

令和2年度 介護サービス事業所実態調査

B 調査票（介護従事者回答編）

結果報告書

令和2年8月17日

株式会社ジェピック

## 目次

1	介護サービス事業所実態調査結果の実施概要	- 1 -
1.1	調査の目的	- 1 -
1.2	調査対象	- 1 -
1.3	調査事項	- 1 -
1.3.1	現在の仕事・資格	- 1 -
1.3.2	労働日・労働時間等について	- 1 -
1.3.3	賃金等について	- 1 -
1.3.4	能力開発について	- 1 -
1.3.5	仕事についての考え方	- 1 -
1.3.6	働く上での悩み、不安、不満等について	- 1 -
1.3.7	法人、事業所について	- 1 -
1.3.8	労働者自身の状況	- 2 -
1.4	調査対象期日・調査実施期間	- 2 -
1.4.1	調査対象期日	- 2 -
1.4.2	調査実施期間	- 2 -
2	調査票及び調査方法	- 2 -
2.1	調査票	- 2 -
2.2	調査の方法	- 2 -
3	集計方法	- 2 -
4	回収率	- 2 -
5	用語の定義	- 3 -
5.1	就業形態について	- 3 -
5.2	職種について	- 3 -
6	調査結果利用上の注意	- 3 -
7	介護サービス事業所実態調査結果	- 5 -
問1	現在、勤務している事業所では具体的にどのような仕事をしていますか。	- 5 -
(1)	あなたが行っている仕事（職種）はどれですか。	- 5 -
(2)	主な仕事（職種）の経験年数（令和2年4月1日現在）	- 7 -
問2	今働いている法人での勤続年数（令和2年4月1日現在）	- 10 -
問3	就業形態、勤務形態	- 12 -
(1)	あなたの就業形態はどれですか。	- 12 -
(2)	非正規と回答された方	- 13 -
問4	労働日・労働時間等について	- 19 -
問5	深夜勤務について	- 22 -
問6	資格等について（現在持っている資格等）	- 27 -
問6	資格等について（今後とりたい資格等）	- 30 -
問7	賃金等について	- 33 -
(1)	支払形態	- 33 -

(2) 時間給 .....	- 37 -
(3) 日給 .....	- 41 -
問 8 通常月の税込み月収 .....	- 42 -
問 9 昨年 1 年間の収入 .....	- 46 -
問 10 賃金や手当等の希望 .....	- 51 -
問 11 過去 1 年間の研修受講の有無・受講回数 .....	- 54 -
(1) 過去 1 年間に業務を離れ、研修 講習会に参加したことがありますか .....	- 54 -
(2) 研修等に参加できない理由は何でしょうか。(複数回答可) .....	- 58 -
問 12 仕事についての考え方 .....	- 60 -
現在の仕事を選んだ理由 .....	- 60 -
問 14 現在の仕事の満足度 .....	- 63 -
・訪問介護員(現在の仕事の満足度) .....	- 63 -
・サービス提供責任者(現在の仕事の満足度) .....	- 63 -
・介護職員(現在の仕事の満足度) .....	- 64 -
・職業生活全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較 .....	- 67 -
・訪問介護員(職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較) .....	- 68 -
・サービス提供責任者(職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較) .....	- 69 -
・介護職員(職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較) .....	- 70 -
・介護支援専門員(職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較) .....	- 71 -
問 14 仕事の継続意思 .....	- 72 -
(1) 介護の仕事をいつまで続けたいですか。 .....	- 72 -
(2) 今の勤務先にいつまで勤めたいですか。 .....	- 76 -
(3) 現在の仕事を定年又は雇用契約満了より前に退職する理由 .....	- 84 -
(4) どうすれば介護職を続ける方が増えると思うか。 .....	- 86 -
問 15 介護分野で働く上での悩み、不安、不満等について .....	- 88 -
(1) 労働条件・仕事の負担について、悩み、不安、不満を感じていることは何ですか .....	- 88 -
(2) 職場の人間関係等について、悩み、不安、不満を感じていることは何ですか .....	- 90 -
(3) 利用者及びその家族について、悩み、不安、不満を感じていることは何ですか .....	- 92 -
問 16 職場での取り組み状況と働く上での悩み、不安、不満等の解消 .....	- 94 -
問 17 勤務している事業所の所在地(市町) .....	- 100 -
問 18 勤務している事業所の法人格(経営主体)はどれですか。 .....	- 100 -
問 19 勤務している事業所の従業員数 .....	- 101 -
問 20 勤務している事業所の主な介護サービス .....	- 102 -
問 21 現在の法人に就職した理由 .....	- 103 -
問 22 現在の法人に就職したきっかけ .....	- 105 -
問 23 前職の状況 .....	- 107 -
(1) これまでのお仕事の経験に関して .....	- 107 -
(2) 直前の仕事で介護サービスに関わっていた方にお伺いします。 .....	- 109 -
問 24 あなた自身について .....	- 112 -
(1) 性別 .....	- 112 -

	(2) 年齢層 .....	- 112 -
	(3) 最終学歴.....	- 112 -
	(4) 仕事と育児等又は介護の両立.....	- 113 -
8	統計表.....	1
表	1 ① 主な仕事（職種）（問 1（1）） .....	2
表	1 ② 主な仕事（職種）（問 1（1）） .....	3
表	2 ① 主な仕事（職種）の経験年数（問 1（2）） .....	4
表	2 ② 主な仕事（職種）の経験年数（問 1（2）） .....	5
表	2 ③ 主な仕事（職種）の経験年数 職種：年齢別（問 1（2）） .....	6
表	3 ① 今働いている法人の経験年数（問 2） .....	7
表	3 ② 今働いている法人の経験年数（問 2） .....	8
表	4 ① 就業形態（問 3（1）（2）①） .....	9
表	4 ② 就業形態（問 3（1）（2）①） .....	10
表	5 ① 正規職員の希望：非正規職員（問 3（2）②） .....	11
表	6 ① 希望とする 1 週間の労働時間：非正規職員（問 3（2）③） .....	12
表	6 ② 希望とする 1 週間の労働時間：非正規職員（問 3（2）③） .....	13
表	7 ① 希望とする 1 週間の労働日数：非正規職員（問 3（2）④） .....	14
表	7 ② 希望とする 1 週間の労働日数：非正規職員（問 3（2）④） .....	15
表	8 ① 1 週間の労働日数：正規職員（問 4①） .....	16
表	8 ② 1 週間の労働日数：正規職員（問 4①） .....	17
表	9 ① 1 週間の労働日数：非正規職員（問 4①） .....	18
表	9 ② 1 週間の労働日数：非正規職員（問 4①） .....	19
表	10 ① 1 週間の労働時間：正規職員（問 4②） .....	20
表	10 ② 1 週間の労働時間：正規職員（問 4②） .....	21
表	11 ① 1 週間の労働時間：非正規職員（問 4②） .....	22
表	11 ② 1 週間の労働時間：非正規職員（問 4②） .....	23
表	12 ① 1 週間の残業時間：正規職員（問 4②） .....	24
表	12 ② 1 週間の残業時間：正規職員（問 4②） .....	25
表	13 ① 1 週間の残業時間：非正規職員（問 4②） .....	26
表	13 ② 1 週間の残業時間：非正規職員（問 4②） .....	27
表	14 ① 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②） .....	28
表	14 ② 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②） .....	29
表	15 ① 深夜勤務時の仮眠や休憩の状況（問 5③） .....	30
表	15 ② 深夜勤務時の仮眠や休憩の状況（問 5③） .....	31
表	16 ① 深夜勤務時 担当入居者数（職員 1 人当たり）（問 5④） .....	32
表	16 ② 深夜勤務時 担当入居者数（職員 1 人当たり）（問 5④） .....	33
表	17 ① 現在持っている資格（複数回答）（問 6①） .....	34
表	18 ① 今後取りたい資格（複数回答）（問 6②） .....	35
表	19 ② 賃金の支払形態（問 7（1）） .....	36
表	19 ① 賃金の支払形態（問 7（1）） .....	38

表 20 ①	時間給 (問 7 (2) ①)	39
表 21 ①	日給 (問 7 (2) ②)	40
表 21 ②	日給 (問 7 (2) ②)	41
表 22 ①	通常月の税込み月収 (問 8)	42
表 22 ②	通常月の税込み月収 (問 8)	43
表 23 ①	昨年 1 年間の勤務状況・昨年 1 年間の収入 (問 9①②)	44
表 24 ①	賃金や手当等の希望 (複数回答) (問 10)	46
表 25 ①	過去 1 年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数 (問 11 (1))	47
表 25 ②	過去 1 年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数 (問 11 (1))	48
表 26 ①	研修等に参加できない理由 (複数回答) (問 11 (2))	49
表 27 ①	現在の介護の仕事を選んだ理由 (複数回答) (問 12)	50
表 28 ①	現在の仕事の満足度 (問 13)	51
表 29 ①	現在の仕事の満足度：職業全体「満足・やや満足」回答者 (問 13)	53
表 30 ①	現在の仕事の満足度：職業全体「やや不満・不満」回答者 (問 13)	54
表 31 ①	仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先 (問 14 (1) (2))	55
表 31 ②	仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先 (問 14 (1) (2))	56
表 32 ①	今の勤務先を定年又は雇用契約満了よりも前に辞めようとする理由 (複数回答) (問 14 (2))	58
表 33 ①	どうすれば介護職を続ける方が増えると思うか (複数回答) (問 14 (3))	59
表 34 ①	労働条件等の悩み、不安、不満等 (複数回答) (問 15 (1))	60
表 35 ①	職場の人間関係等の悩み、不安、不満等 (複数回答) (問 15 (2))	61
表 36 ①	利用者等への悩み、不安、不満等 (複数回答) (問 15 (3))	62
表 37 ①	職場での取組み状況「十分行われているもの」「役立つと思うもの」(問 16)	63
表 37 ②	職場での取組み状況「十分行われているもの」「役立つと思うもの」(問 16)	64
表 38 ①	事業所の所在地：市町村 (問 17)	65
表 39 ①	法人格 (経営主体) (問 18)	66
表 39 ②	法人格 (経営主体) (問 18)	67
表 40 ①	事業所の従業員数規模・事業所の主な介護サービスの種類 (問 19・20)	68
表 40 ②	事業所の従業員数規模・事業所の主な介護サービスの種類 (問 19・20)	69
表 41 ①	現在の法人に就職した理由 (複数回答) (問 21)	70
表 42 ①	現在の法人に就職したきっかけ (複数回答) (問 22)	71
表 43 ①	これまでの仕事の経験、以前の職場での経験 (複数回答) (問 23 (1) ①②)	72
表 44 ①	直前の仕事：介護サービス経験、就業形態、勤務年数 (問 23 (1) ② (2) ①②)	73
表 45 ①	直前の仕事：退職理由 (複数回答) (問 23 (3) ③)	74
表 46 ①	回答者の性別、年齢層 (問 24 (1) (2))	75
表 47 ①	どのような取組があれば現在の仕事を辞めず、続けることができるか (問 24 (5))	77
表 48 ①	介護人材確保・定着への取組についての意見 (問 25)	122
9	調査票	200

# 1 介護サービス事業所実態調査結果の実施概要

## 1.1 調査の目的

県内介護サービス事業所における施設入所者等の実態、介護事業所等の経営実態、介護従事者の処遇状況等に関する調査を実施し、介護サービスの充実や介護人材の育成、介護現場の環境改善等の各種施策の検討材料及び第8期ゴールドプラン策定に活用することを目的とする。

## 1.2 調査対象

### (1) 調査対象範囲

佐賀県内に設置されている介護サービス事業所 1,681 施設

### (2) 調査対象者

県内に設置されている介護サービス事業所及び勤務する職員

### (3) 調査標本数

事業所用 1,681、介護従事者用 6,724

内訳：事業所 1,681 施設、介護従事者 6,724 人（1施設当たり職員4名）

### (4) 調査方法

郵送によるアンケート形式

## 1.3 調査事項

### 1.3.1 現在の仕事・資格

(1) 主な仕事、経験年数 (2) 法人での勤続年数

### 1.3.2 労働日・労働時間等について

(1) 就業形態・勤務形態 (2) 非正規職員の1日・1週間の所定労働時間、正規職員への転換希望、希望する1週間の労働時間・労働日数 (3) 1週間の労働日数、労働時間数、残業時間数 (4) 深夜勤務の有無、1ヵ月の平均回数、仮眠（休憩）の有無、体制（職員と入居者数） (5) 保有資格、希望資格

### 1.3.3 賃金等について

(1) 賃金の支払形態 (2) 通常月の税込み月収 (3) 昨年1年間の年収 (4) 賃金や手当等の希望

### 1.3.4 能力開発について

(1) 過去1年間の研修受講有無、回数、参加できない理由

### 1.3.5 仕事についての考え方

(1) 現在の介護の仕事を選んだ理由 (2) 現在の仕事の満足度 (3) いつまで続けたいか、いつまで勤めたいか (4) 辞める場合の理由 (5) 介護職を続ける方が増える取組、改善点

### 1.3.6 働く上での悩み、不安、不満等について

(1) 介護分野で働く上での悩み、不安、不満等 (2) 職場での人間関係での悩み、不安、不満等 (3) 利用者等に対する悩み、不安、不満等 (4) 職場での取組みの実施状況、役立つ取組

### 1.3.7 法人、事業所について

(1) 所在地（都道府県・市区町村） (2) 法人格（経営主体） (3) 事業所の従業員数 (4) 今働いている事業所の主な介護サービス (5) 就職した理由、きっかけ (6) これまでの仕事の経験について (7) 現在の仕事に就く前の仕事経験 (8) 以前の介護サービスでの仕事経験、就業形態、勤続年数、退職理由

### 1.3.8 労働者自身の状況

- (1) 性別、年齢層、最終学歴
- (2) 妊娠、介護に直面した場合の仕事との両立の可否、続けられる取組
- (3) 両立できる取組

## 1.4 調査対象期日・調査実施期間

### 1.4.1 調査対象期日

原則として令和2年4月1日現在とした。

### 1.4.2 調査実施期間

令和2年6月3日～令和2年8月7日までとした。

## 2 調査票及び調査方法

### 2.1 調査票

「令和2年度 介護サービス事業所実態調査 B 調査票（介護従事者回答編）」（巻末）により実施した。

### 2.2 調査の方法

質問紙によるアンケート調査（自記入式とした）。

- (1) 事業所調査の対象事業所に対し、「介護サービス事業所実態調査 B 調査票」4部を同封し、事業所管理者に対して4名を上限として調査対象となる労働者への調査票の配布を依頼し、回答者から直接郵送により回収した。
- (2) 4名の選定は、以下を基準とした。
  - ・指定介護サービスに従事する者。
  - ・勤務年数が3年未満の者、3年以上5年未満の者、5年以上の者 のそれぞれ1名及び事業所が指名する者 1名 の計4名。
  - ・介護職員又は訪問介護員を少なくとも2名選定する。（人員基準上不要な場合を除く）上記に該当する者がいない場合には、目安として考える。

## 3 集計方法

株式会社ジェピックにおいて集計した

## 4 回収率

B 調査票：回収数 3,874 件 / 配布数 6,724 件 = 57.6%

## 5 用語の定義

### 5.1 就業形態について

- ① 「正規職員」とは、本調査では、雇用している労働者で雇用期間の定めのない者をいう。
- ② 「非正規職員」とは、本調査では、正規職員以外の労働者（契約職員、嘱託職員、パートタイム労働者等）をいう。

### 5.2 職種について

本調査では、主な職種である「訪問介護員」と「介護職員」を以下のとおり定義した。

- (1) 「訪問介護員」とは、介護保険法の指定を受けた訪問介護事業所で働き、高齢者等の家庭を訪問して家事などの生活援助、入浴などの身体介護を行う者をいう。
- (2) 「介護職員」とは、訪問介護以外の介護保険の指定介護事業所で働き、直接介護を行う者をいう。

## 6 調査結果利用上の注意

- (1) 構成比（パーセント計算値）には、表章単位に満たない場合は、「0.0」と表章している。
- (2) 集計表中「-」印は、該当数値の入力がない箇所である。
- (3) 選択肢が単一にも関わらず複数回答の場合は、最も若い選択肢番号を入力している。
- (4) 1週間の労働時間数及び残業時間数の上限は148時間までとし、それを超える場合は無効回答として入力している。
- (5) 集計表・図・構成比（パーセント計算値）は、原則として無回答を含む合計値を分母としている。
- (6) 集計表・図・構成比（パーセント計算値）において、四捨五入の関係で、項目の和が計の数値に合わないことがある。
- (7) 複数回答〔該当する答えの全て（あるいは複数）を選択する方式〕の場合、構成比（パーセント計算値）の和が100.0を超えるものがある。
- (8) 復元は行っていない。
- (9) 平均値の計算では、原則として分母は「回答数－無回答」としている。
- (10) 小数点以下の端数処理は、小数点以下2桁を四捨五入し1桁表示としている。平均値は平均値を求めた結果の小数点以下2桁目を四捨五入し、小数点以下1桁表示としている。

(11) 介護保険サービス系型区分について（主な介護サービスの種類）

問20の「主な介護サービス」は下記のように区分した。

介護サービスの種類		訪問系	施設系 (入所型)	施設系 (通所型)	居住系	居宅介護支援	その他
1	訪問介護	○					
2	訪問入浴介護	○					
3	訪問看護	○					
4	訪問リハビリテーション	○					
5	居宅療養管理指導	○					
6	通所介護			○			
7	通所リハビリテーション			○			
8	短期入所生活介護		○				
9	短期入所療養介護		○				
10	特定施設入居者生活介護				○		
11	福祉用具貸与						○
12	特定福祉用具販売						○
13	居宅介護支援					○	
14	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	○					
15	夜間対応型訪問介護	○					
16	認知症対応型通所介護			○			
17	小規模多機能型居宅介護			○			
18	看護小規模多機能型居宅介護			○			
19	認知症対応型共同生活介護（グループホーム）				○		
20	地域密着型通所介護			○			
21	地域密着型特定施設入所者生活介護				○		
22	地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護		○				
23	介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）		○				
24	介護老人保健施設		○				
25	介護療養型医療施設		○				
26	介護医療院		○				
27	その他（わからない）						○

## 7 介護サービス事業所実態調査結果

問 1：現在、勤務している事業所では具体的にどのような仕事をしていますか。

(1) あなたが行っている仕事（職種）はどれですか。

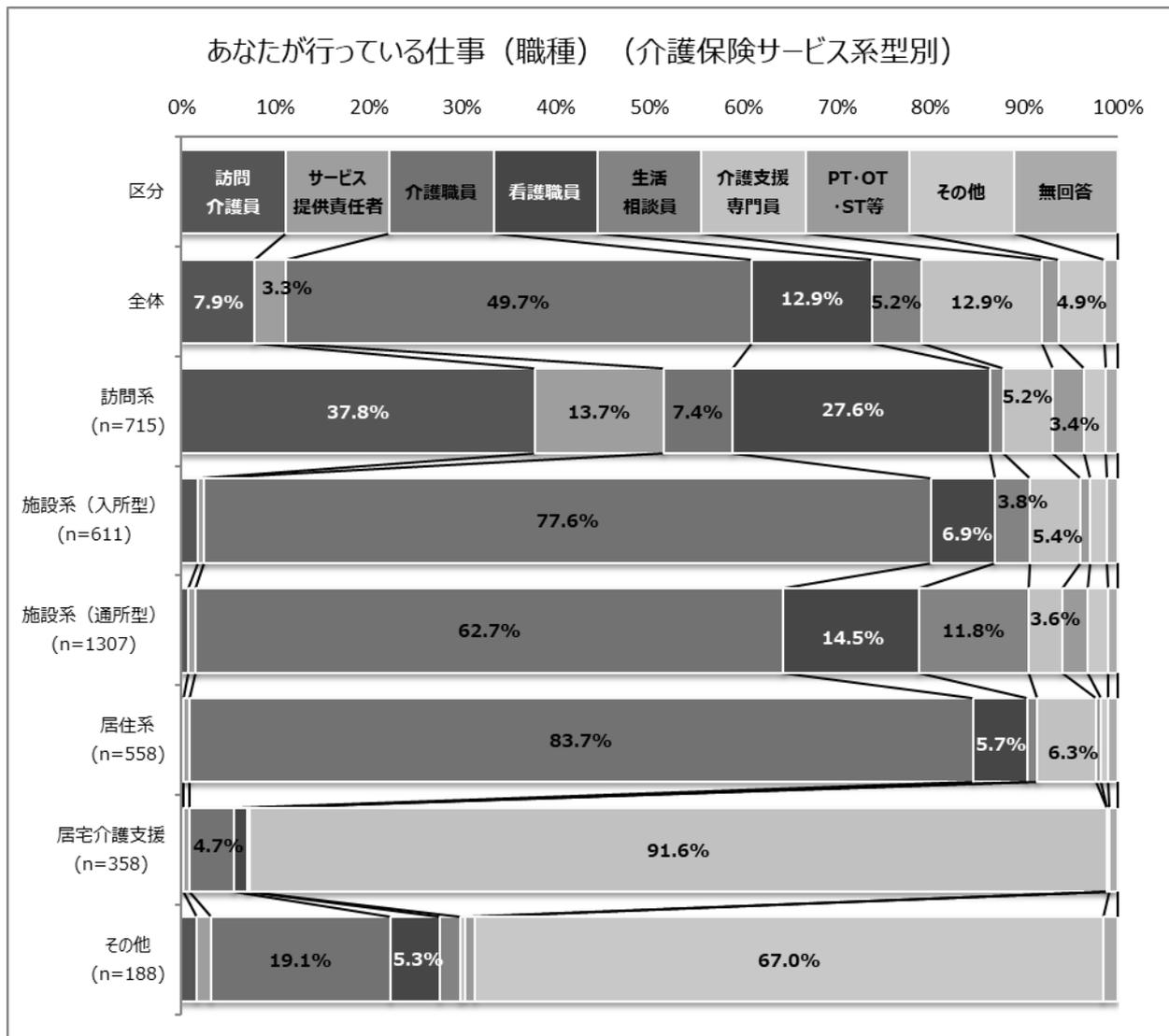
現在行っている主な仕事を職種別にみると、全体では「介護職員」が 49.7%と最も高く、次いで「看護職員」と「介護支援専門員」が 12.9%、「訪問介護員」が 7.9%の順であった。

介護保険サービス系型別にみると、訪問系では「訪問介護員」が 37.8%と最も高く、次いで「看護職員」が 27.6%、「サービス提供責任者」が 13.7%の順であった。

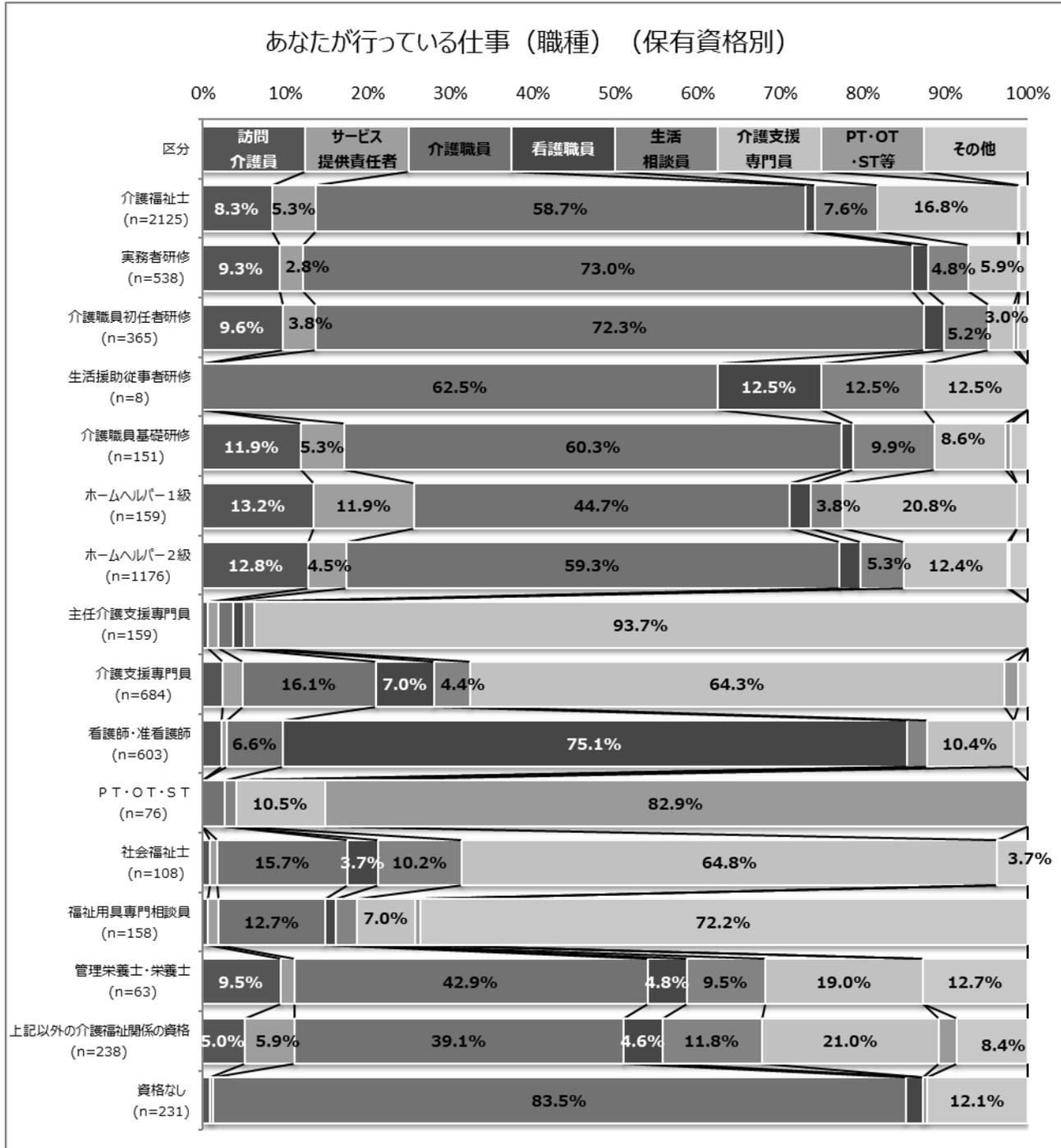
施設系（入所型）、施設系（通所型）、居住系では「介護職員」が 77.6%、62.7%、83.7%と最も高くなった。

居宅介護支援では「介護支援専門員」が 91.6%と最も高く、次いで「介護職員」が 4.7%の順であった。

〈統計 2 頁：表 1 ①主な仕事（職種）（問 1（1）参照）



保有資格別にみると、介護職員が保有する資格が「介護福祉士」、「実務者研修」、「介護職員初任者研修」、「生活援助従事者研修」、「介護職員基礎研修」、「ホームヘルパー1級」、「ホームヘルパー2級」、「管理栄養士・栄養士」、「上記以外の介護福祉士関係」を約4割～7割となっている。  
一方、介護職員の83.5%が「資格なし」と回答している。



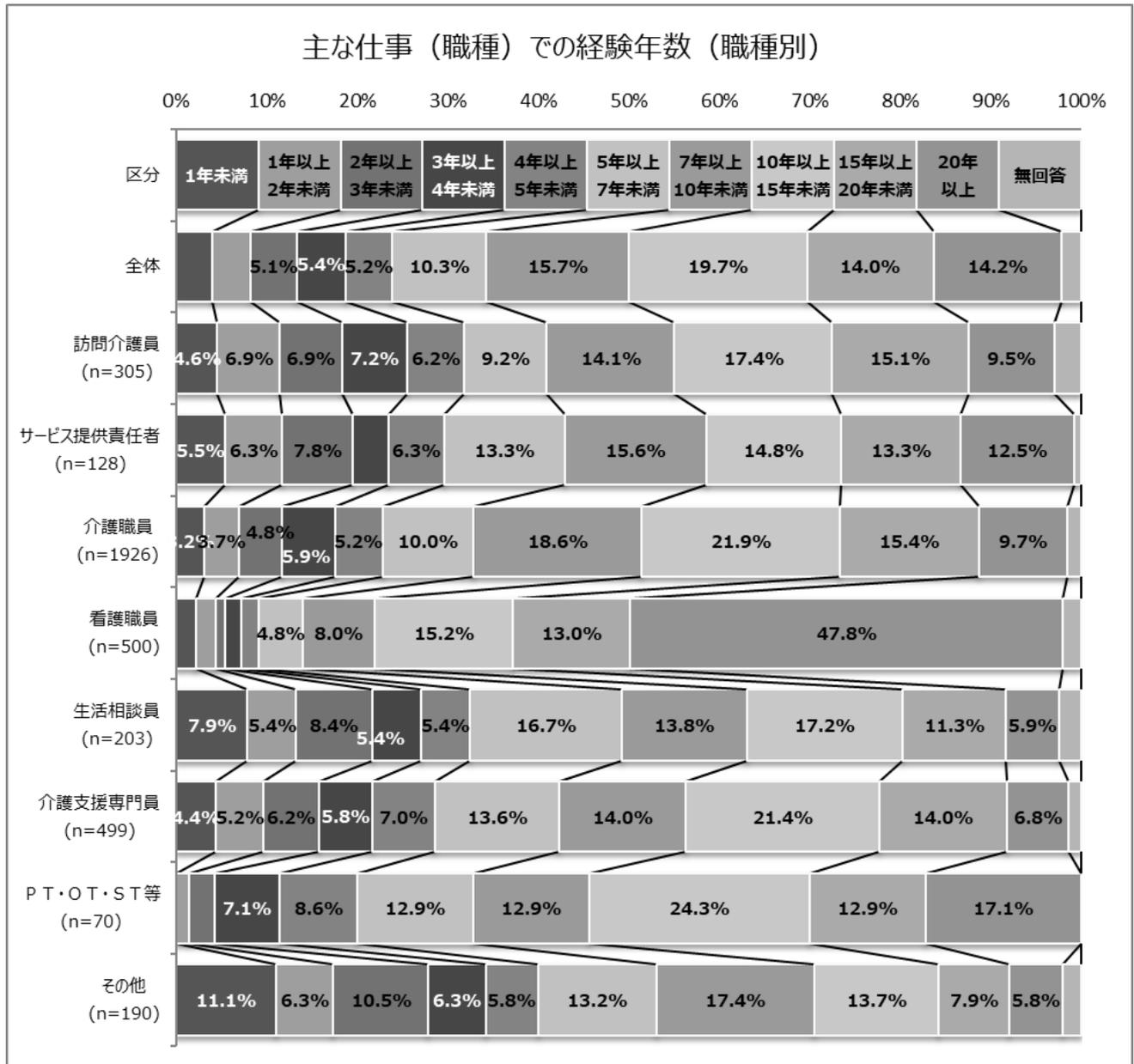
(2) 主な仕事（職種）の経験年数（令和 2 年 4 月 1 日現在）

主な仕事（職種）での他の法人の経験も含めた通算経験年数をみると、全体では「10 年以上 15 年未満」が 19.7%と最も高く、次いで「7 年以上 10 年未満」が 15.7%となった。

職種別にみると、サービス提供責任者と看護職員を除く職種で「10 年以上 15 年未満」の割合が高い。

サービス提供責任者では「7 年以上 10 年未満」が 15.6%、看護職員では「20 年以上」が 47.8%と最も高くなった。

〈統計 4 頁：表 2①主な仕事（職種）の経験年数（問 1 (2)）参照〉

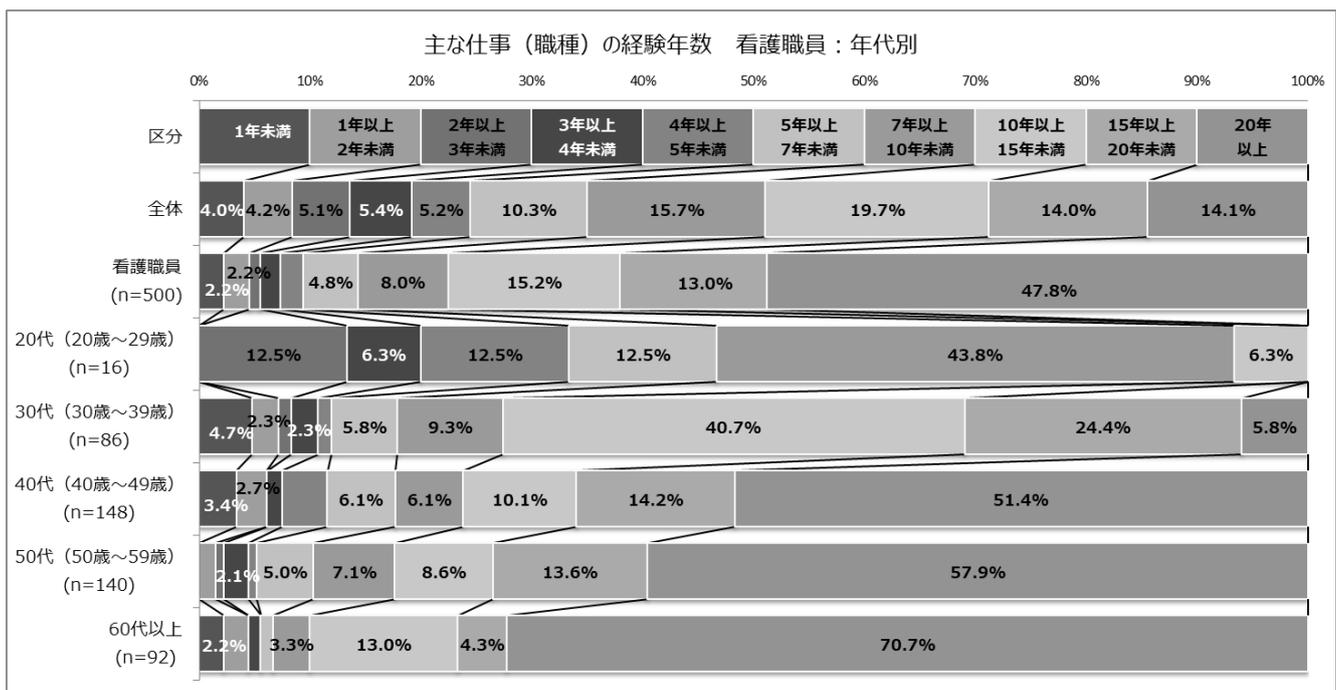
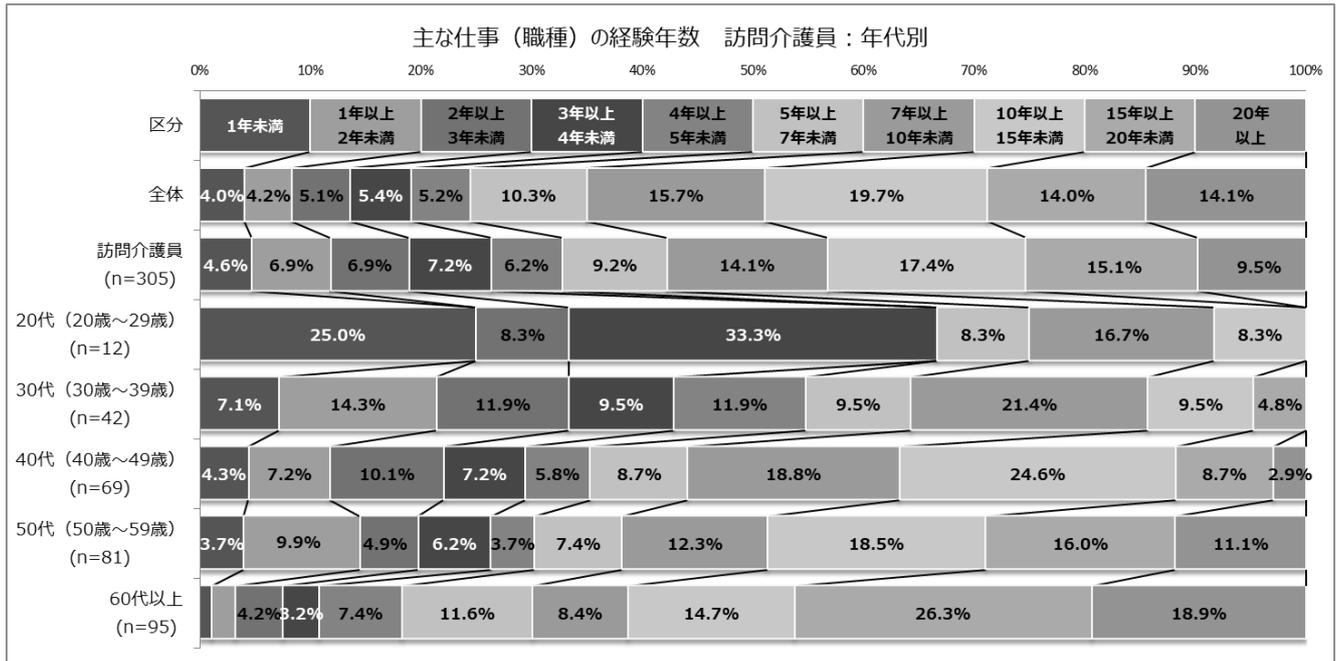


訪問介護員を年代別に主な仕事の経験年数をみると、20代では「3年以上4年未満」の33.3%、30代では「7年以上10年未満」の21.4%、40代と50代では「10年以上15年未満」がそれぞれ24.6%、18.5%、60代では「15年以上20年未満」の26.5%が最も高くなった。

一方、看護師では、年代が上がるにつれ経験年数が長くなっており、経験年数「20年以上」は40代で51.4%、50代で57.9%、60代以上で70.7%であった。

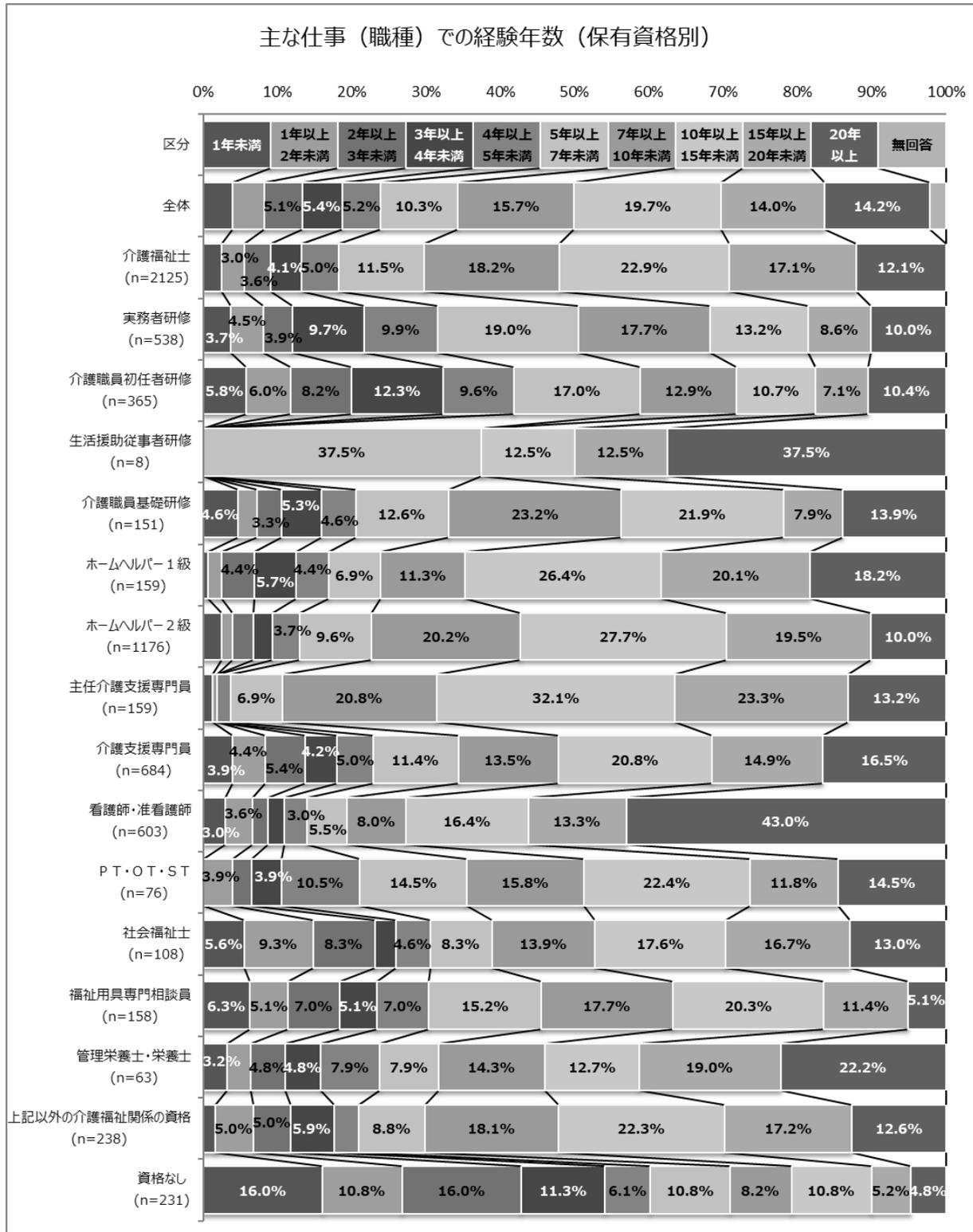
年齢が上がるにつれて経験年数が「1年未満」、「1年以上2年未満」、「2年以上3年未満」と短いと回答された数は減っていく。

〈統計 5 頁：表 2 ①主な仕事（職種）の経験年数（問1（2）参照）〉



保有資格別にみると、20年以上の経験年数では「看護師・准看護師」が43.0%と最も長く、次いで「生活援助従事者研修」が37.5%、「管理栄養士・栄養士」が22.2%の順であった。

〈統計 5 頁：表 2 ②主な仕事（職種）の経験年数（問1（2）参照）〉

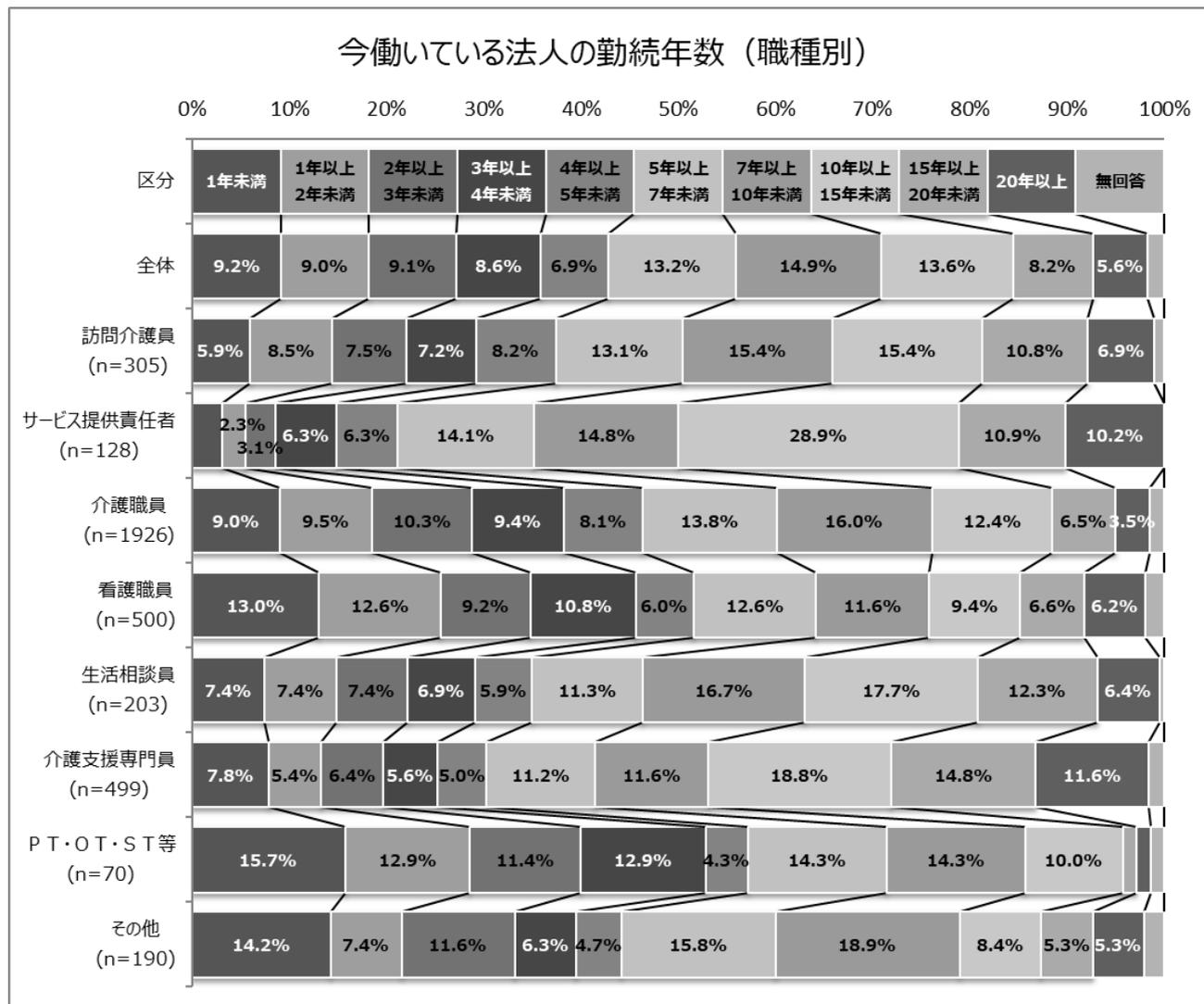


問2：今働いている法人での勤続年数（令和2年4月1日現在）

今働いている法人での勤続年数は、全体では「7年以上10年未満」が14.9%と最も高く、次いで「10年以上15年未満」の13.6%、「5年以上7年未満」の13.2%の順であった。

職種別にみると、訪問介護員では「7年以上10年未満」と「10年以上15年未満」が同じ15.4%、サービス提供責任者では「10年以上15年未満」が28.9%、介護職員では「7年以上10年未満」が16.0%、看護職員では「1年未満」が13.0%、生活相談員と介護支援専門員では「10年以上15年未満」がそれぞれ17.7%、18.8%、PT・OT・ST等では「1年未満」が15.7%と最も高くなった。

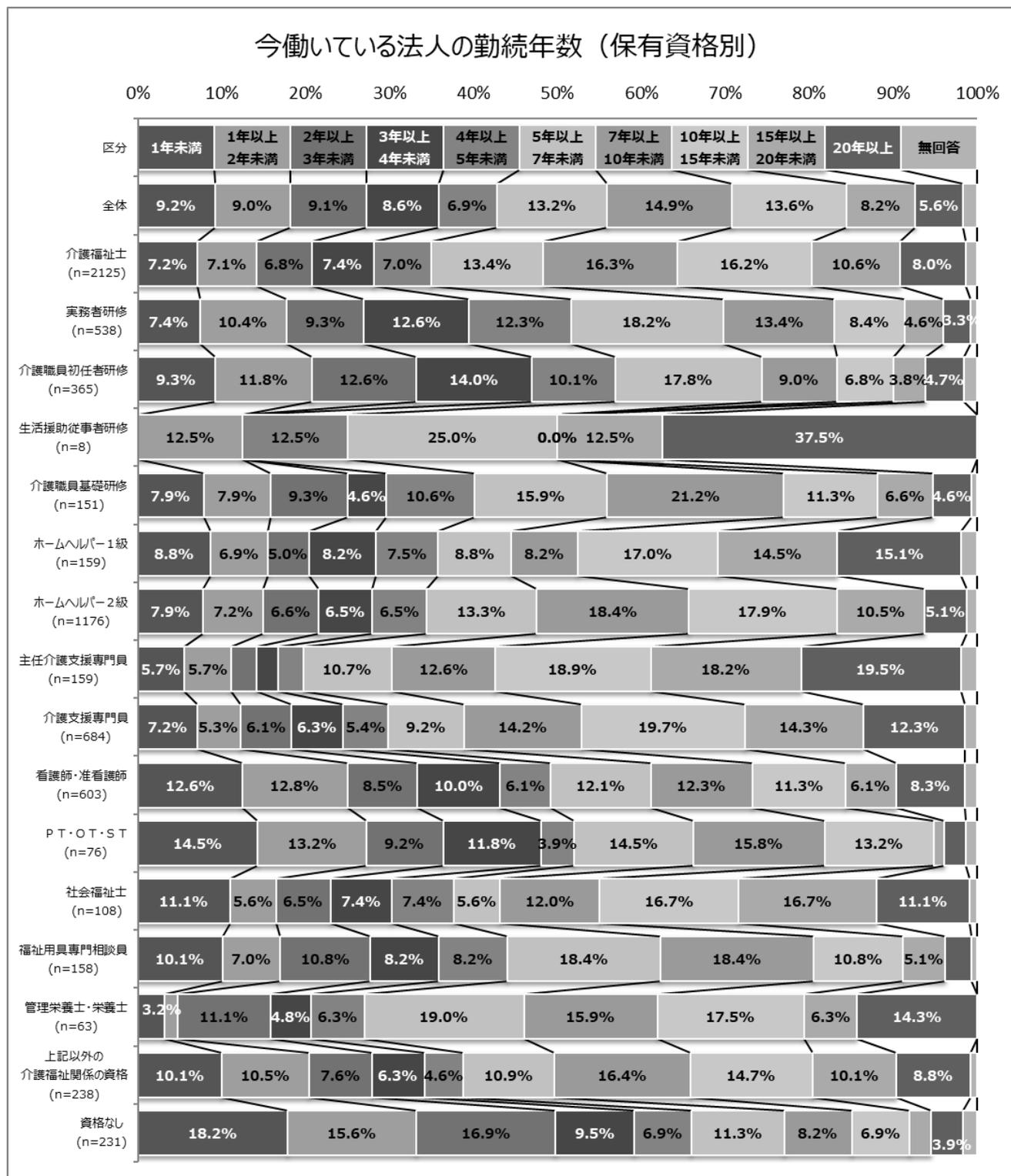
〈統計 7 頁：表 3 ①今働いている法人の経験年数（問2）参照〉



保有資格別にみると、勤続年数「20年以上」は「生活援助従事者研修」が37.5%と最も高く、次いで「主任介護支援専門員」が19.5%、「ホームヘルパー1級」が15.1%となった。

また、「1年未満」、「1年以上2年未満」、「2年以上3年未満」を合わせた勤続年数3年未満では「資格なし」が50.7%と最も高く、次いで「PT・OT・ST」が36.9%、「看護師・准看護師」が33.9%となった。

〈統計 8頁：表 3 ②今働いている法人の経験年数（問2）参照〉



問 3：就業形態、勤務形態

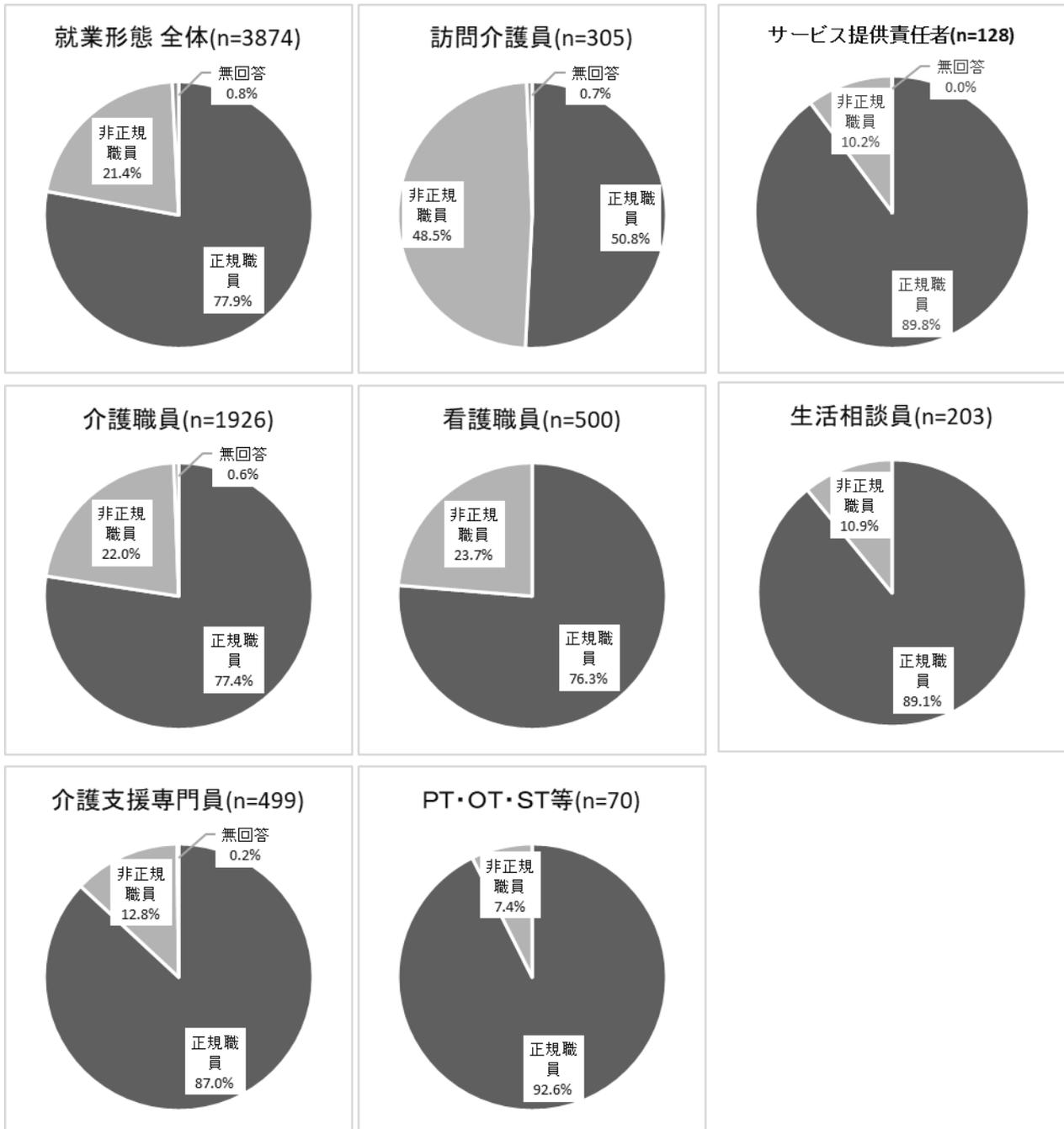
(1) あなたの就業形態はどれですか。

就業形態にみると、全体では「正規職員」が 77.9%、「非正規職員」が 21.4%となった。

職種別にみると、非正規職員の割合は「訪問介護員」が 48.5%と最も高く、他の職種では 25%未満となった。

最も非正規職員の割合が低いのは「PT・OT・ST等」で 7.4%であった。

〈統計 9 頁：表 4 ①就業形態（問 3（1）（2）①）参照〉



(2) 非正規と回答された方

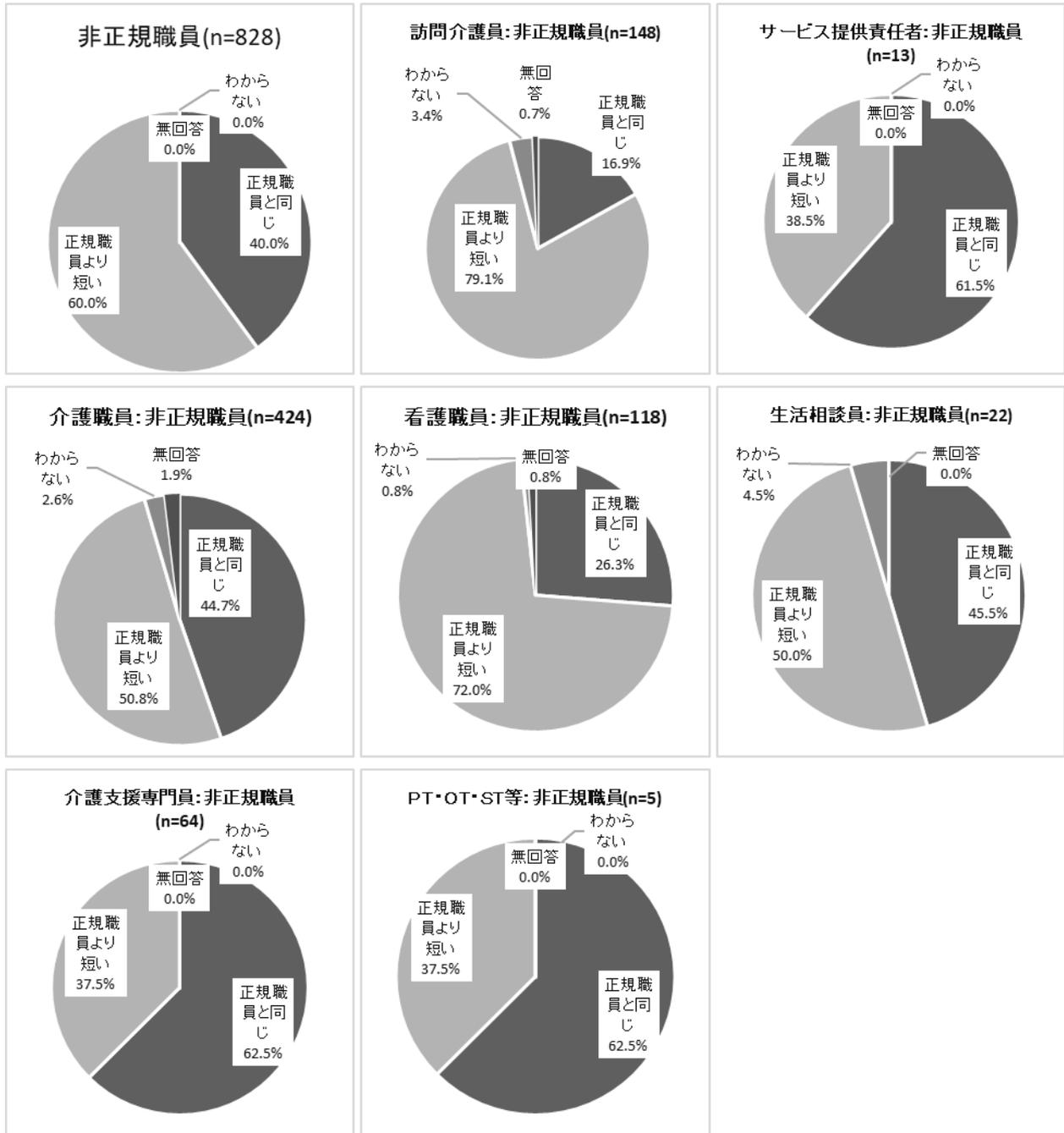
①所定労働時間は正規職員と同じですか。(非正規職員)

1日・1週間の所定労働時間は、「正規職員と同じ」が40.0%であり、60.0%の非正規職員の労働時間は「正規職員より短い」結果となった。

職種別にみると、「正規職員より短い」と回答した割合は、「訪問介護員」の79.1%が最も高く、次いで、「看護職員」の72.0%となった

また、「サービス提供責任者」、「介護支援専門員」での割合は低く、それぞれ38.5%、37.5%となった。

〈統計 9 頁：表 4 ①就業形態（問3（1）（2）①）参照〉

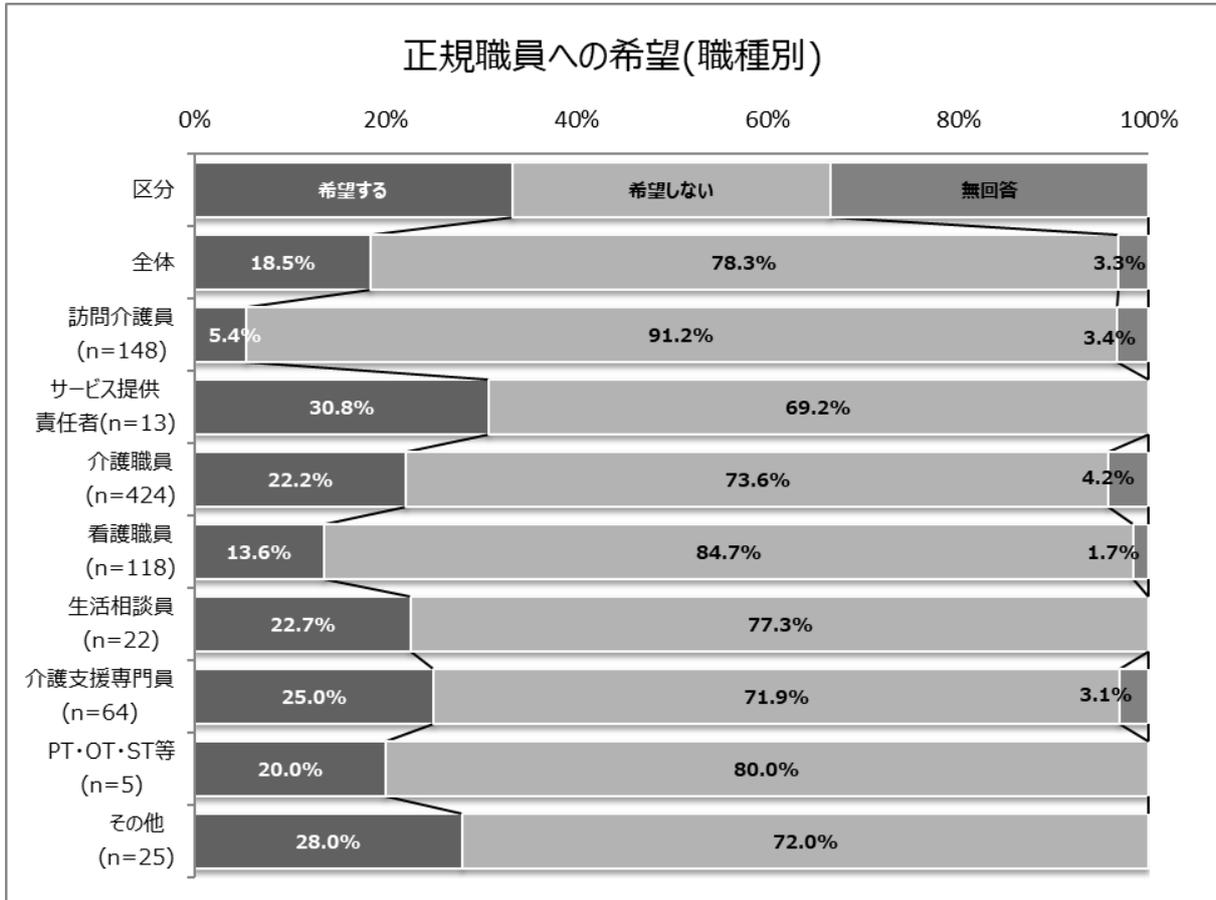


② 今後正規職員になることを希望しますか（非正規職員）

正規職員を希望するかについて、全体で見ると、「正規職員を希望していない」の割合が約 8 割で、「正規職員を希望する」割合は約 2 割となっている。

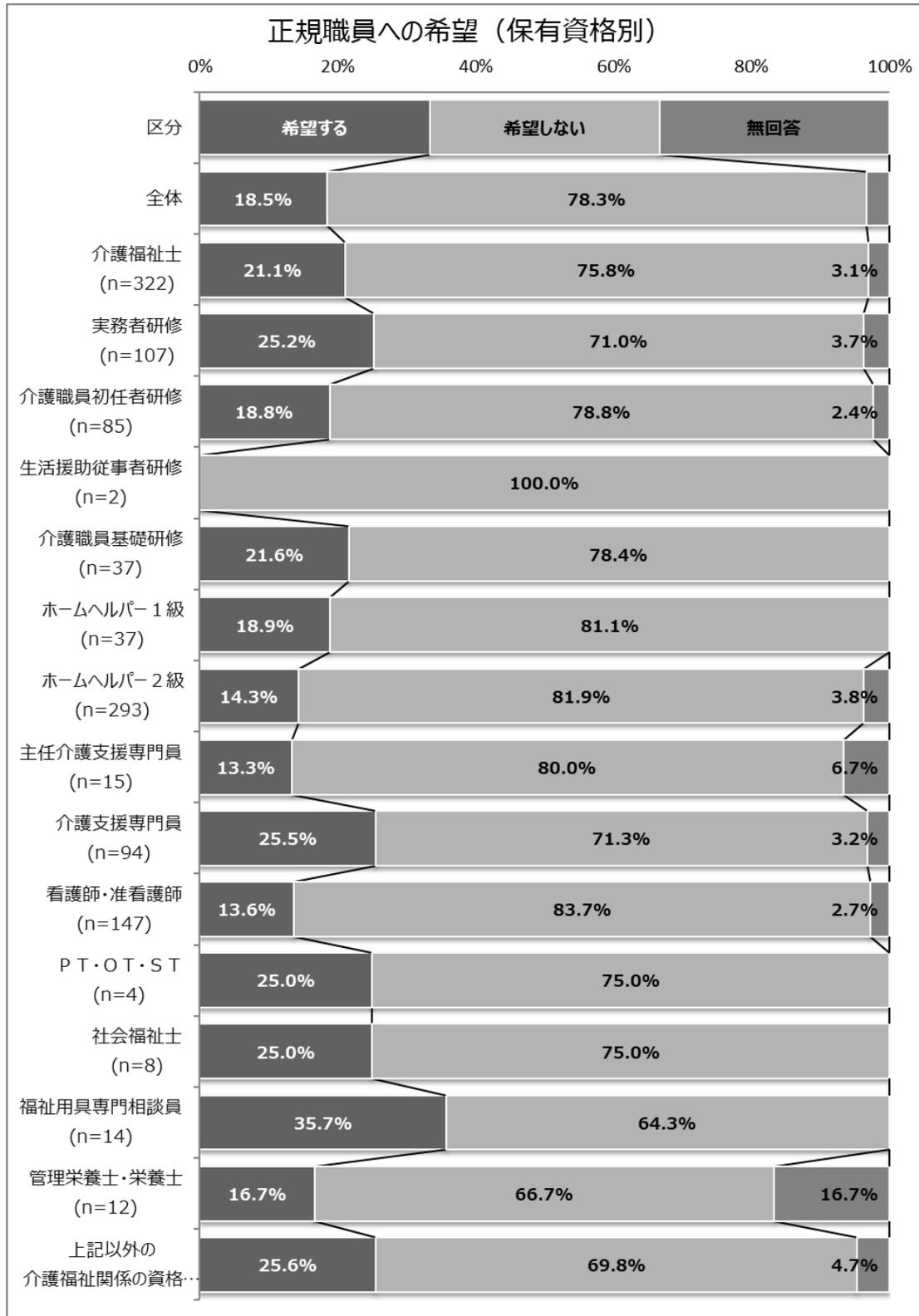
職種別にみると、「正規職員を希望していない」割合は 7 割以上と高く、「訪問介護員」の 91.2% が最も高くなっている。

〈統計 11 頁：表 5① 正規職員の希望：非正規職員（問 3（2）②）参照〉

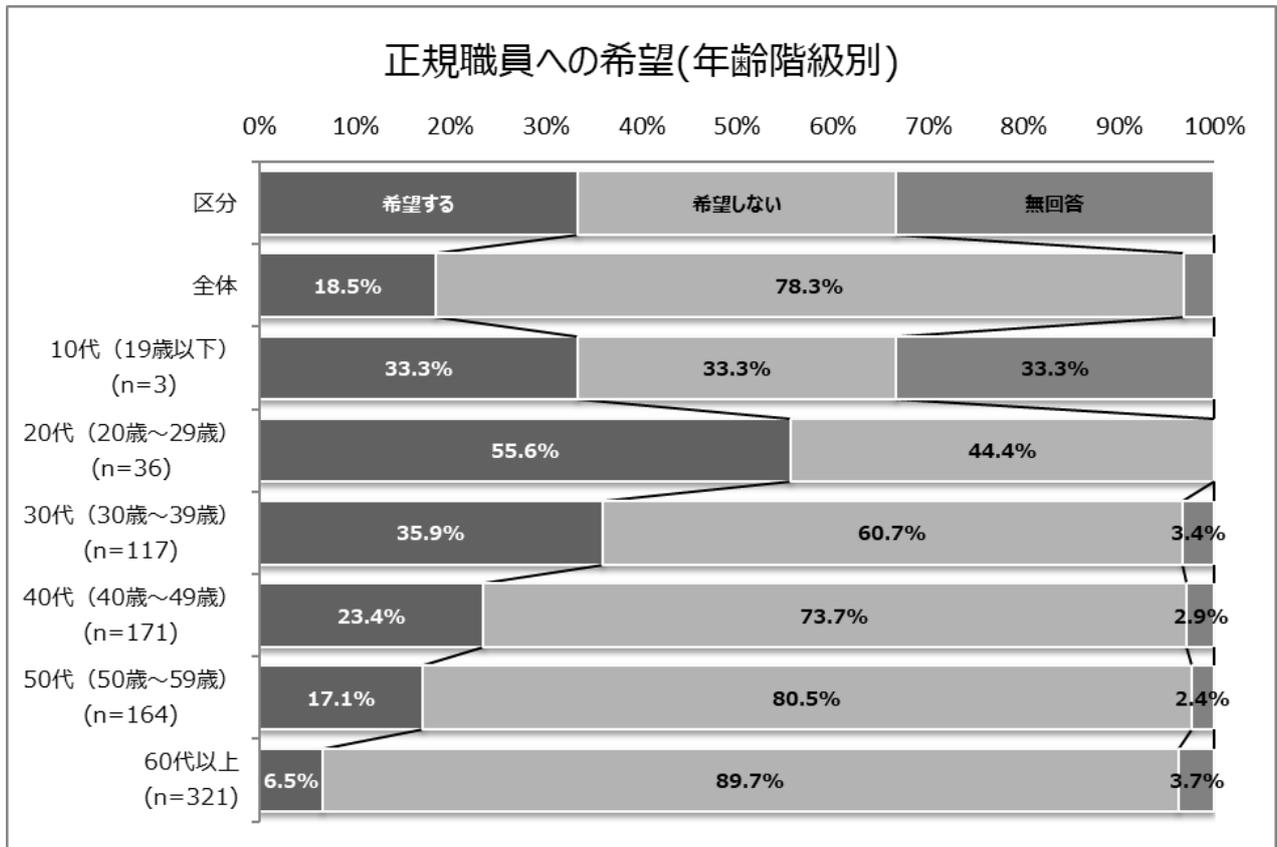


保有資格別について、全体で見ると、「正規社員を希望しない」の割合が約8割を占めており、「生活援助従事者研修」の100.0%が「正規社員を希望しない」となっている。

〈統計 11 頁：表 5 ① 正規職員の希望：非正規職員（問3 (2) ②) 参照〉



年齢階級別にみると、10代では33.3%、20代では55.6%、30代では35.9%、40代では23.4%、と若い年齢階級ほど「正規職員を希望する」割合が高くなっている。

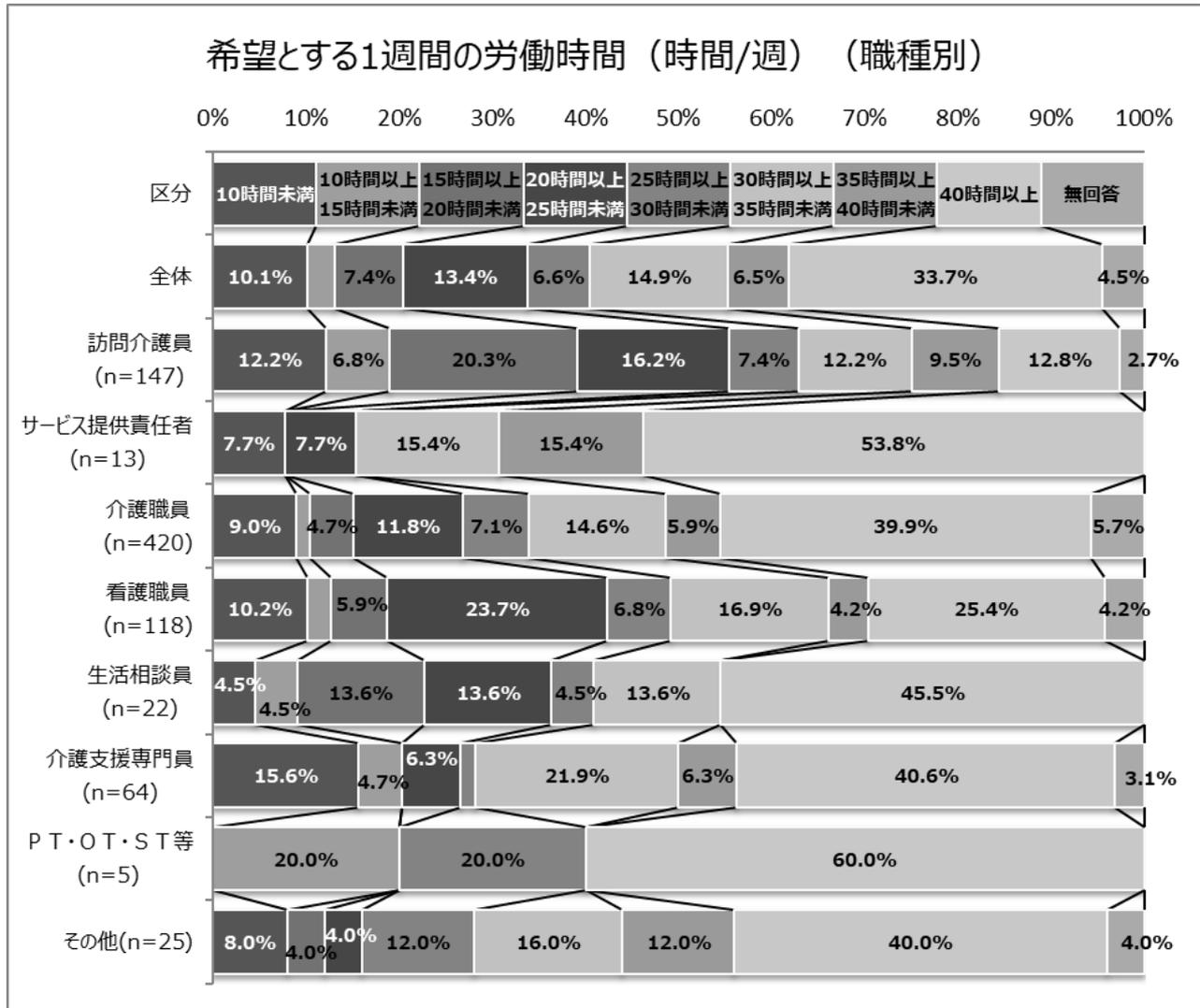


③ 希望とする1週間の労働時間（非正規職員）

希望とする1週間の労働時間は、訪問介護員を除く職種で「40 時間以上」の割合が約 3 割～6 割と高く、「PT・OT・ST 等」の 60.0%が最も高くなっている。

訪問介護員では「15 時間以上 20 時間未満」が 20.3%と最も高い。

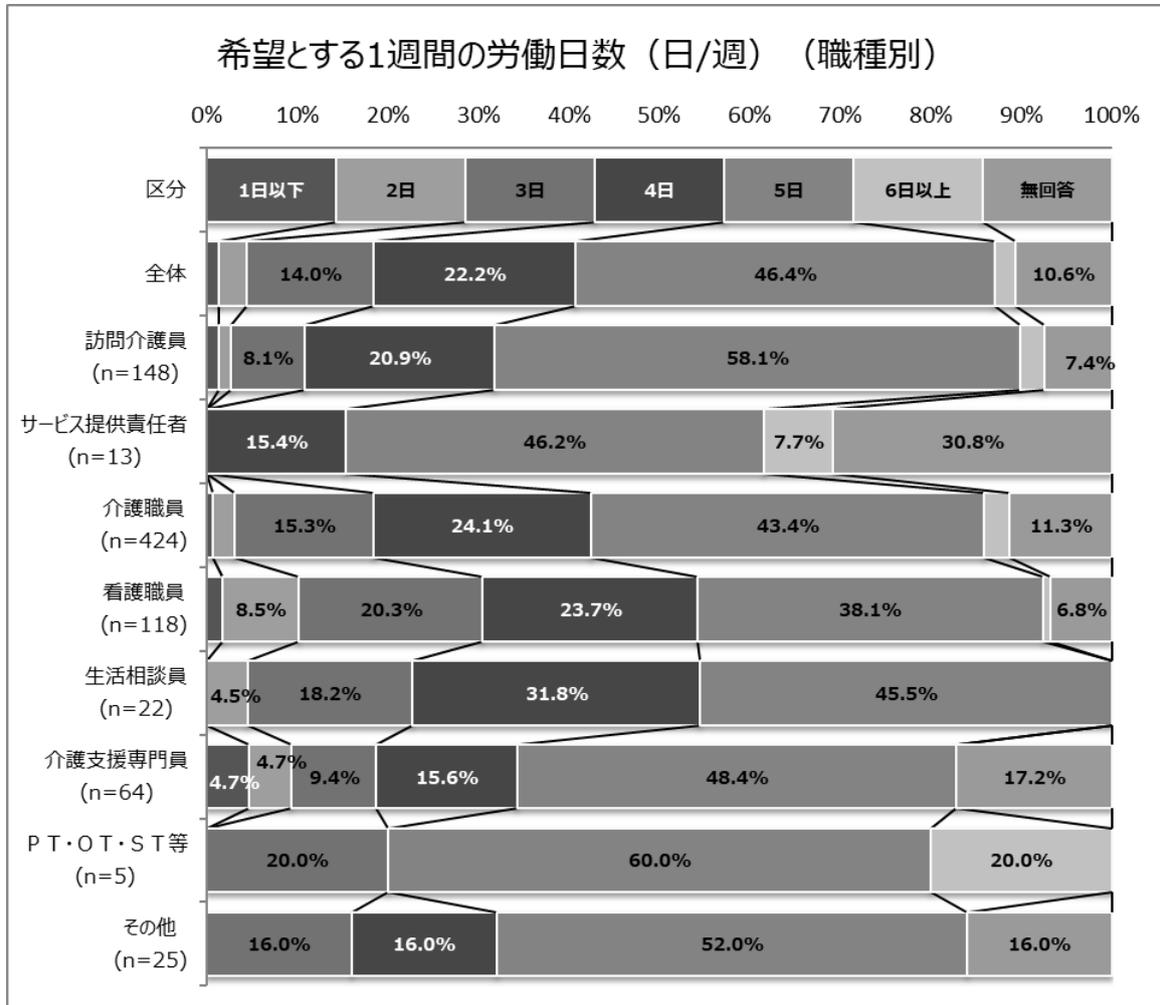
〈統計 12 頁：表 6 ①希望とする1週間の労働時間：非正規職員（問 3（2）③）参照〉



④ 希望とする1週間の労働日数（非正規職員）

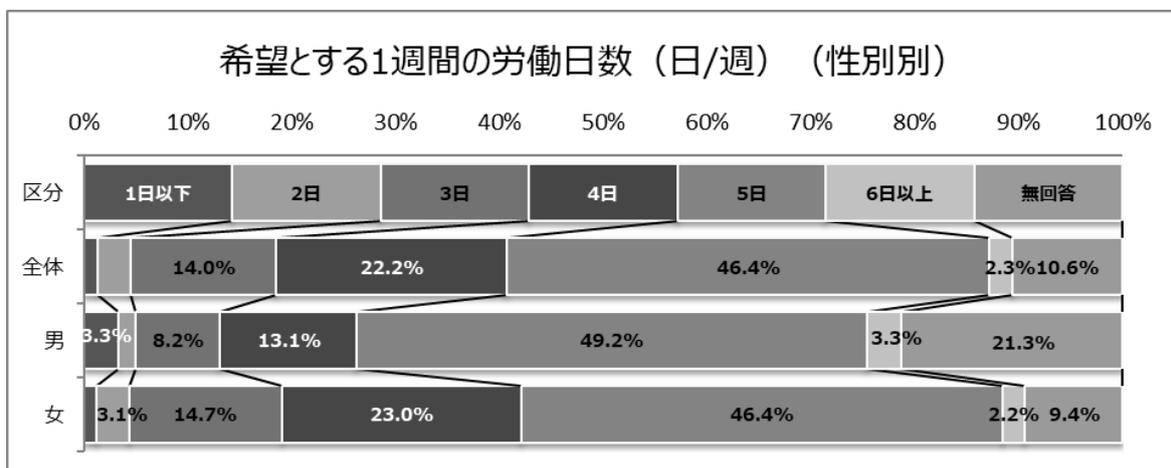
希望とする1週間の労働日数は、すべての職種で「5日」の割合が約4割～6割と高く、「PT・OT・ST等」の60.0%が最も高くなっている。

〈統計 14 頁：表 7 ① 希望とする1週間の労働日数：非正規職員（問3（2）④）参照〉



性別別にみると、男性女性ともに「5日」が最も高く、男性で49.2%、女性で46.4%となった。

〈統計 15 頁：表 7 ② 希望とする1週間の労働日数：非正規職員（問3（2）④）参照〉

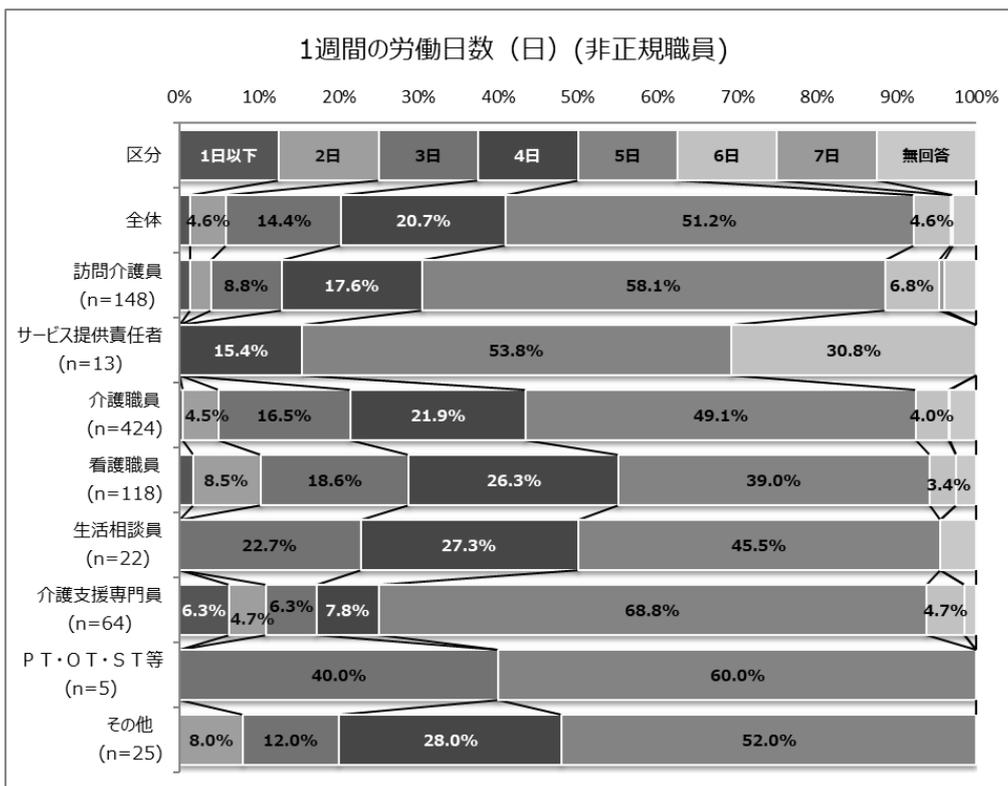
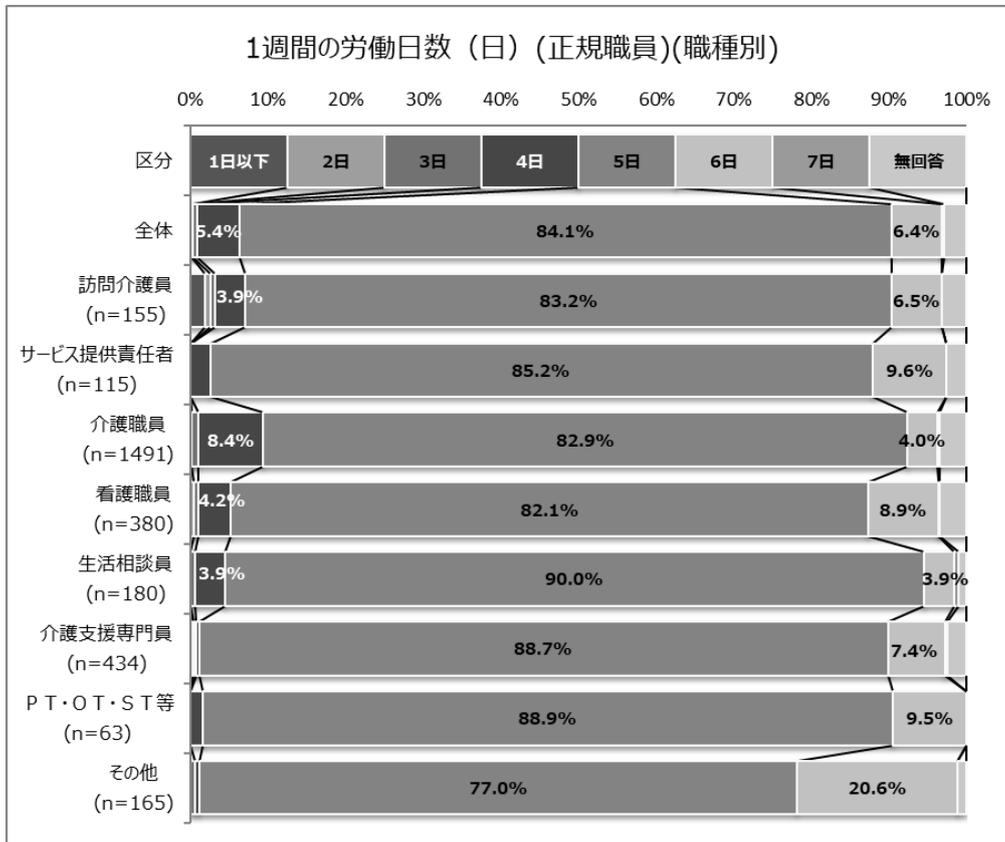


問 4 労働日・労働時間等について

① 1週間に働いた日数

1週間の労働日数は、正規職員のすべての職種で「5日」が8割を超えており、同様に非正規職員のすべての職種で「5日」が4割～6割と高くなっている。

〈統計 16 頁：表 8 ① 1週間の労働日数：正規職員（問 4①）参照〉

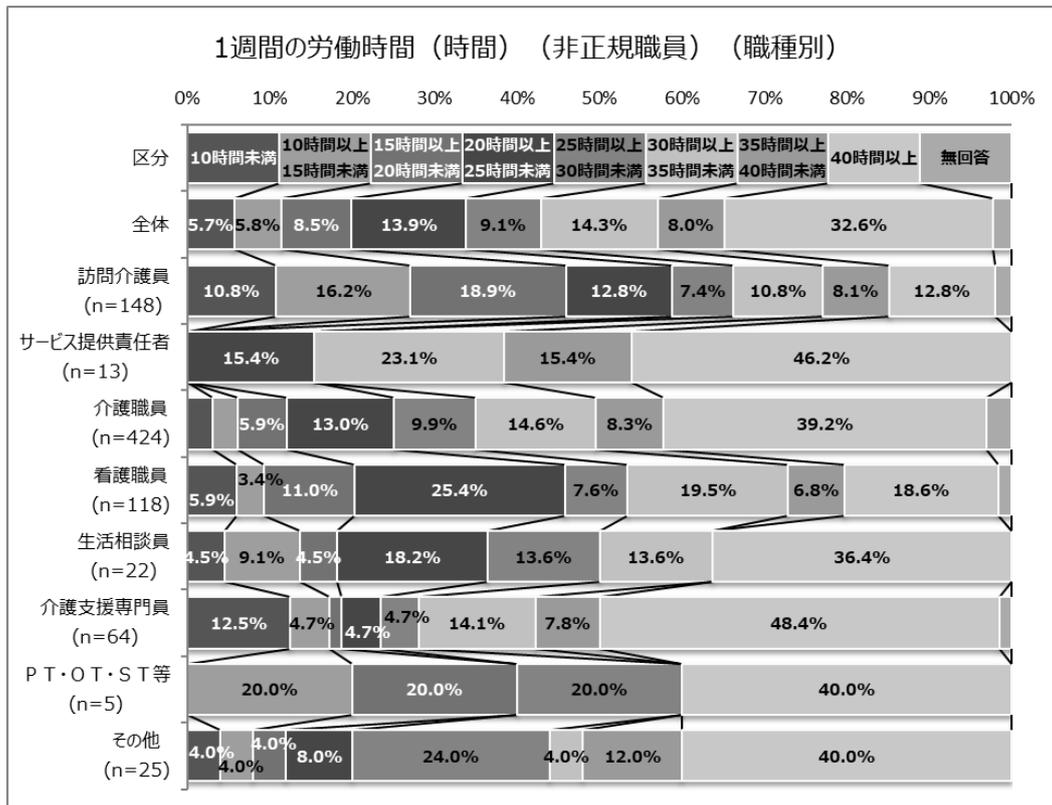
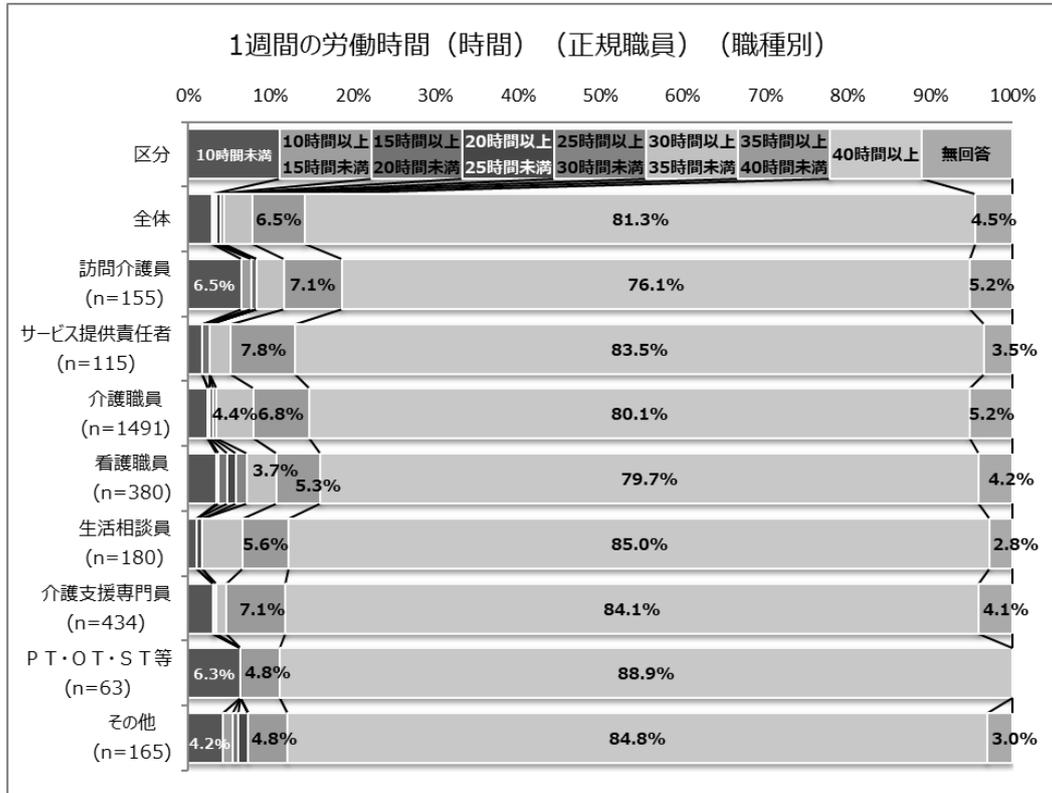


② 1週間に働いた時間数

1週間の労働時間数は、正規職員のすべての職種で「40時間以上」が7割以上で、非正規職員では「訪問介護員」と「看護職員」を除く職種で「40時間以上」割合が3割～4割と高くなっている。

〈統計 20 頁：表 10 ① 1週間の労働時間：正規職員（問 4②）

統計 22 頁：表 11 ① 1週間の労働時間：非正規職員（問 4②）参照〉

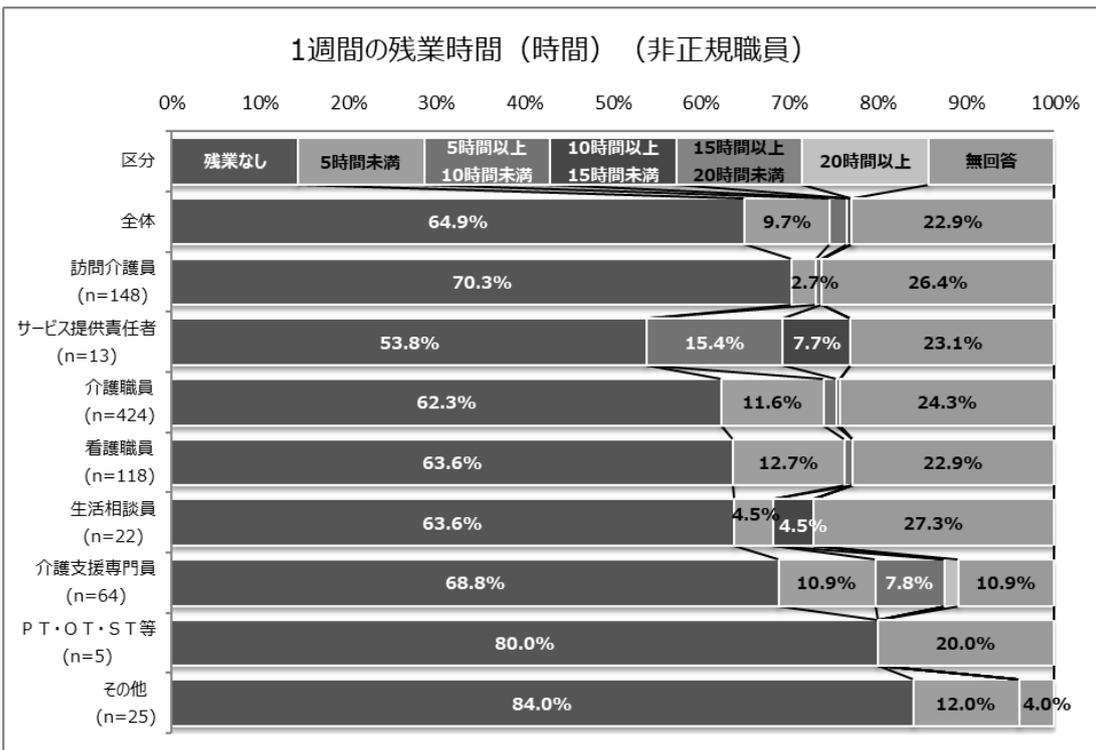
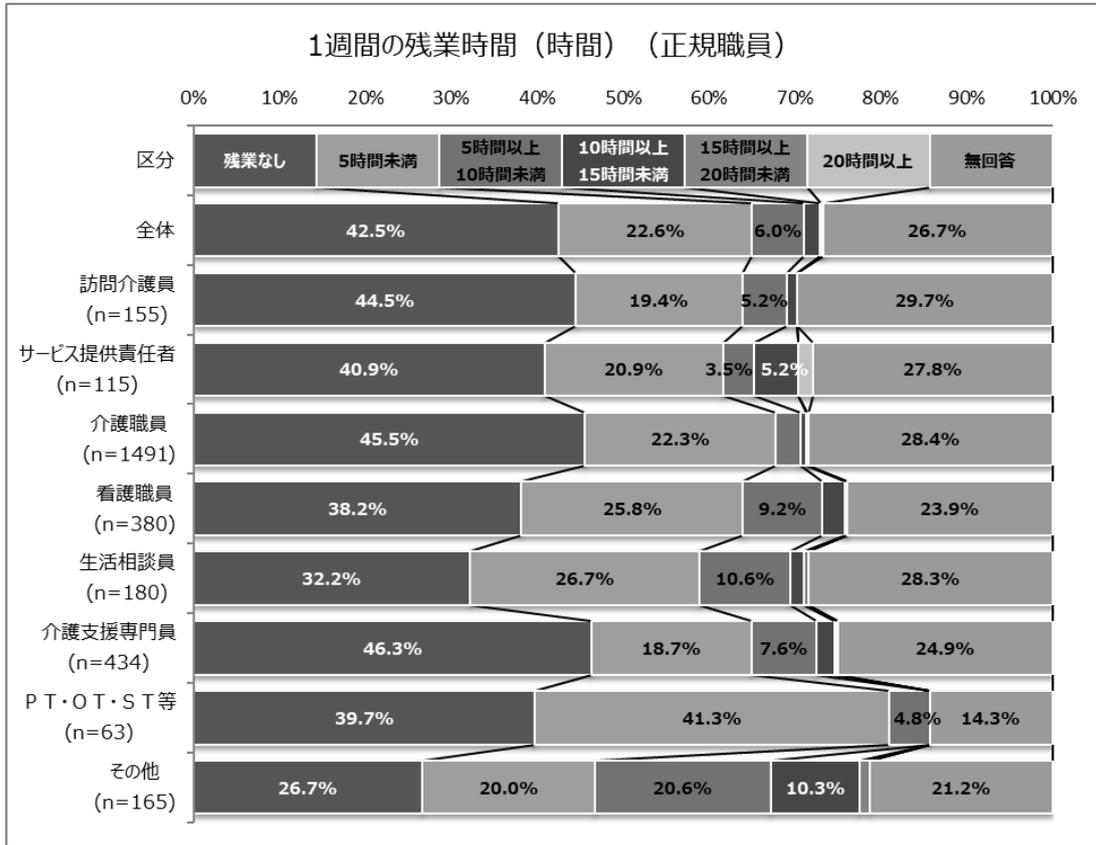


③ 1週間の残業時間数

1週間の残業時間数は、正規職員のすべての職種で「残業なし」が3割～4割となっており、非正規職員ではすべての職種で「残業なし」が5割～8割となっている。

〈統計 24 頁：表 12 ① 1週間の残業時間：正規職員（問 4②）・

統計 26 頁：表 13 ① 1週間の残業時間：非正規職員（問 4②）参照〉



問 5 深夜勤務について

① 深夜勤務の有無

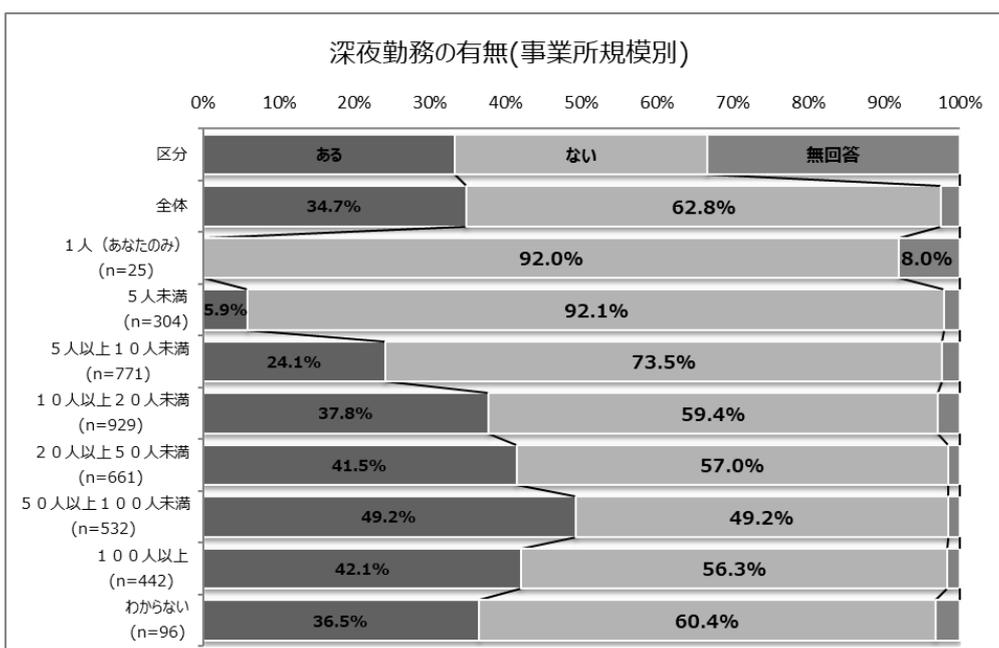
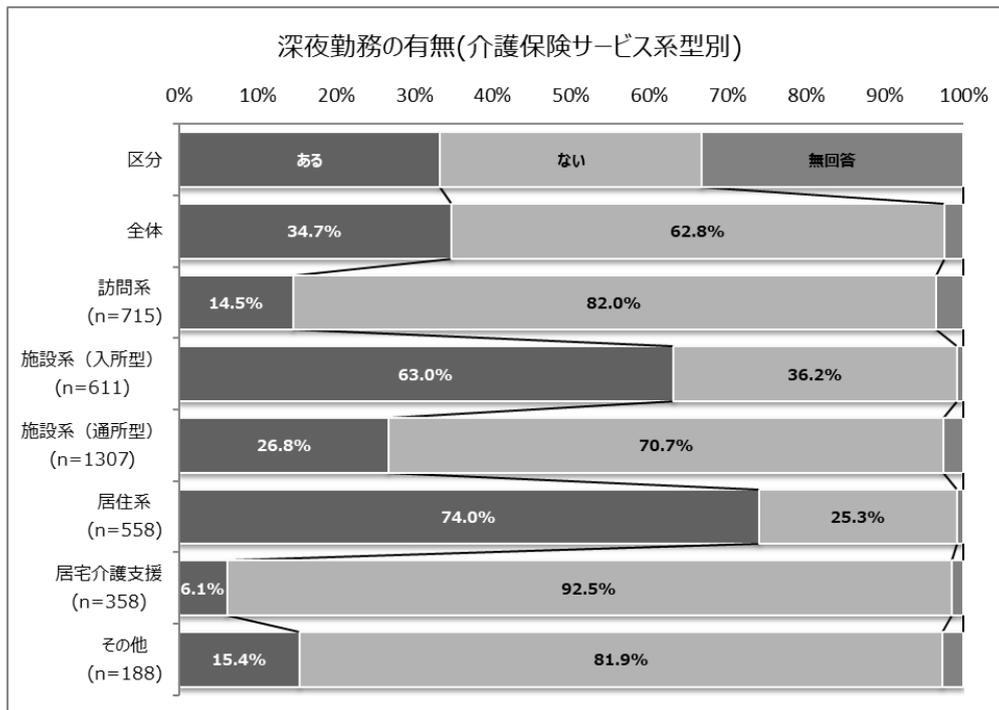
深夜勤務の有無について尋ねたところ、全体では「ある」が34.7%、「ない」が62.8%であった。介護保険サービス系型別でみると、施設系（入所型）、居住系で、深夜勤務「ある」の割合が多く、それぞれ63.0%、74.0%となっている。

訪問系、施設系（通所型）、居宅介護支援では、「ある」の割合が低く、それぞれ14.5%、26.8%、6.1%であった。

事業所規模別にみると、「ない」の割合が高く全体で62.8%になった。

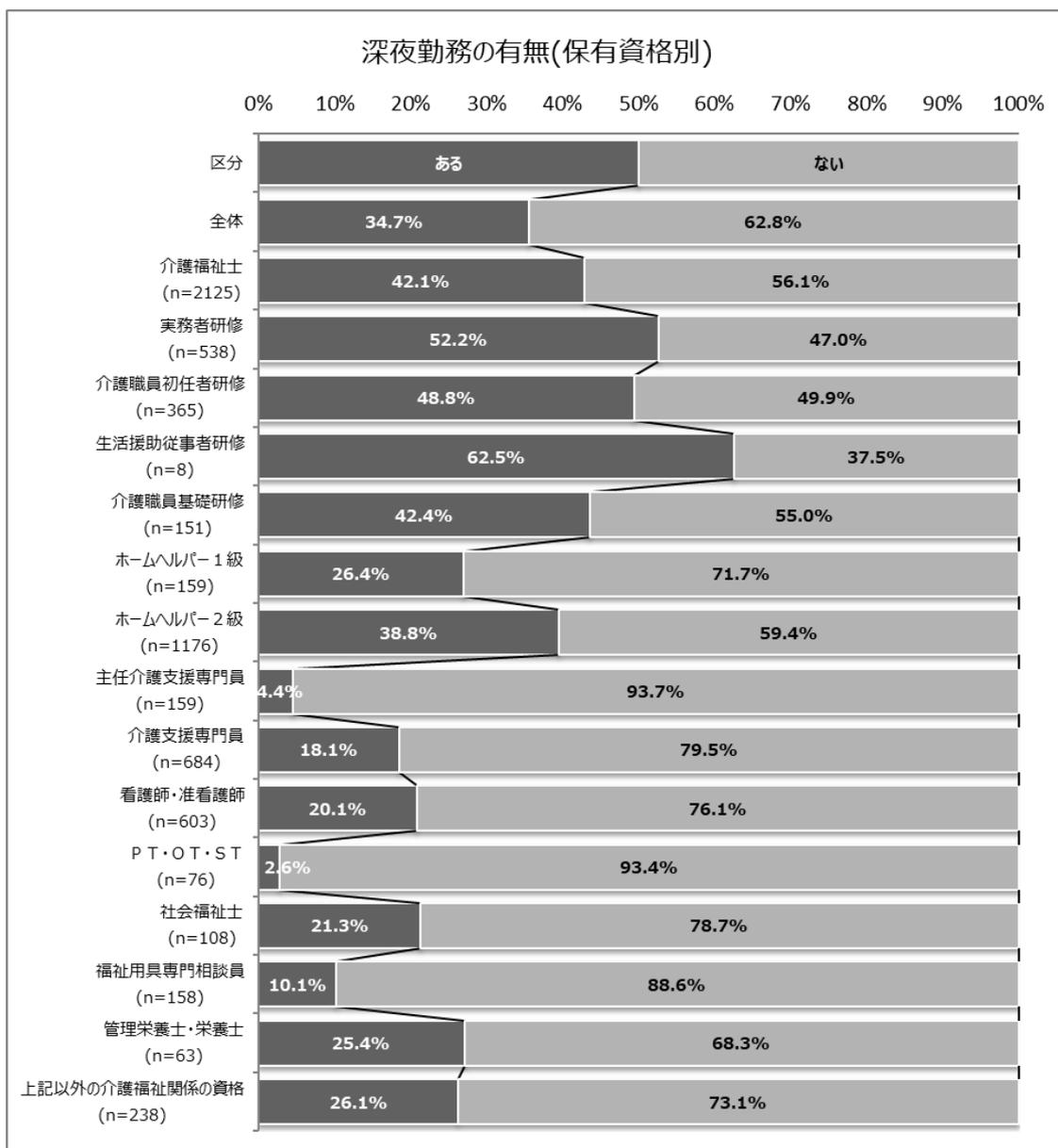
事業所規模が大きくなるにつれて「ない」の割合は9割～5割へ減少している。

〈統計 28 頁：表 14 ① 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②）参照〉



保有資格別にみると、全体では深夜勤務が「ない」の割合が高いが、「生活援助従事者研修」、「実務者研修」では、深夜勤務が「ある」の割合が、それぞれ62.5%、52.2%と高くなった。「主任介護支援専門員」では93.7%、「PT・OT・ST」では93.4%が「ない」と高くなった。

〈統計 29 頁：表 14 ② 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②）参照〉



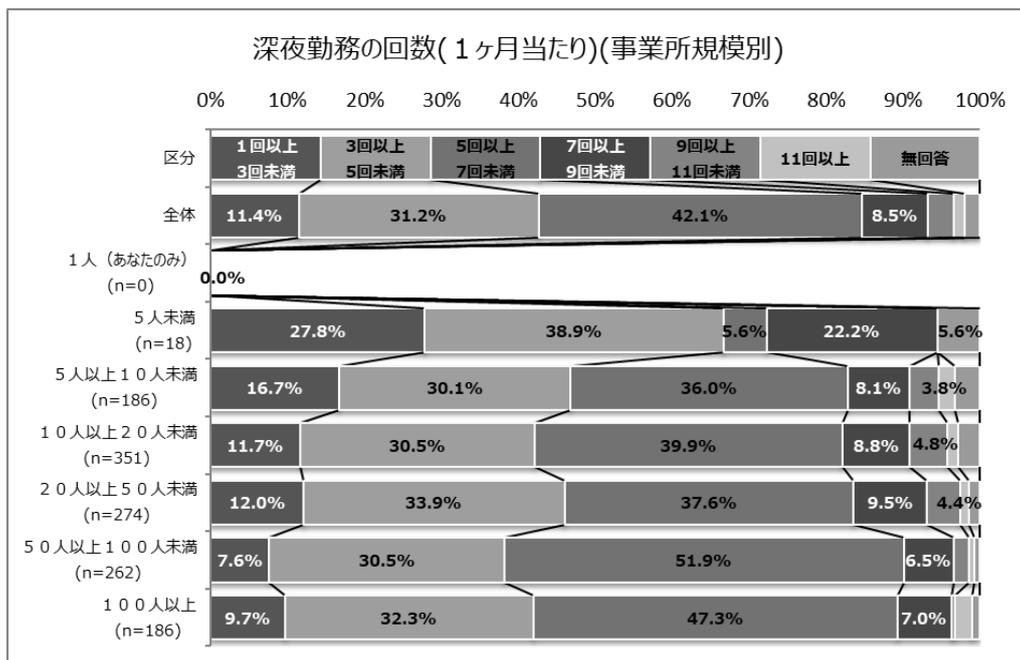
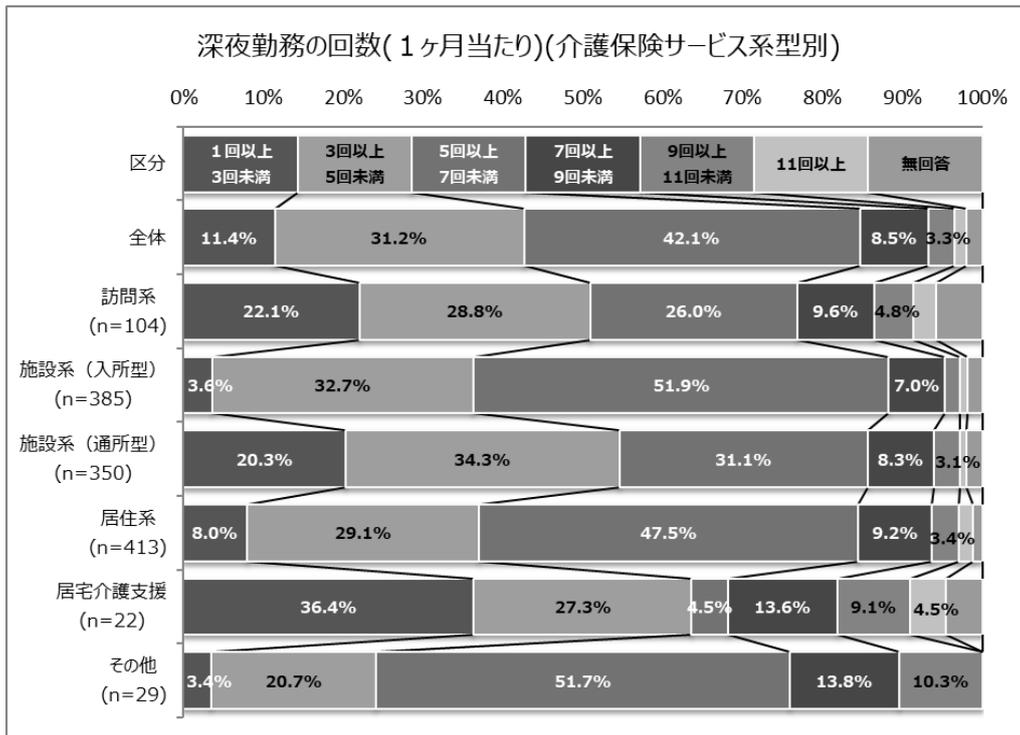
② 深夜勤務の回数（1か月あたり）

深夜勤務を「ある」と回答したものに深夜勤務の回数を尋ねたところ、全体では「5 回以上 7 回未満」が 42.1%と最も高く、次いで「3 回以上 5 回未満」が 31.2%であった。

介護保険サービス系型別でみると、訪問系では「3 回以上 5 回未満」が 28.8%高く、居宅介護支援では「1 回以上 3 回未満」が 36.4%、施設系（入所型）と居住系では「5 回以上 7 回未満」がそれぞれ 51.9%、47.5%と他の職種より高くなっている。

事業所規模別にみると、「5 人以上 10 人未満」以上になると「5 回以上 7 回未満」の割合が高くなり、「50 人以上 100 人未満」では 51.9%と最も高くなっている。

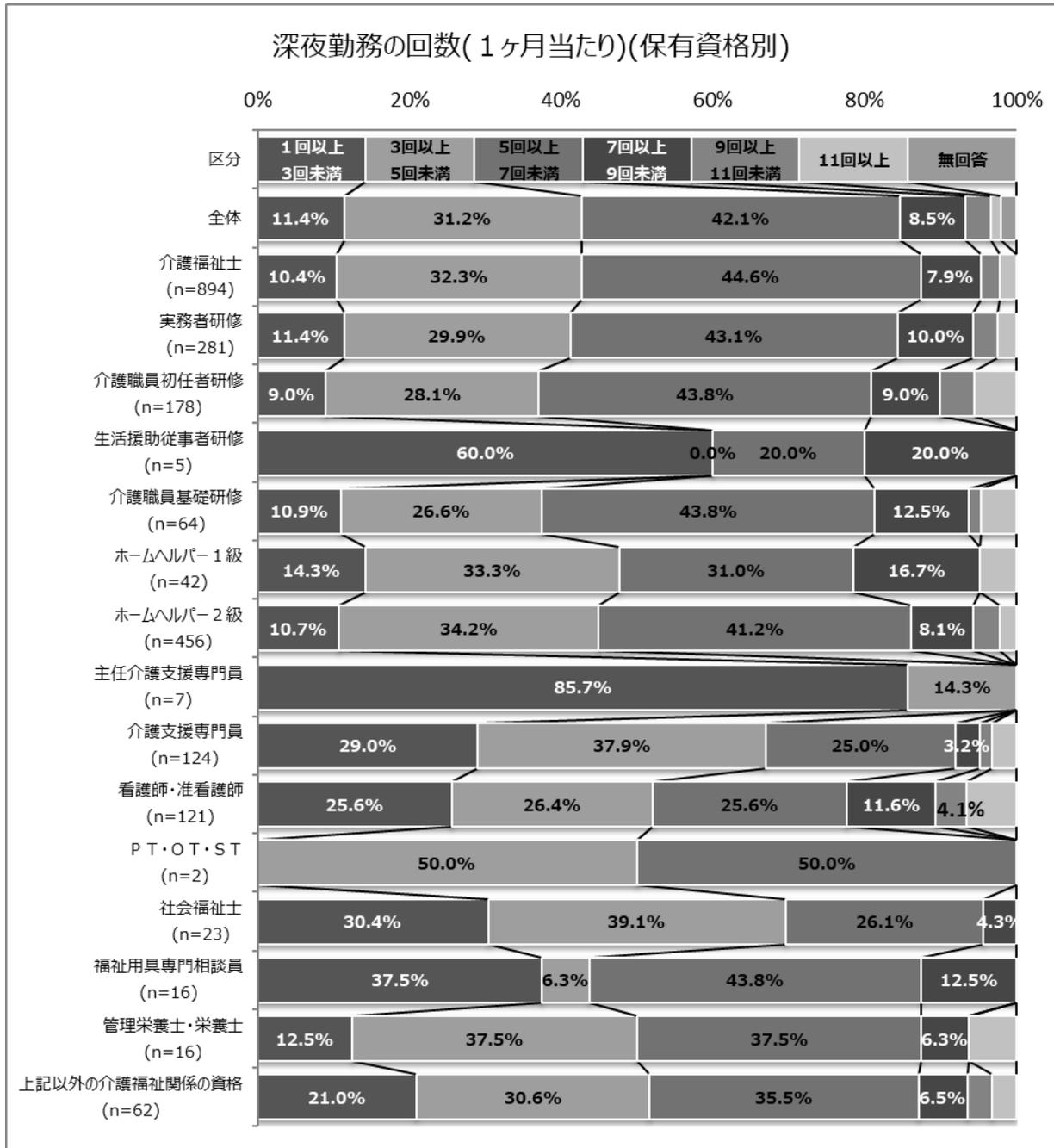
〈統計 28 頁：表 14 ① 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②）参照〉



保有資格別にみると、「生活援助従事者研修」で 60.0%、「主任介護支援専門員」で 85.7%と「1 回以上 3 回未満」の割合が最も高く深夜勤務の回数が少ない。

他保有資格別では、「3 回以上 5 回未満」と「5 回以上 7 回未満」の割合が高くなっている。

〈統計 29 頁：表 14 ② 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②）参照〉

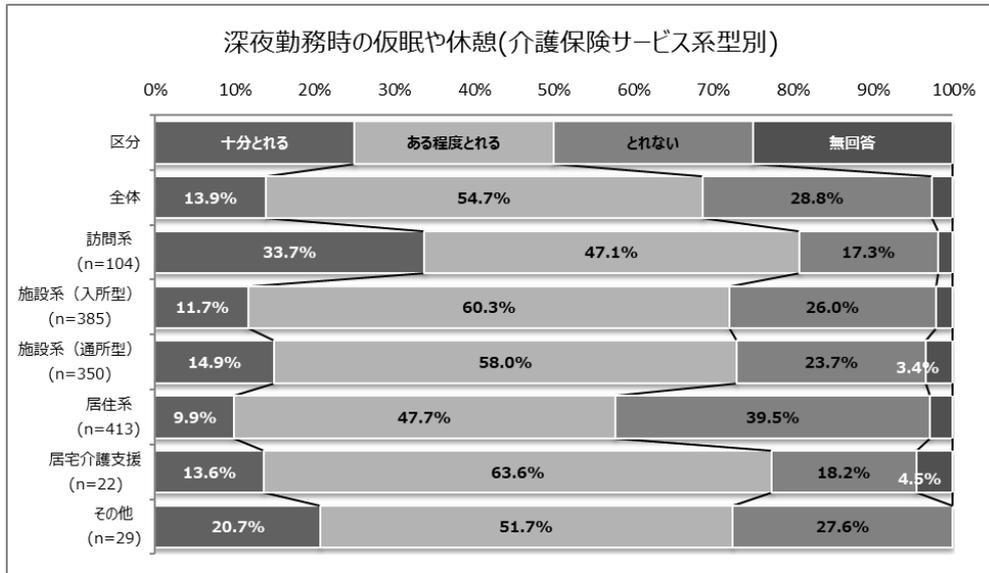


③ 仮眠や休憩

深夜勤務時の仮眠や休憩は、全体では「ある程度とれる」が 54.7%と最も高く、次いで「とれない」が 28.8%であった。

介護保険サービス系型別でみると、「ある程度とれる」の割合が 4 割～6 割と高く、訪問系では「十分とれる」が 33.7%と他の介護保険サービス系型と比べ高くなっている。

〈統計 30 頁：表 15 ① 深夜勤務時の仮眠や休憩の状況（問 5③）参照〉



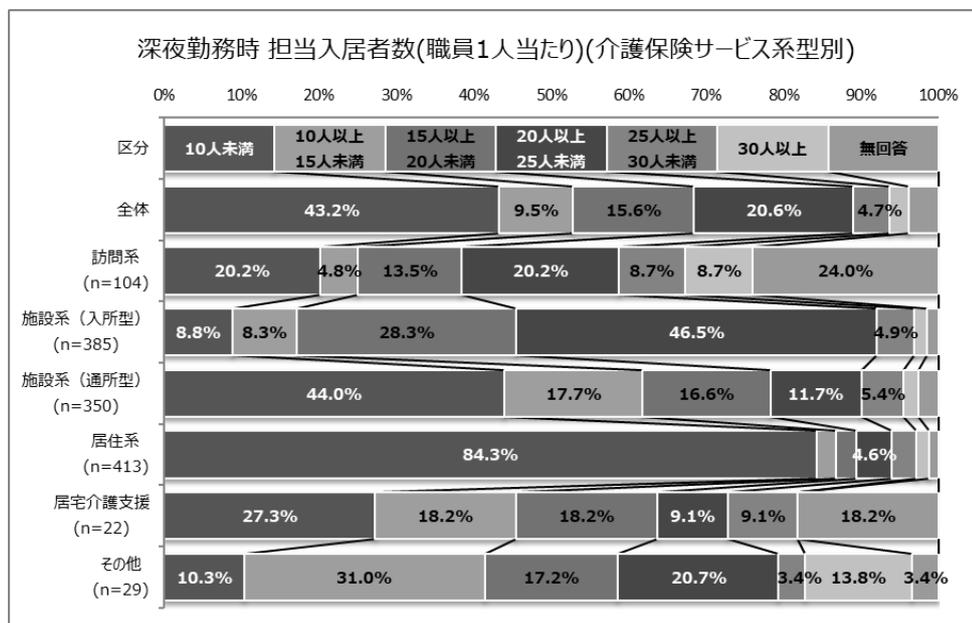
④ 深夜勤務の体制

深夜勤務時に、1人の職員が平均して何人の入居者を見ているかを尋ねたところ、全体では「10人未満」が 43.2%と最も高い。

介護保険サービス系型別でみると、居住系では「10人未満」が 84.3%と最も高く、他の介護保険サービス系型と比べて高くなっている。

施設系(入所型)では、「20人以上 25人未満」が 46.5%と高い。

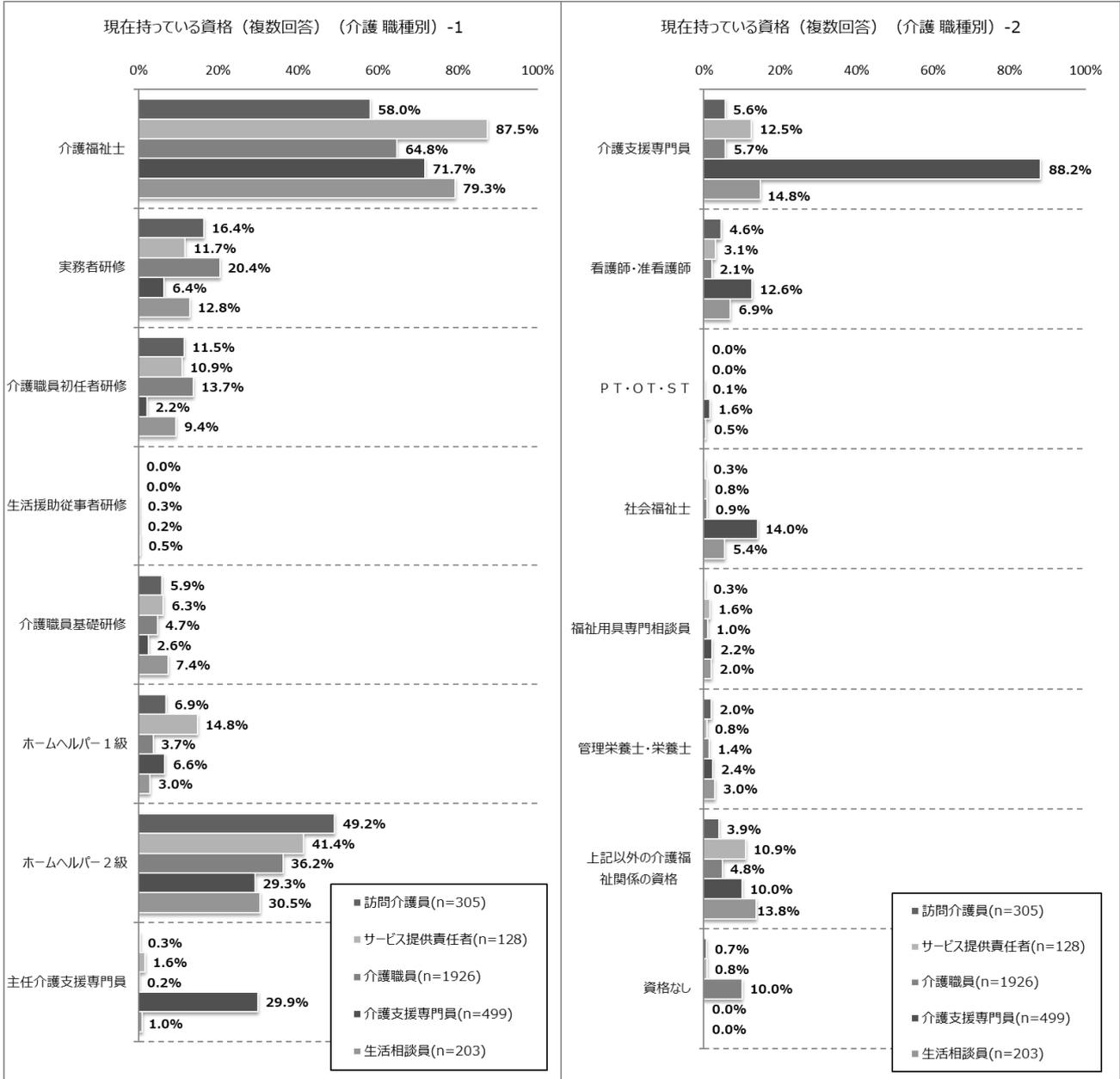
〈統計 32 頁：表 16 ① 深夜勤務時 担当入居者数（職員 1 人当たり）（問 5④）参照〉



問6 資格等について（現在持っている資格等）

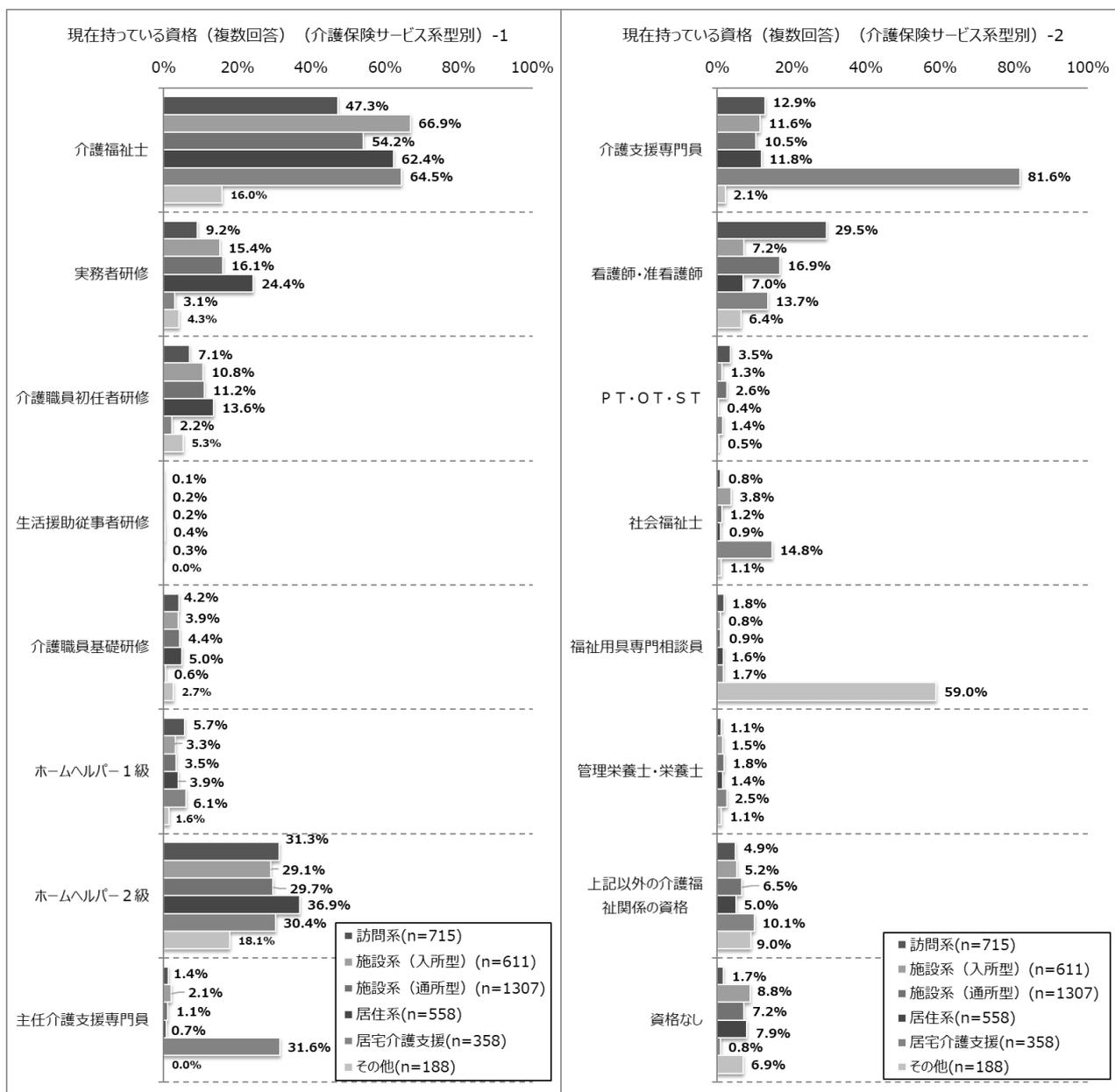
職種別にみると、現在持っている資格は、介護支援専門員以外の職種で「介護福祉士」が最も高く、次いですべての職種で「ホームヘルパー2級」という結果となった。

＜統計 34 頁：表 17 ① 現在持っている資格（複数回答）（問6①）参照＞



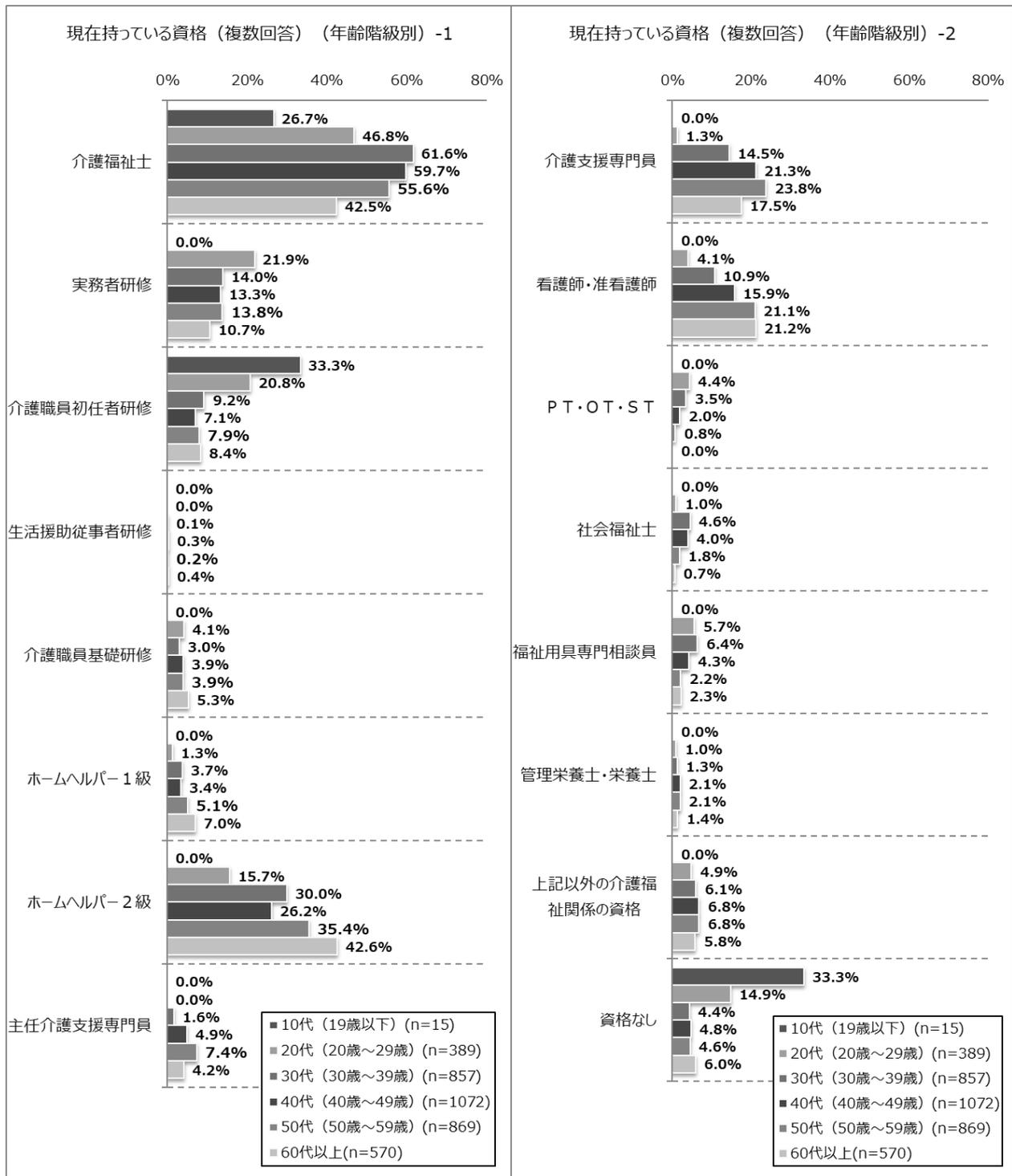
介護保険サービス系型別でみると、居宅介護支援を除く職種で「介護福祉士」が最も高く、次いで「ホームヘルパー2級」となった。

居宅介護支援では、「介護支援専門員」が81.6%と最も高くなった。



年齢階級別にみると、10代では「資格なし」が33.3%と最も高い。

ホームヘルパー1級・2級、看護師・准看護師の資格は、年齢が高くなるにつれ保有者が高くなった。

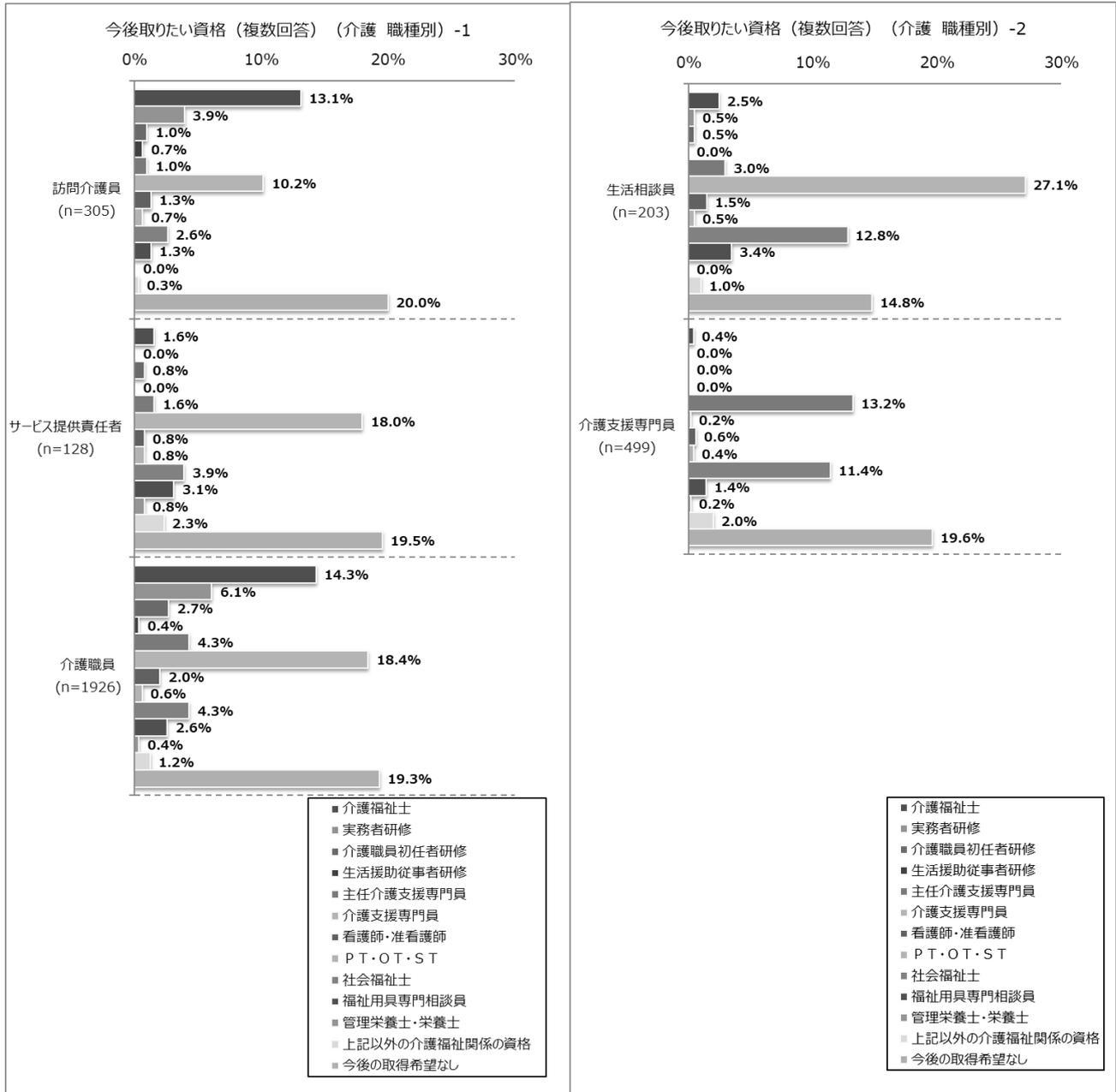


問 6 資格等について（今後とりたい資格等）

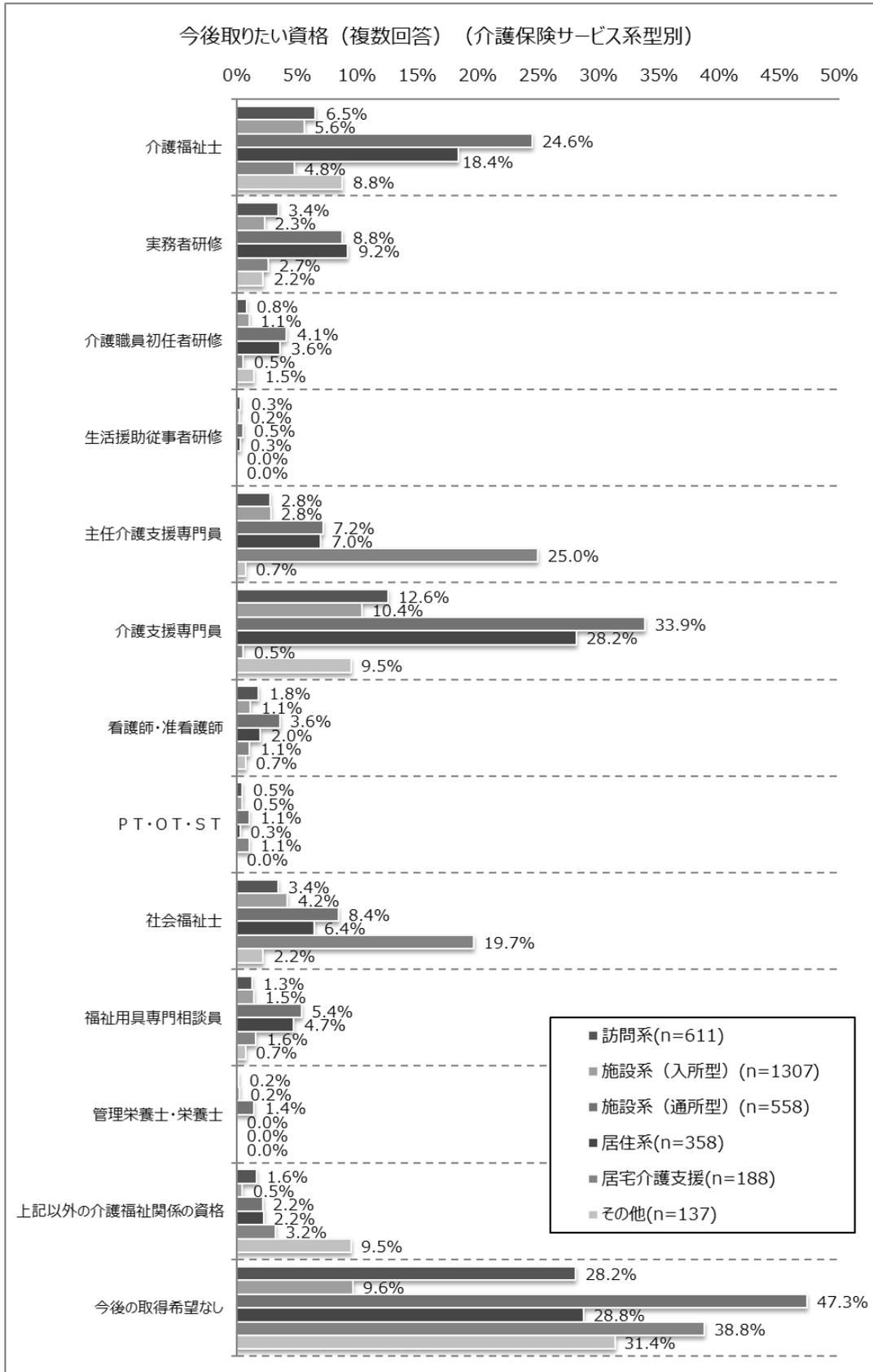
職種別にみると、今後とりたい資格は、生活相談員を除く職種で「今後の取得希望なし」が最も高く、約 2 割となった。

訪問介護員では「介護福祉士」が 13.1%で最も高く、介護職員とサービス提供責任者では「介護支援専門員」がそれぞれ 18.4%、18.0%で最も高い。

〈統計 35 頁：表 18 ① 今後取りたい資格（複数回答）（問 6②）参照〉

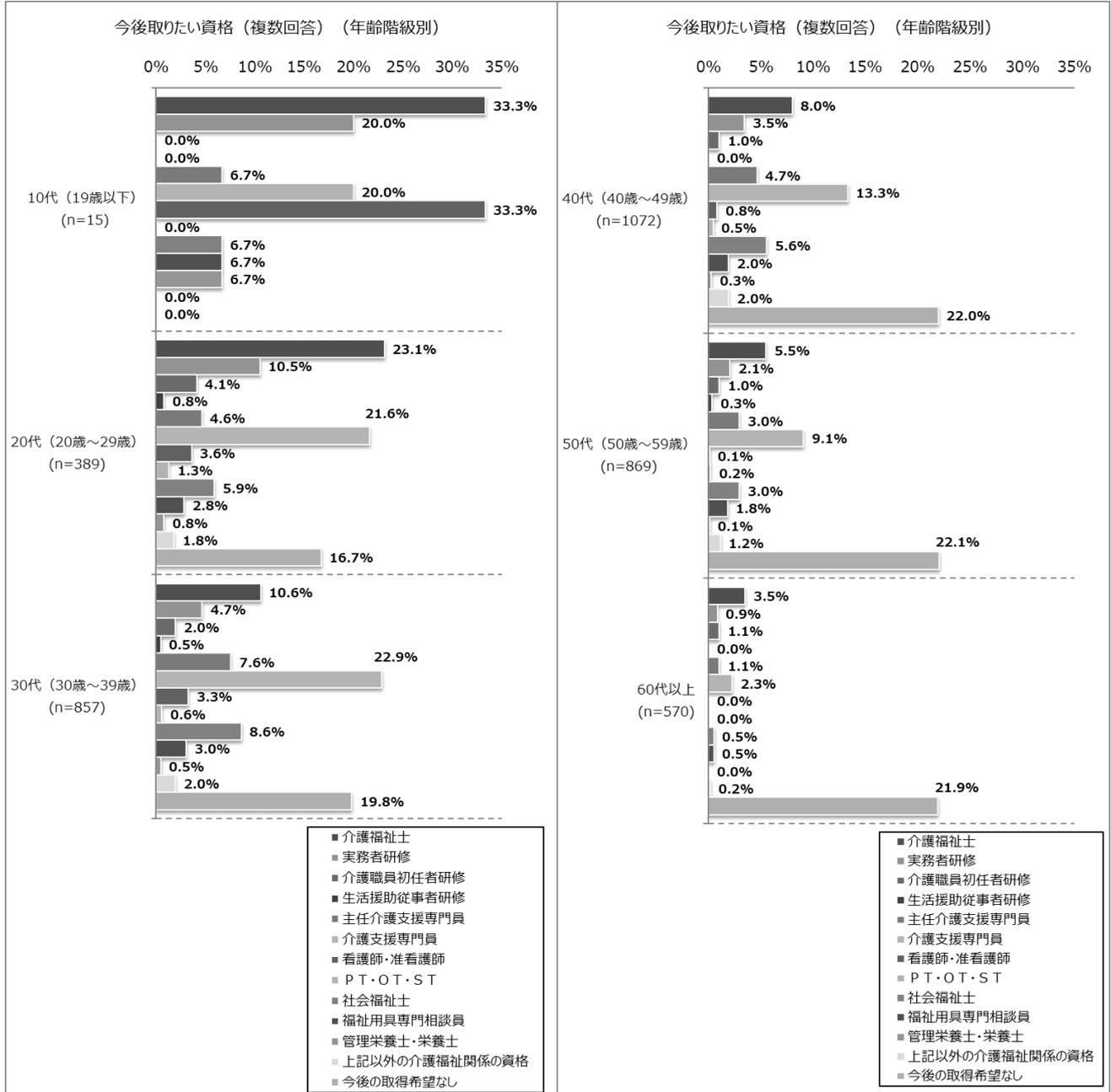


介護保険サービス系型別でみると、施設系（入所型）を除く介護保険サービス系型で「今後の取得希望なし」が最も高く約3割～約5割となった。



年齢階級別にみると、10代では「介護福祉士」と「看護師・准看護師」が同じ33.3%、20代では「介護福祉士」が23.1%と最も高くなった。

30代では「介護支援専門員」が22.9%、40代、50代、60代以上では「今後の取得希望なし」がそれぞれ22.0%、22.1%、21.9%と最も高くなった。

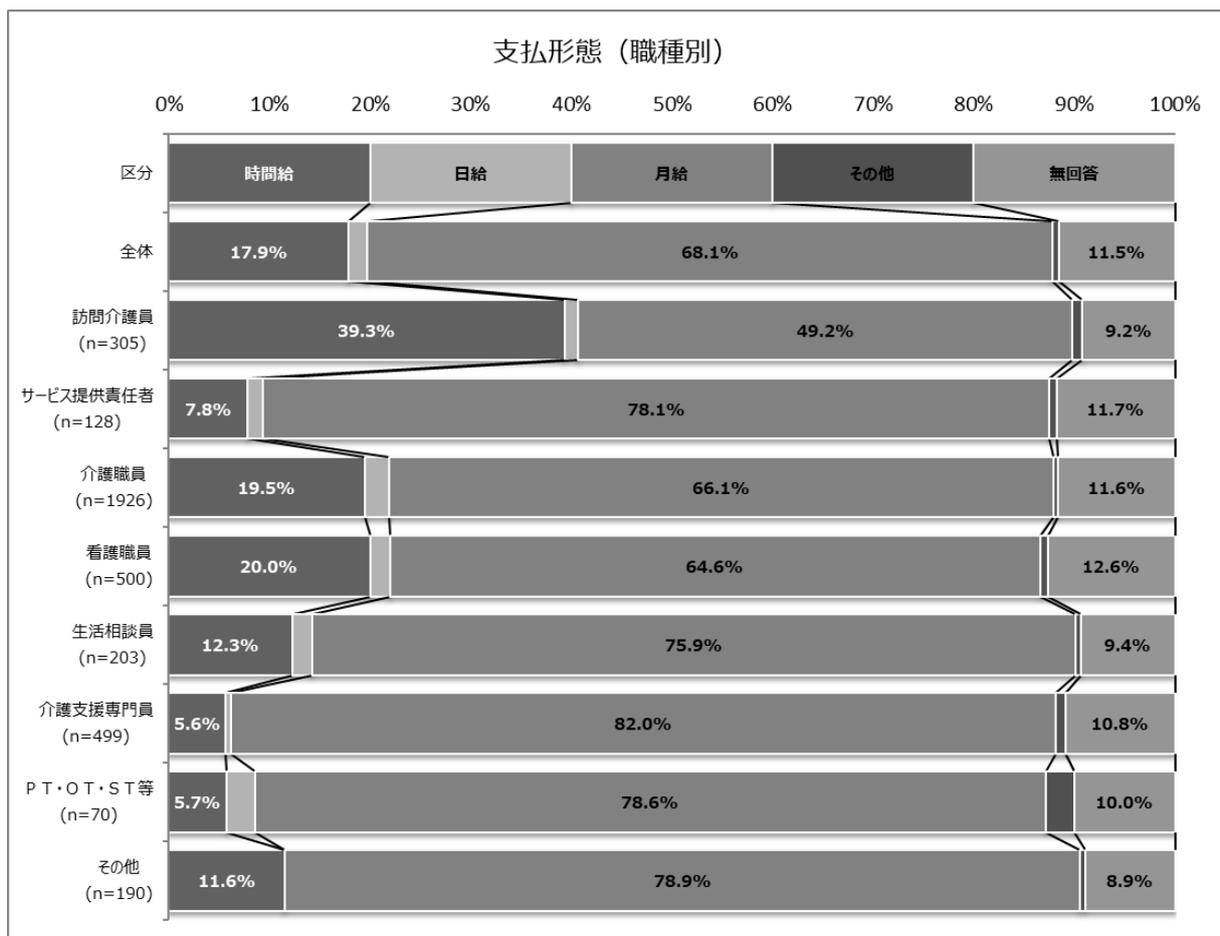
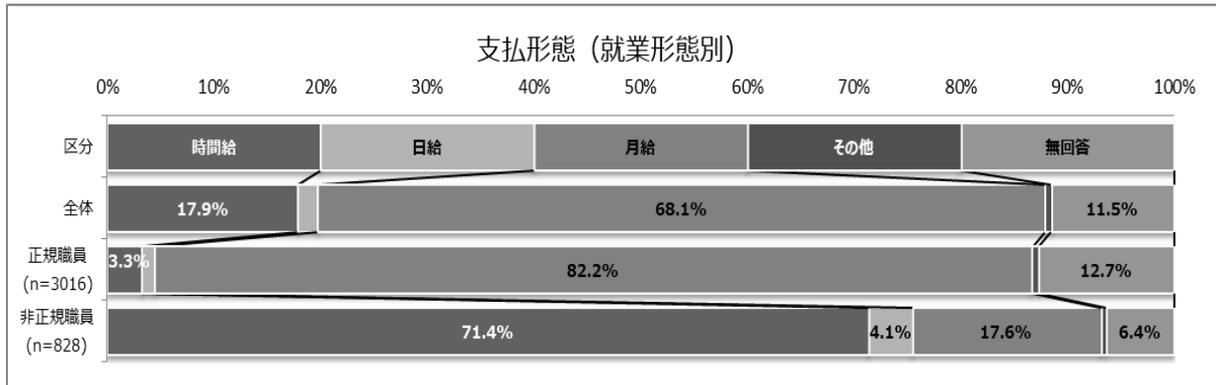


問 7 賃金等について

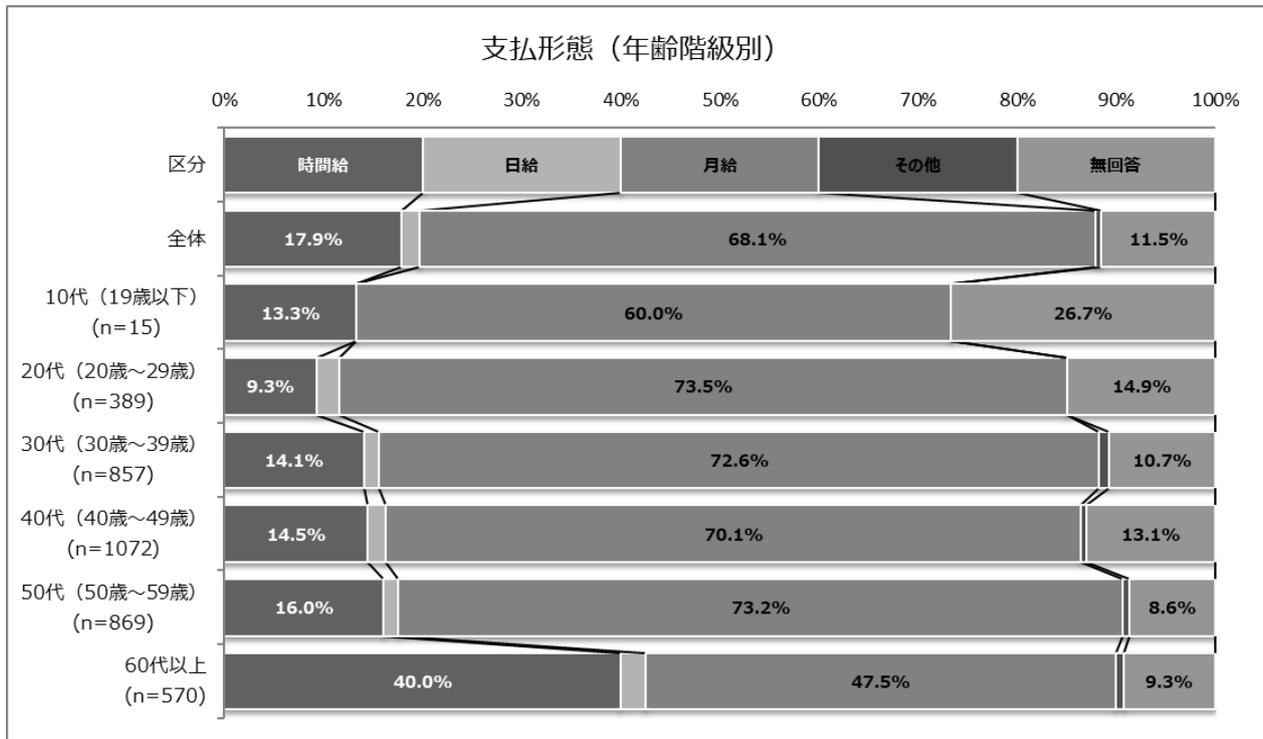
(1) 支払形態

就業形態別にみると、正規職員で「月給」が 82.2%、非正規職員で「時給」が 71.4%であった。  
職種別にみると、「月給」の割合が訪問介護員を除く職種で 6 割～8 割と高くなっており、訪問介護員は他の職種に比べ「時間給」(39.3%)と「月給」(49.2%)の差は小さく、約 10 ポイントである。

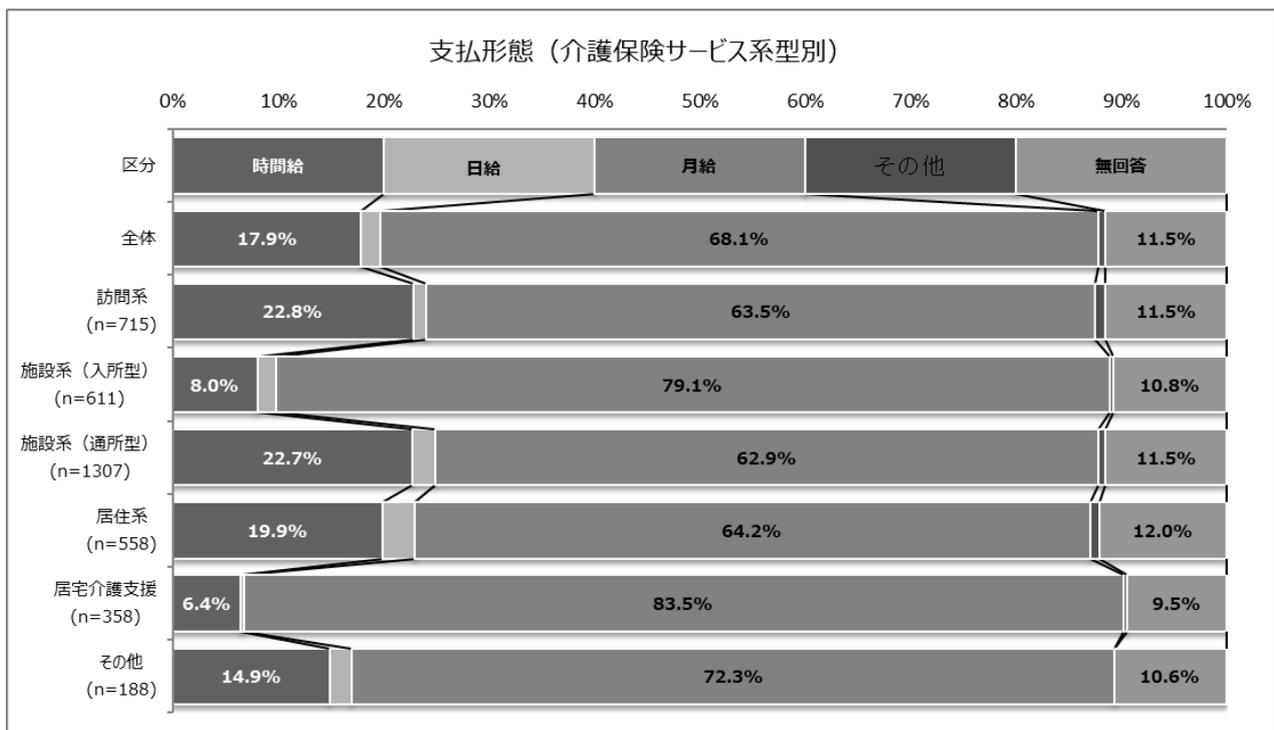
〈統計 36 頁：表 19 ① 賃金の支払形態（問 7 (1)）参照〉



年齢階級別にみると、「月給」の割合がすべての年代で高く、20代から50代では7割を超えている。60代では他の年代と比べ「月給」(47.5%)の割合が低い。

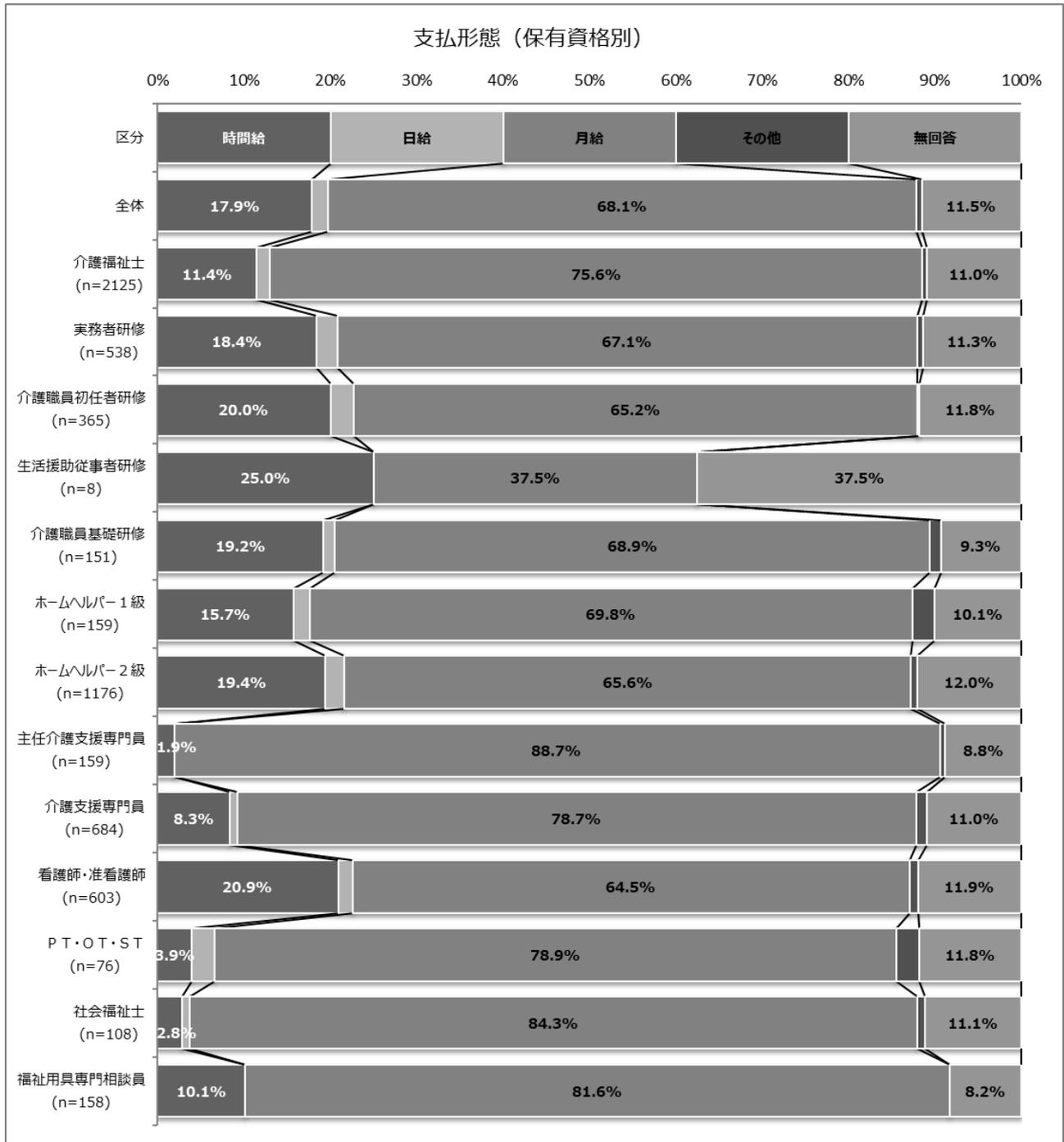


介護保険サービス系型別にみると、「月給」の割合が6割~8割と高くなっており、居宅介護支援では83.5%と最も高くなっている。



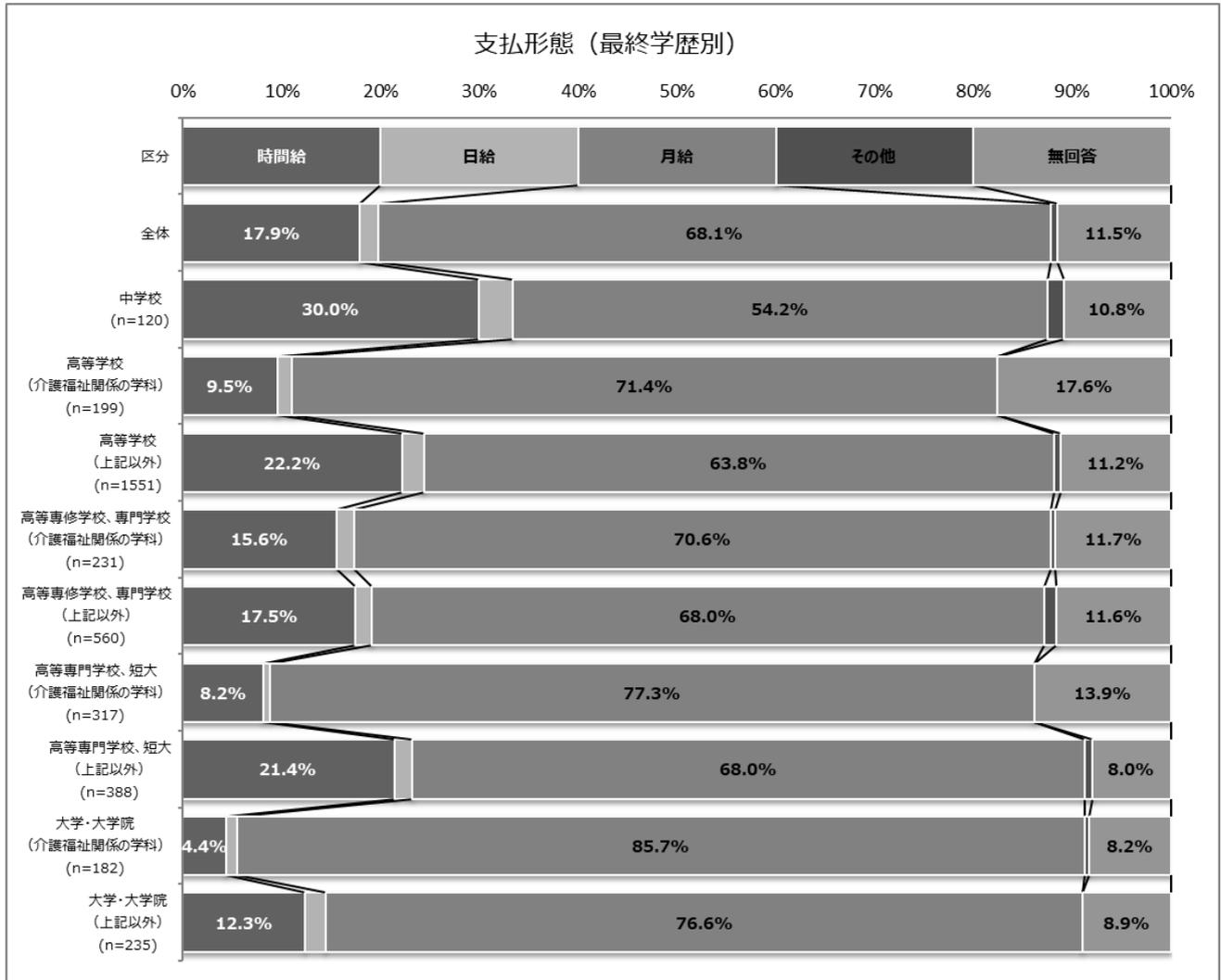
保有資格別にみると、「主任介護支援専門員」、「PT・OT・ST」、「社会福祉士」で、「時間給」が5%未満となり、他の保有資格と比べ低くなっている。

〈統計 37 頁：表 19 ① 賃金の支払形態（問7（1）参照）〉



最終学歴別にみると、全体的に「月給」の割合が5割～8割と高くなった。

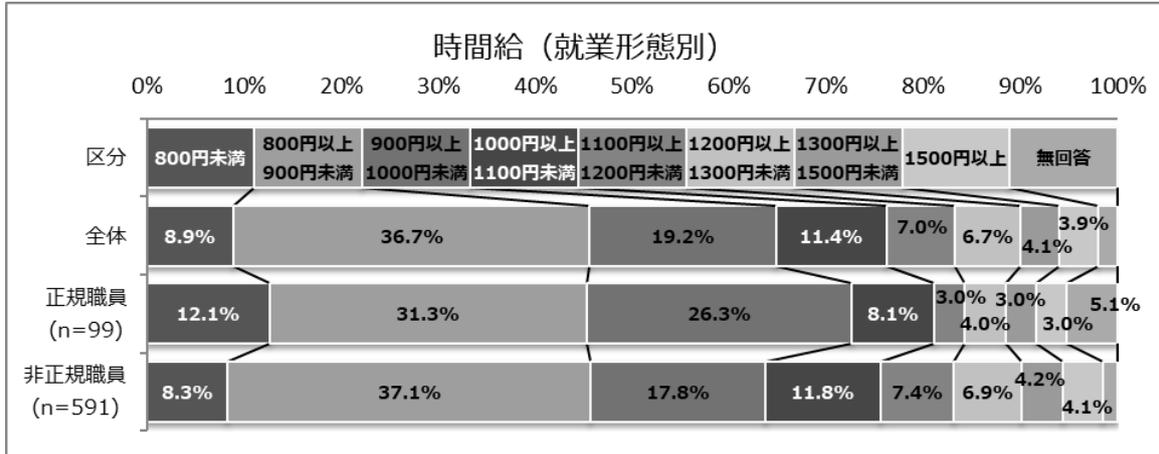
大学・大学院（介護福祉関係の学科）では「月給」が85.7%と最も高くなっている。



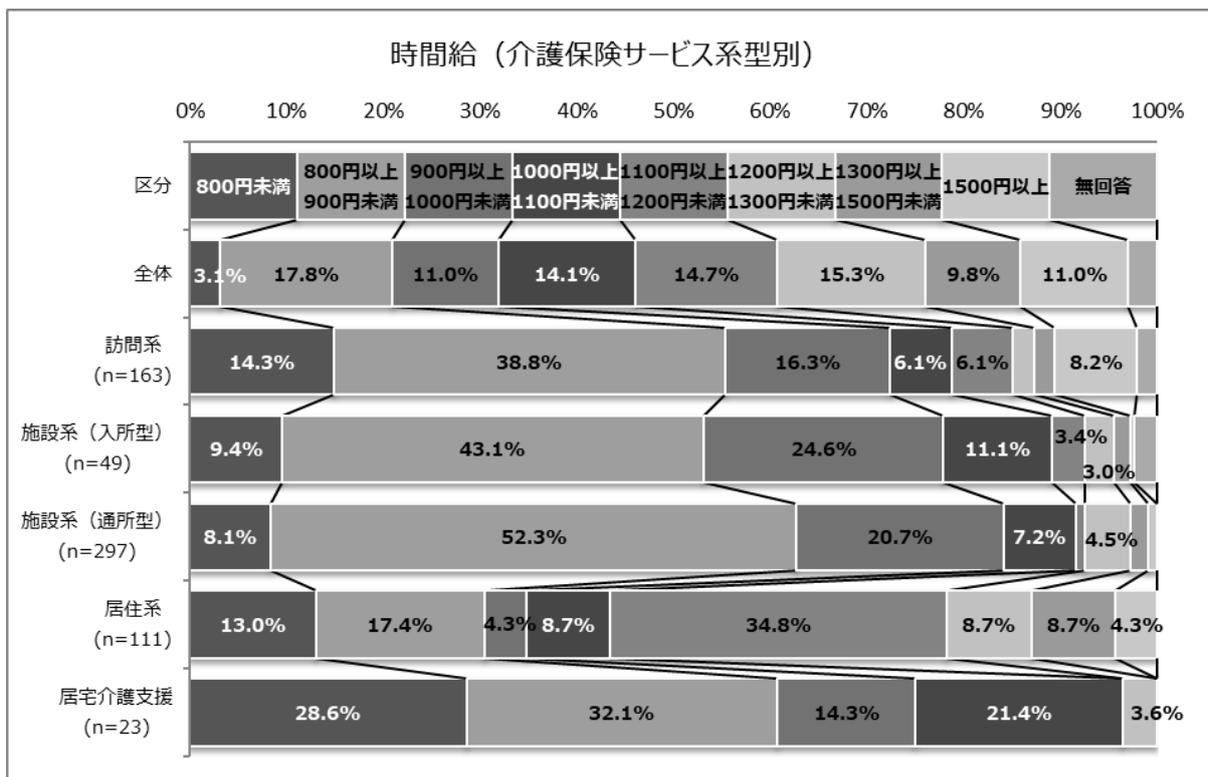
(2) 時間給

賃金の支払形態が時間給の方の時間給額は、全体では「800 円以上 900 円未満」が 36.7%と最も高く、次いで「900 円以上 1000 円未満」が 19.2%「1000 円以上 1100 円未満」が 11.4%となった。就業形態別にみると、正規職員では「800 円以上 900 円未満」が 31.3%、非正規職員では「800 円以上 900 円未満」が 37.1%となった。

〈統計 38 頁：表 20 ① 時間給 (問 7 (2) ①) 参照〉

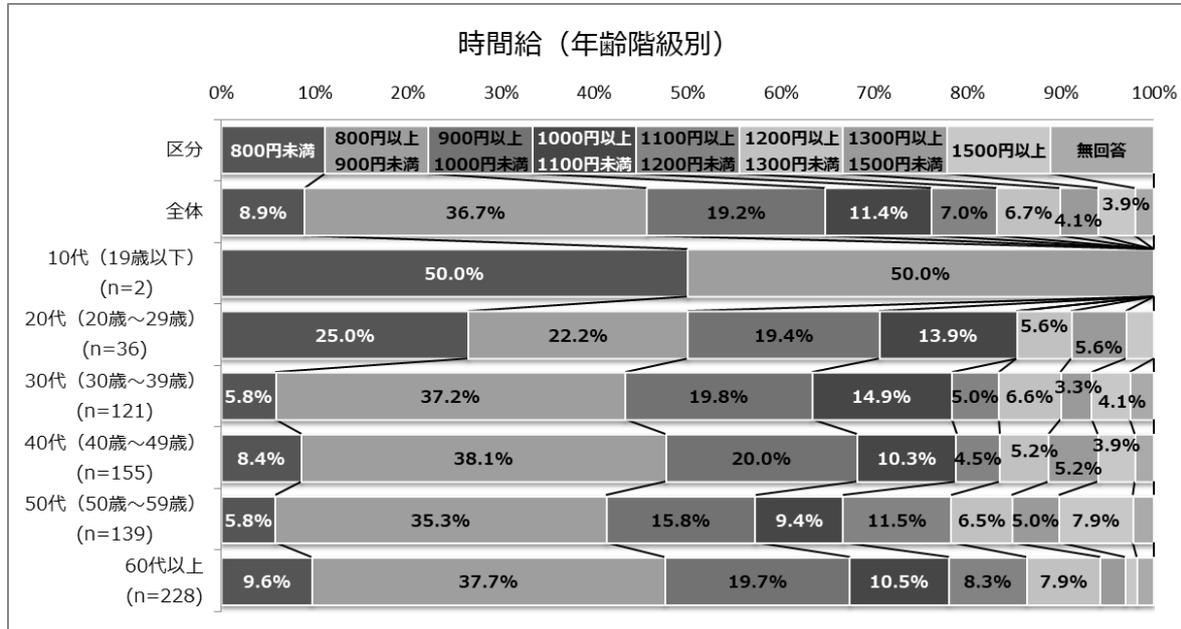


介護保険サービス系型別にみると、訪問系、施設系（入所型）、施設系（通所型）で「800 円以上 900 円未満」の割合が高く、それぞれ 38.8%、43.1%、52.3%となった。居住系では「1100 円以上 1200 円未満」が 34.8%、居宅介護支援では「800 円以上 900 円未満」が 32.1%と高くなった。

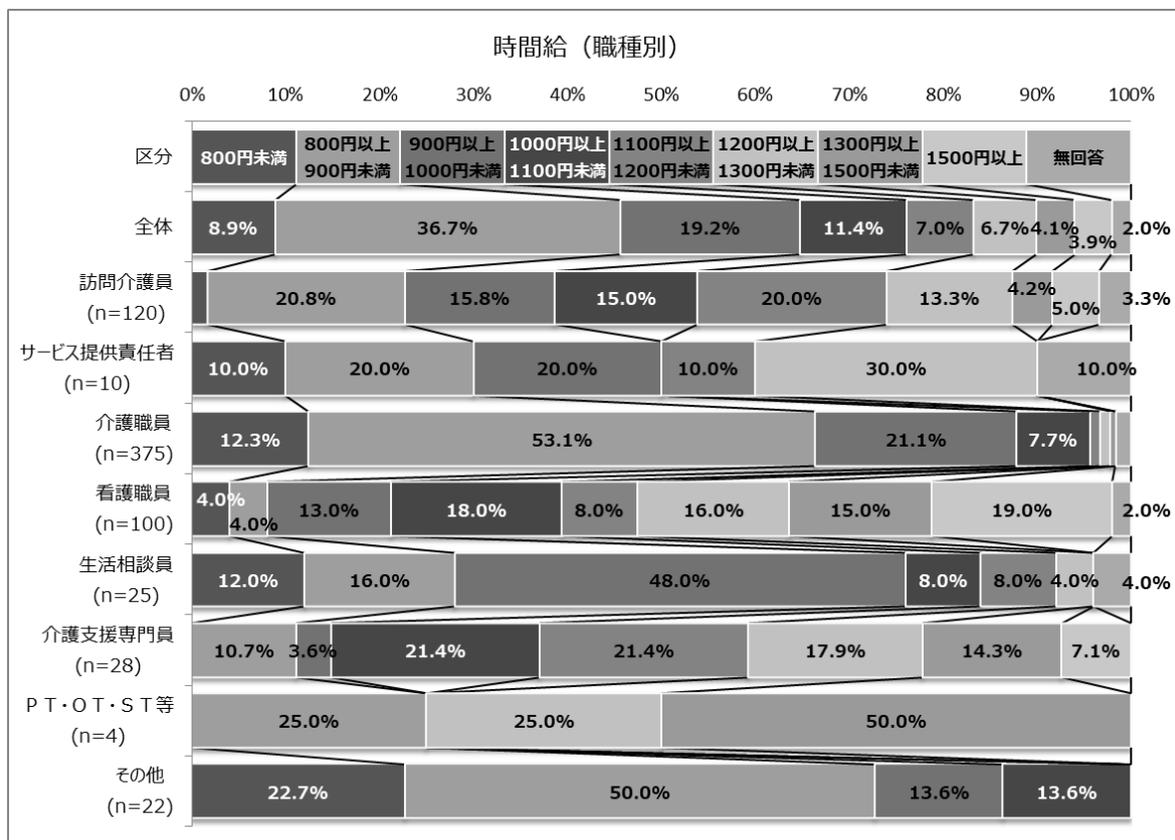


年齢階級別にみると、10代では「800円未満」と「800円以上900円未満」がそれぞれ50.0%となっており、20代では「800円未満」が25.0%と高く、30代、40代、50代、60代以上では「800円以上900円未満」が、それぞれ37.2%、38.1%、35.3%、37.7%と高くなっている。

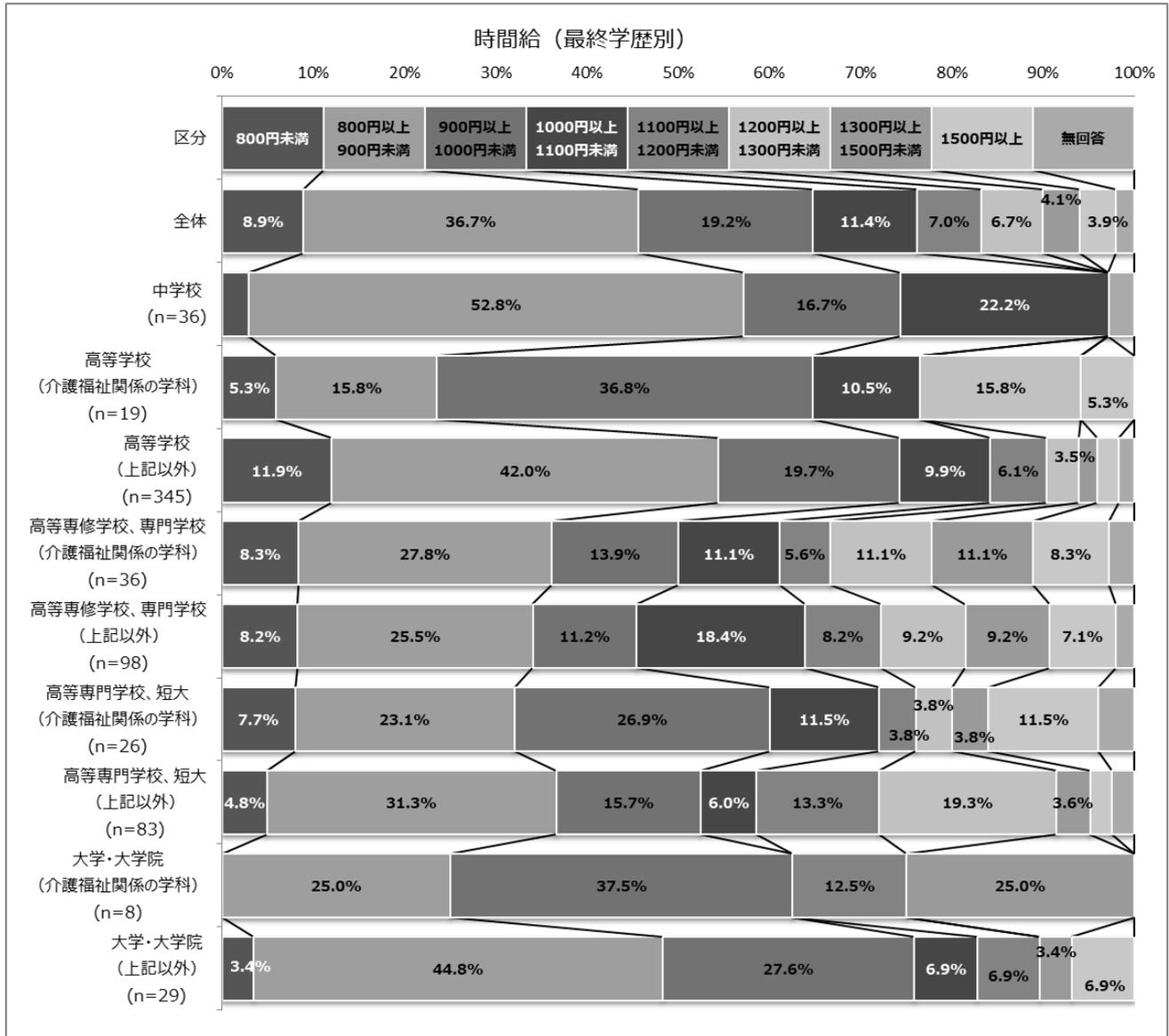
〈統計 39 頁：表 20 ① 時間給（問 7 (2) ①) 参照〉



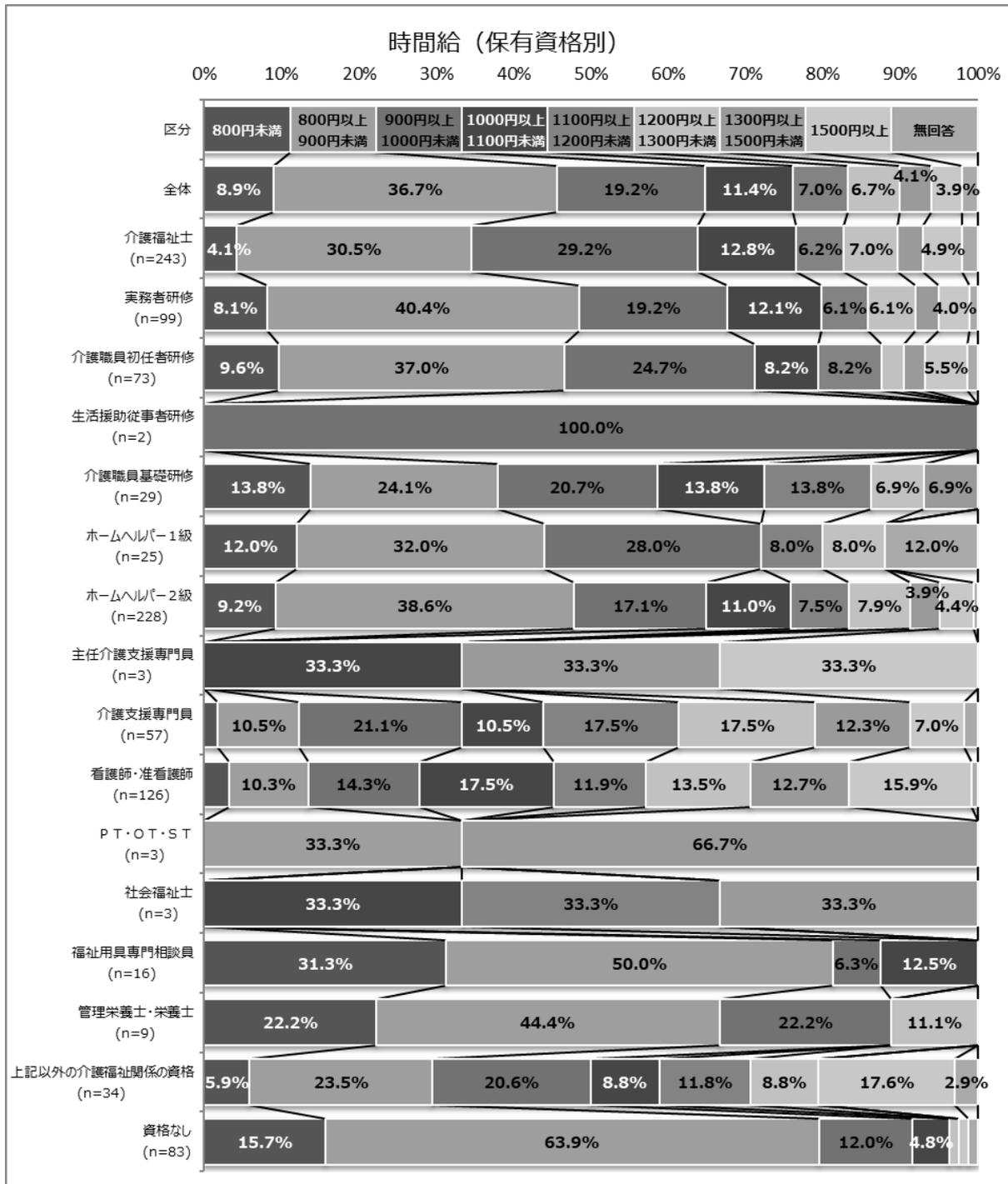
職種別にみると、介護職員で「800円以上900円未満」が53.1%、生活相談員で「900円以上1000円未満」が48.0%と最も高くなっている。



最終学歴別にみると、全体では「800円以上 900円未満」の割合が高いが、高等学校と大学・大学院の介護福祉関係の学科では「900円以上 1000円未満」の割合が、それぞれ 36.8%、37.5%と最も高くなっている。



保有資格別にみると、有資格者が最も多い介護福祉士で「800 円以上 900 円未満」が 30.5%と最も高く、「800 円未満」、「800 円以上 900 円未満」、「900 円以上 1000 円未満」を合わせた 1000 円未満で 6 割を占めている。

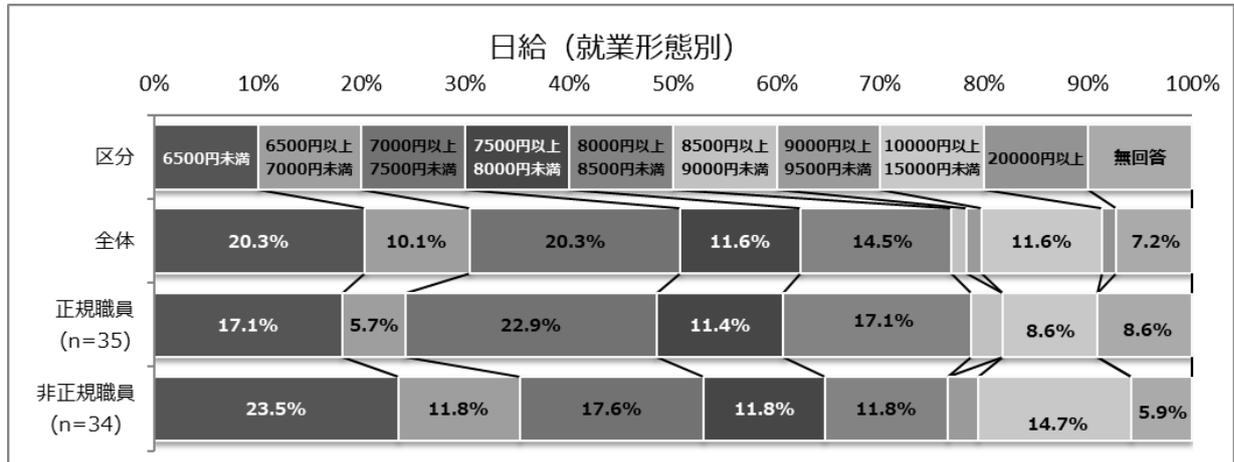


(3) 日給

賃金の支払形態が日給の方の日給額は、全体では「6500 円未満」と「7000 円以上 7500 円未満」が同じ 20.3%で最も高く、次いで「8000 円以上 8500 円未満」が 14.5%となった。

就業形態別にみると、正規職員では「7000 円以上 7500 円未満」が 22.9%、非正規職員では「6500 円未満」が 23.5%と最も高くなった。

〈統計 40 頁：表 21 ① 日給 (問 7 (2) ②) 参照〉

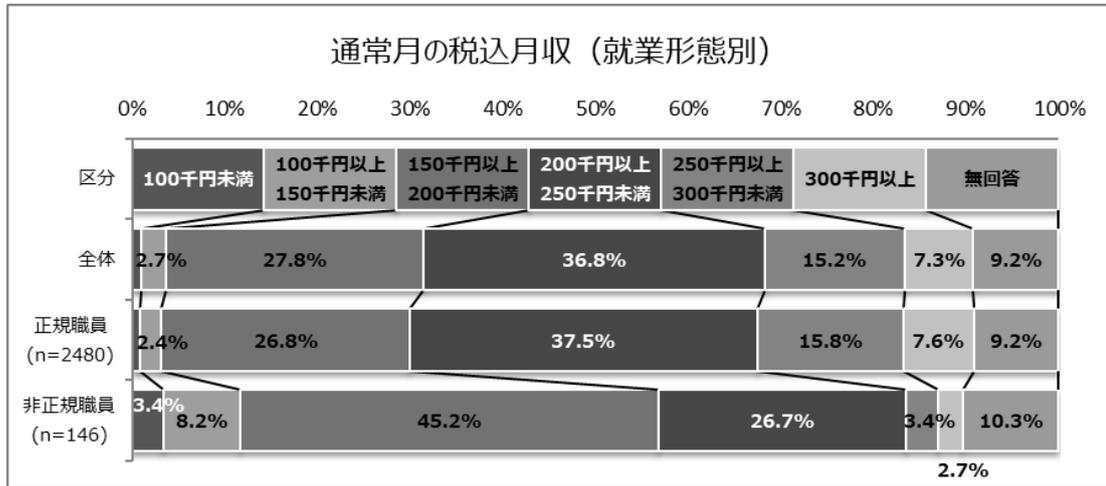


問 8 通常月の税込み月収

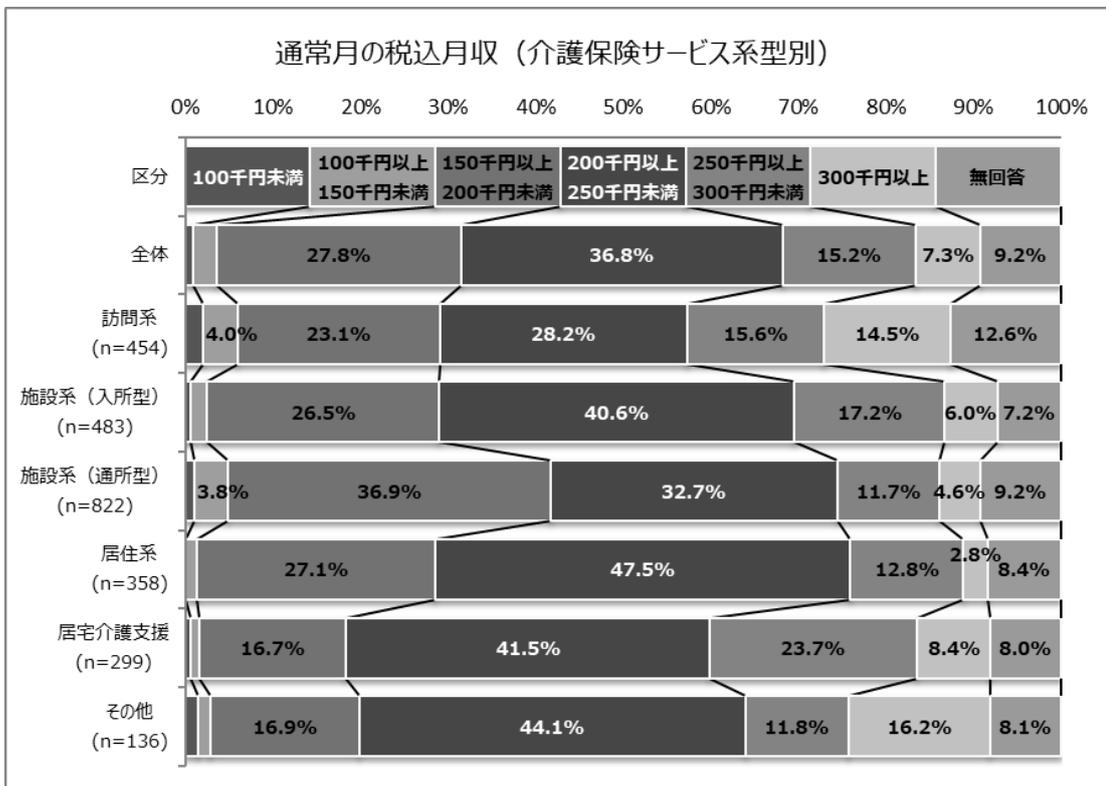
通常月の税込み月収額は、全体では「200 千円以上 250 千円未満」が 36.8%、「150 千円以上 200 千円未満」が 27.8%、「250 千円以上 300 千円未満」が 15.2%であった。

就業形態別にみると、正規職員では「200 千円以上 250 千円未満」が 37.5%、非正規職員では「150 千円以上 200 千円未満」が 45.2%であった。

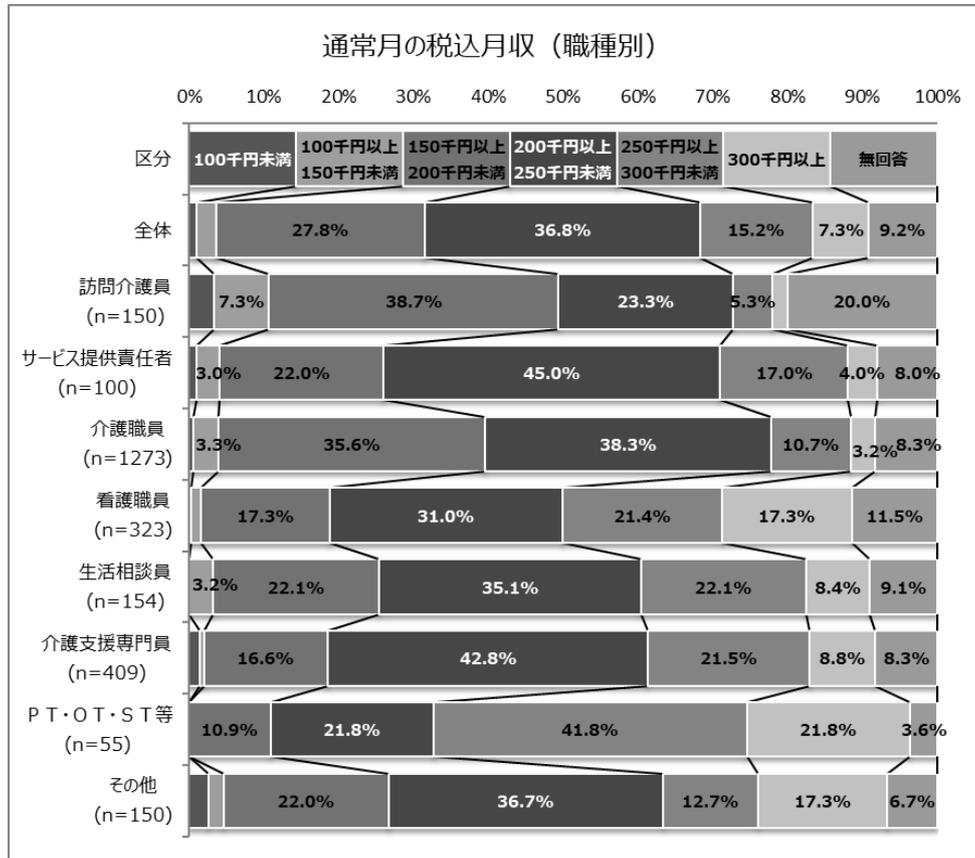
〈統計 43 頁：表 22 ② 通常月の税込み月収（問 8 参照）



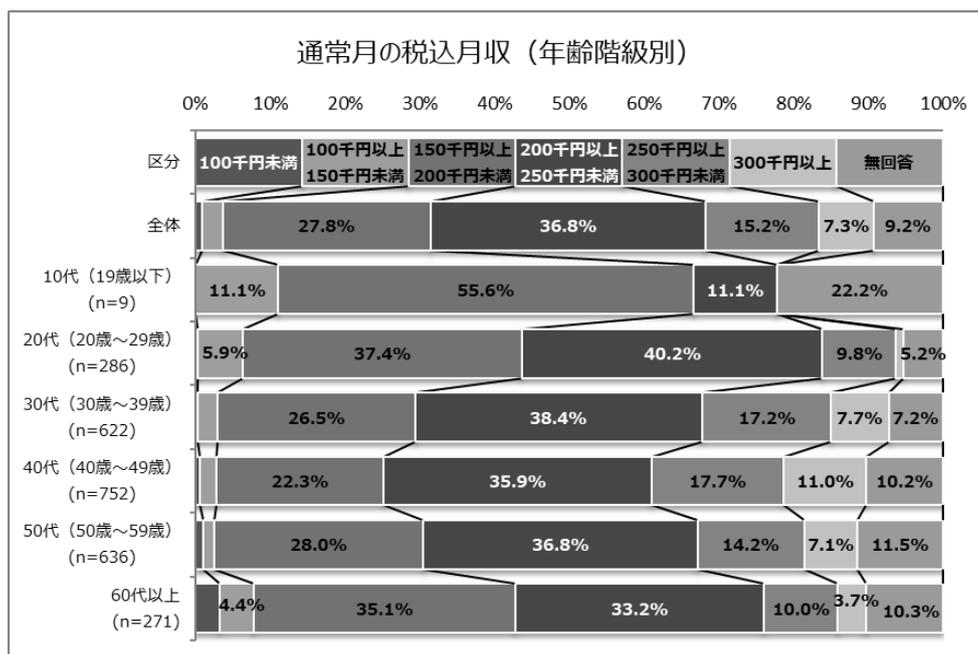
介護保険サービス系型別でみると、訪問系、施設系（入所型）、居住系、居宅介護支援、その他で「200 千円以上 250 千円未満」の割合が、それぞれ 28.2%、40.6%、47.5%、41.5%、44.1%と高く、施設系（通所型）では「150 千円以上 200 千円未満」が 36.9%と高くなっている。



職種別にみると、訪問介護員では「150千円以上 200千円未満」が38.7%と最も高く、サービス提供責任者、介護職員、看護職員、生活相談員、介護支援専門員、その他では「200千円以上 250千円未満」がそれぞれ45.0%、38.3%、31.0%、35.1%、42.8%、36.7%と最も高くなっている。また、OT・ST等では「250千円以上 300千円未満」が41.8%と最も高くなっている。

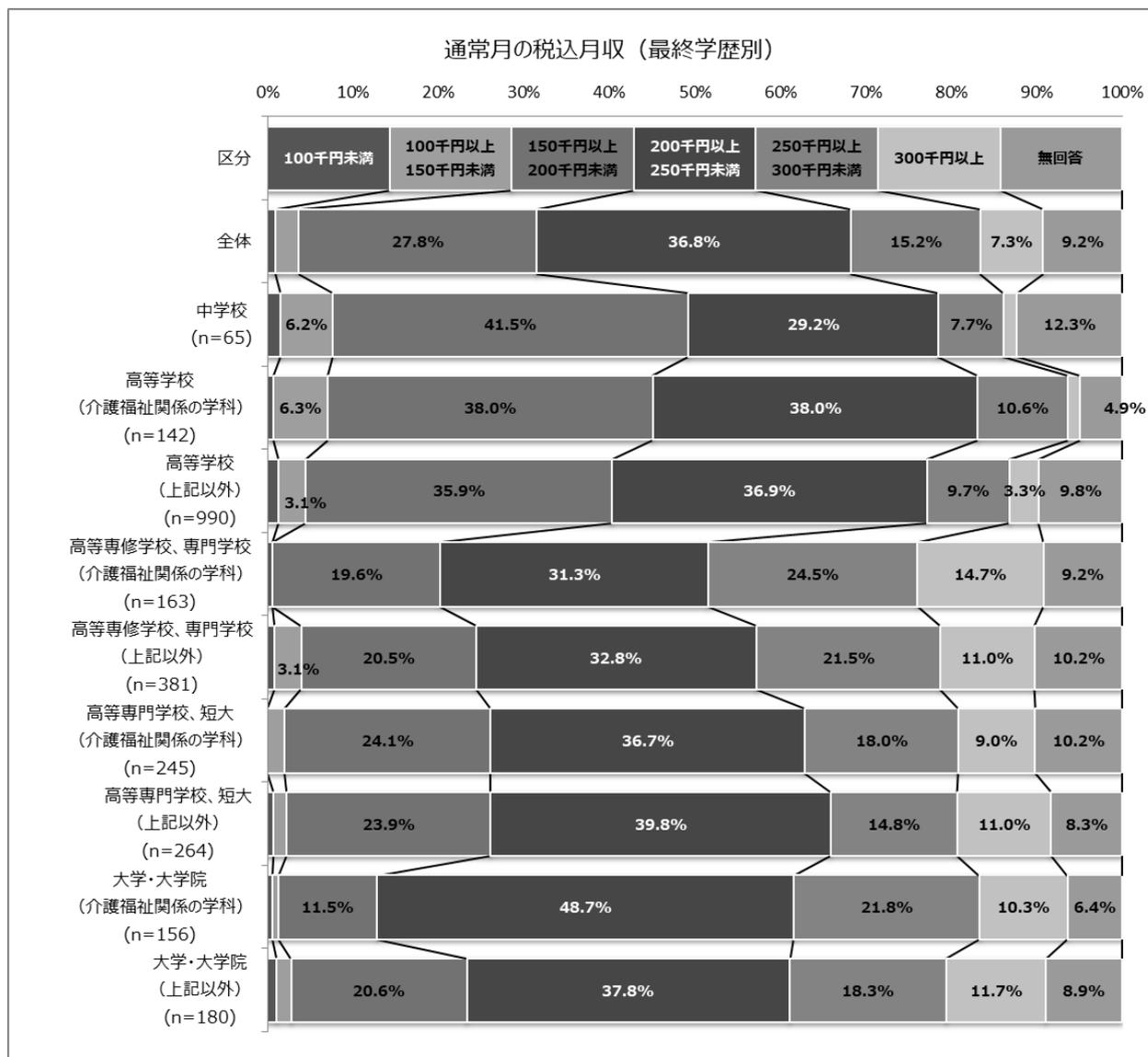


年齢階級別にみると、10代では「150千円以上 200千円未満」が55.6%、20代～50代では「200千円以上 250千円未満」の割合が高くなっている。

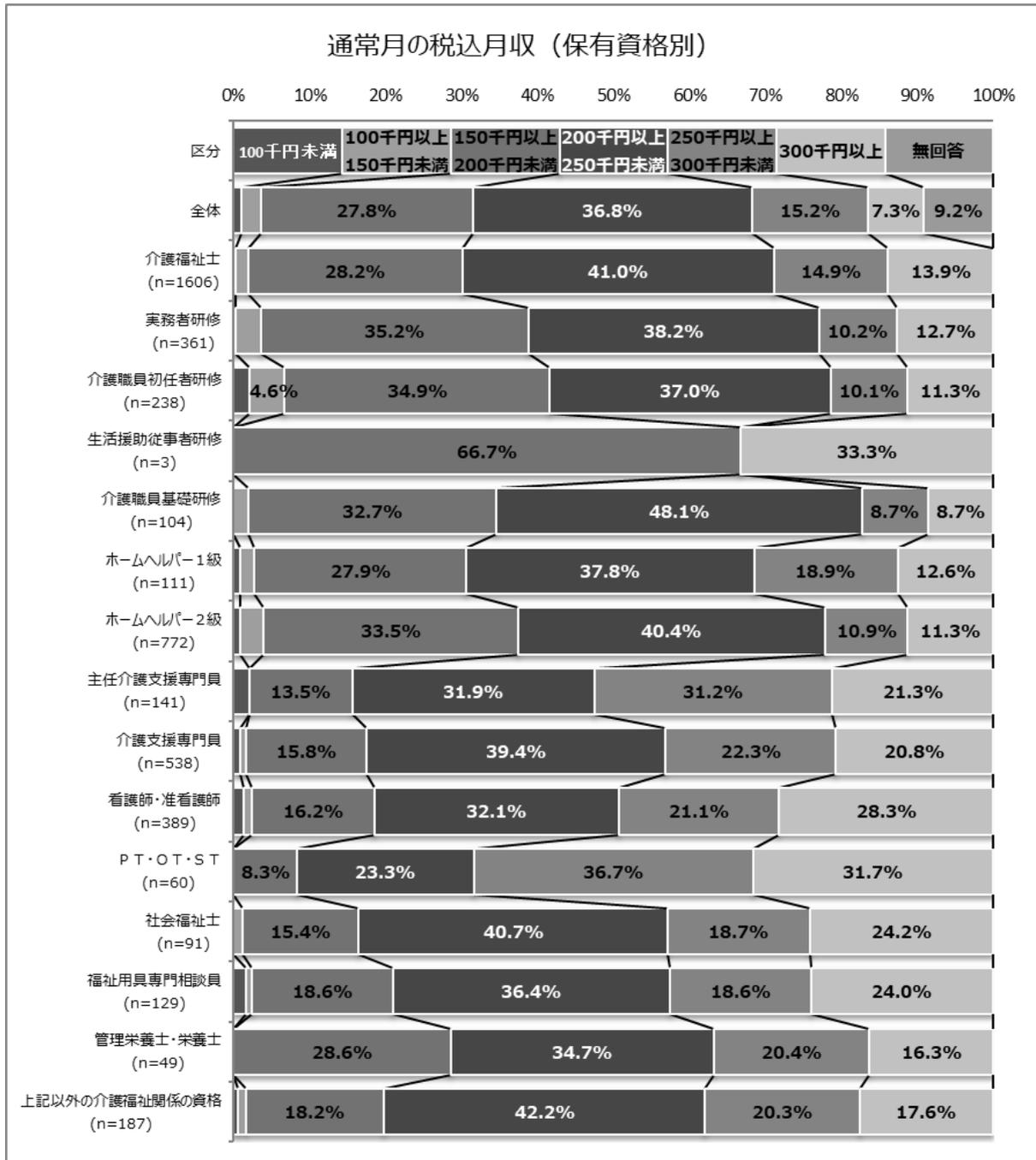


最終学歴別にみると、中学校では「150 千円以上 200 千円未満」が 41.5%と高く、高等学校（介護福祉関係の学科）では「150 千円以上 200 千円未満」と「200 千円以上 250 千円未満」が同じ 38.0%となっている。

高等学校（介護福祉関係の学科以外）以上の学歴では、「200 千円以上 250 千円未満」の割合が約 3割～約 5 割と高くなっている。



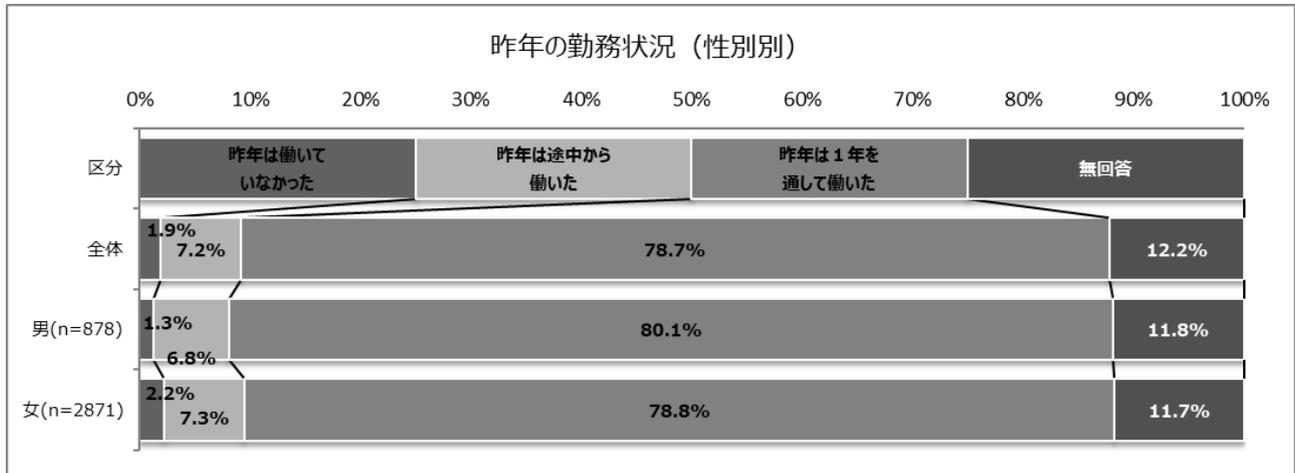
保有資格別にみると、全体では「200千円以上 250千円未満」の割合が高いが、生活援助従事者研修では「150千円以上 200千円未満」が66.7%と最も高くなっている。



問9 昨年1年間の収入

昨年1年間に働いていたかどうかたずねると、全体では「昨年1年間を通して働いた」が78.7%と最も高く、次いで「昨年は途中から働いた」が7.2%、「昨年は働いていなかった」1.9%であった。性別別にみると、「昨年1年間を通して働いた」が男性では80.1%、女性では78.8%であった。

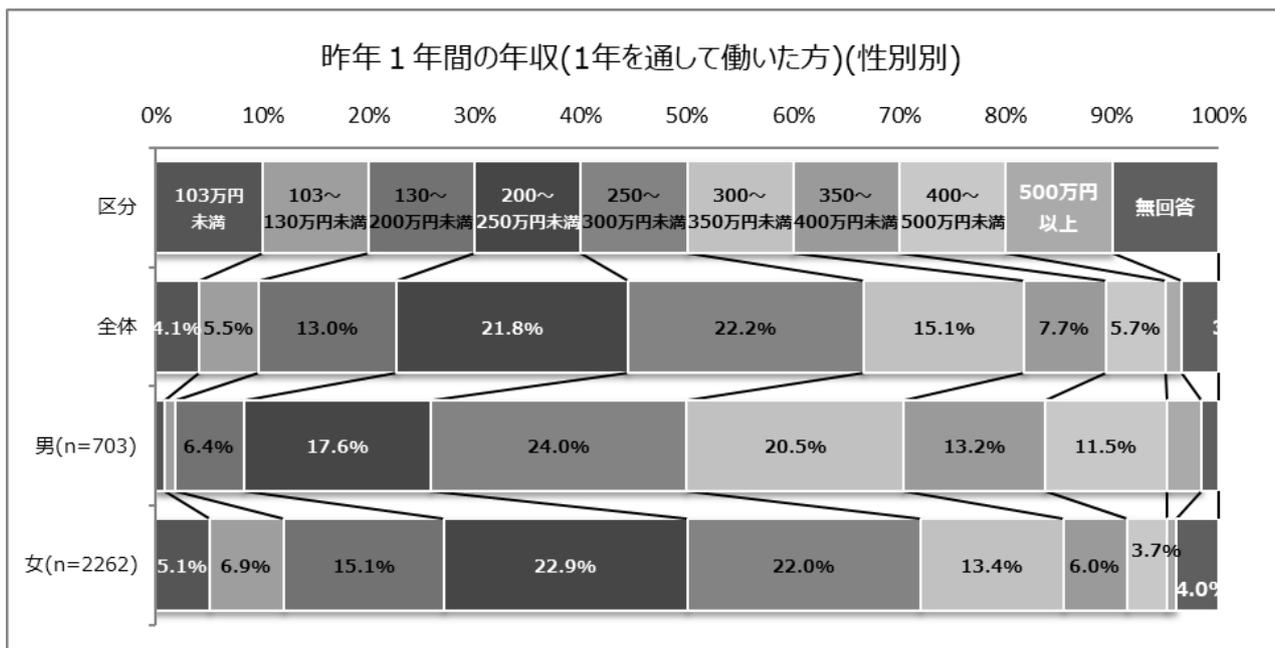
〈統計 44 頁：表 23 ① 昨年1年間の勤務状況・昨年1年間の収入（問9①②）参照〉



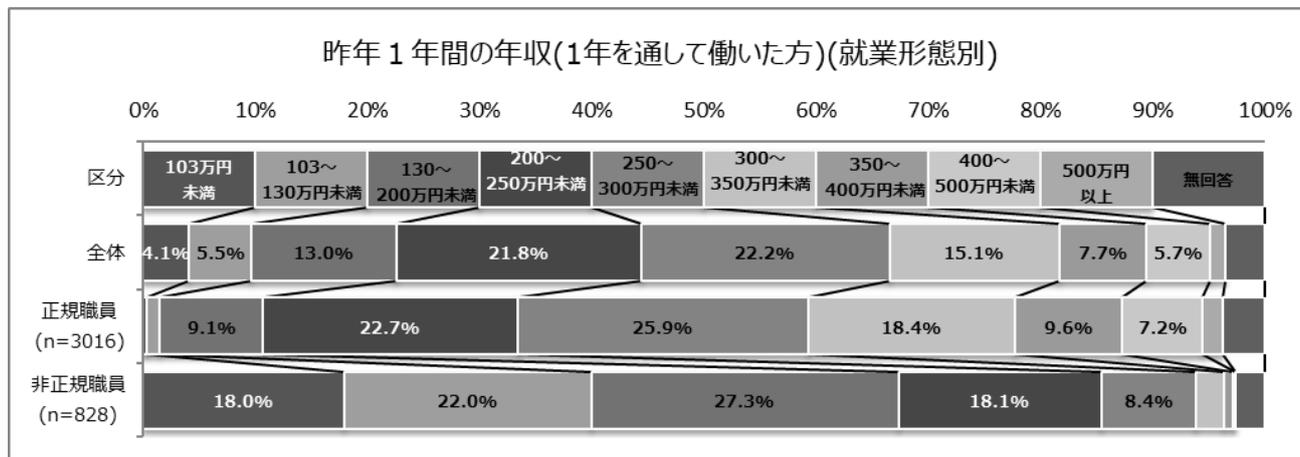
「昨年1年間を通して働いた」と回答した方を対象に、昨年の年収についてたずねると、全体では「250～300万円未満」が22.2%と最も高く、次いで「200～250万円未満」が21.8%、「300～350万円未満」が15.1%の順となった。

性別別にみると、男性では「250～300万円未満」が24.0%、女性では「200～250万円未満」が22.9%となった。

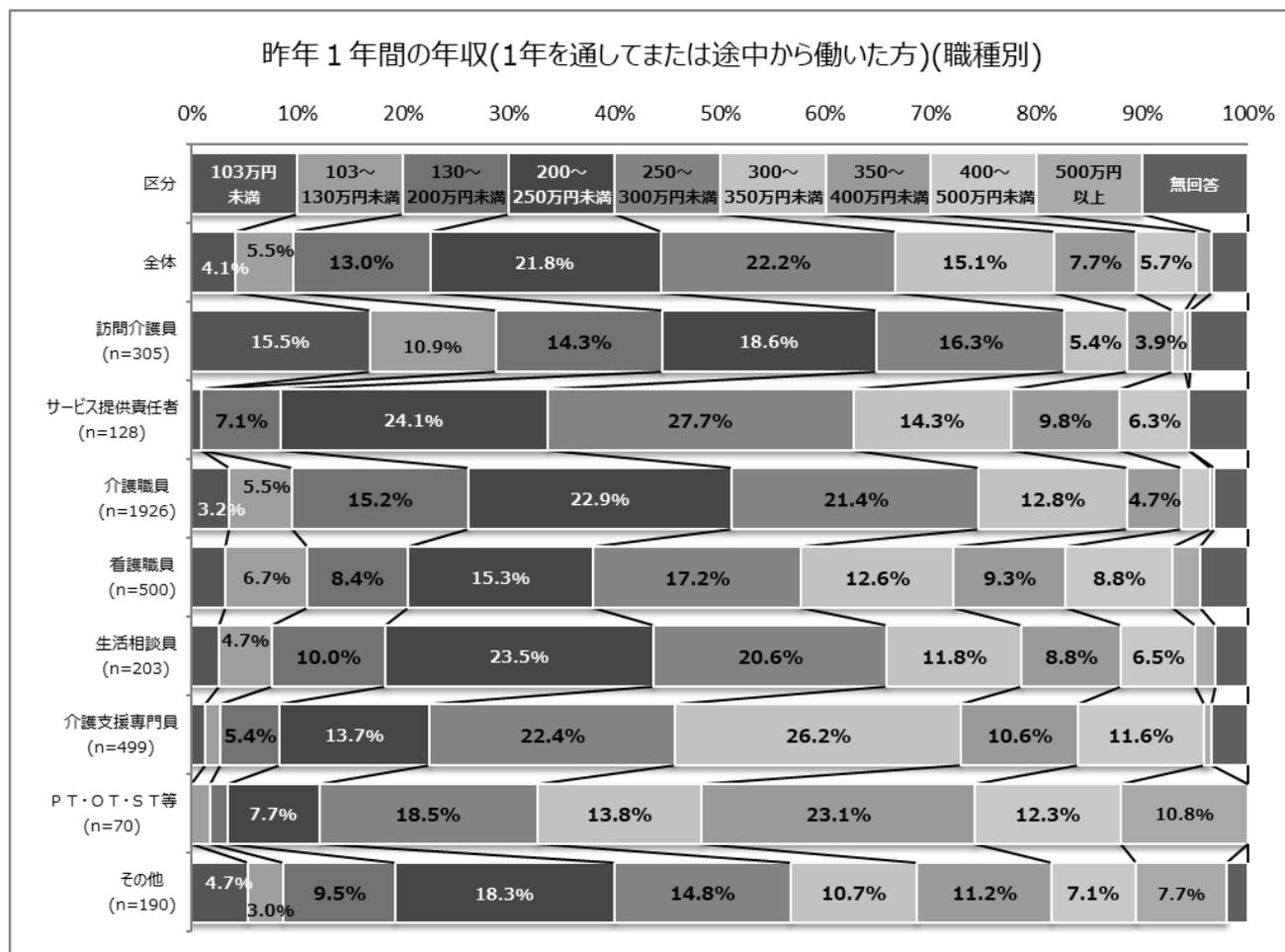
〈統計 44 頁：表 23 ① 昨年1年間の勤務状況・昨年1年間の収入（問9①②）参照〉



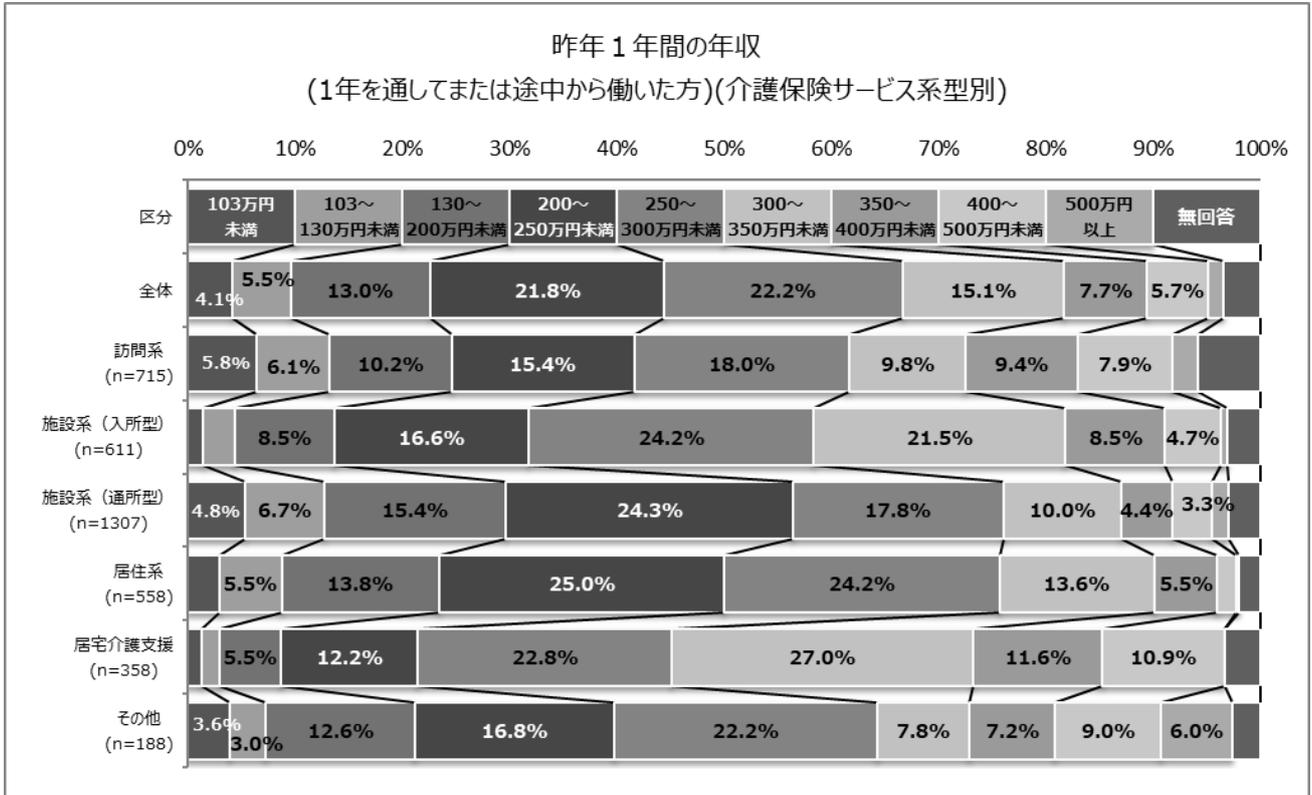
就業形態別にみると、正規職員では「250～300万円未満」が25.9%、非正規職員では「130～200万円未満」が27.3%となった。



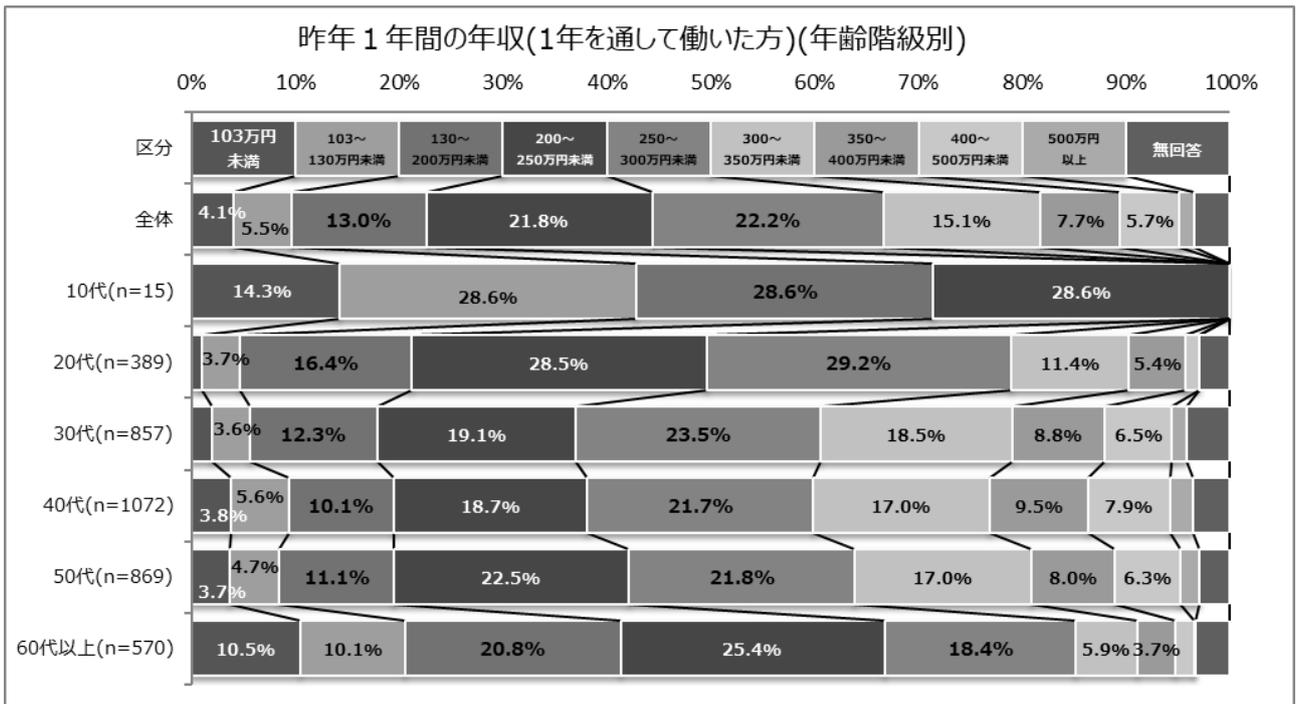
職種別にみると、従事者が最も多い介護職員では「200～250万円未満」が22.9%と最も高く、次いで「250～300万円未満」が21.4%、「130～200万円未満」が15.2%となった。



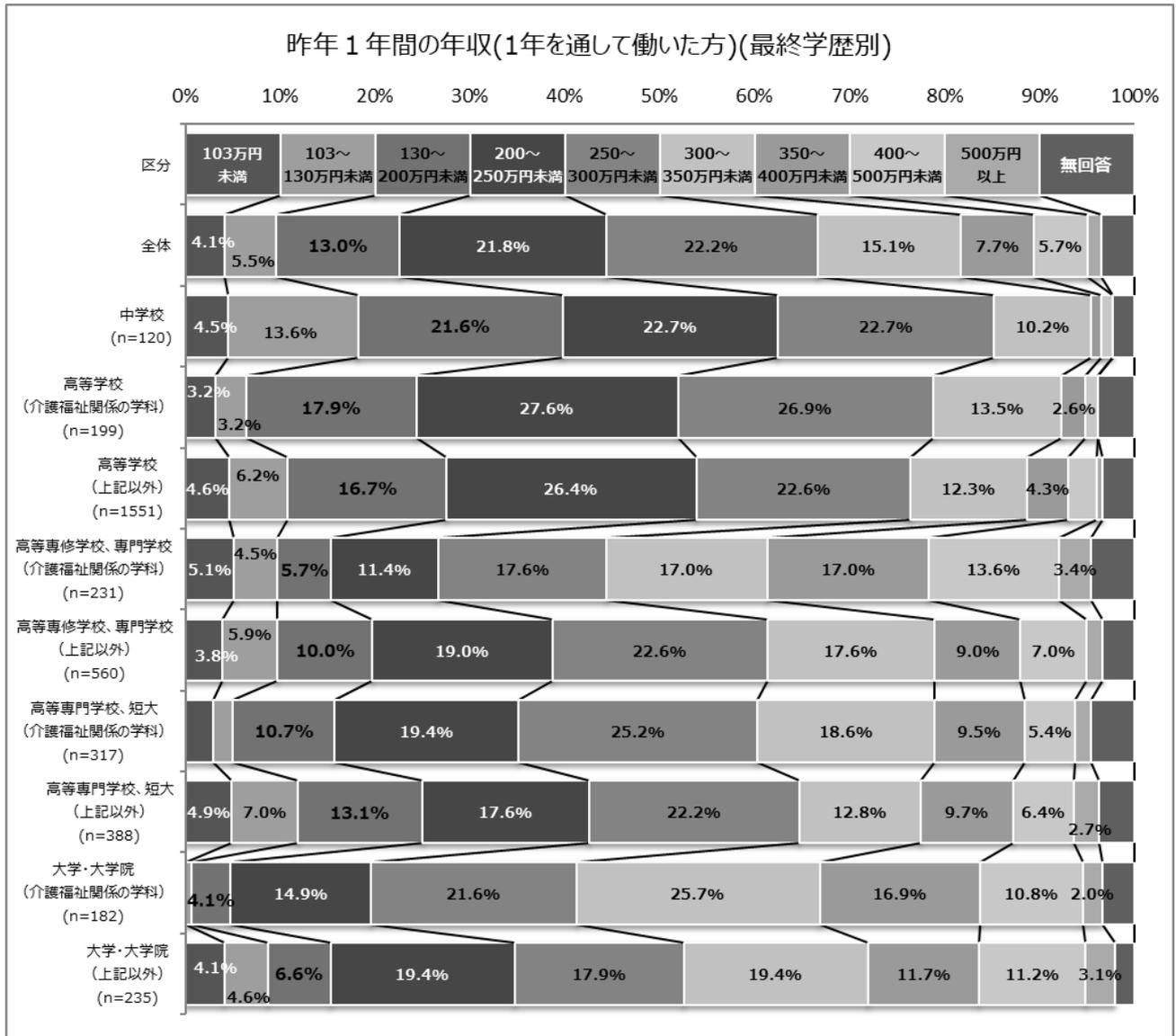
介護保険サービス系型別にみると、施設数が最も多い施設系（通所型）では「200～250 万円未満」が 24.3%と最も高く、次いで「250～300 万円未満」が 17.8%、「130～200 万円未満」が 15.4%となった。



年齢階級別にみると、職員数が多い 40 代では「250～300 万円未満」が 21.7%と最も高く、次いで「200～250 万円未満」が 18.7%、「300～350 万円未満」が 17.0%となった。



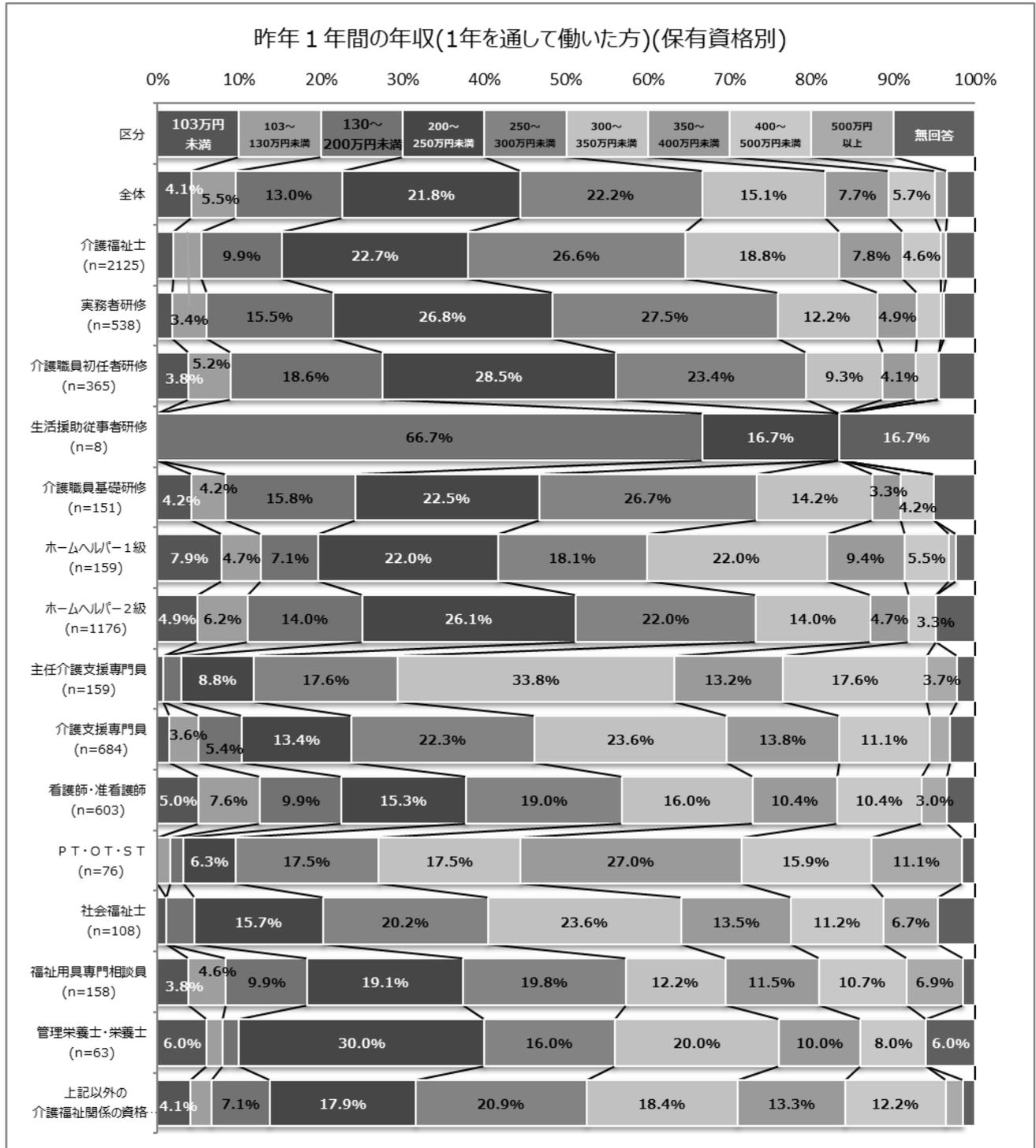
最終学歴別にみると、職員数が最も多い「高等学校（介護福祉関係の学科以外）」で「200～250万未満」が26.4%と最も高く、次いで「200～250万未満」が22.6%、「103～130万未満」が16.7%となった。



保有資格別でみると、生活援助従事者研修では「130～200万未満」が66.7%、主任介護支援専門員では「300～350万未満」が33.8%と、他の保有資格と比較して高かった。

一方、PT・OT・STでは年収「500万以上」（11.1%）の割合が保有資格別の中で最も高かった。

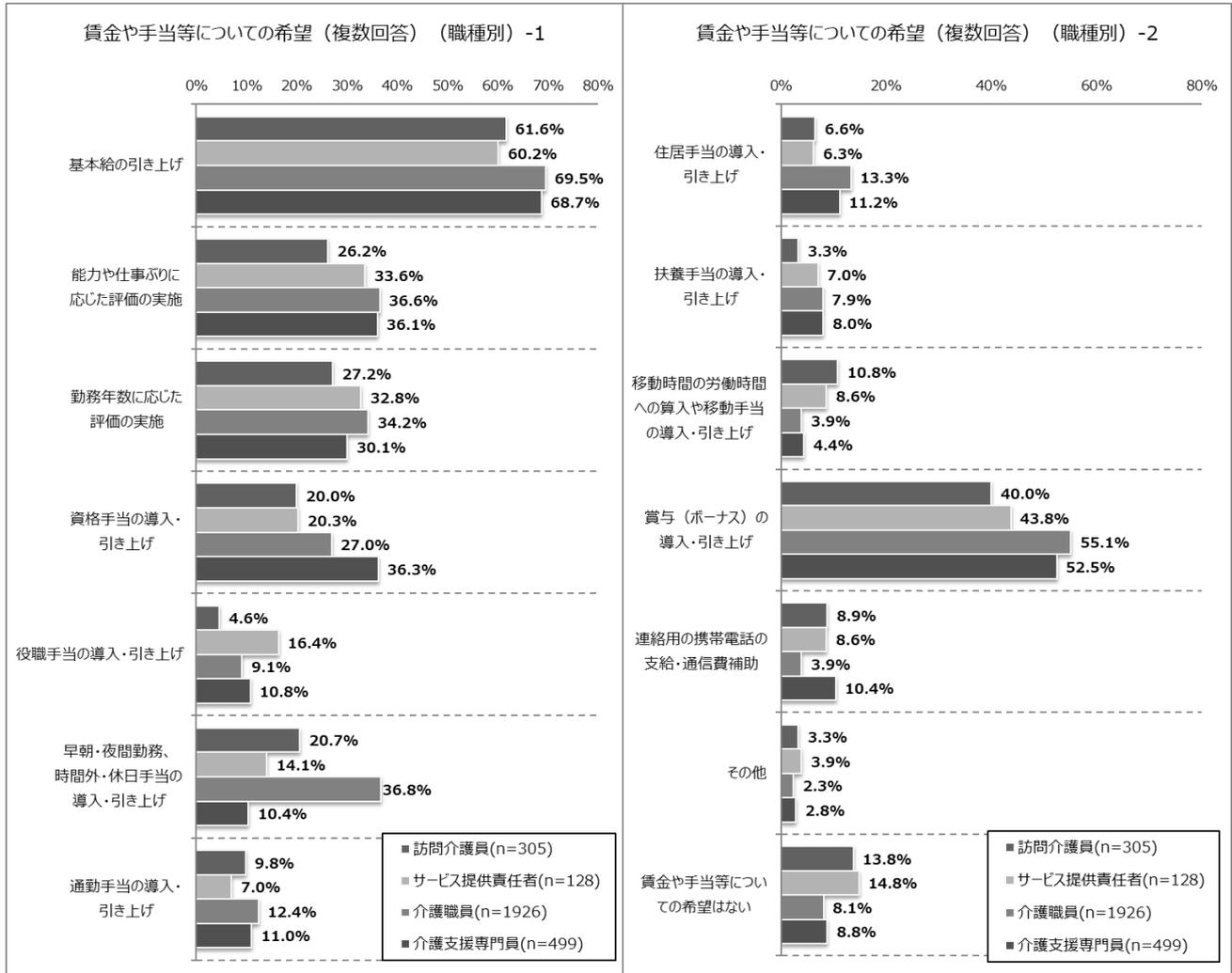
〈統計 45 頁：表 23② 昨年1年間の勤務状況・昨年1年間の収入（問9①②）参照〉



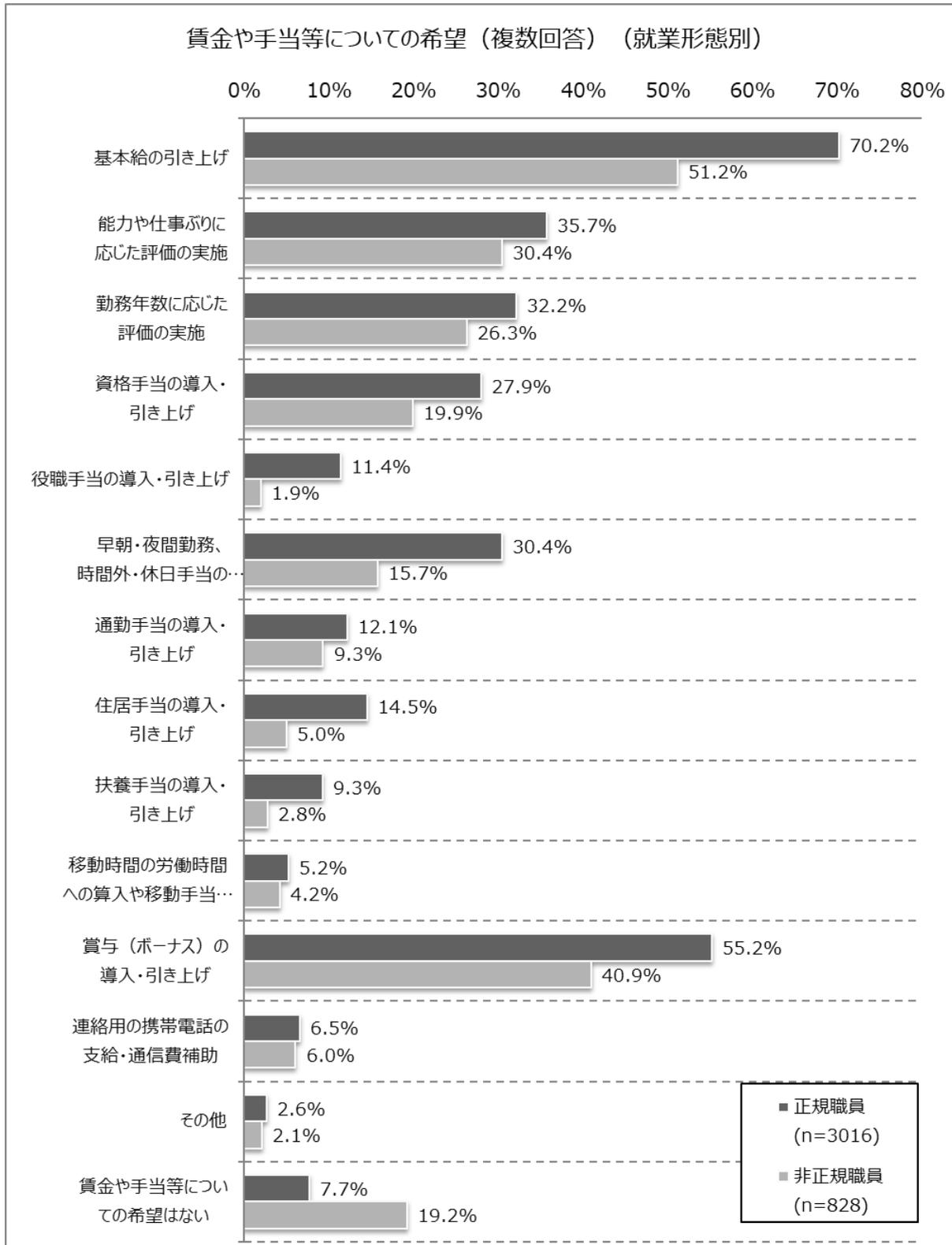
問10 賃金や手当等の希望

職種別にみると、賃金や手当等の希望については、すべての職種で「基本給の引き上げ」が60%以上と最も高く、次いで「賞与（ボーナス）の導入・引き上げ」が40%以上、「能力や仕事ぶりに応じた評価の実施」と「勤続年数に応じた評価の実施」が同じ約30%であった。

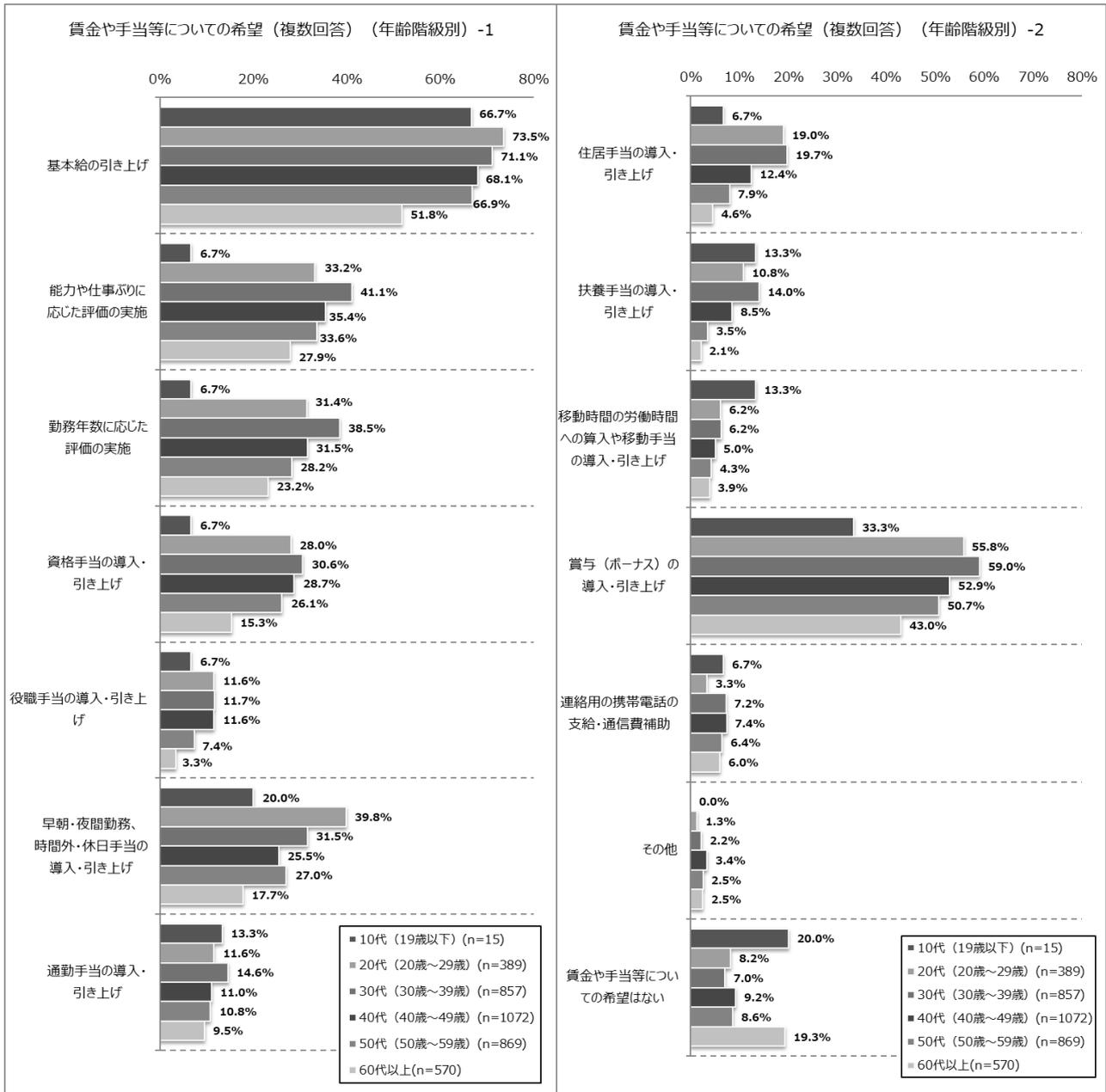
〈統計 46 頁：表 24 ① 賃金や手当等の希望（複数回答）（問10）参照〉



就業形態別にみると、「基本給の引き上げ」が正規職員で70.2%、非正規職員で51.2%と最も高く、次いで「賞与（ボーナス）の導入・引き上げ」が正規職員で55.2%、非正規職員で40.9%となった。



年齢階級別にみると、全ての年代で「基本給の引き上げ」が約7割と高く、次いで「賞与（ボーナス）の導入・引き上げ」が高く、10代で33.3%、20代以上の年齢では約4割～約6割となった。



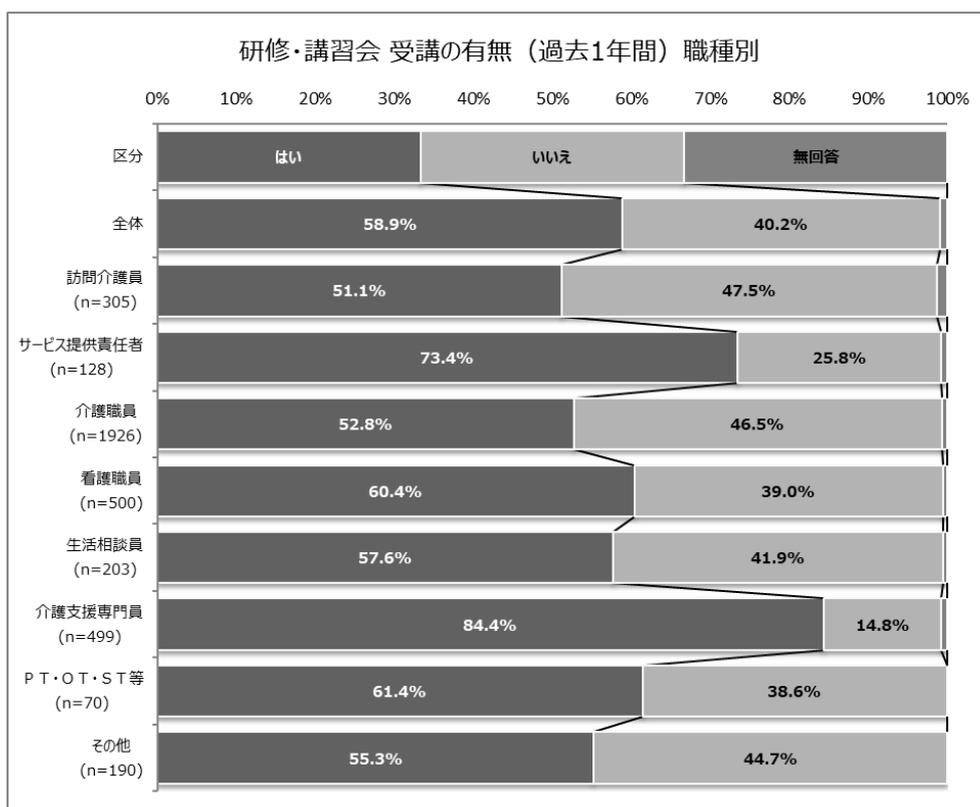
問 11 過去1年間の研修受講の有無・受講回数

(1) 過去1年間に業務を離れ、研修 講習会に参加したことがありますか

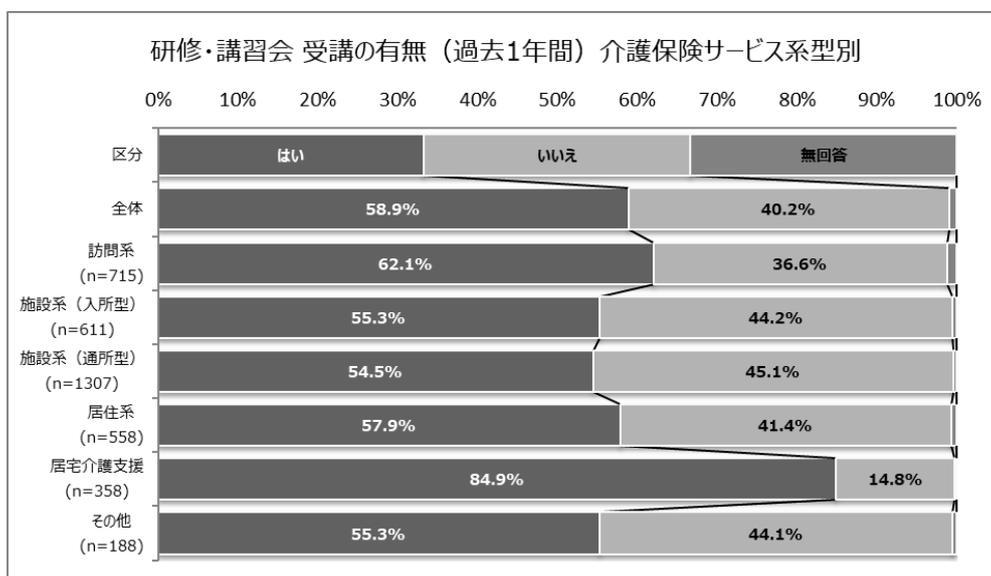
過去1年間に研修を受講したかをたずねたところ、全体では「はい」が58.9%、「いいえ」が40.2%であった。

職種別にみると、全ての職種で「はい」が5割を超えており、介護支援専門員では「はい」が84.4%と最も高くなった。

〈統計 47 頁：表 25 ① 過去1年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数（問 11 (1)）参照〉

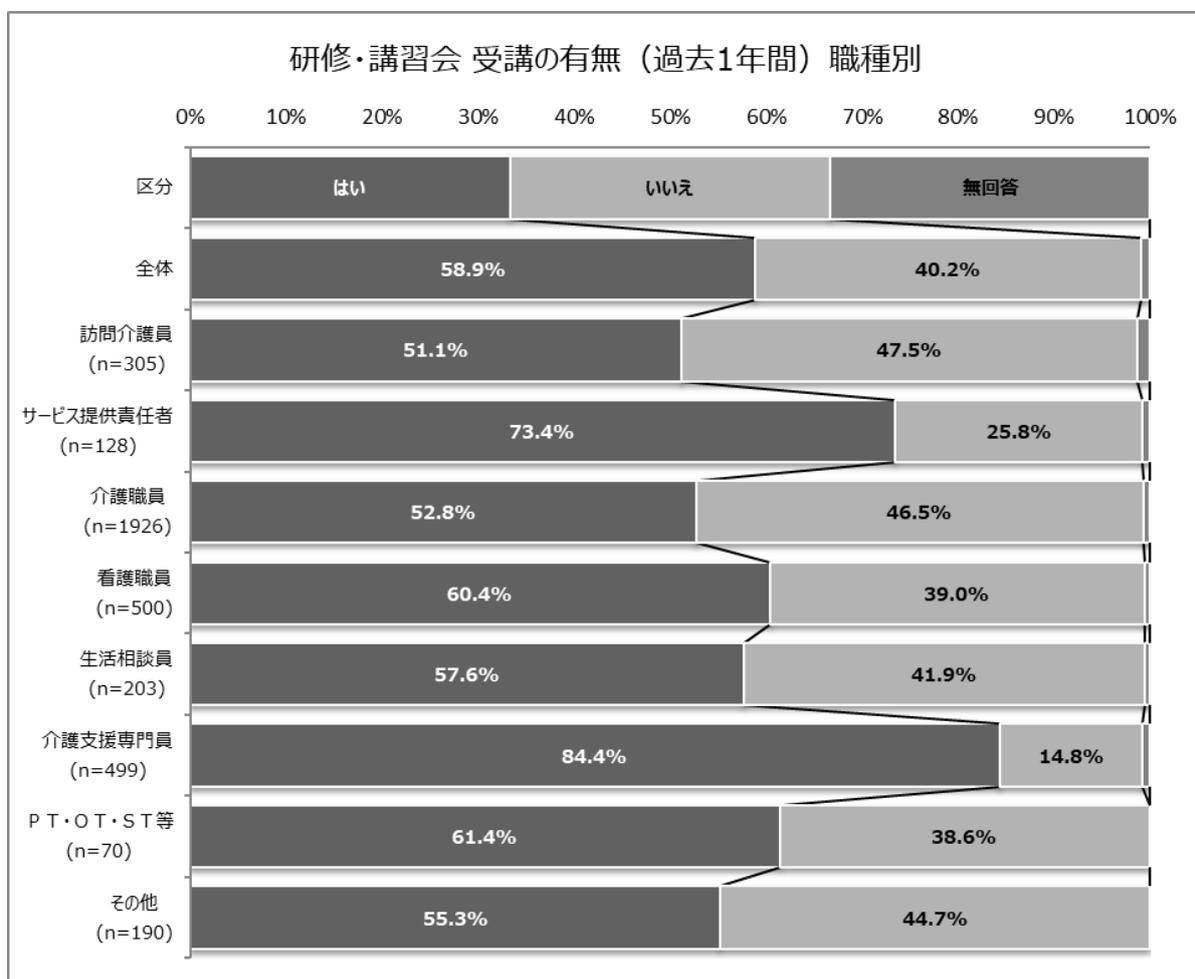


介護保険サービス系型別にみると、全体では「はい」の割合が高く、居宅介護支援では「はい」が84.9%と、他のサービス系型別と比較し25ポイント以上高くなった。

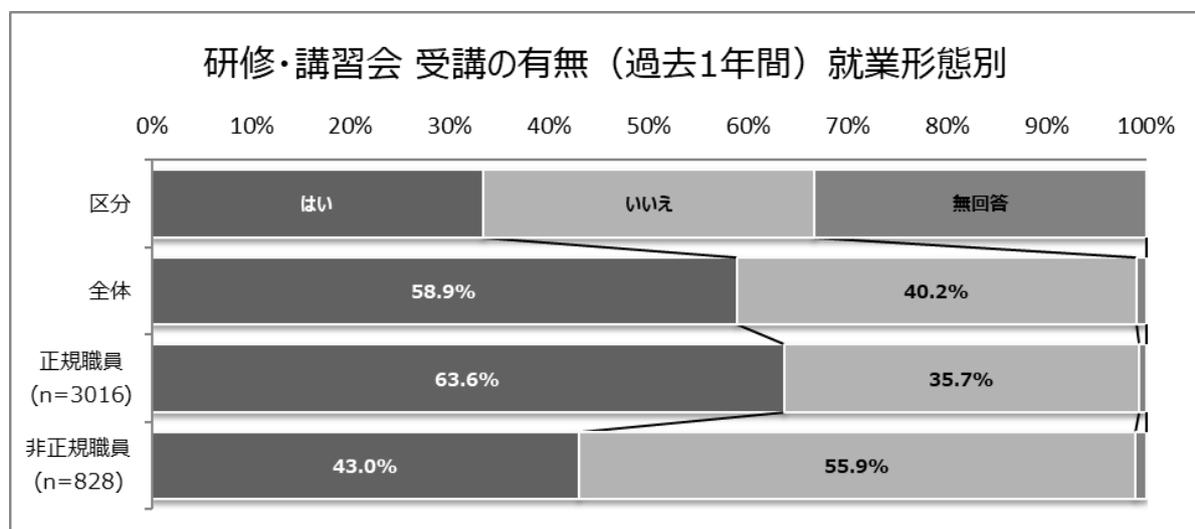


職種別にみると、全ての職種で「はい」の割合が高く、介護支援専門員で84.4%、サービス提供責任者で73.4%と他の職種と比較し高くなった。

〈統計 47 頁：表 25 ① 過去1年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数（問 11 (1)）参照〉

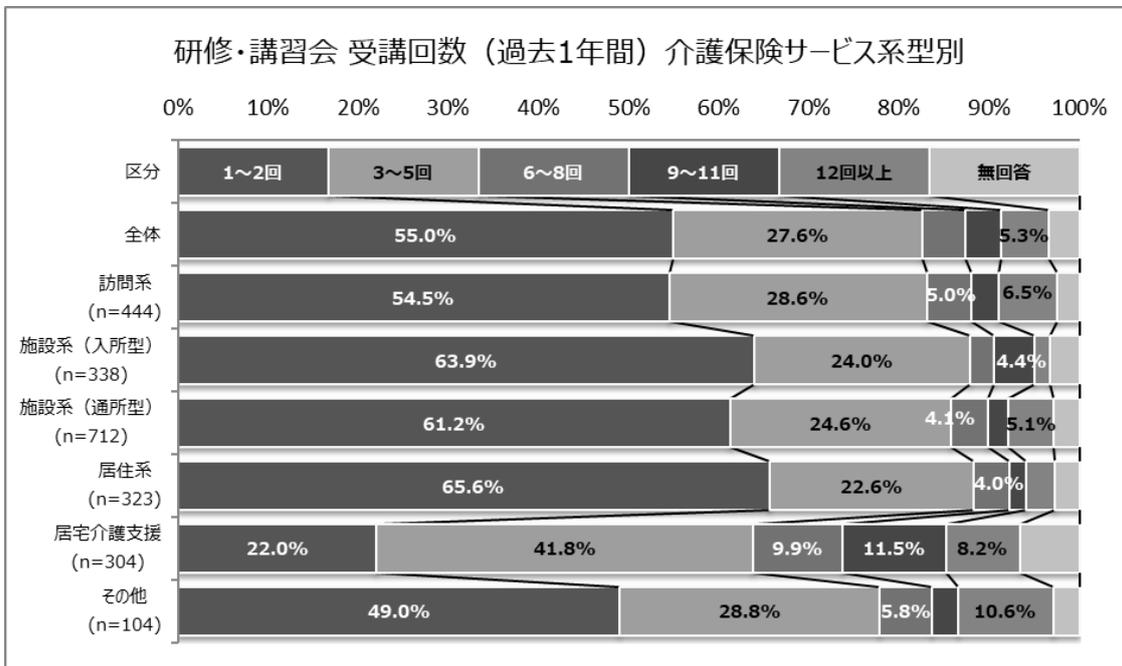


就業形態別にみると、正規職員では「はい」の割合が63.6%と高く、非正規職員では「いいえ」の割合が55.9%と高くなった。

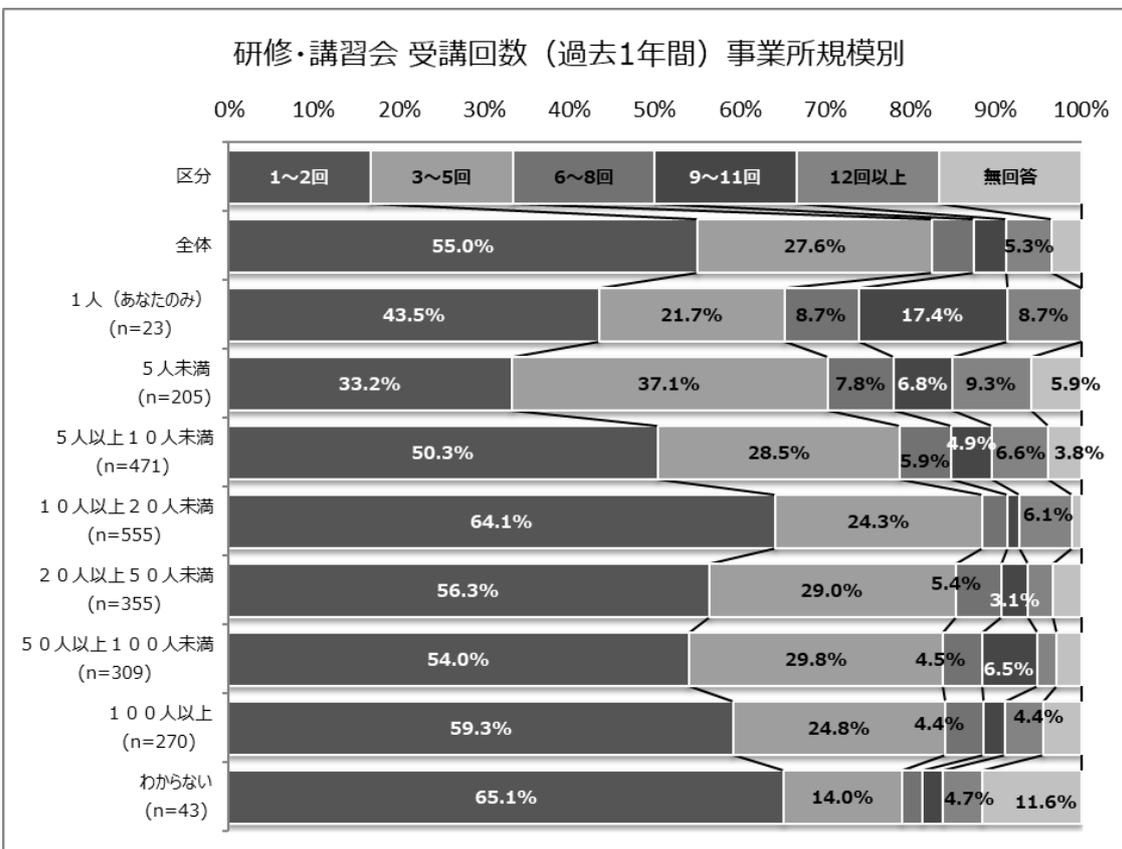


受講回数は、過去1年間で「1～2回」が55.0%と最も高く、次いで「3～5回」が27.6%となった。介護保険サービス系型別にみると、居宅介護支援を除くサービス系型別で、受講回数「1～2回」の割合が5割～6割と高いが、居宅介護支援では「3～5回」が41.8%と最も高くなった。

〈統計 47 頁：表 25 ① 過去1年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数（問 11 (1)）参照〉

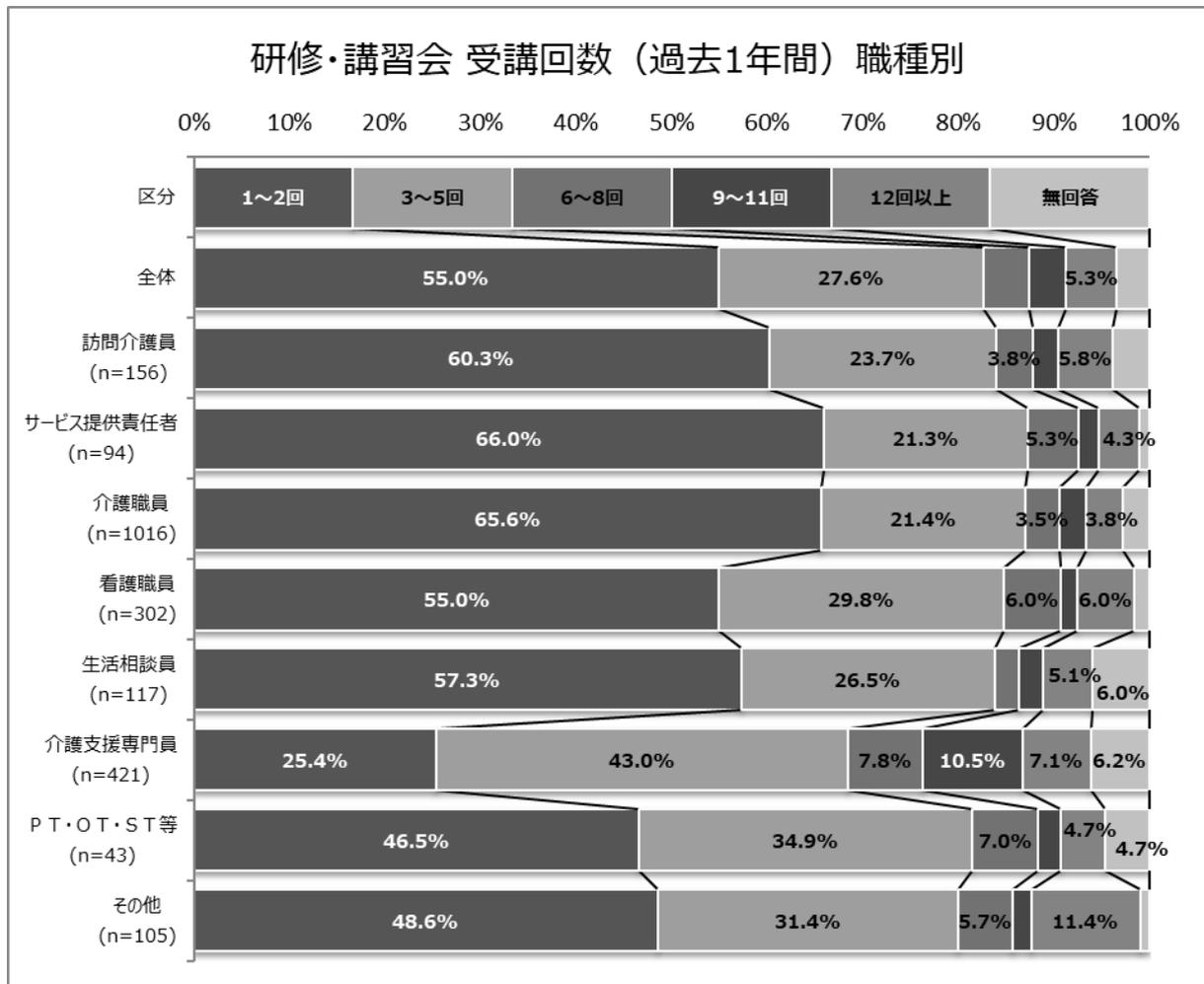


事業所規模別にみると、5人未満を除く規模で「1～2回」の割合が4割以上と高く、5人未満では「3～5回」が37.1%と最も高くなった。



職種別にみると、介護支援専門員を除く職種では「1～2回」の割合が約5割～7割と高く、介護支援専門員が受講回数「3～5回」が43.0%と最も高くなった。

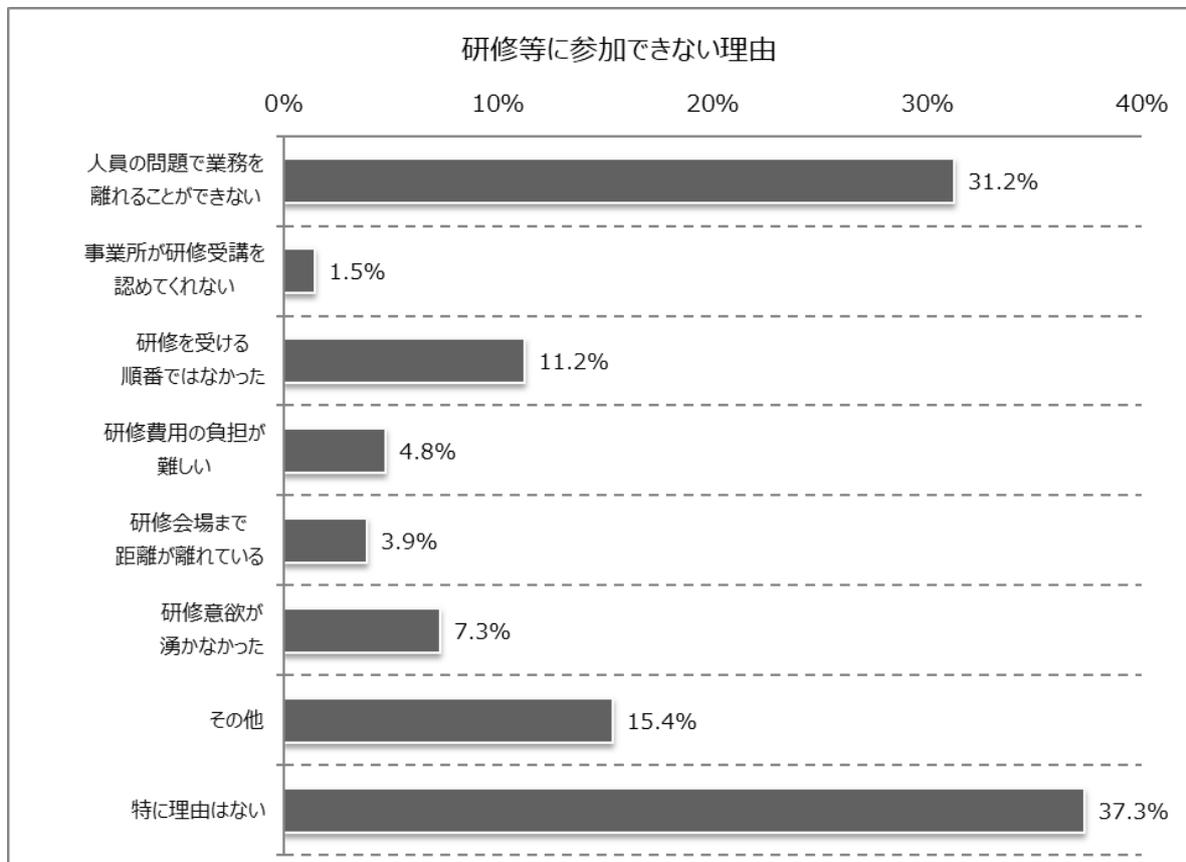
〈統計 47 頁：表 25 ① 過去1年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数（問 11 (1)）参照〉



(2) 研修等に参加できない理由は何でしょうか。(複数回答可)

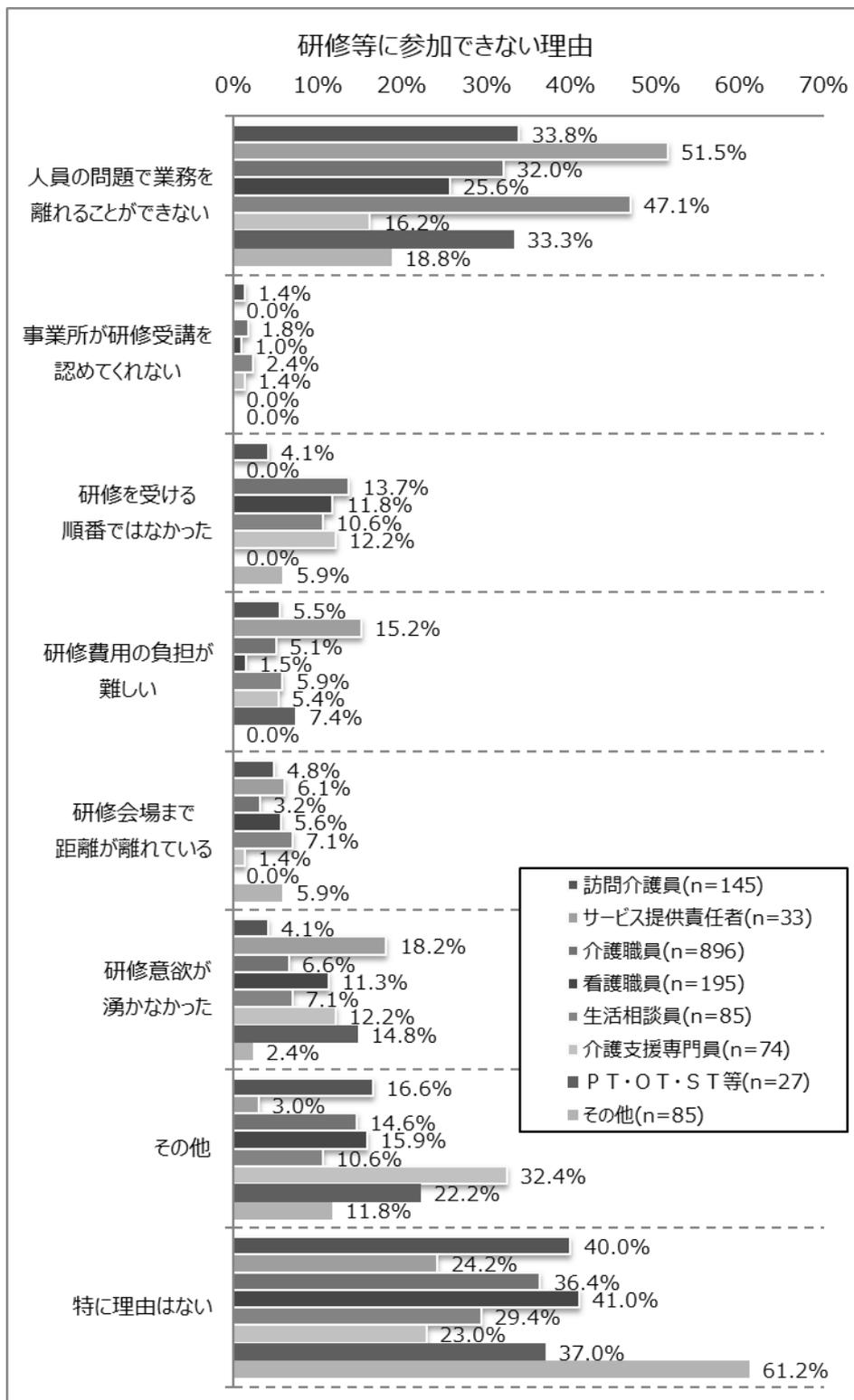
研修に参加できない理由をたずねたところ、全体では「特に理由はない」の割合が高く、次いで「人員の問題で業務を離れることができない」、「研修を受ける順番ではなかった」となった。

〈統計 49 頁：表 26 ① 研修等に参加できない理由（複数回答）（問 11 (2)）参照〉



職種別にみると、サービス提供責任者と生活相談員は「人員の問題で業務を離れることができない」がそれぞれ51.5%、47.1%と最も高くなった。

訪問介護員、介護職員、看護職員、介護支援専門員、PT・OT・ST等は「特に理由はない」がそれぞれ40.0%、36.4%、41.0%、23.0%、37.0%と高くなった。



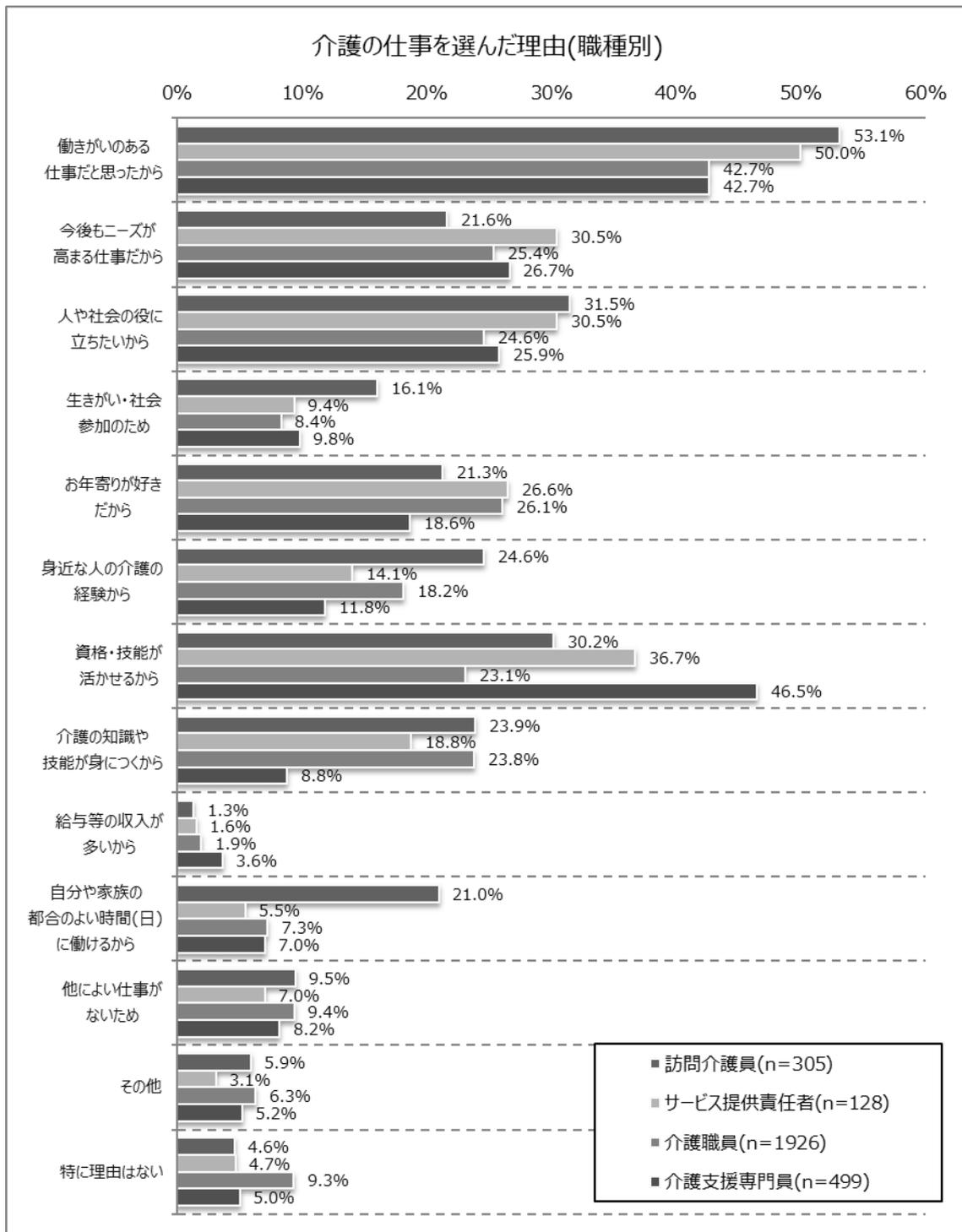
問 12 仕事についての考え方

現在の仕事を選んだ理由

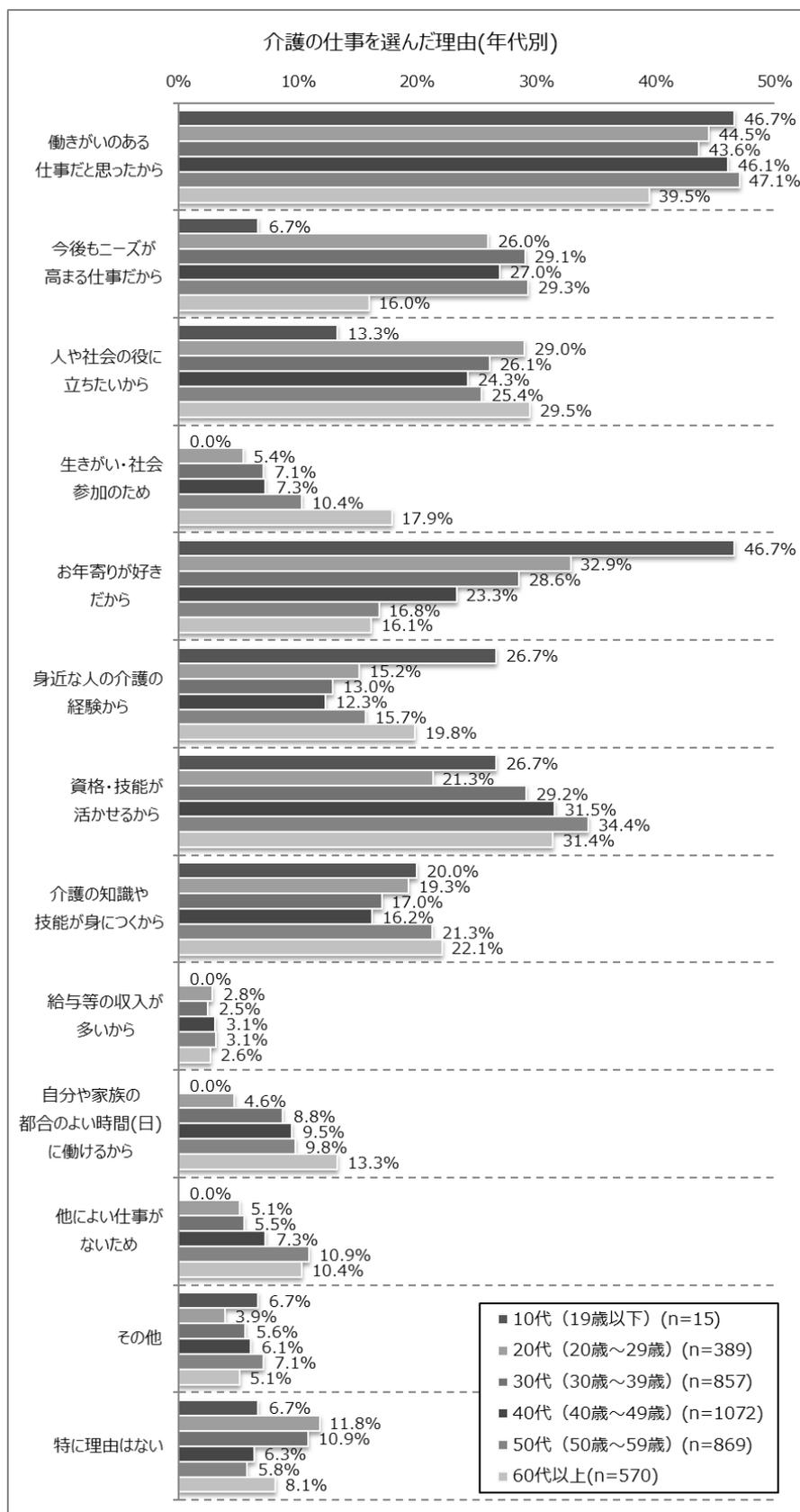
現在の仕事を選んだ理由（複数回答可）を職種別にみると、「働きがいのある仕事だと思ったから」と回答したのは、訪問介護員が 53.1%、サービス提供責任者が 50.0%、介護職員が 42.7%、介護支援専門員が 42.7%、と職種全体的に高い傾向にあった。

介護支援専門員では「資格・技能が活かせるから」が 46.5%と最も高くなった。

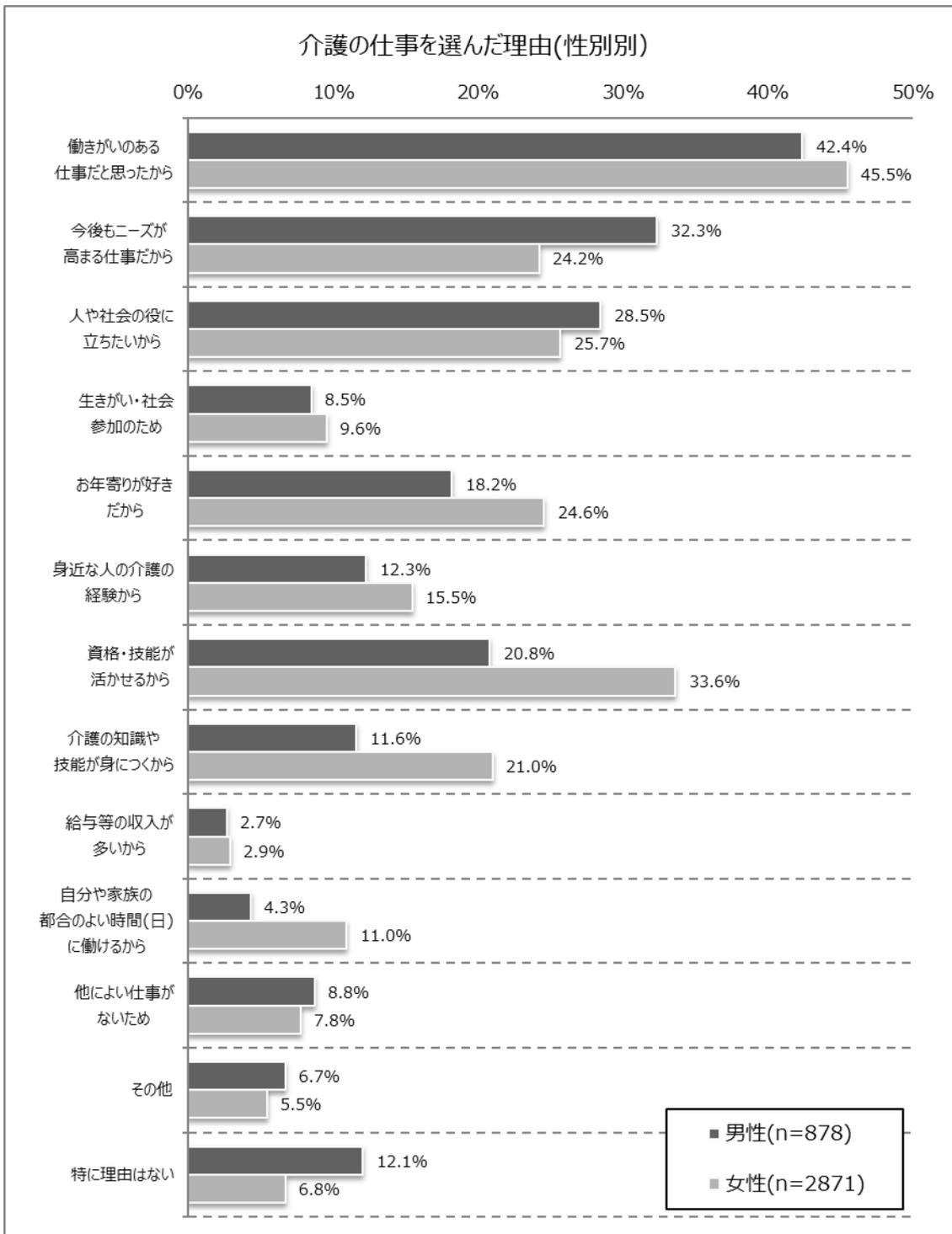
〈統計 50 頁：表 27 ① 現在の介護の仕事を選んだ理由（複数回答）（問 12）参照〉



年代別にみると、全ての年代で「働きがいのある仕事だと思ったから」が最も高く、次いで10代と20代では「お年寄りが好きだから」がそれぞれ46.7%、32.9%、30代～60代以上では「資格・技能が活かせる」が約3割以上となった。



性別別にみると、男性女性とも「働きがいのある仕事だと思ったから」が最も高く、次いで男性では「今後もニーズが高まる仕事だから」が 32.3%、女性では「資格・技能を活かせる」が 33.6%となった。

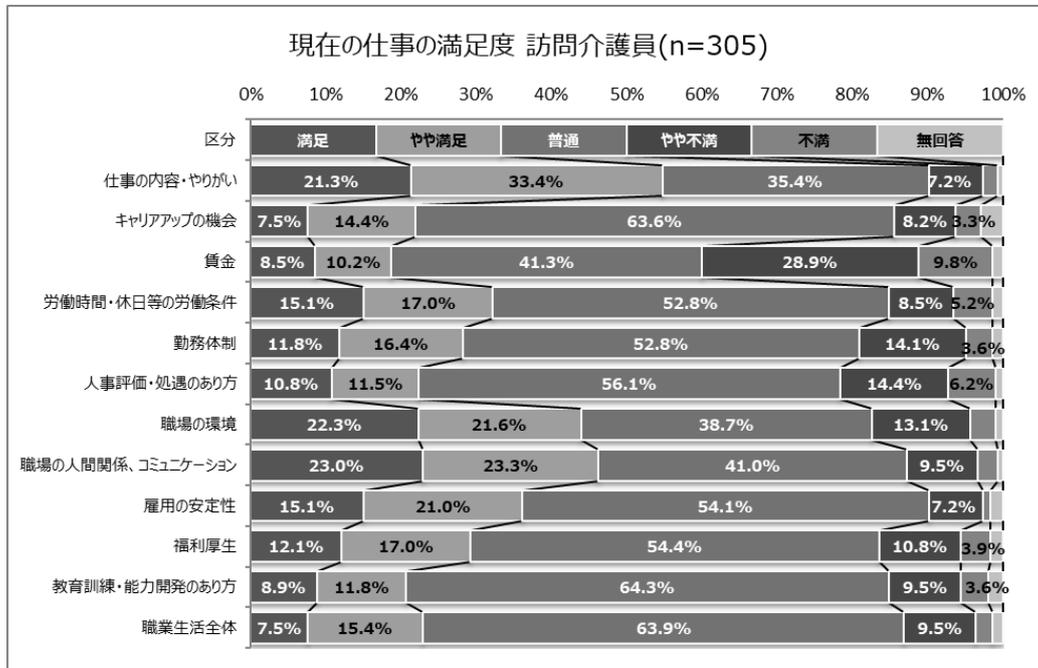


問 14 現在の仕事の満足度

・訪問介護員（現在の仕事の満足度）

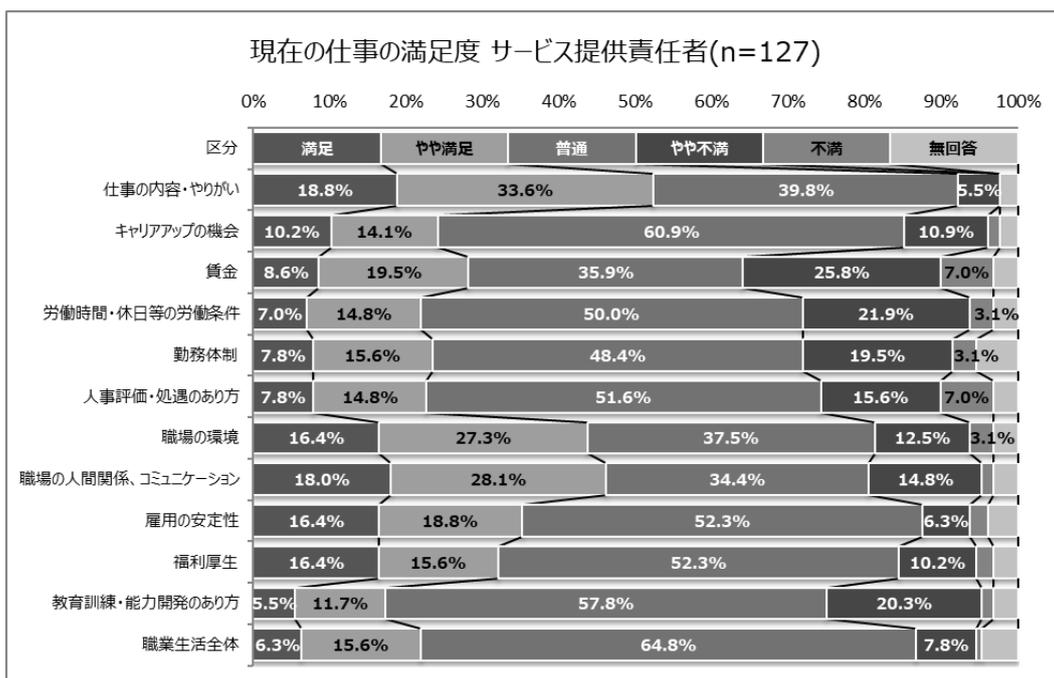
現在の仕事の満足度（「満足」＋「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が 54.7%と最も高く、次いで「職場の人間関係・コミュニケーション」が 46.3%、「職場の環境」が 43.9%となり、「賃金」が 18.7%と最も低くなった。

〈統計 51 頁：表 28 ①② 現在の仕事の満足度（問 13）参照〉



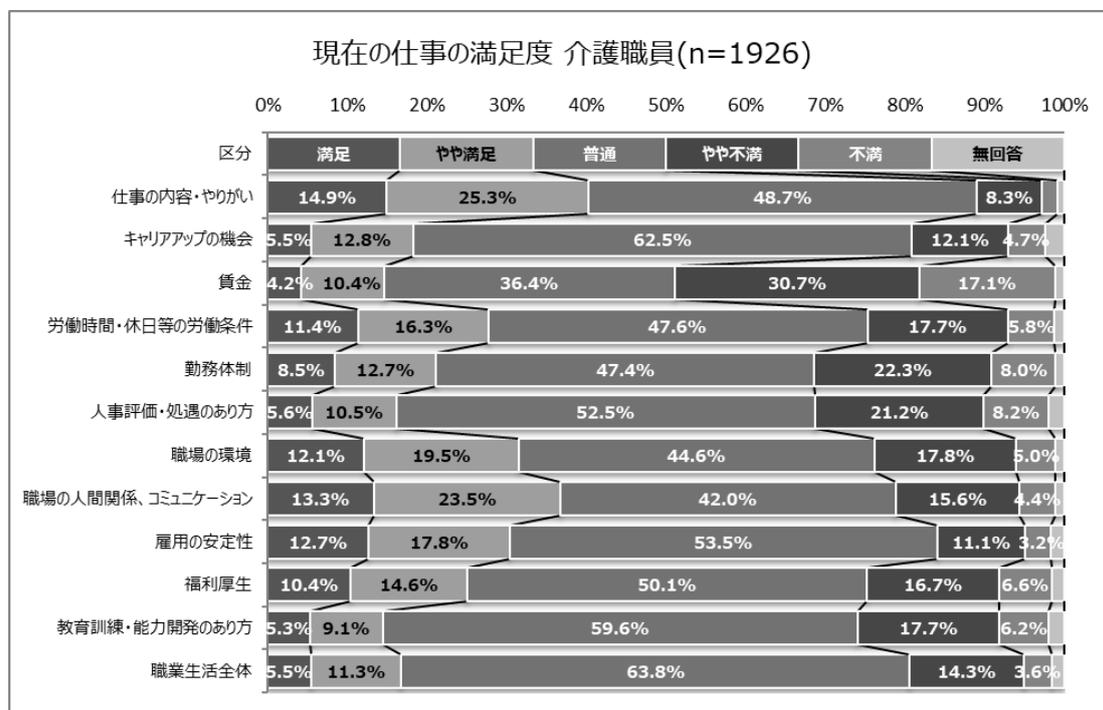
・サービス提供責任者（現在の仕事の満足度）

現在の仕事の満足度（「満足」＋「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が 52.4%と最も高く、次いで「職場の人間関係・コミュニケーション」が 46.1%、「職場の環境」が 43.7%となり、「教育訓練・能力開発のあり方」が 17.2%と最も低くなった。



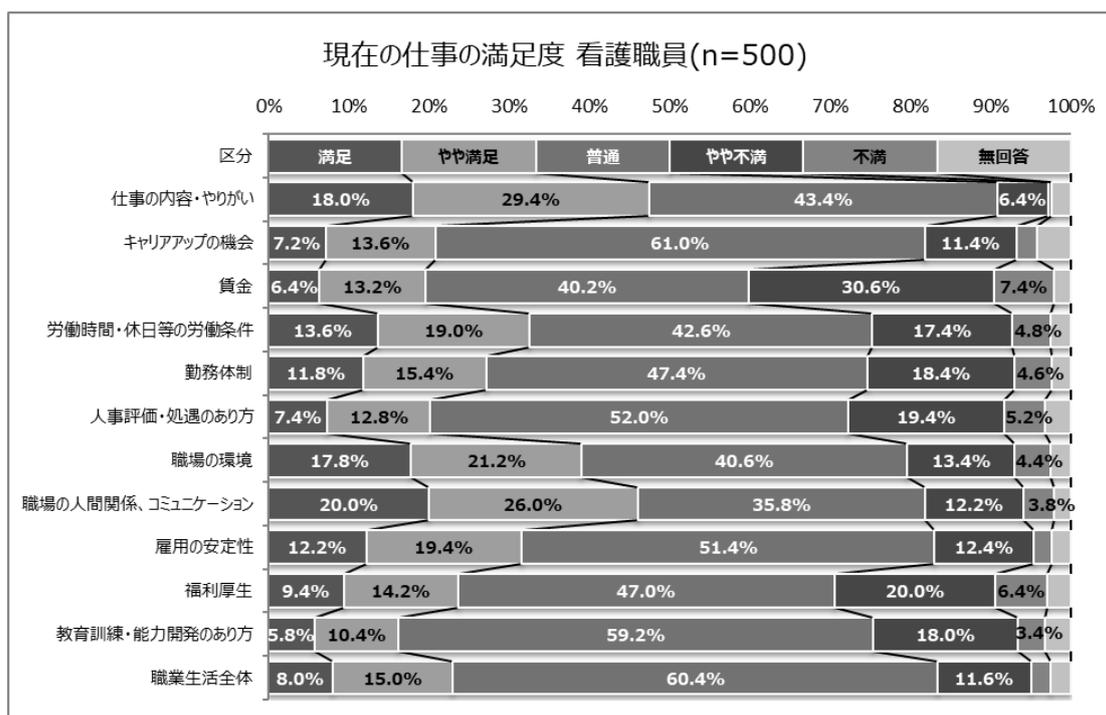
・介護職員（現在の仕事の満足度）

現在の仕事の満足度（「満足」＋「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が40.2%と最も高く、次いで「職場の人間関係・コミュニケーション」が36.8%、「職場の環境」が31.6%となり、「教育訓練・能力開発のあり方」が14.4%と最も低くなった。



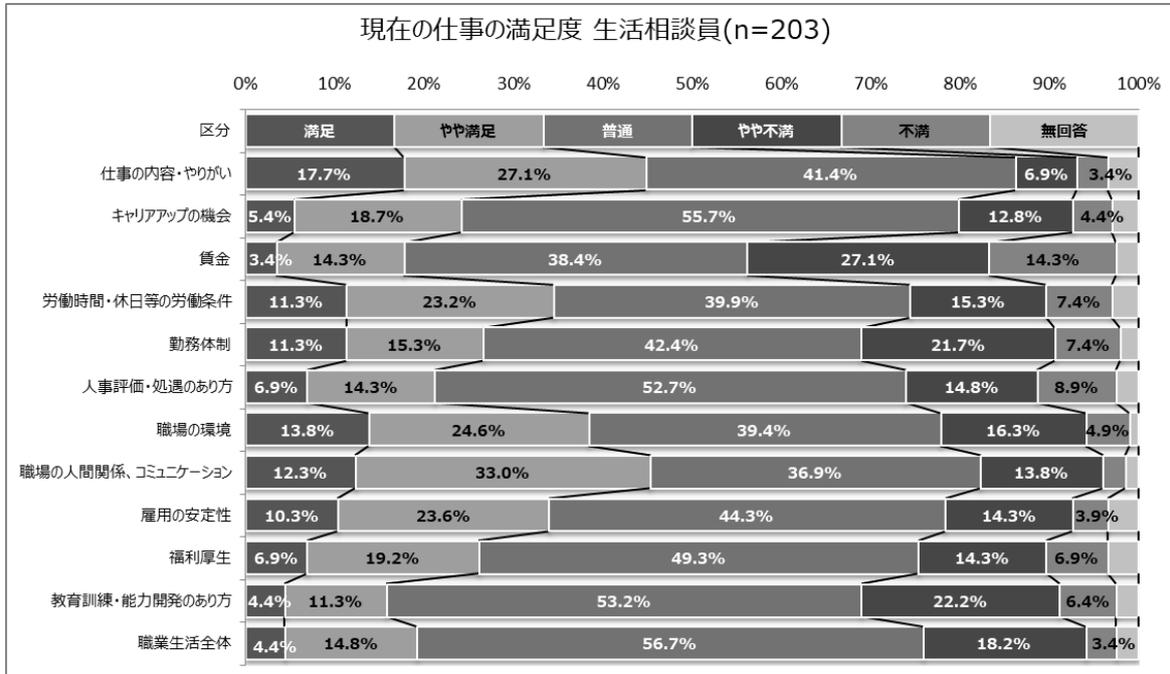
・看護職員（現在の仕事の満足度）

現在の仕事の満足度（「満足」＋「やや満足」）は、「仕事の内容、やりがい」が47.4%と最も高く、次いで「職場の人間関係、コミュニケーション」が46.0%、「職場環境」が39.0%となり、「教育訓練・能力開発のあり方」が16.2%と最も低くなった。



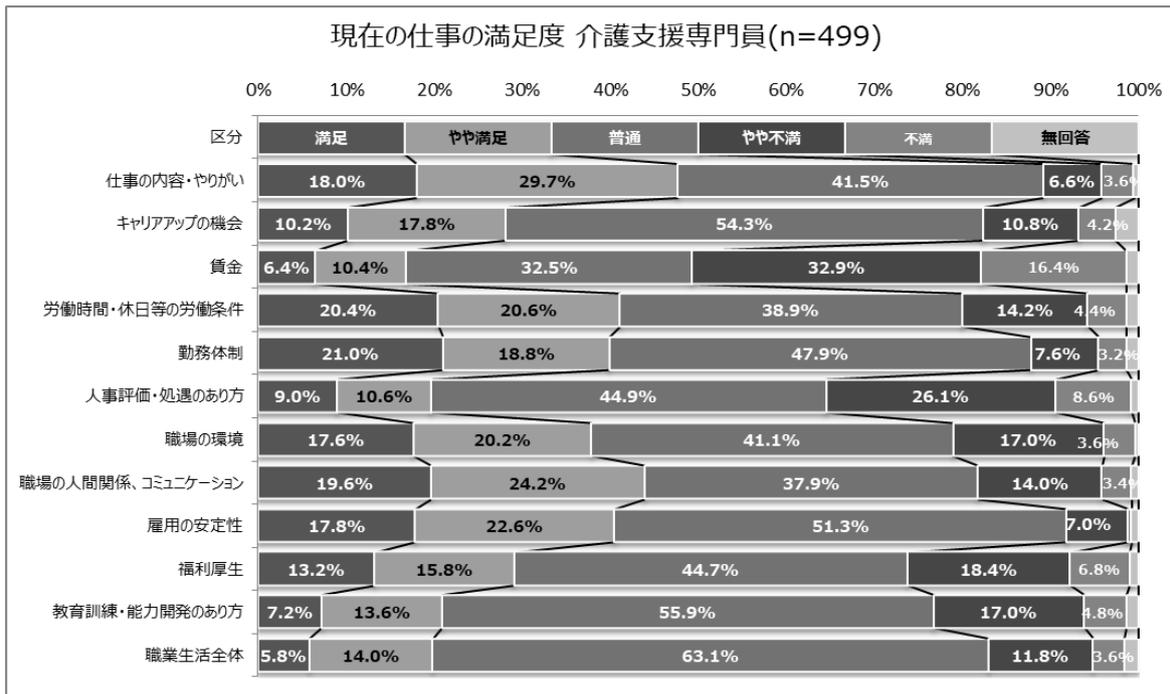
・生活相談員（現在の仕事の満足度）

現在の仕事の満足度（「満足」+「やや満足」）は、「職場の人間関係・コミュニケーション」が45.3%と最も高く、次いで「仕事の内容・やりがい」44.8%、「職場の環境」38.4%となり、「教育訓練・能力開発のあり方」が15.7%と最も低くなった。



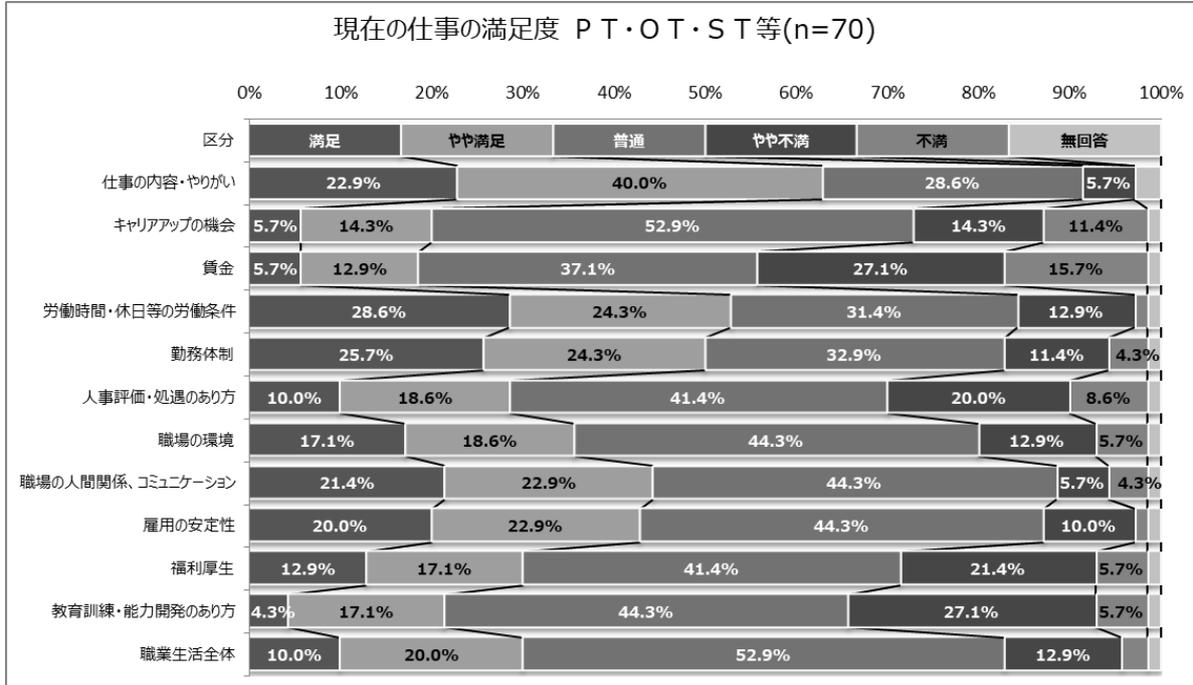
・介護支援専門員（現在の仕事の満足度）

現在の仕事の満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が47.7%と最も高く、次いで「職場の人間関係・コミュニケーション」が43.8%、「労働時間・休日等の労働条件」が41.0%となり、「賃金」が16.8%と最も低くなった。



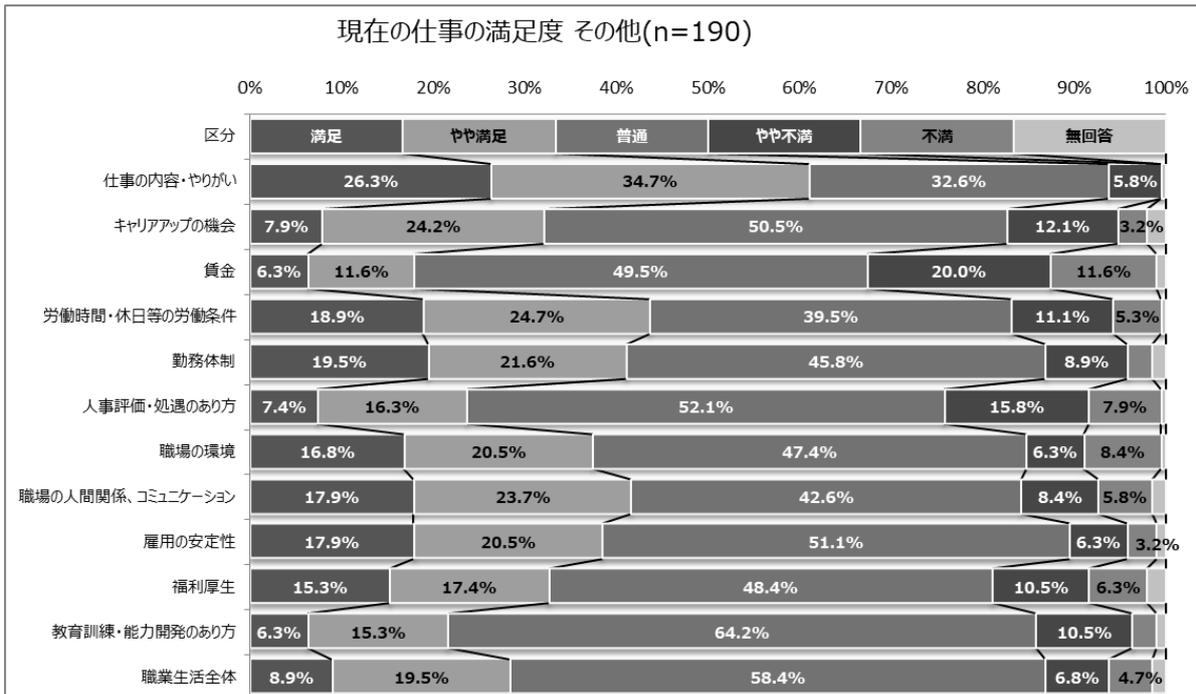
・PT・OT・ST等（現在の仕事の満足度）

現在の仕事の満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が62.9%と最も高く、次いで「労働時間・休日等の労働条件」が52.9%、「勤務体制」が50.0%となり、「賃金」が18.6%と最も低くなった。



・その他の職種（現在の仕事の満足度）

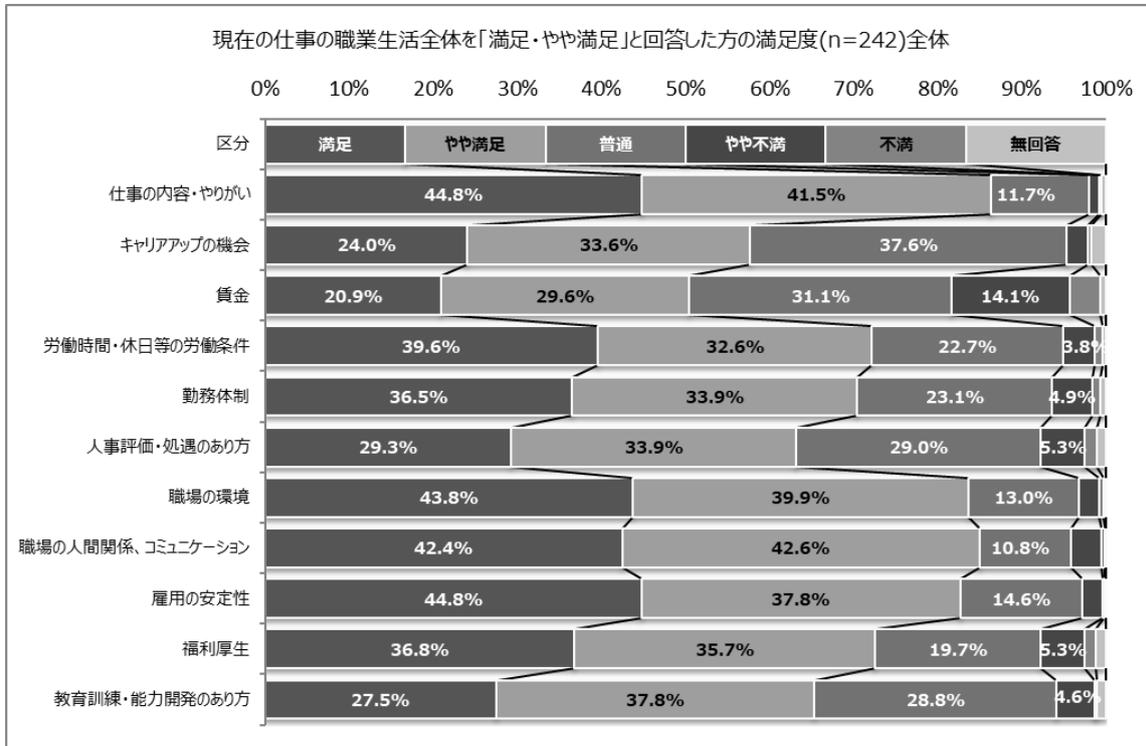
現在の仕事の満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が61.0%と最も高く、次いで「労働時間・休日等の労働条件」が43.6%、「職場の人間関係・コミュニケーション」が41.6%となり、「賃金」が16.9%と最も低くなった。



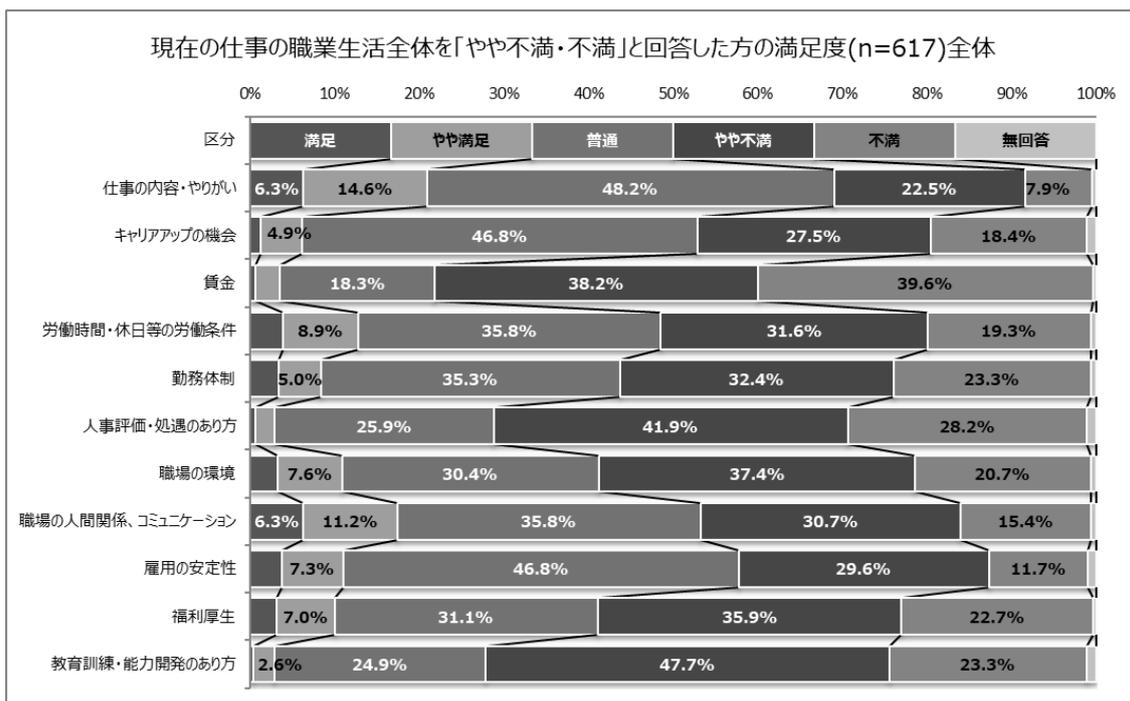
・ 職業生活全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較

現在の職業生活全体の満足度（「満足」+「やや満足」）は、「賃金」を除く職業生活で約 6 割～8 割と高くなっているが、「賃金」は約 5 割である。

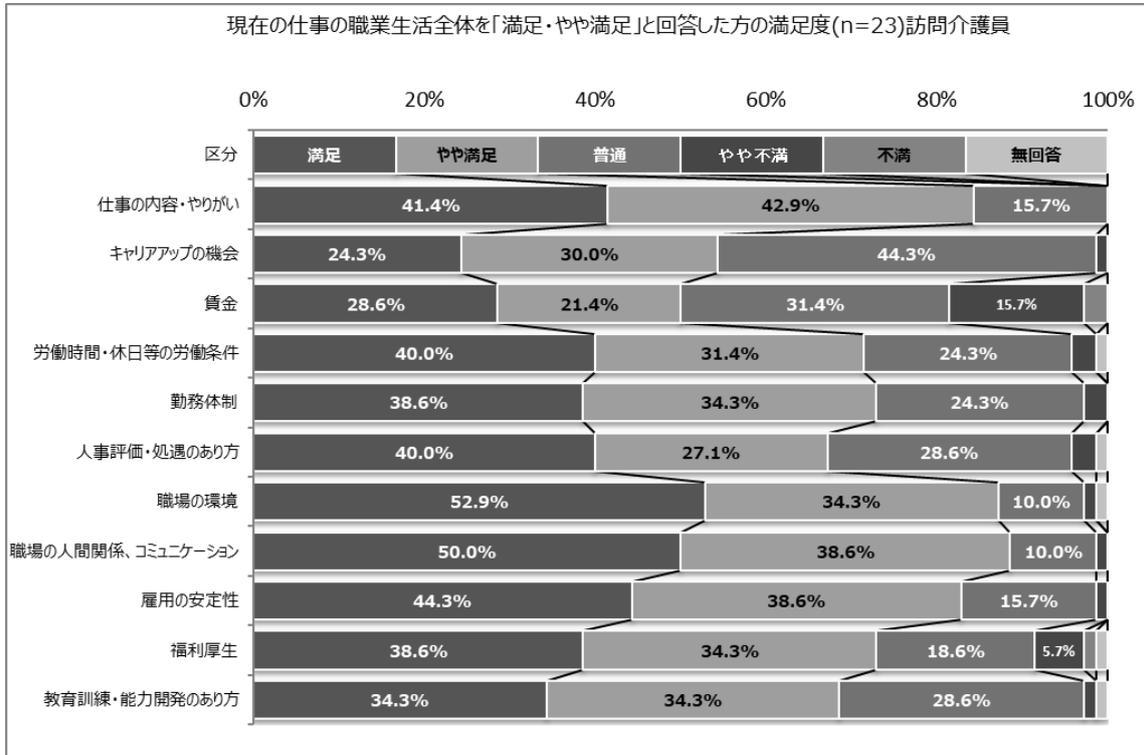
〈統計 53 頁：表 29 ① 現在の仕事の満足度：職業全体「満足・やや満足」回答者（問 13）参照〉



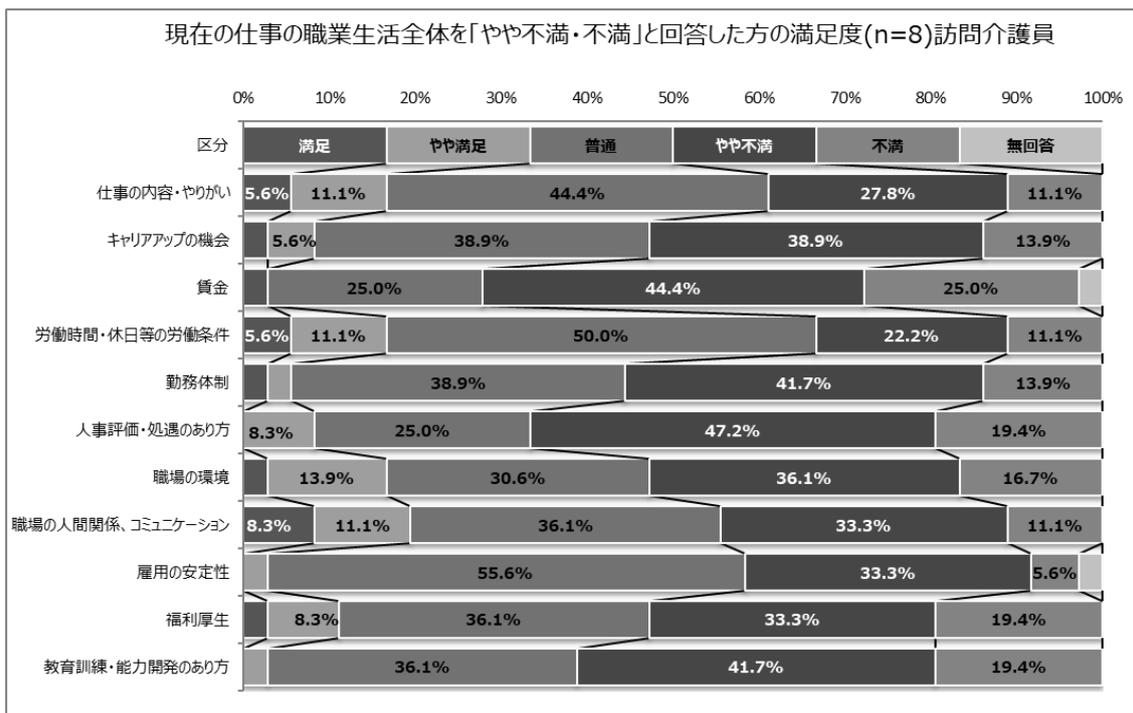
職業生活全体を「やや不満・不満」とした方で、満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が 20.9%、「職場の人間関係・コミュニケーション」が 19.5%となっている。



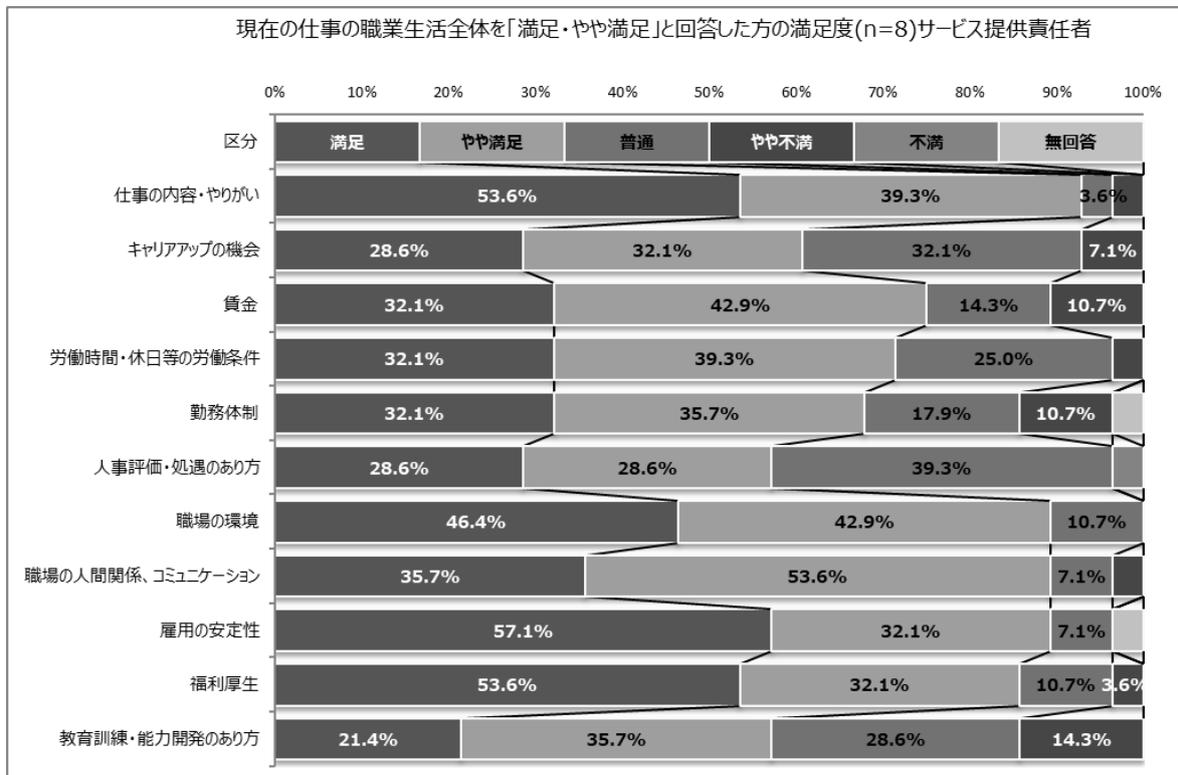
- ・ 訪問介護員（職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較）
- 満足度（「満足」+「やや満足」）の高い職業生活は、「職場の人間関係・コミュニケーション」が 88.6% と最も高く、次いで「職場の環境」が 87.2%、「仕事の内容・やりがい」が 84.3% となった。「賃金」の満足度（「満足」+「やや満足」）は 50.0% となった。



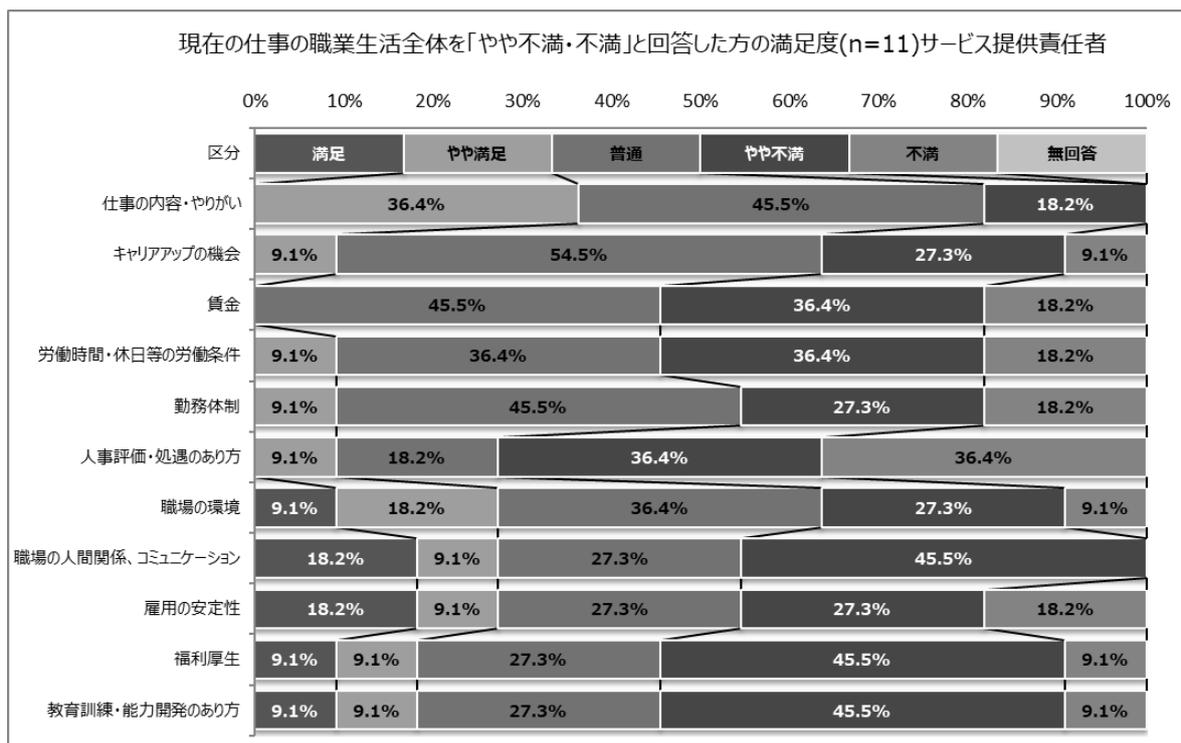
職業生活全体を「やや不満・不満」とした方で、満足度（「満足」+「やや満足」）は、「職場の人間関係・コミュニケーション」が 19.4%、「仕事の内容・やりがい」と「労働時間・休日等の労働条件」が 16.7% となっている。



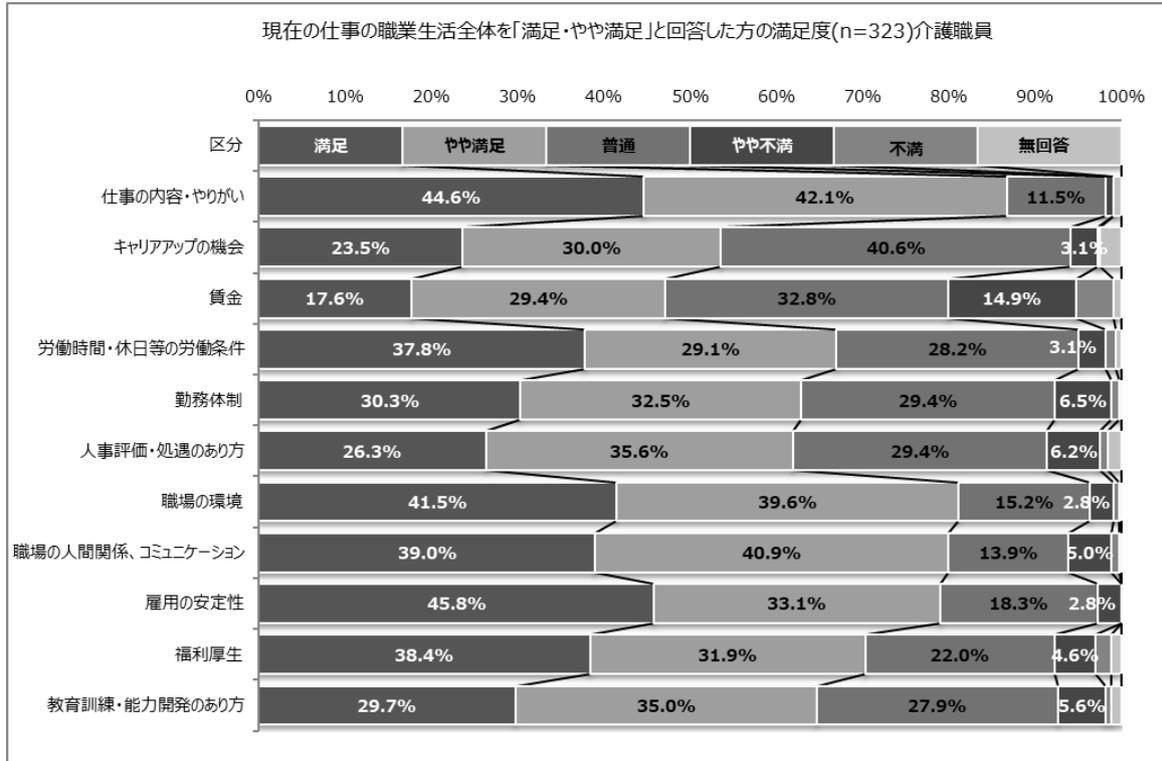
- ・ サービス提供責任者（職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較）  
満足度（「満足」+「やや満足」）の高い職業生活は、「仕事の内容・やりがい」が92.9%と最も高く、次いで「職場の環境」と「職場の人間関係・コミュニケーション」が89.3%となった。



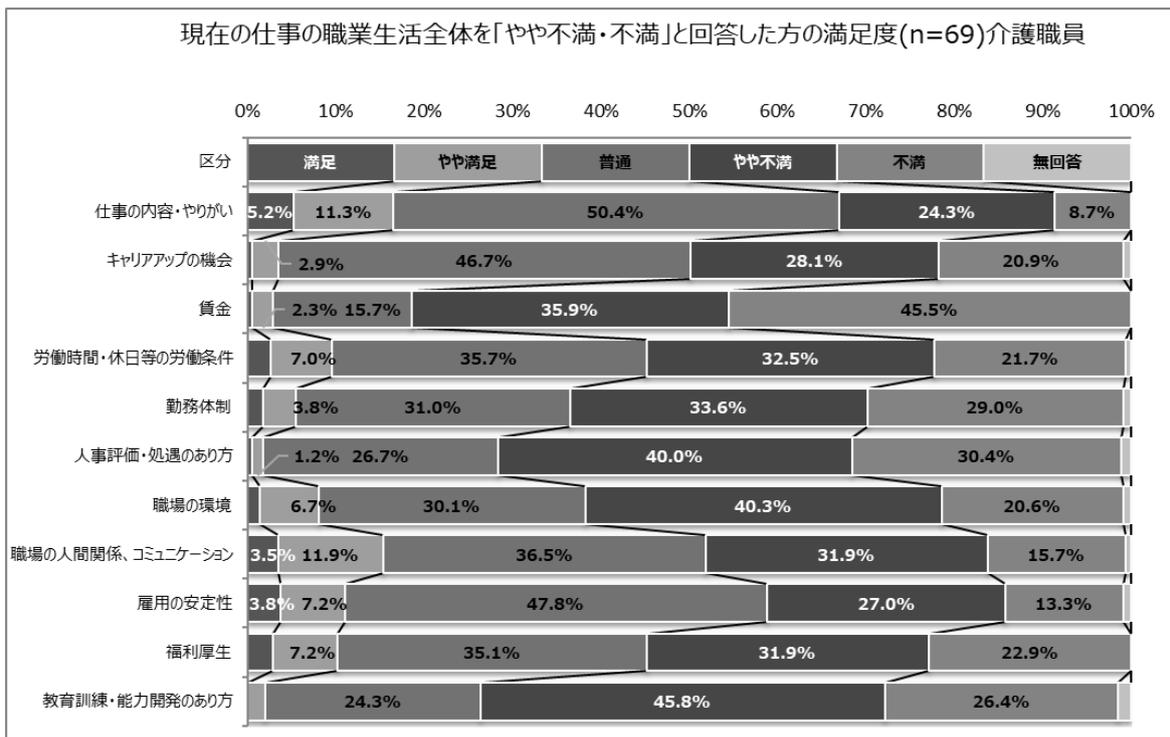
職業生活全体を「やや不満・不満」とした方で、満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が36.4%、「職場の人間関係・コミュニケーション」と「雇用の安定」が27.3%となっている。



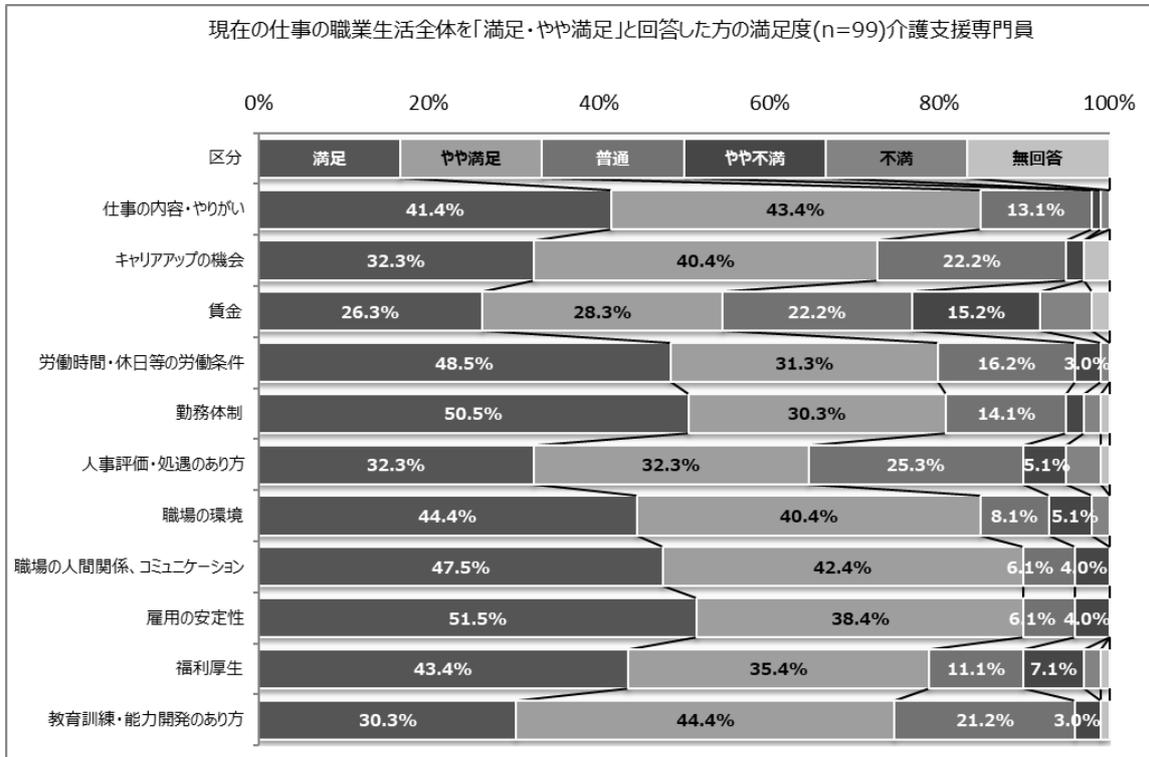
- ・介護職員（職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較）  
満足度（「満足」+「やや満足」）の高い職業生活は、「仕事の内容・やりがい」が86.7%と最も高く、次いで「職場の環境」が81.1%、「職場の人間関係・コミュニケーション」が79.9%となった。



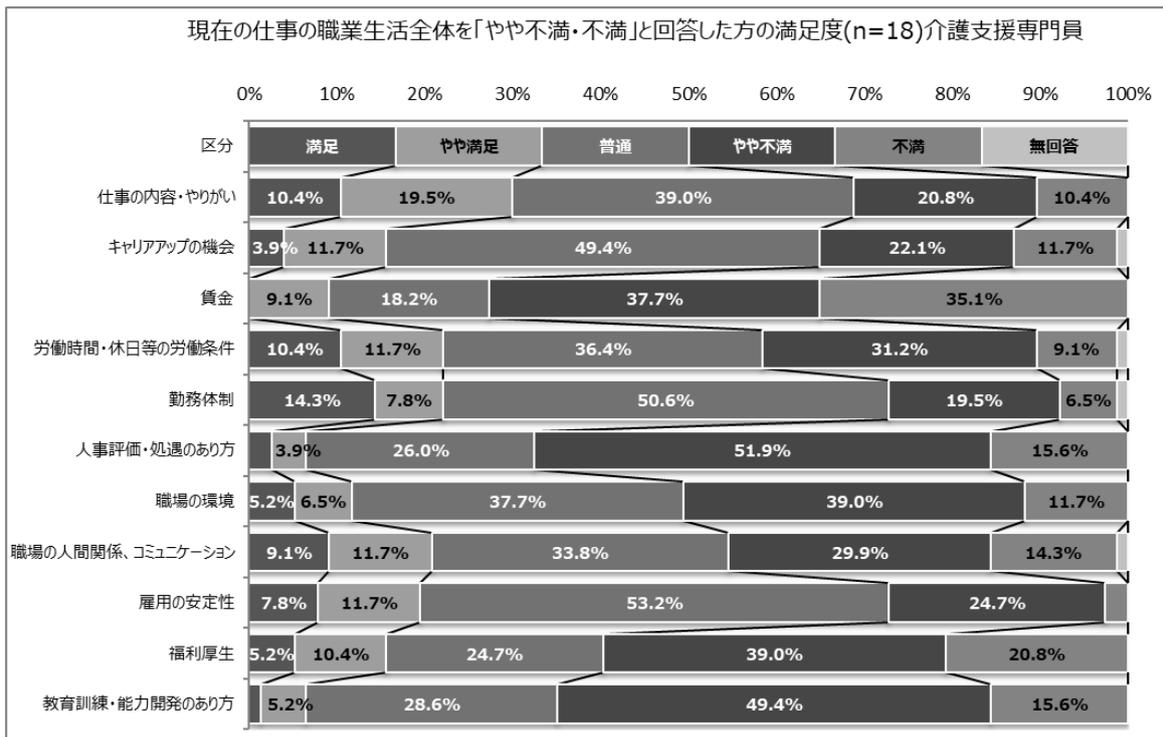
職業生活全体を「やや不満・不満」とした方で、満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が16.5%、「職場の人間関係・コミュニケーション」が15.4%、「雇用の安定」が11.0%となっている。



- ・介護支援専門員（職業全体「満足・やや満足」回答者と「やや不満・不満」回答者の比較）  
満足度（「満足」+「やや満足」）の高い職業生活は、「職場の人間関係・コミュニケーション」と「雇用の安定性」で同じ 89.9%と最も高く、次いで「仕事の内容・やりがい」と「職場の環境」が同じ 84.8%となった。



職業生活全体を「やや不満・不満」とした方で、満足度（「満足」+「やや満足」）は、「仕事の内容・やりがい」が 29.9%、「労働時間・休日等の労働条件」が同じ 22.1%、「職場の人間関係・コミュニケーション」20.8%となっている。

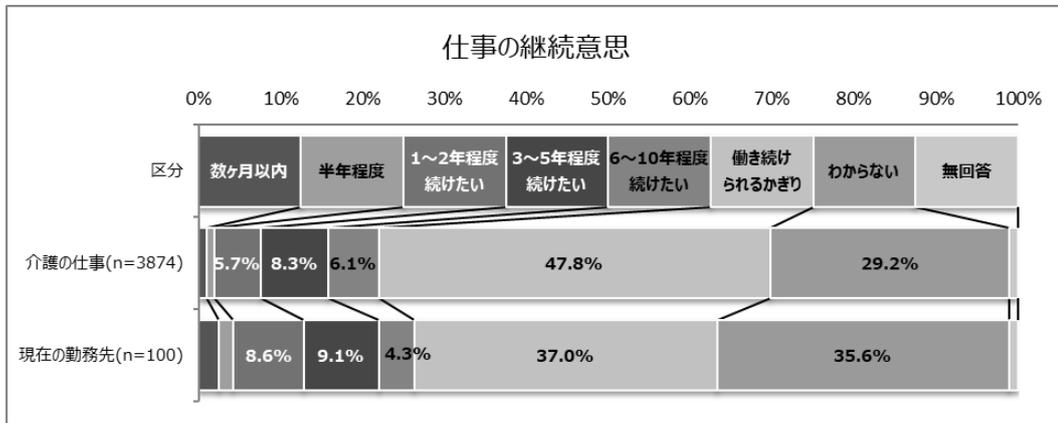


問 14 仕事の継続意思

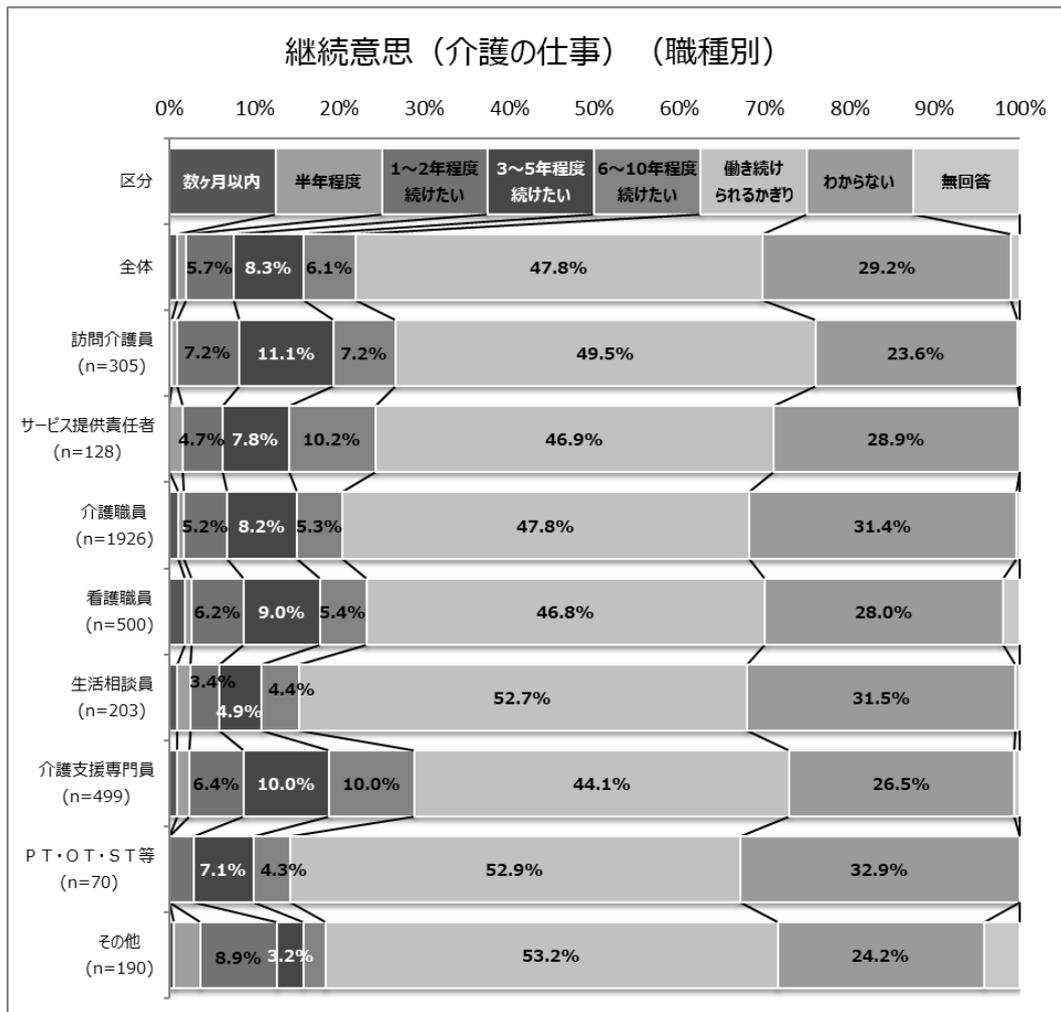
(1) 介護の仕事をいつまで続けたいですか。

仕事の継続意思を尋ねたところ、介護の仕事、現在の勤務先の何れも「働き続けられるかぎり」が最も高く、それぞれ 47.8%、37.0%となった。

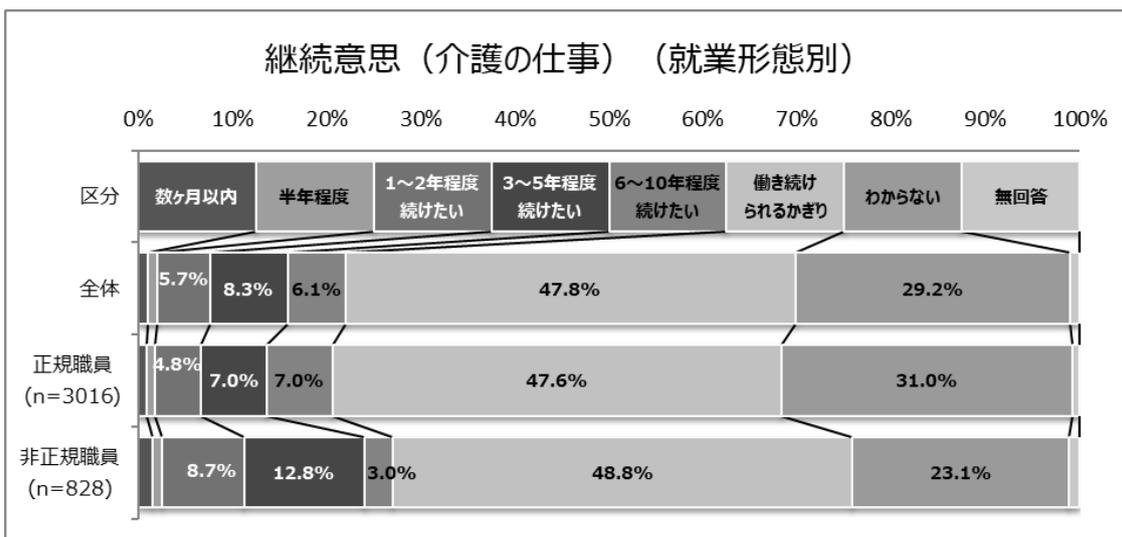
〈統計 55 頁：表 31 ① 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14 (1) (2)）参照〉



職種別にみると、全ての職種で約 4 割～5 割が「働き続けられるかぎり」としており、PT・OT・ST 等が 52.9%と最も高く、介護支援専門員が 44.1%と最も低い。

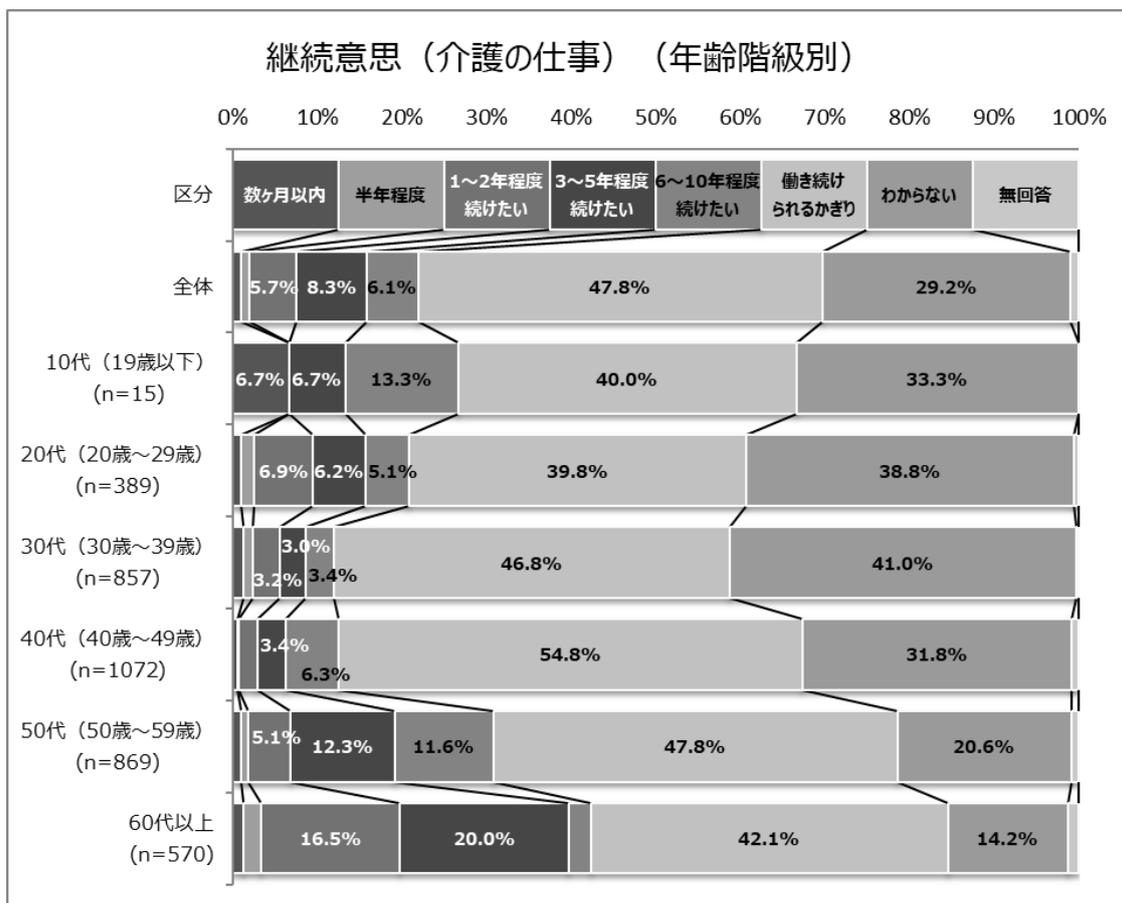


就業形態別にみると、正規職員、非正規職員ともに「働き続けられるかぎり」が約5割となっている。



年齢階級別にみると、「働き続けられるかぎり」の割合が高いが、「6～10年程度続けたい」としたものは10代（13.3%）、50代（11.6%）では1割以上であるが、20代（5.1%）、30代（3.4%）、40代（6.3%）では1割を切っている。

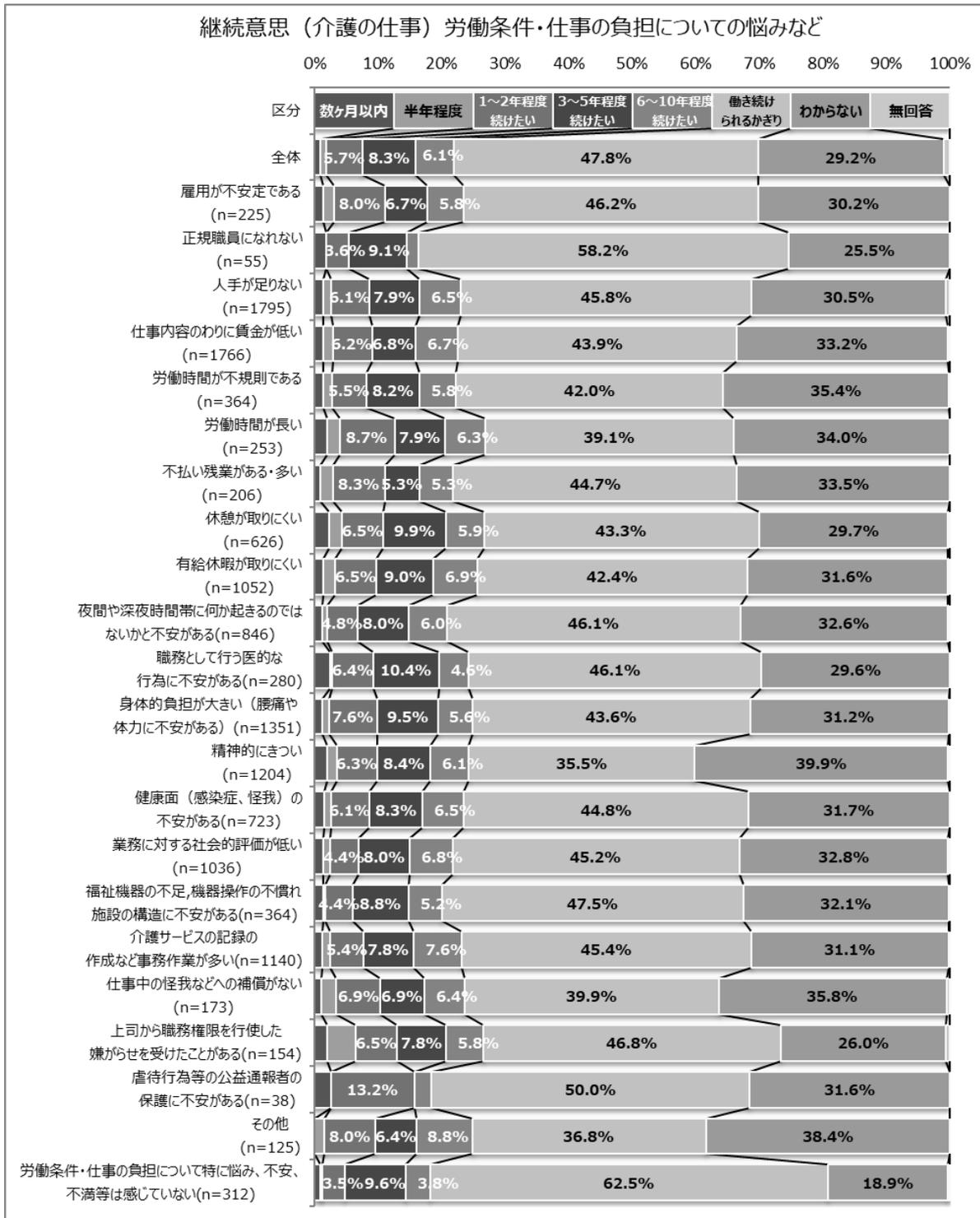
〈統計 56 頁：表 31 ② 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14（1）（2）参照〉



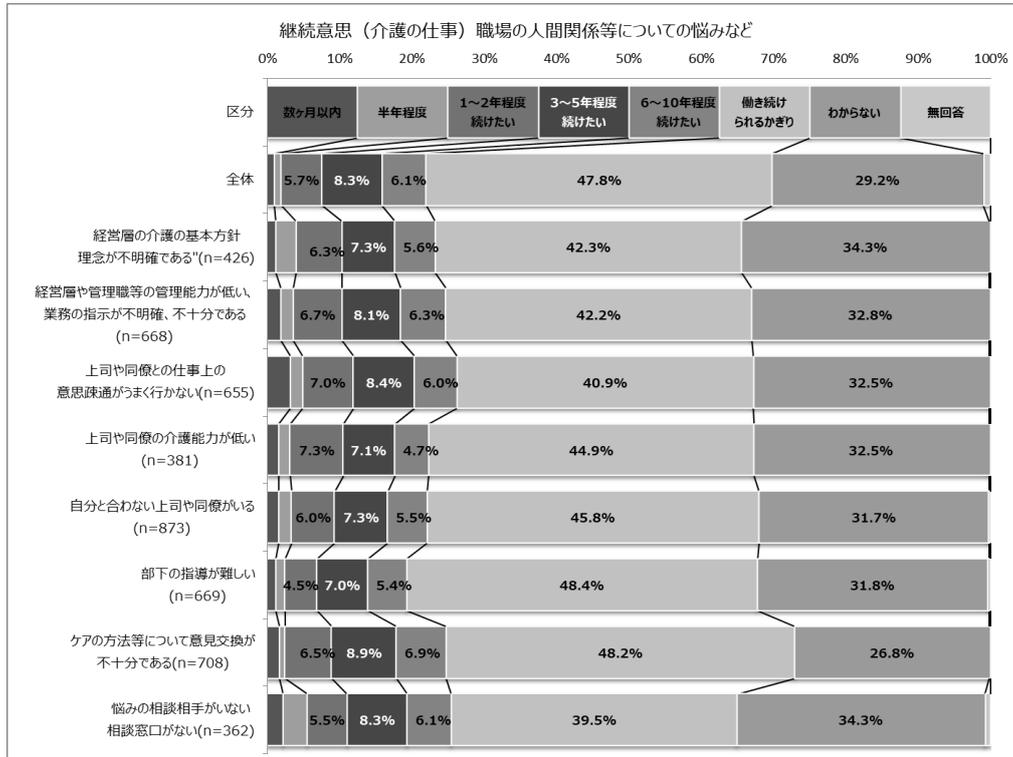
労働条件・仕事の負担についての悩み別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「労働条件・仕事の負担について特に悩み、不安、不満等を感じていない」としたものが 62.5%と最も高く、次いで「正社員になれない」が 58.2%、「虐待行為等の公益通報者の保護に不安がある」が 50.0%となった。

継続意思を「わからない」と回答したものは、「精神的にきつい」としたものが 39.9%と最も高く、次いで「仕事上の怪我など補償がない」が 35.8%、「労働時間が不規則である」が 35.4%となった。

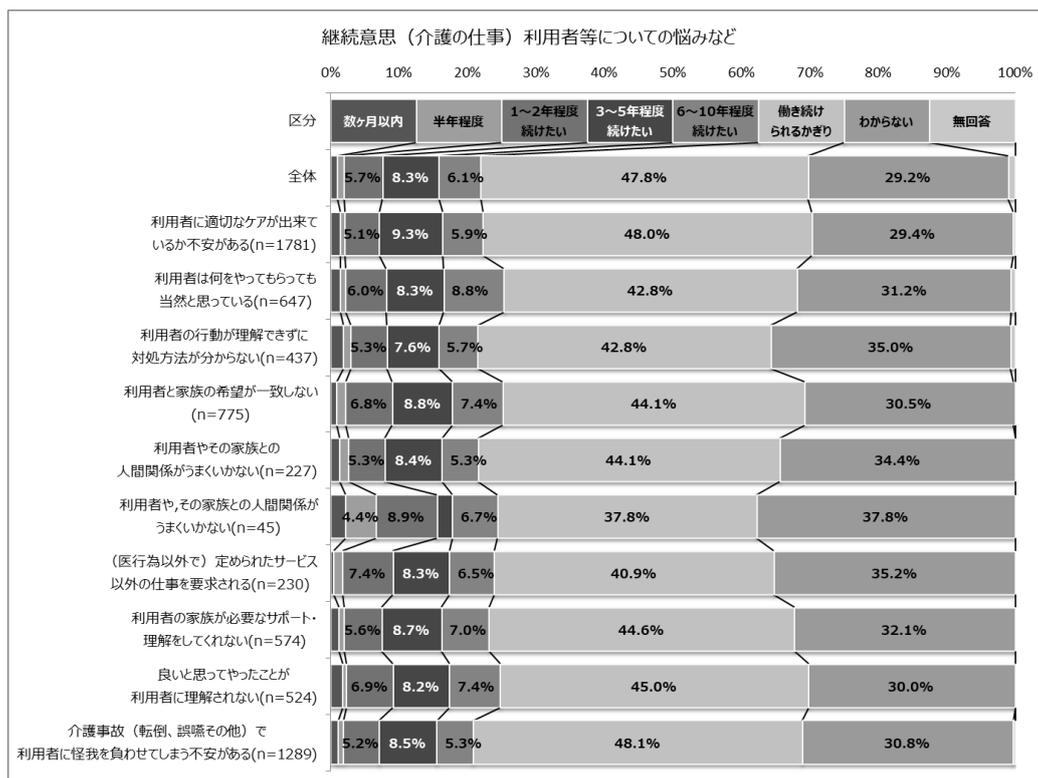
〈統計 57 頁：表 32 ③ 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14 (1) (2)）参照〉



仕事の継続意思で、職場の人間関係等についての悩み別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「部下の指導が難しい」としたものが48.4%と最も高く、次いで「ケア方法等について意見交換が不十分である」が48.2%、「自分と合わない上司や同僚がいる」が45.8%となった。



仕事の継続意思で、利用者等についての悩み別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「介護事故（転倒、誤嚥その他）で利用者に怪我を負わせてしまう不安がある」としたものが48.1%と最も高く、次いで「利用者に適切なケアが出来ているか不安がある」が48.0%となった。

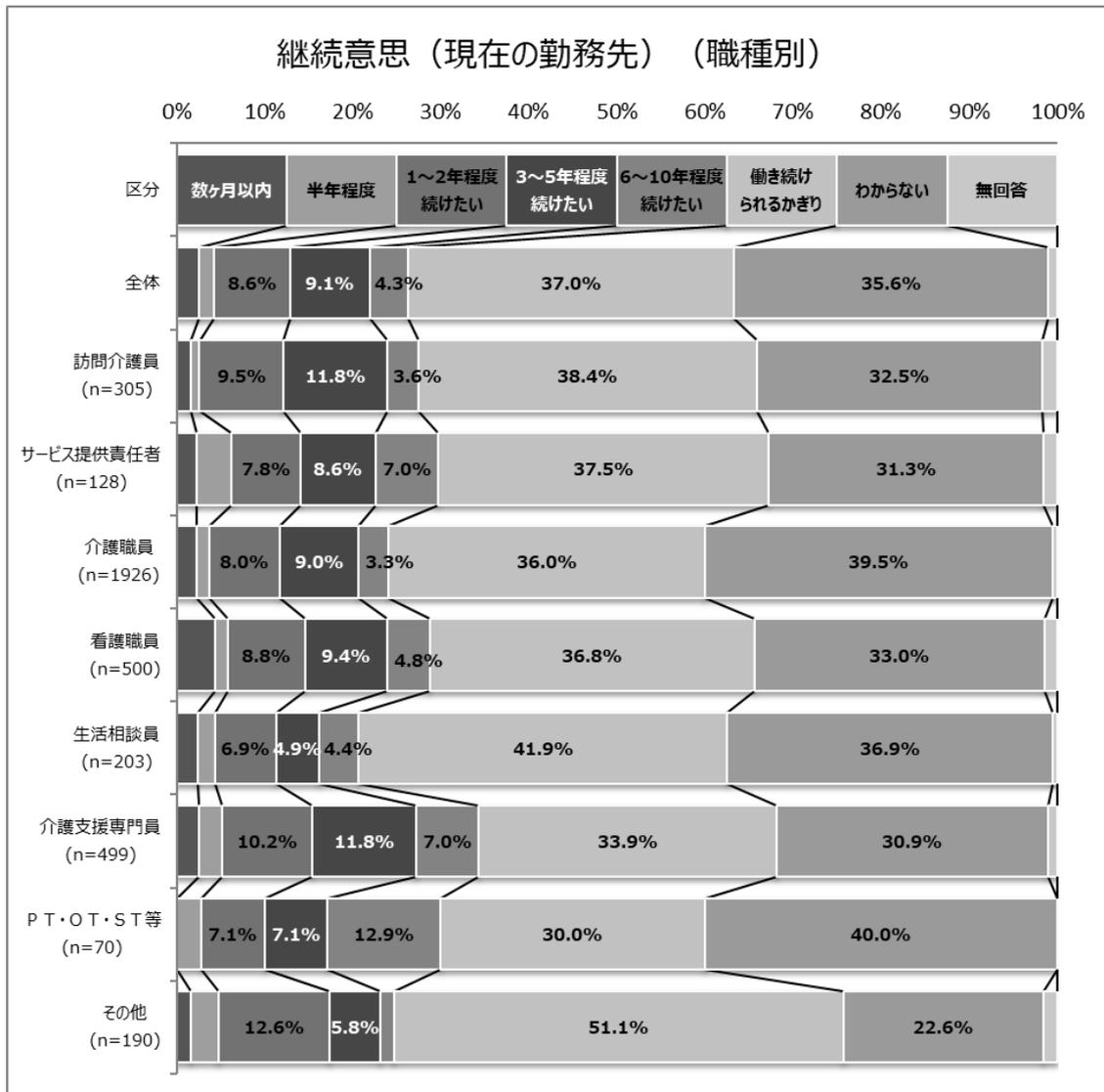


(2) 今の勤務先にいつまで勤めたいですか。

現在の勤務先にいつまで勤めたいかとたずねたところ、全体では「働き続けられるかぎり」37.0%、「わからない」35.6%となった。

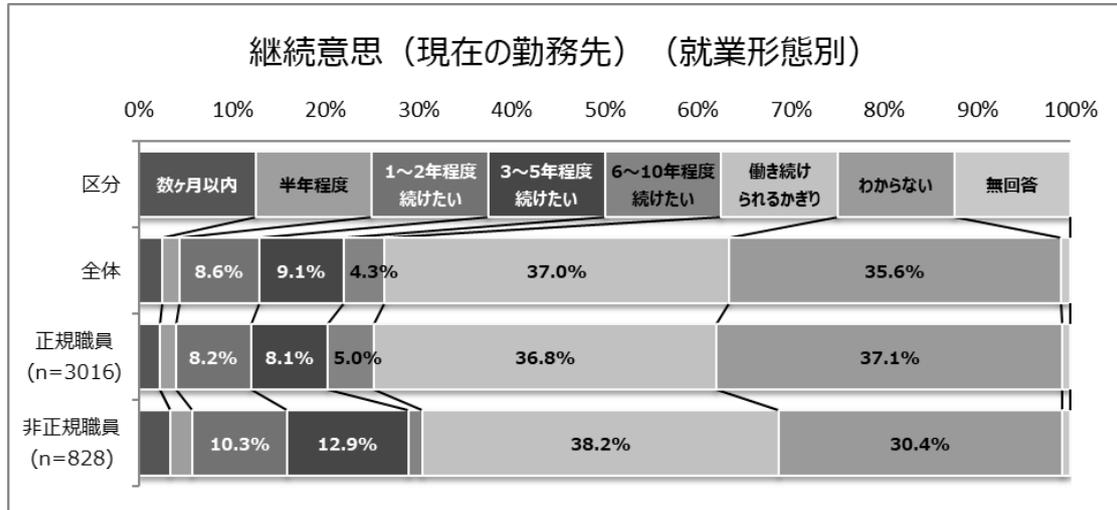
職種別にみると、介護職員、PT・OT・ST等を除く職種では、「働き続けられるかぎり」の割合が約3割～4割と高く、介護職員、PT・OT・ST等では、「わからない」がそれぞれ39.5%、40.0%となった。

〈統計 55 頁：表 31 ① 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14（1）（2）参照〉

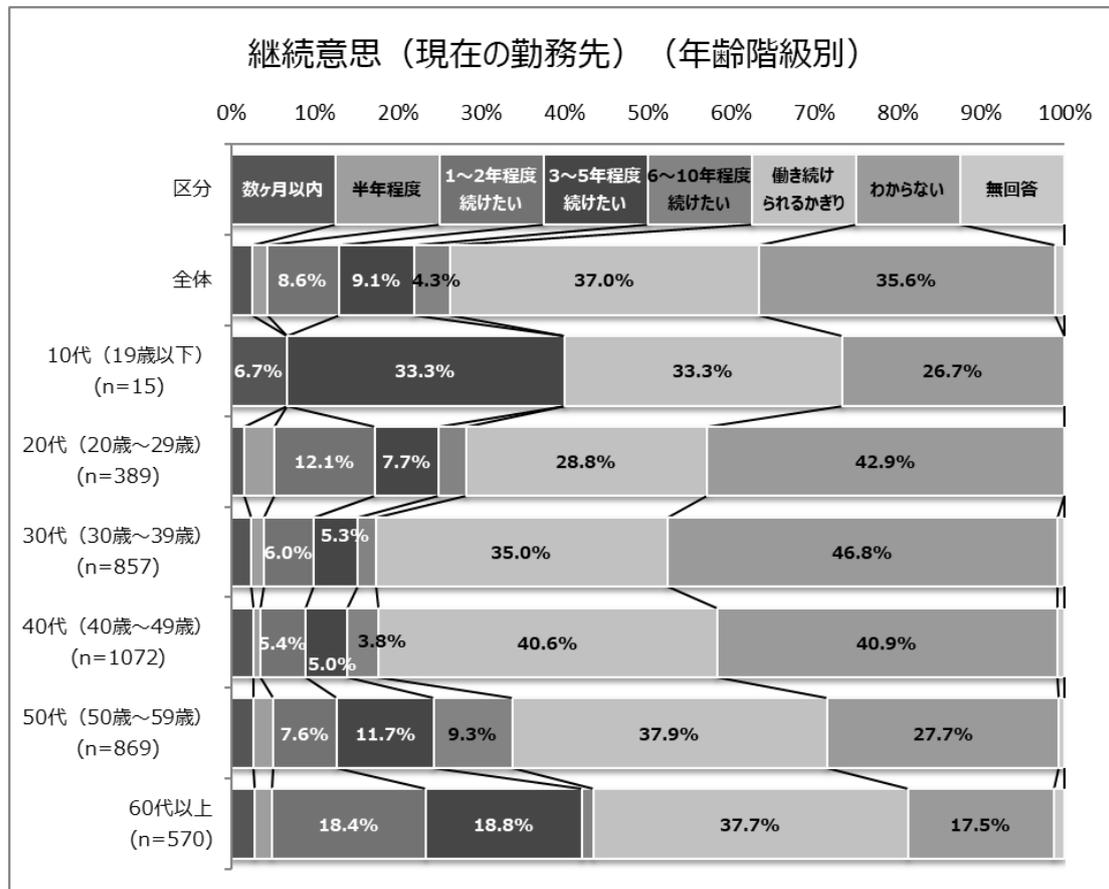


就業形態別にみると、正規職員では「わからない」が37.1%、非正規職員では「働き続けられるかぎり」が38.2%最も高くなった。

〈統計 56 頁：表 31 ② 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14 (1) (2)）参照〉

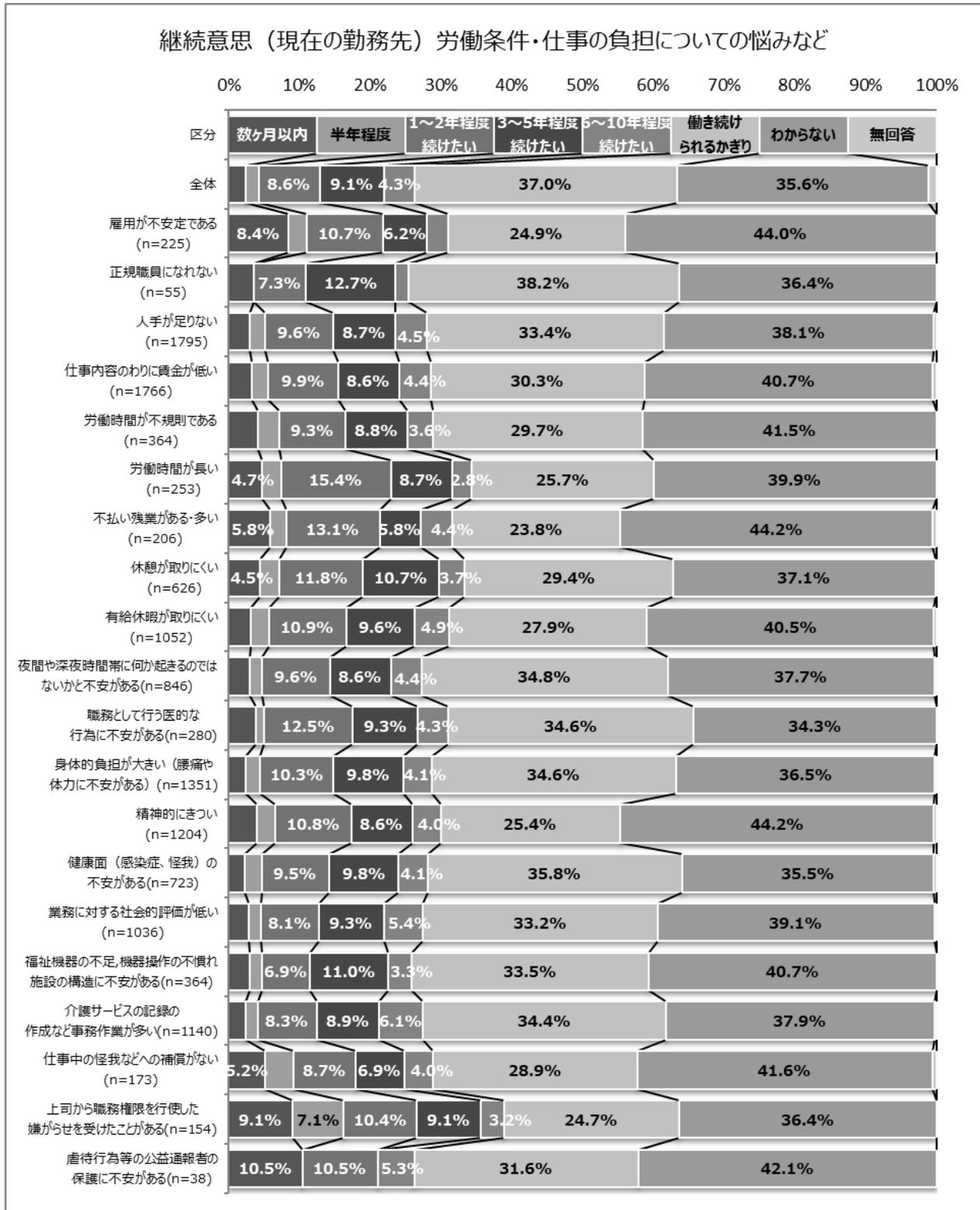


年齢階級別にみると、10代では「6~10年程度続けたい」と「働き続けられるかぎり」が同じ33.3%、20代~40代では「わからない」の割合が「働き続けられるかぎり」より高く、約4割となった。



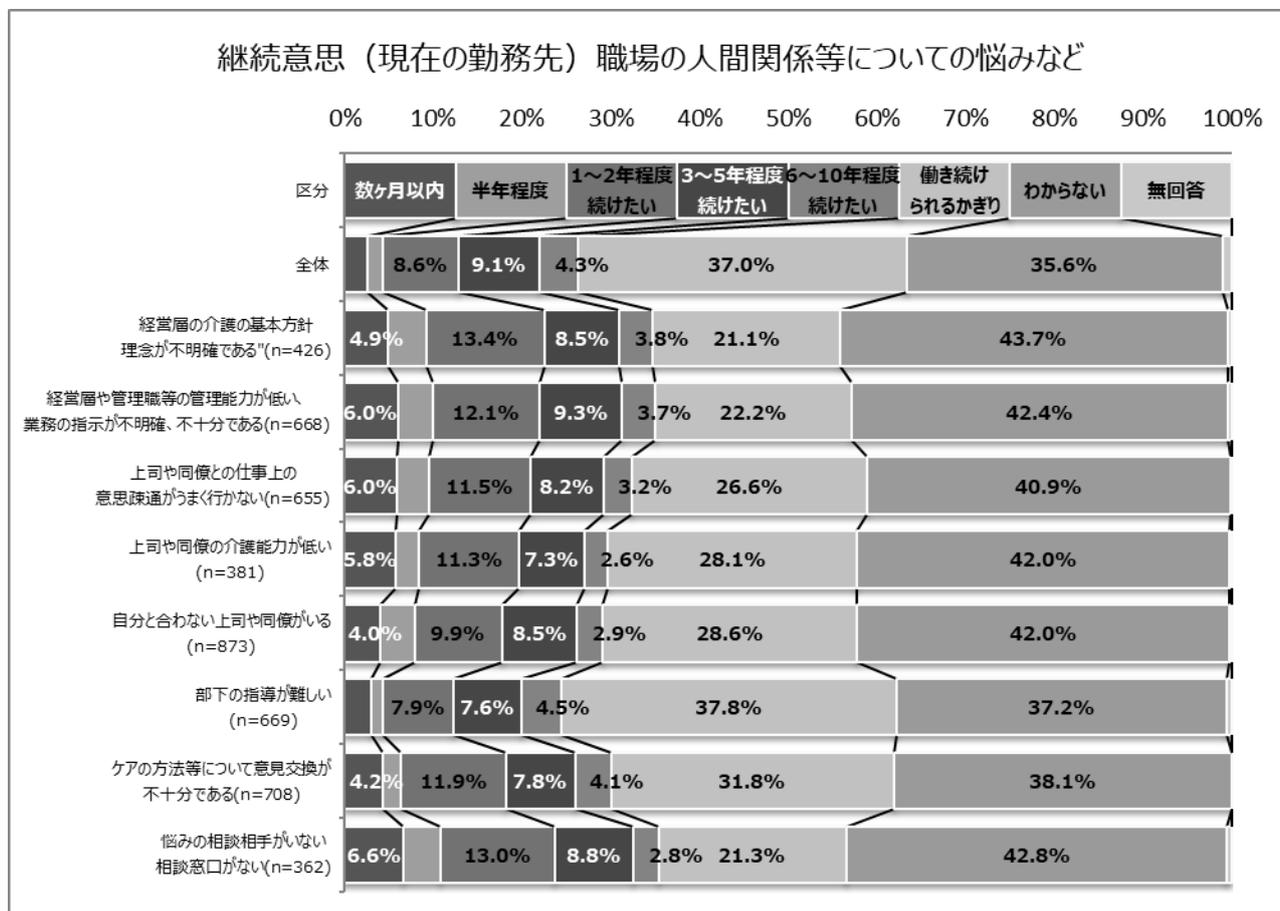
労働条件・仕事の負担についての悩み等を見ると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「雇用が不安定である」(24.9%)、「労働時間が長い」(25.7%)、「不払い残業がある・多い」(23.8%)、「精神的にきつい」(25.4%)、「上司から職務権限を行使した嫌がらせを受けたことがある」(24.7%)の回答率が、全体(37.0%)より10ポイント以上低くなった。

〈統計 57 頁：表 32 ③ 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14 (1) (2)）参照〉



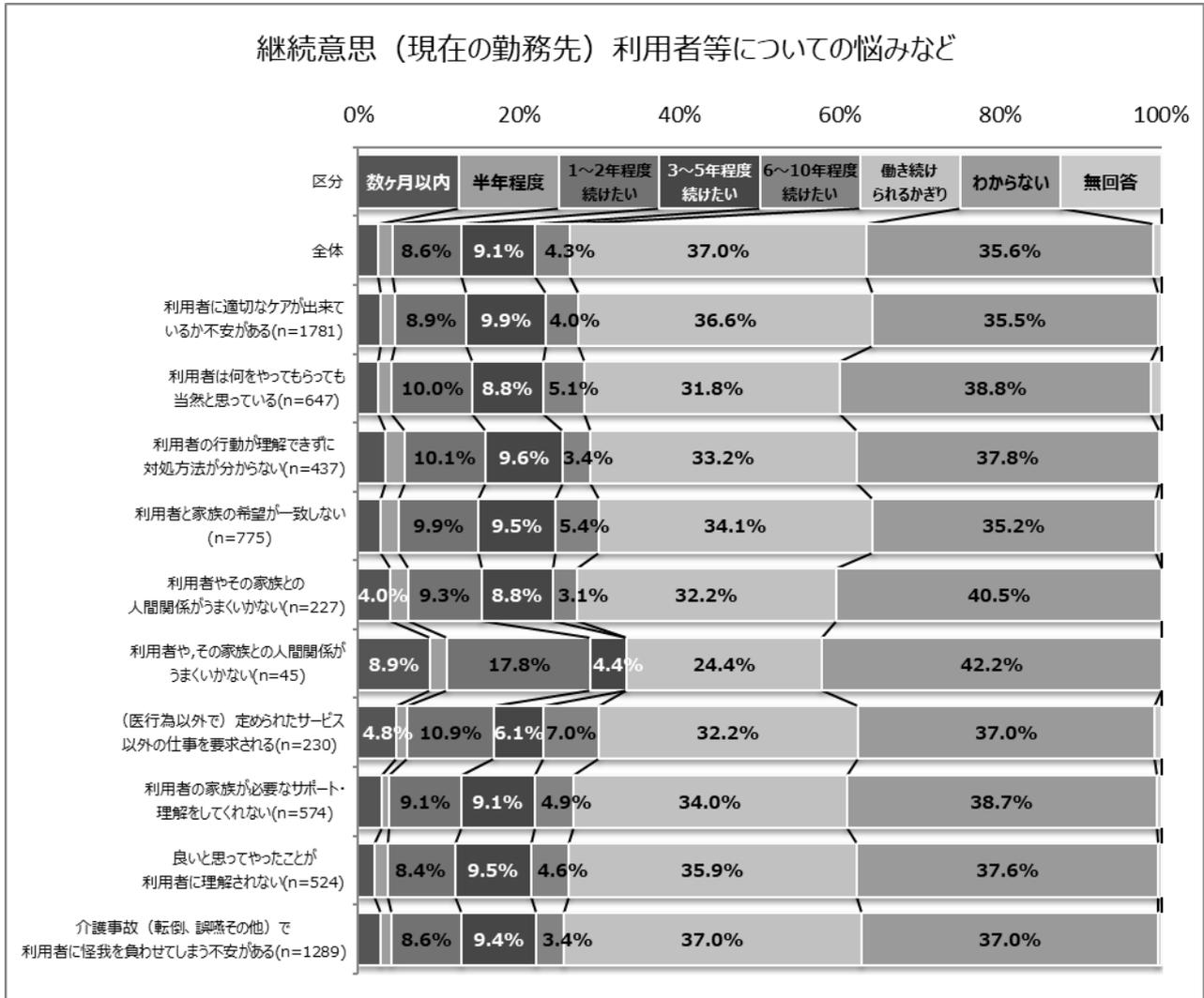
職場の人間関係等についての悩み別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「部下の指導が難しい」(37.8%)、「ケアの方法等について意見交換が不十分である」(31.8)を除く悩みなどの回答率が、全体(37.0%)より10ポイント以上低くなった。

〈統計 57 頁：表 32 ③ 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14 (1) (2)）参照〉



利用者等についての悩み別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「利用者や、その家族との人間関係がうまくいかない」(24.4%)の回答率が全体(37.0%)より約12ポイント低くなった。

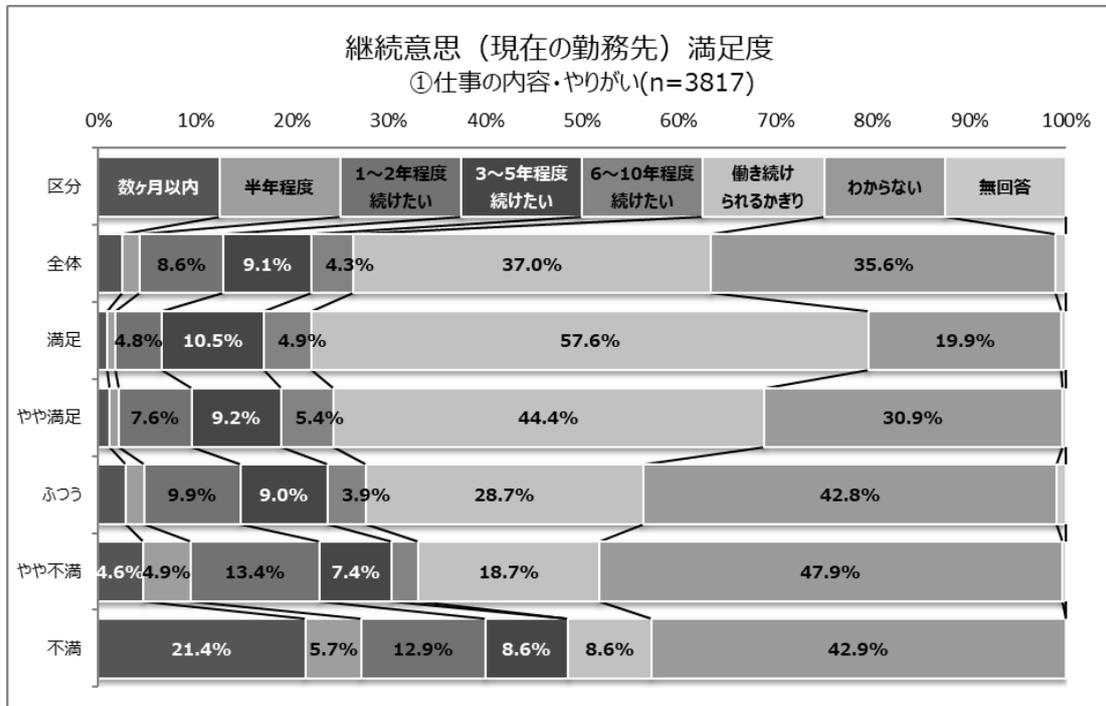
〈統計 57 頁：表 32③ 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14 (1) (2)）参照〉



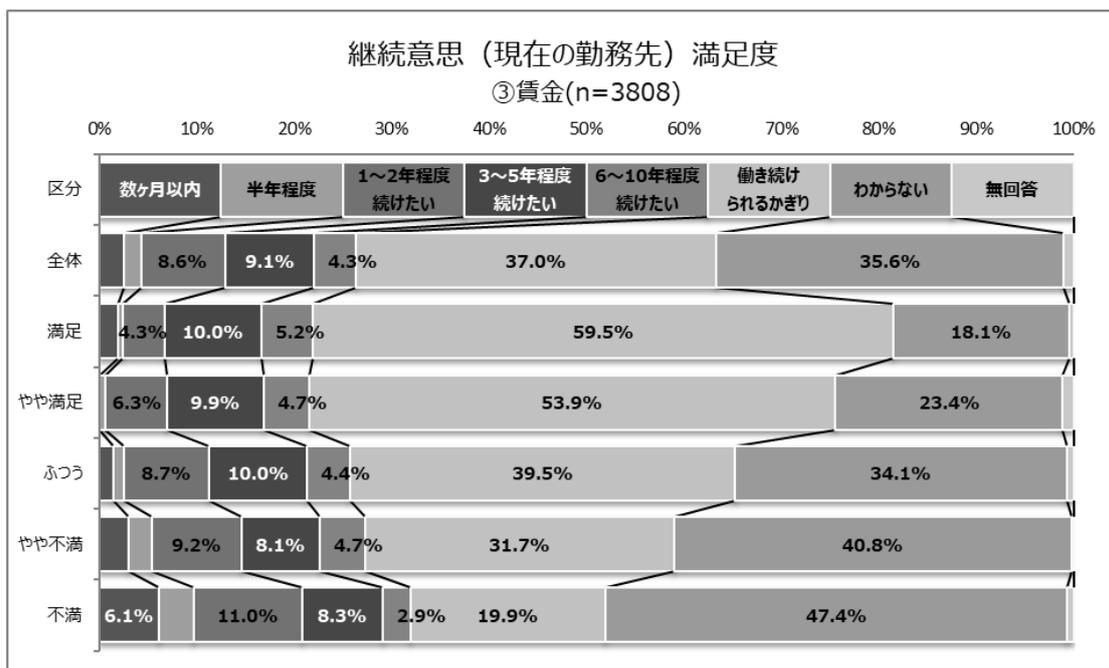
現在の勤務先への継続意思を、仕事の内容・やりがいの満足度別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「満足」が57.6%、「やや満足」が44.4%となった。

仕事の内容・やりがいを「不満」、「やや不満」と回答したものは、「わからない」がそれぞれ42.9%、47.9%となった。

〈統計 57 頁：表 31③ 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14（1）（2）参照）〉

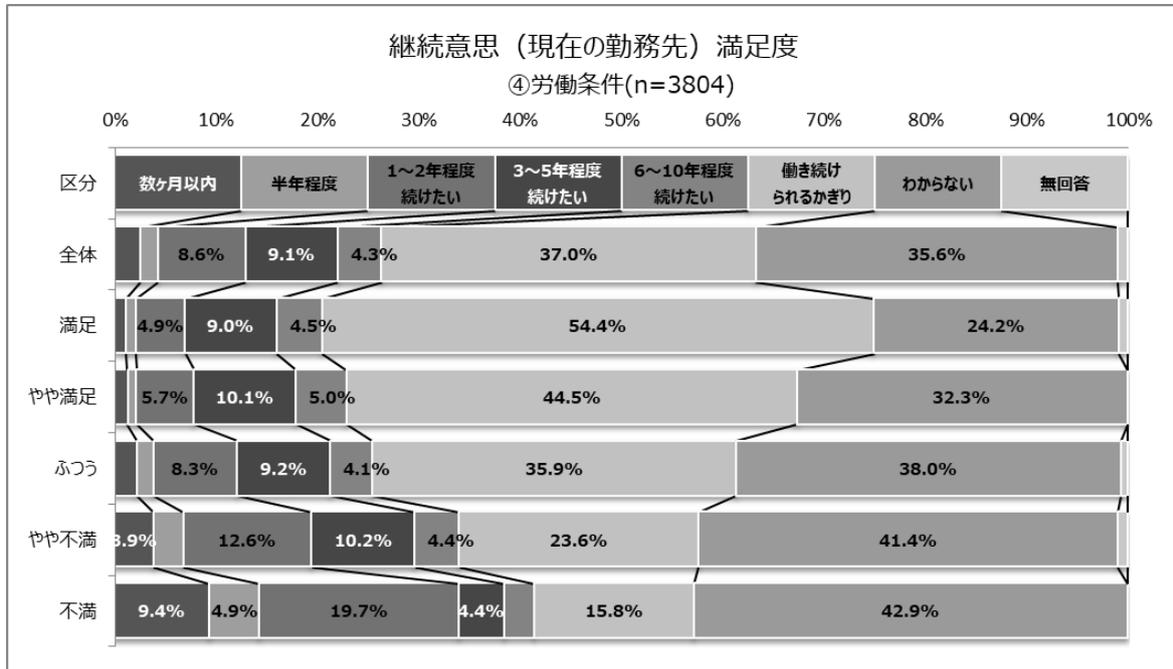


賃金の満足度によると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「満足」が59.5%、「やや満足」が53.9%となっている。

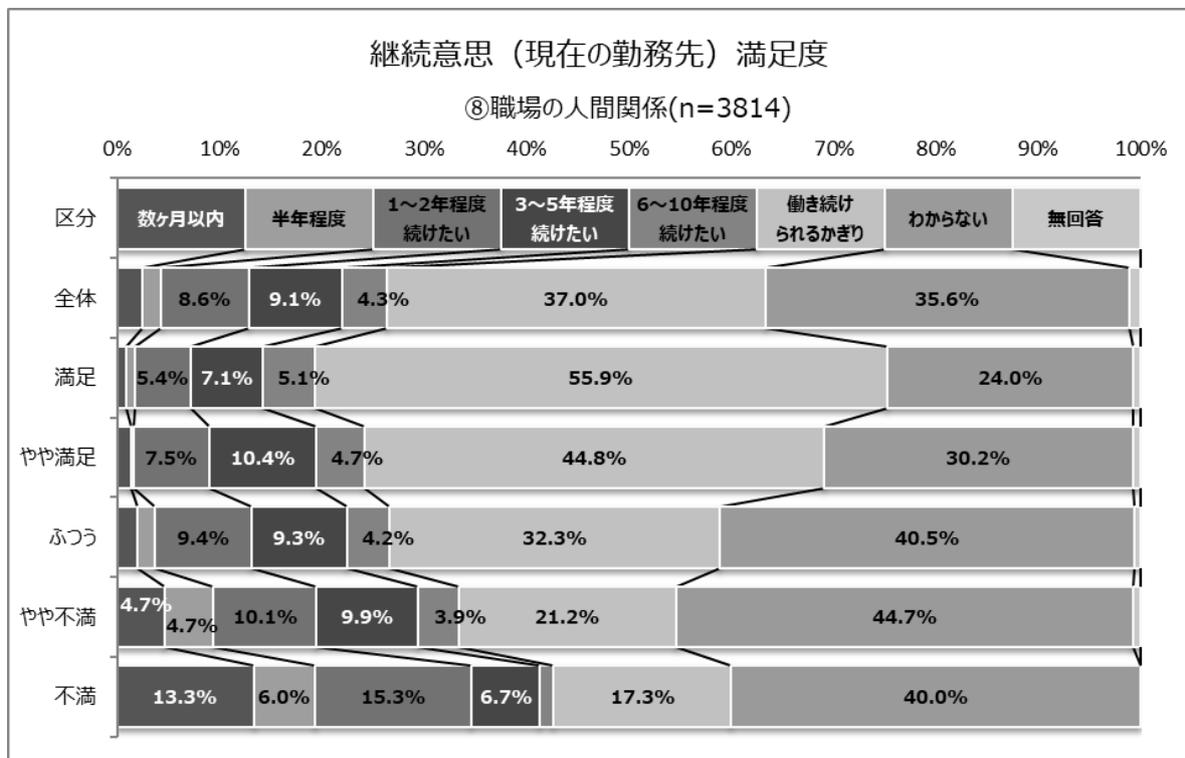


労働条件の満足度別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「満足」が54.4%、「やや満足」が44.5%となった。

仕事の内容・やりがいを「やや不満」、「不満」と回答したものは、「わからない」がそれぞれ41.4%、42.9%となった。

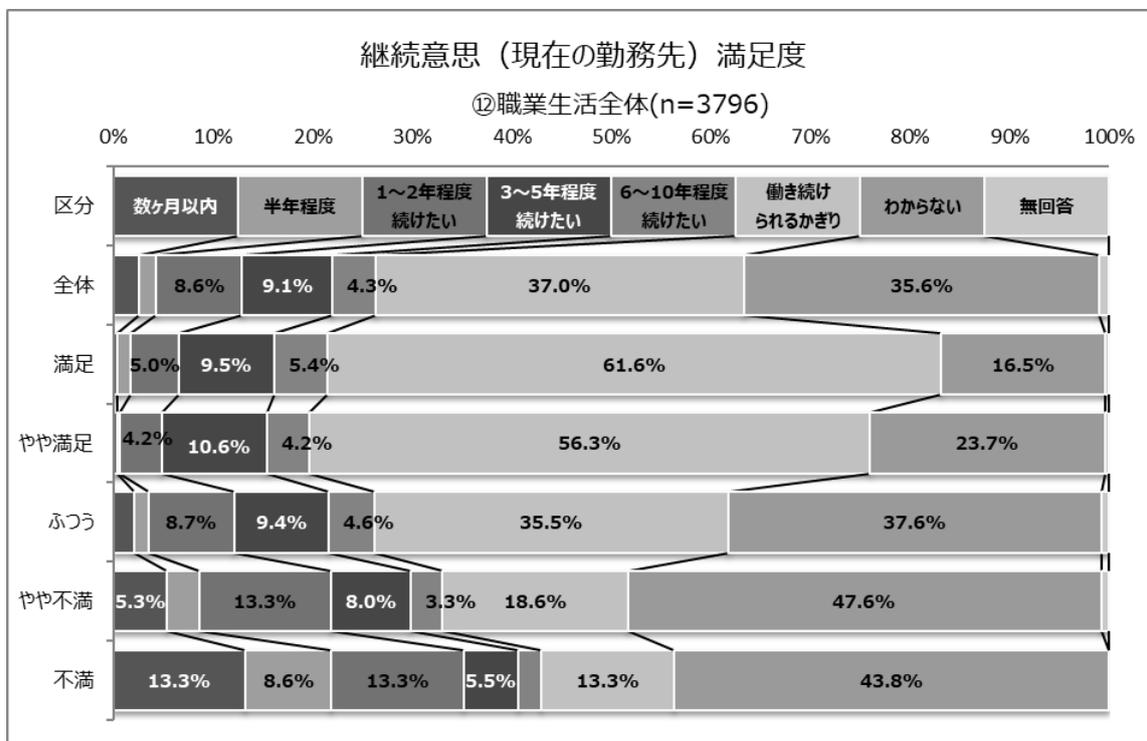


職場の人間関係の満足度別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「満足」が55.9%、「やや満足」が44.8%となっている。



職場生活全体の満足度別にみると、継続意思を「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「満足」が61.6%、「やや満足」が56.3%となった。

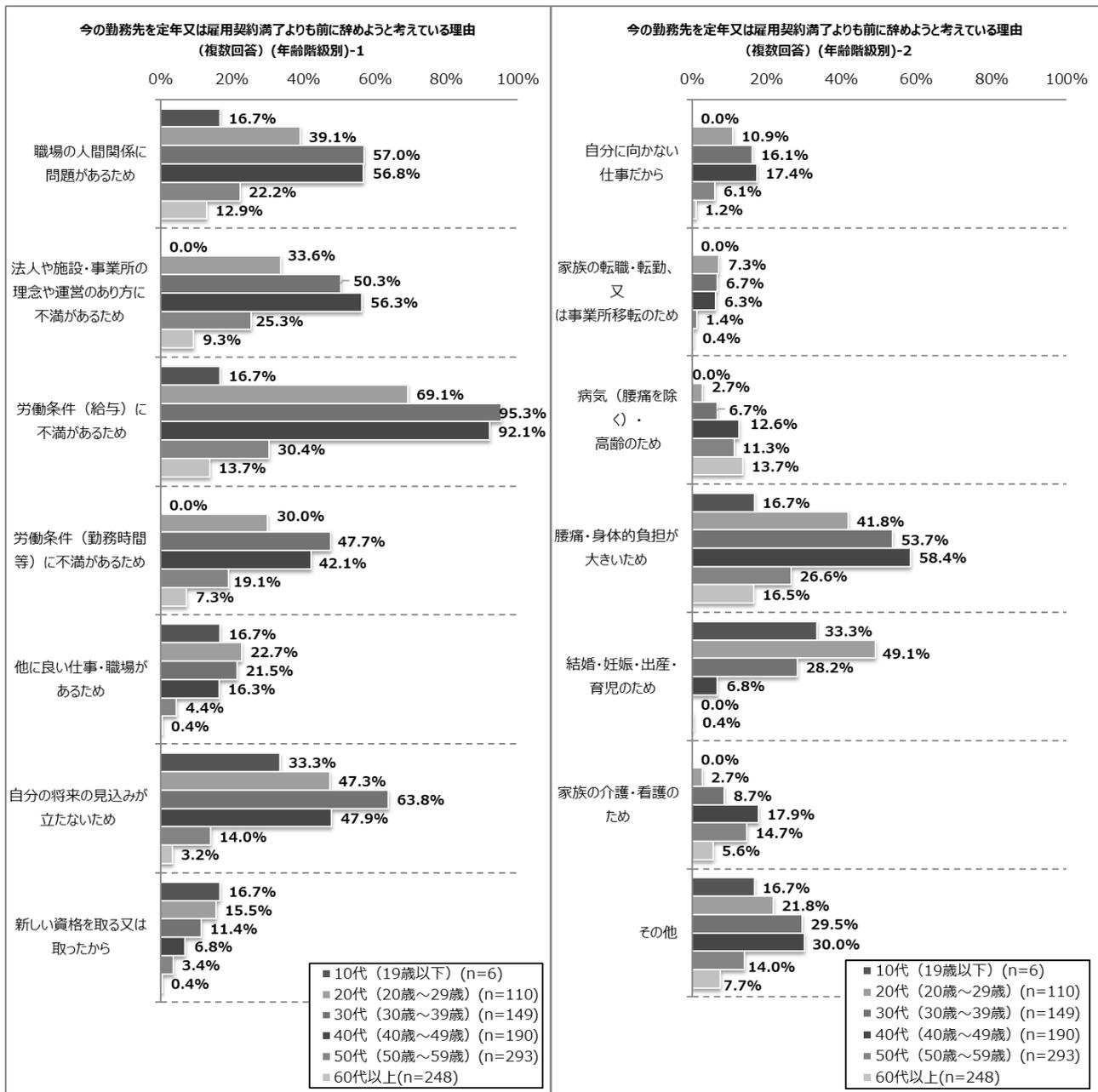
仕事の内容・やりがいを「不満」、「やや不満」と回答したものは、「わからない」がそれぞれ47.6%、43.8%となった。



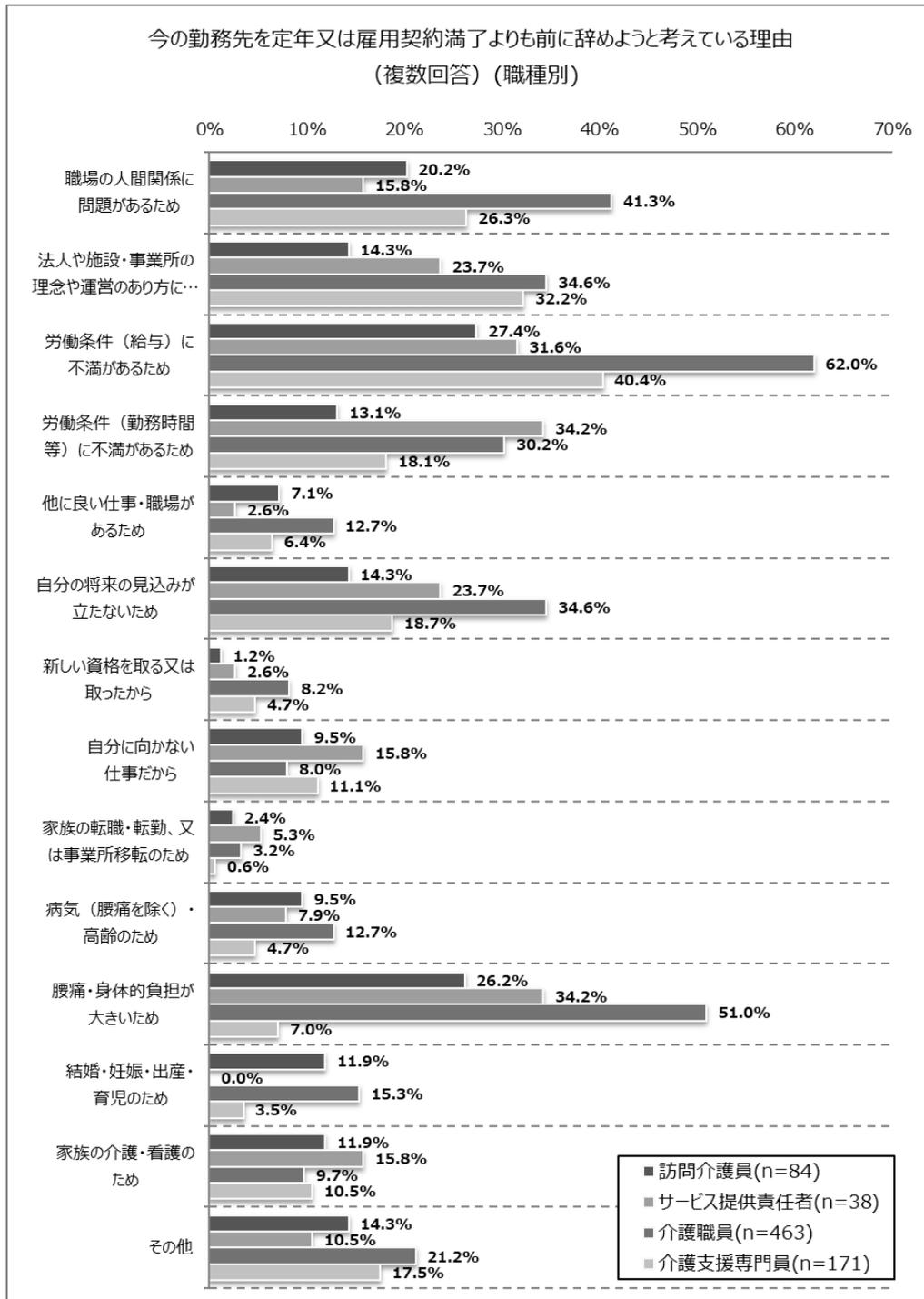
(3) 現在の仕事を定年又は雇用契約満了より前に退職する理由

年齢階級別に、今の勤務先を定年又は雇用契約満了よりも前に退職する理由（複数回答可）をたずねたところ、10代では「自分の将来の見込みが立たないため」と「結婚・妊娠・出産・育児のため」が同じ33.3%で最も高く、20代、30代、40代、50代では「労働条件（給与）に不満があるため」が、それぞれ69.1%、95.3%、92.1%、30.4%、60代では「腰痛・身体的負担が大きいため」が16.5%と最も高くなった。

〈統計 58 頁：表 32 ① 今の勤務先を定年又は雇用契約満了よりも前に辞めようとする理由（複数回答）（問 14 (2)）参照〉



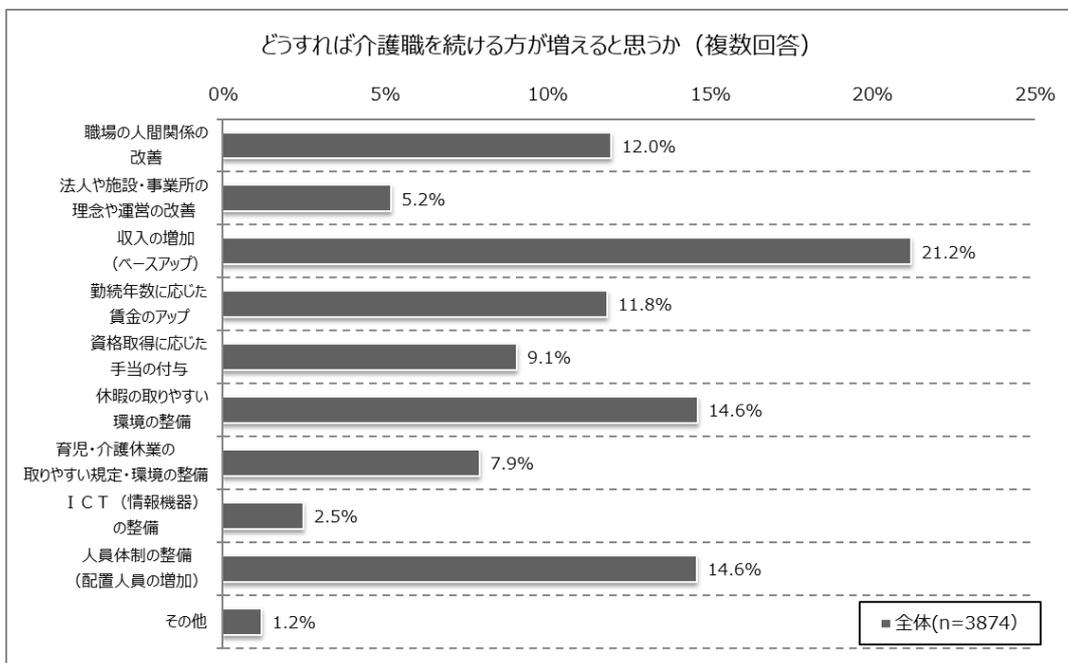
職種別にみると、訪問介護員では「労働条件（給与）に不満があるため」が27.4%と最も高く、次いで「腰痛・身体的負担が大きいため」が26.2%となった。サービス提供責任者では「労働条件（勤務時間等）に不満があるため」と「腰痛・身体的負担が大きいため」が同じ34.2%と最も高く、次いで「労働条件（給与）に不満があるため」が31.6%となった。介護職員では「労働条件（給与）に不満があるため」が62.0%と最も高く、次いで「腰痛・身体的負担が大きいため」が51.0%となった。介護支援専門員では「労働条件（給与）に不満があるため」が40.4%と最も高く、次いで「法人や施設・事業所の理念や運営のあり方に不満があるため」が32.2%となった。



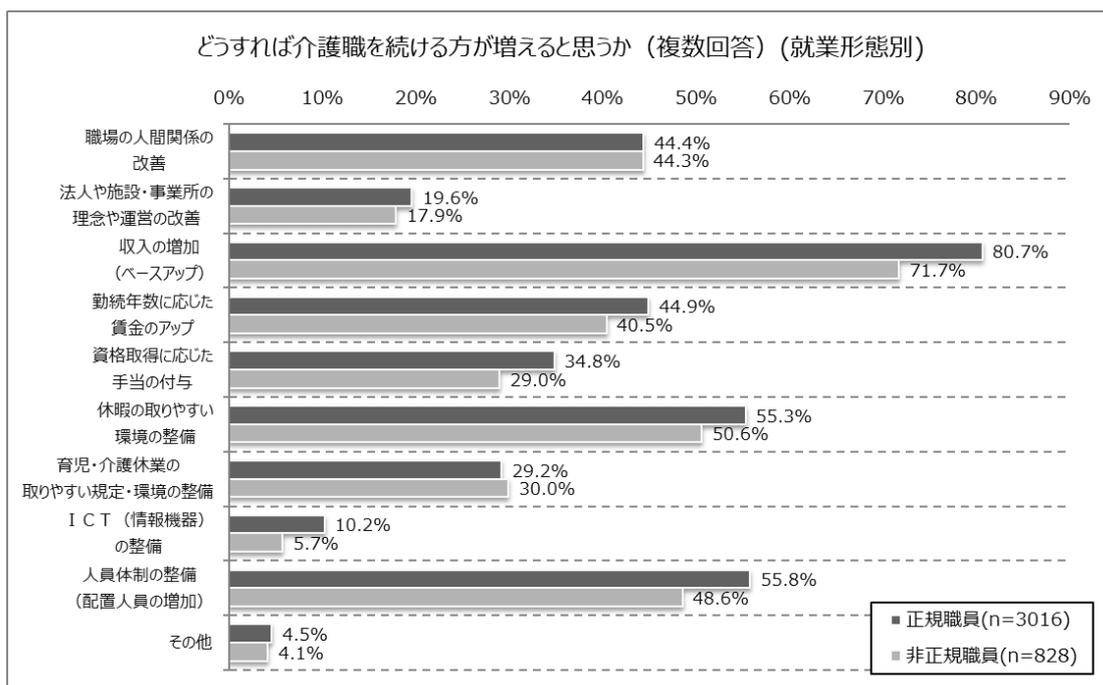
(4) どうすれば介護職を続ける方が増えると思うか。

どうすれば介護職を続ける方が増えると思うか（複数回答可）をたずねたところ、全体では「収入の増加（ベースアップ）」が21.2%と最も高く、次いで「休暇の取りやすい環境の整備」と「人員体制の整備（配置人員の増加）」が同じ14.6%、「職場の人間関係の改善」が12.0%となった。

〈統計 59 頁：表 33 ① どうすれば介護職を続ける方が増えると思うか（複数回答）  
（問 14 (3) 参照）

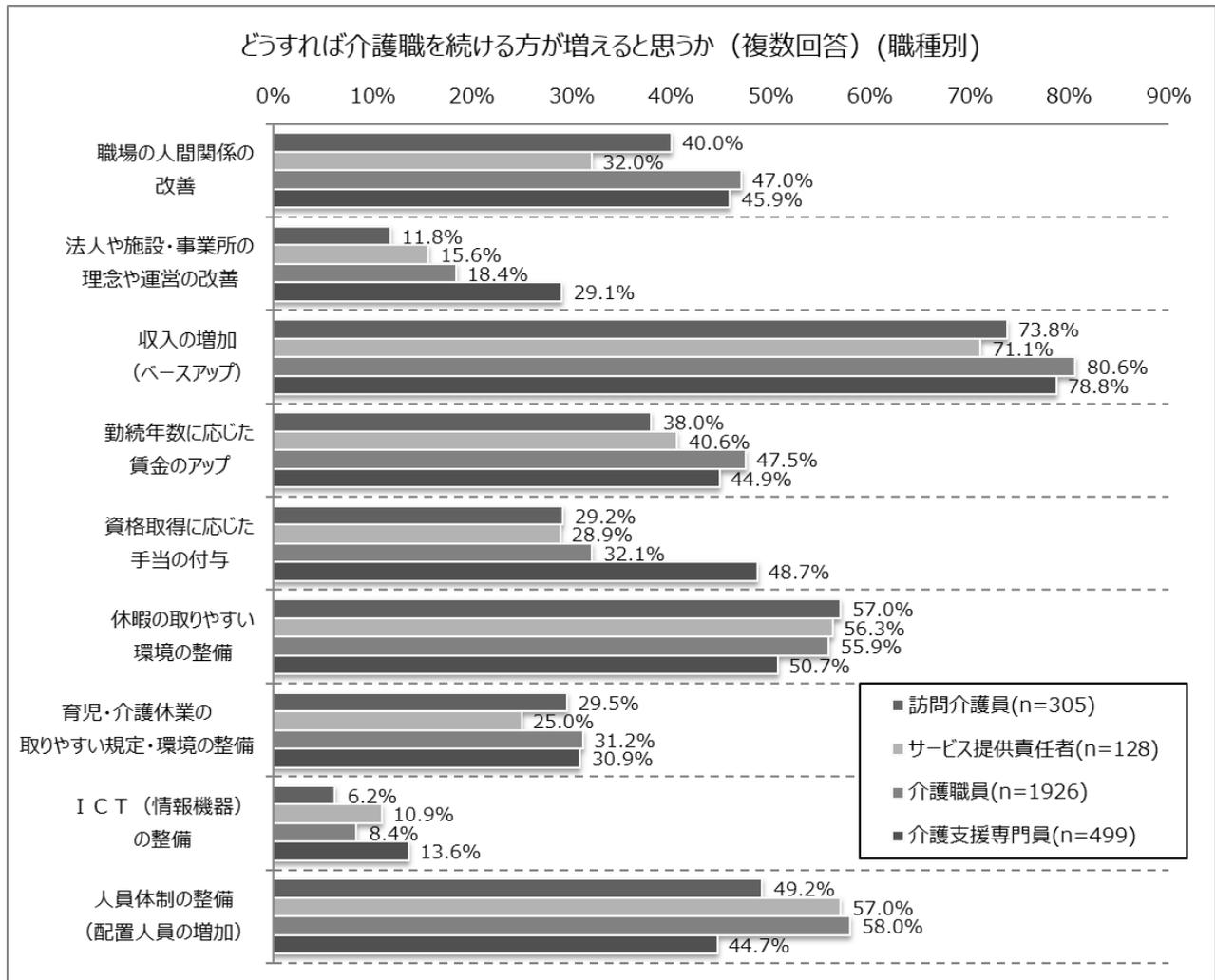


就業形態別にみると、正規職員（80.7%）、非正規職員（71.7%）ともに「収入の増加（ベースアップ）」の割合が最も高く、次いで正規職員では「人員体制の整備（配置人員の増加）」が55.8%、非正規職員では「休暇の取りやすい環境の整備」が50.6%となった。



職種別にみると、全ての職種で「収入の増加（ベースアップ）」が最も高くなった。

次いで、訪問介護員と介護支援専門員では「休暇の取りやすい環境の整備」がそれぞれ57.0%、50.7%、サービス提供責任者と介護職員では「人員体制の整備(配置人員の増加)」がそれぞれ57.0%、58.0%となった。



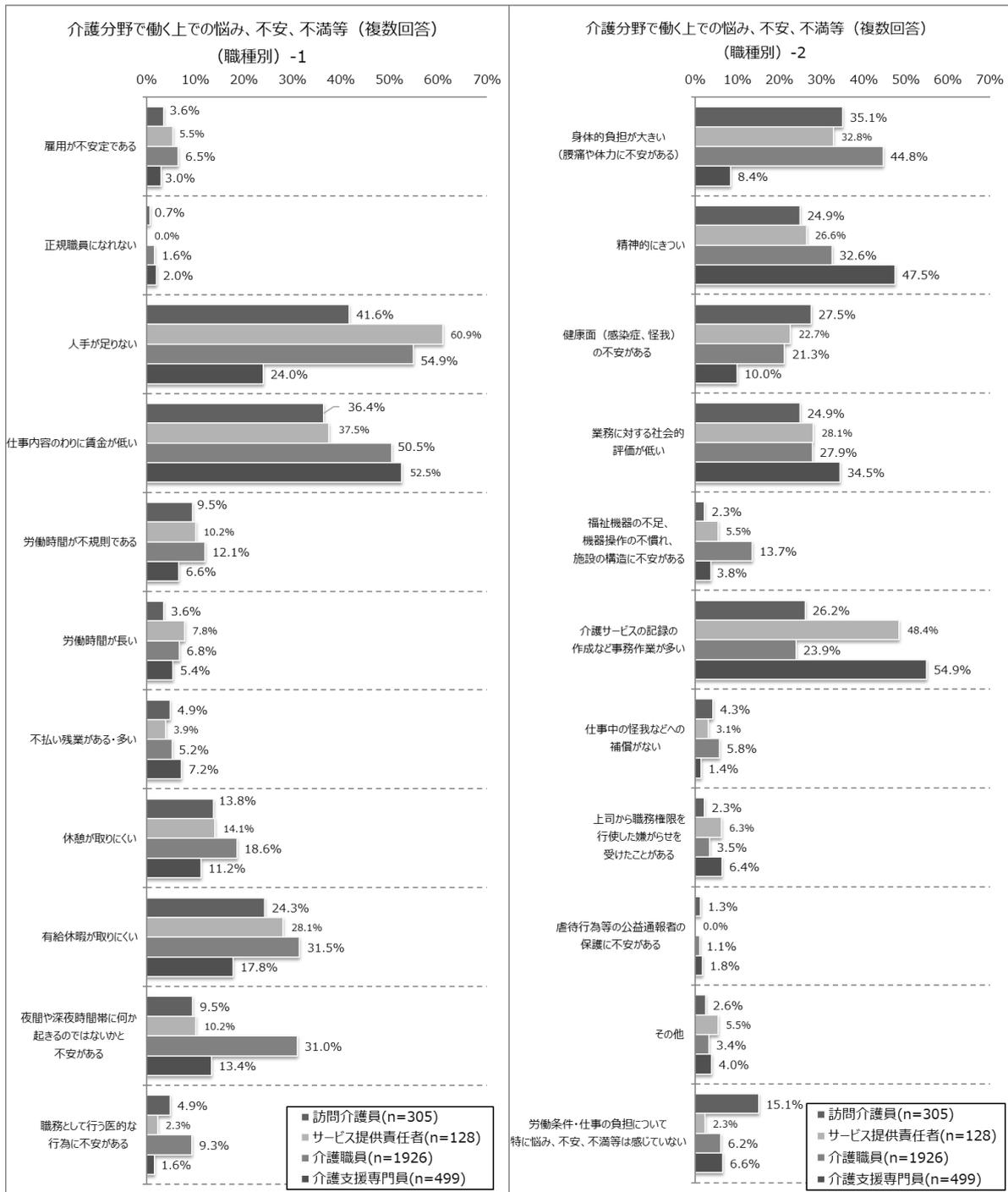
問 15 介護分野で働く上での悩み、不安、不満等について

(1) 労働条件・仕事の負担について、悩み、不安、不満を感じていることは何ですか

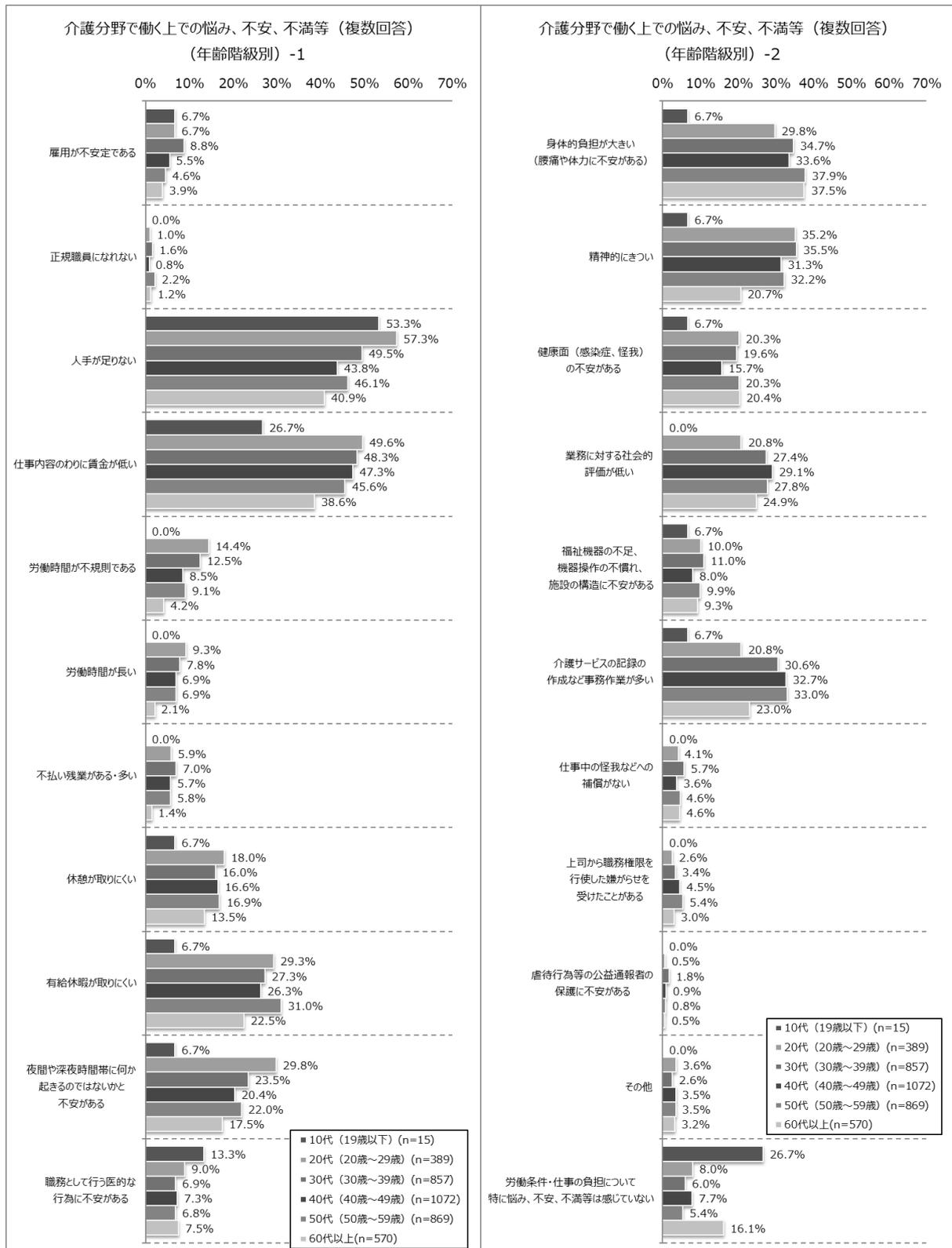
職種別に、労働条件・仕事の負担について、悩み、不安、不満を感じている理由（複数回答可）についてたずねたところ、全体では「人手が足りない」が最も高く、次いで「仕事内容のわりに賃金が低い」となった。訪問介護員、サービス提供責任者、介護職員では「人手が足りない」が最も高く、それぞれ 41.6%、60.9%、54.9%となった。

介護支援専門員では「介護サービス記録の作成など事務作業が多い」が 54.9%と最も高くなった。

〈統計 60 頁：表 34 ① 労働条件等の悩み、不安、不満等（複数回答）（問 15 (1)）参照〉



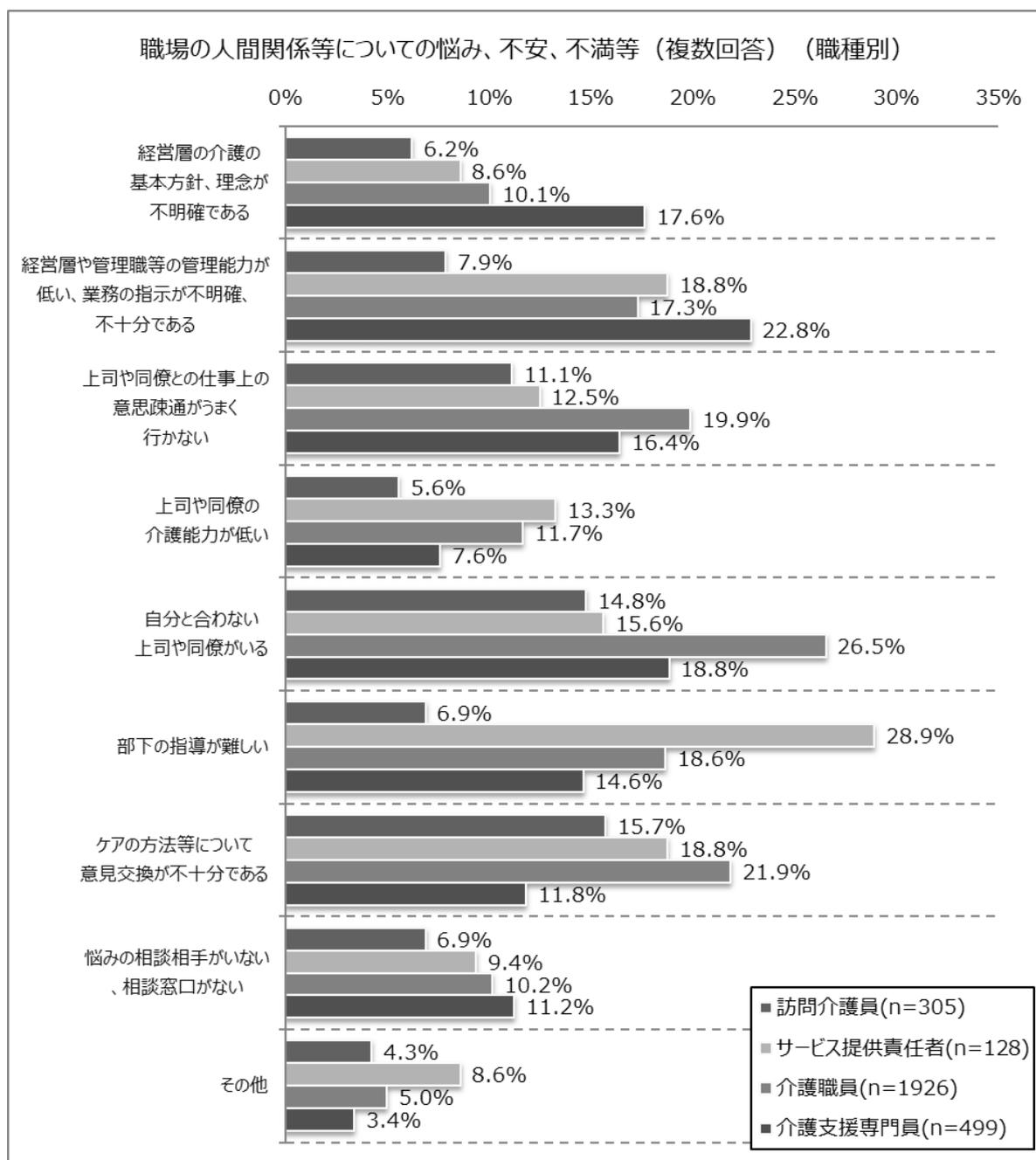
年齢階級別にみると、全体では「人手が足りない」が最も高く、次いで「仕事内容のわりに賃金が低い」となった。10代、20代、30代、50代60代以上では「人手が足りない」が最も高く、それぞれ53.3%、57.3%、49.5%、46.1%、40.9%となった。  
40代では「仕事内容のわりに賃金が低い」が47.3%と最も高くなった。



(2) 職場の人間関係等について、悩み、不安、不満を感じていることは何ですか

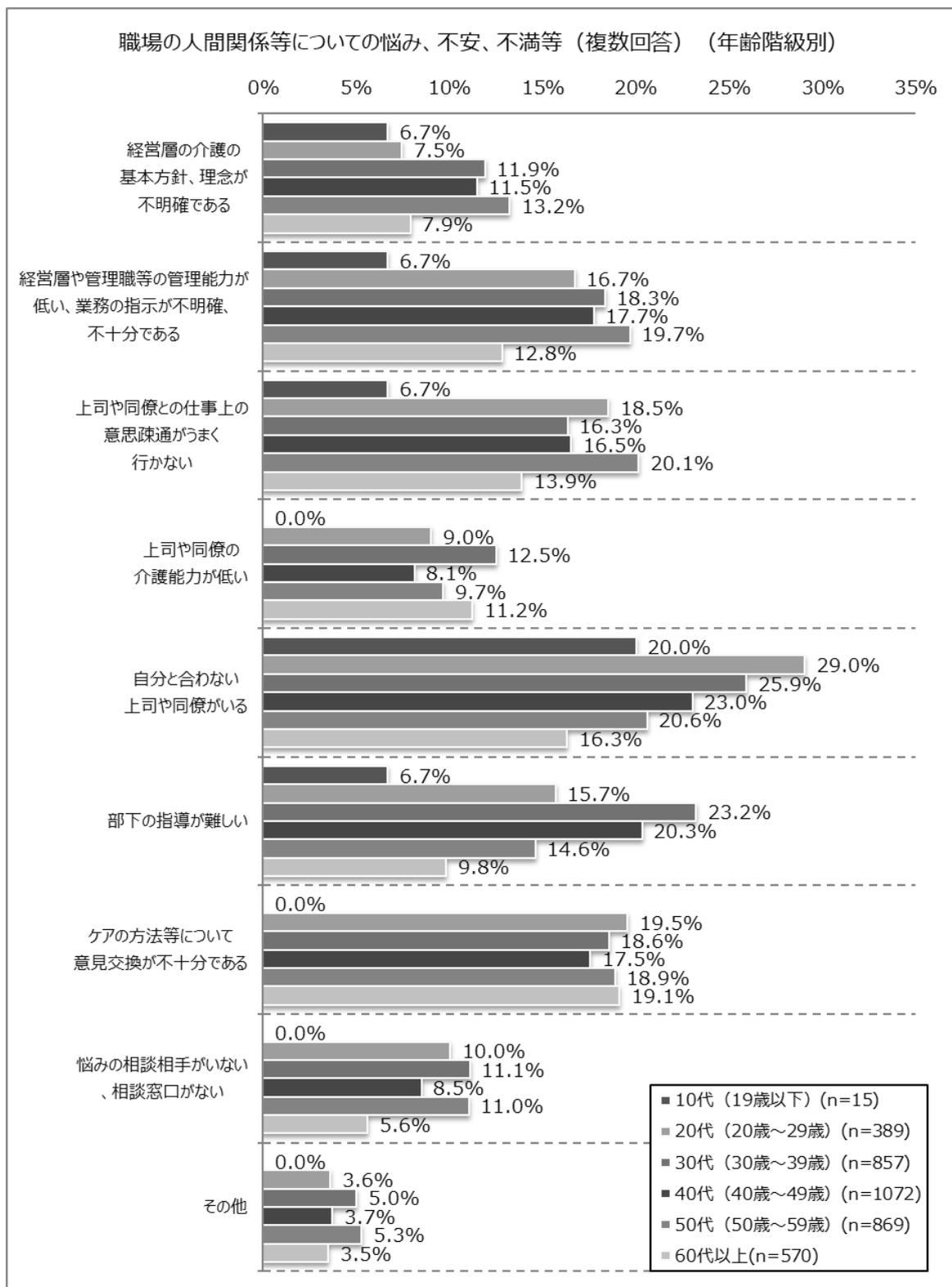
職種別にみると、訪問介護員では「ケアの方法等について意見交換が不十分である」が 15.7%と最も高く、次いで「自分と合わない上司や同僚がいる」が 14.8%となった。サービス提供責任者では「部下の指導が難しい」が 28.9%と最も高く、次いで「経営層や管理職等の管理能力が低い、業務の指示が不明確、不十分である」と「ケアの方法等について意見交換が不十分である」が同じ 18.8%となった。介護職員では「自分と合わない上司や同僚がいる」が 26.5%と最も高く、次いで「ケアの方法等について意見交換が不十分である」が 21.9%となった。介護支援専門員では「経営層や管理職等の管理能力が低い、業務の指示が不明確、不十分である」が 22.8%と最も高く、次いで「自分と合わない上司や同僚がいる」が 18.8%となった。

〈統計 61 頁：表 35 ① 職場の人間関係等の悩み、不安、不満等（複数回答）（問 15 (2)) 参照〉



年齢階級別にみると、10代～50代では「自分と合わない上司や同僚がいる」が最も高く、10代で20.0%、20代で29.0%、30代で25.9%、40代で23.0%、50代で20.6%となっている。

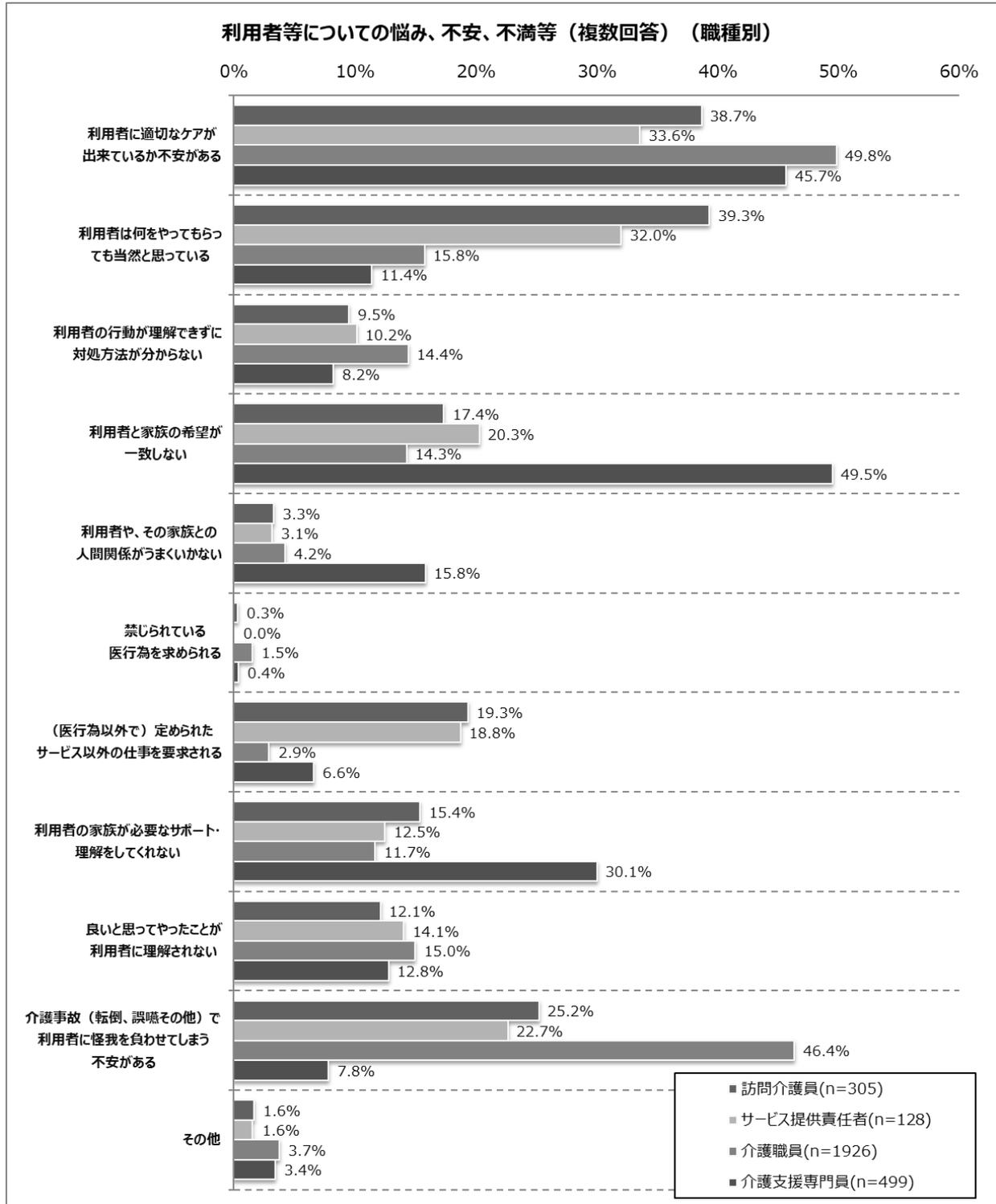
60代以上では「ケアの方法等について意見交換が不十分である」が19.1%と最も高くなっている。



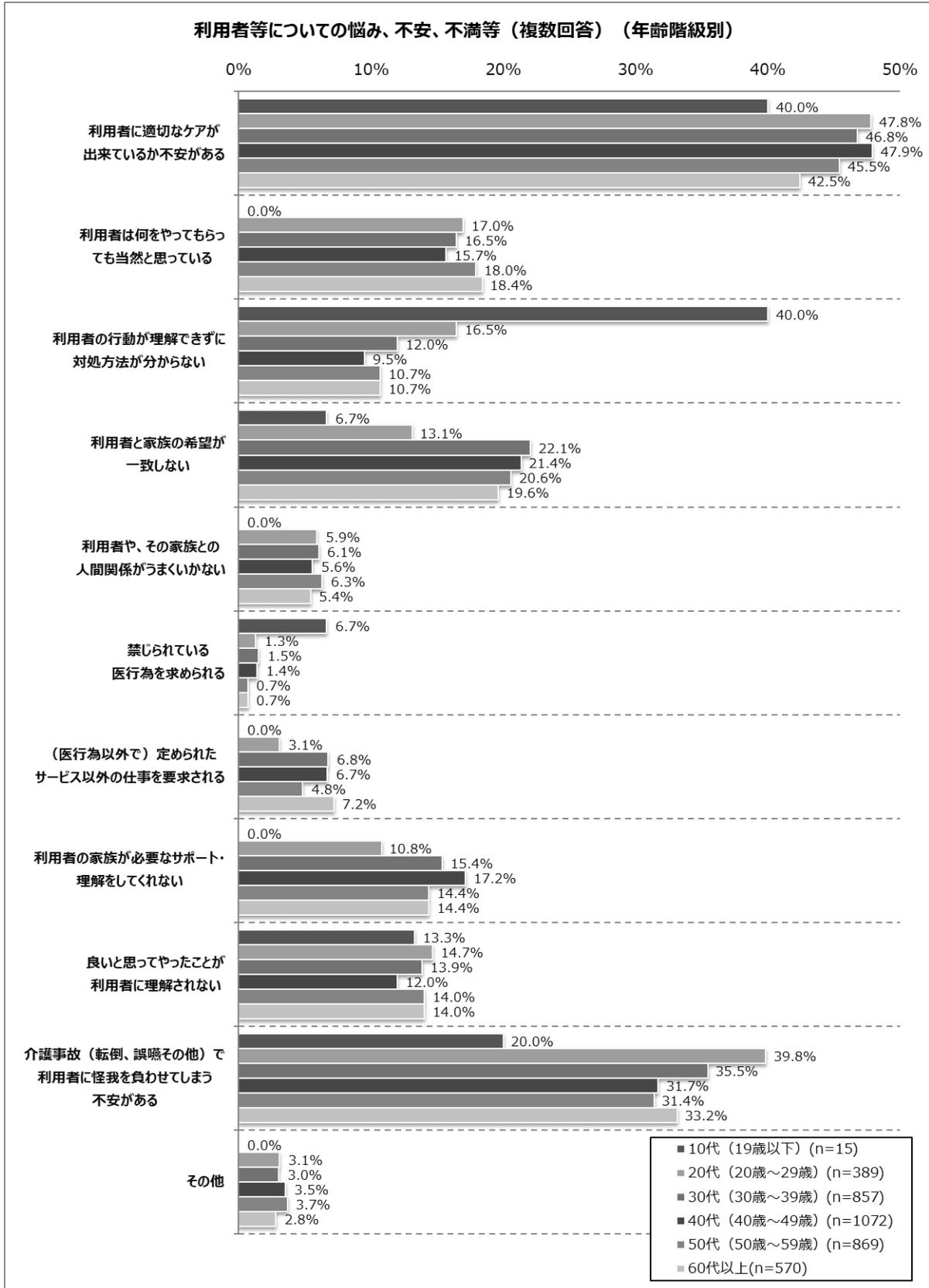
(3) 利用者及びその家族について、悩み、不安、不満を感じていることは何ですか

職種別に、利用者等についての悩み、不安、不満を感じている理由（複数回答可）についてたずねたところ、訪問介護員では「利用者は何をやってももらっても当然と思っている」が 39.3%、サービス提供責任者と介護職員では「利用者には適切なケアが出来ているか不安がある」がそれぞれ 33.6%、49.8%、介護支援専門員では「利用者との家族の希望が一致しない」が 49.5%と最も高くなった。

〈統計 62 頁：表 36 ① 利用者等への悩み、不安、不満等（複数回答）（問 15 (3)) 参照〉



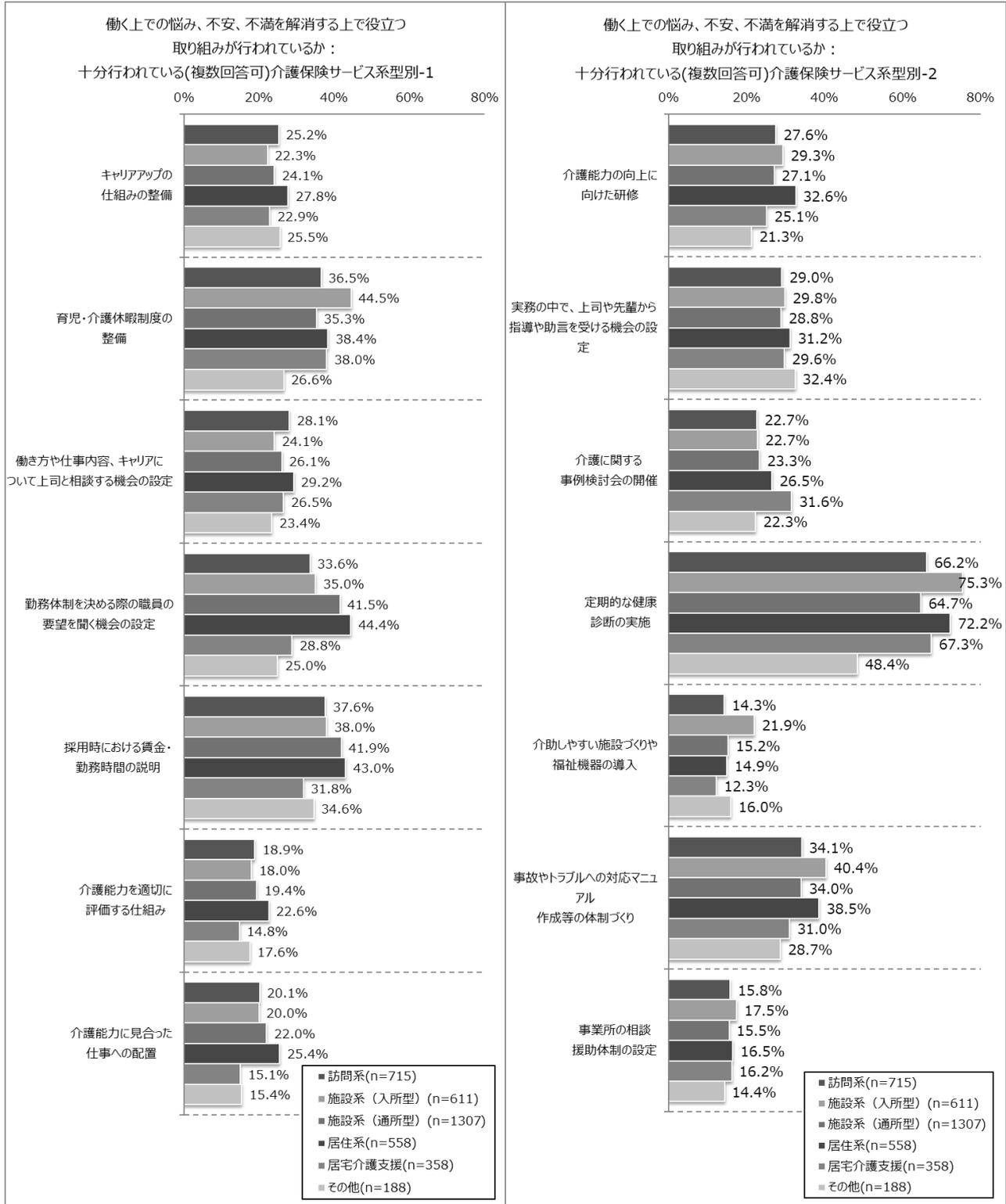
年齢階級別にみると、「利用者に適切なケアが出来ているか不安がある」が最も高くなった。10代では「利用者に適切なケアが出来ているか不安がある」と「利用者の行動が理解できずに対処方法が分からない」が同じ40.0%、20代～60代以上では「利用者に適切なケアが出来ているか不安がある」がそれぞれ47.8%、46.8%、47.9%、45.5%、42.5%と最も高くなった。



問16 職場での取り組み状況と働く上での悩み、不安、不満等の解消

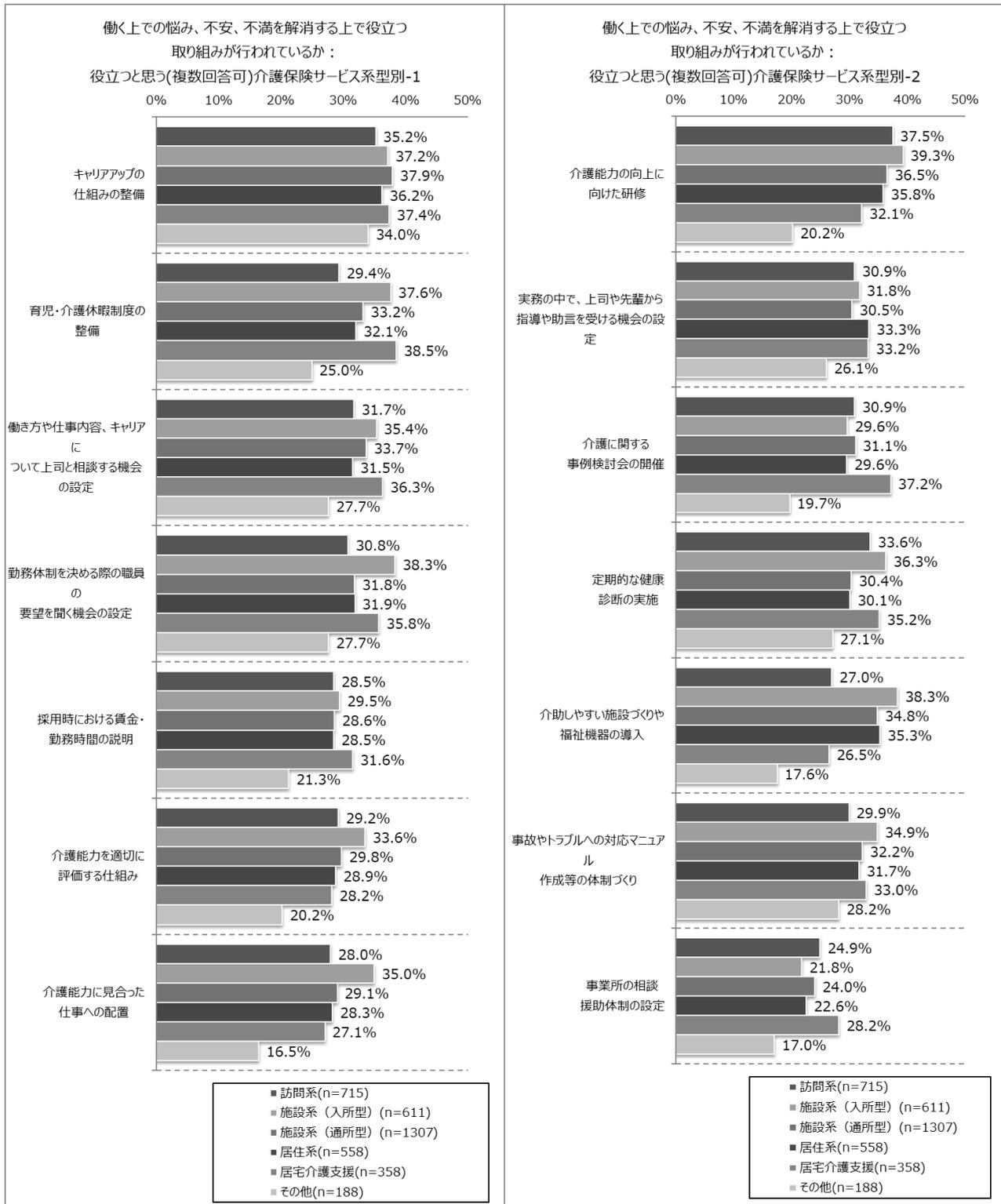
保険サービス系型別に、働く上での悩み、不安、不満を解消する上で役立つ取り組みが行われているか（複数回答可）をたずねたところ、「定期的な健康診断の実施」の取り組みが、訪問系で66.2%、施設系（入所型）で75.3%、施設系（通所型）で64.7%、居住系で72.2%、居宅介護支援で67.3%と、十分行われているとなった。

〈統計 64 頁：表 37② 職場での取組み状況「十分行われているもの」、「役立つと思うもの」（問16）参照〉



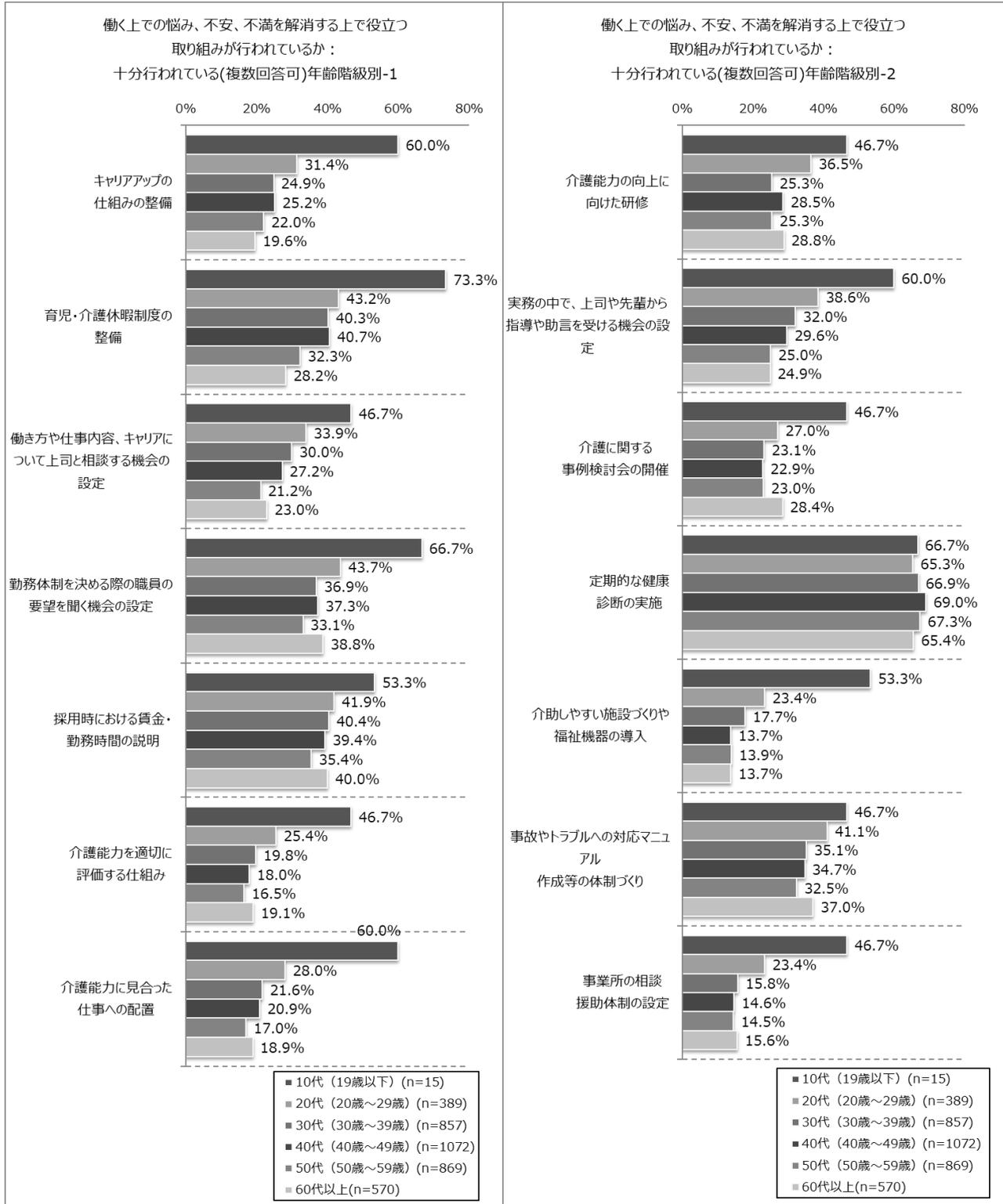
介護保険サービス系型でみると、「役立つと思う」と回答した全ての取り組みについて、大きな差はなく回答されており、全体で最も回答が高いのは「キャリアアップの仕組みの整備」で、最も回答が低いのは「事業所の相談援助体制の設定」となった。

訪問系と施設系（入所型）では「介護能力の向上に向けた研修」がそれぞれ 37.5%、39.3%、施設系（通所型）と居住系では「キャリアアップの仕組みの整備」がそれぞれ 37.9%、36.2%、居宅介護支援では「育児・介護休暇制度の整備」が 38.5%と最も高くなった。



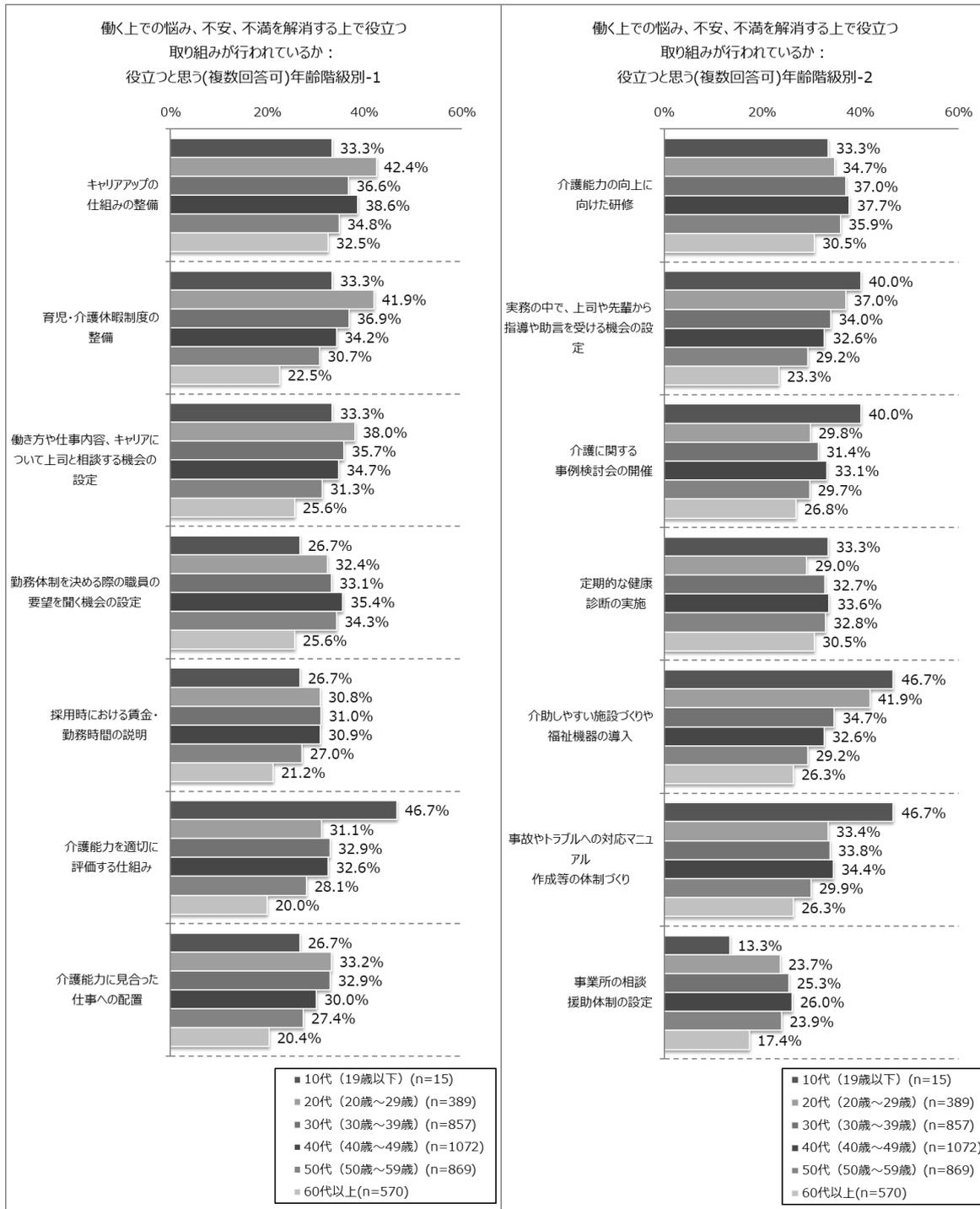
年齢階級別にみると、「十分行われている」と回答した取り組みは、全ての年代で「定期的な健康診断の実施」が最も高く、「事業所の相談援助体制の設定」が最も低くなった。

職員が最も多い 40 代では「定期的な健康診断の実施」が 69.0%と最も高く、次いで「育児・介護休暇制度の整備」が 40.7%、「採用時における賃金・勤務時間の説明」が 39.4%となった。

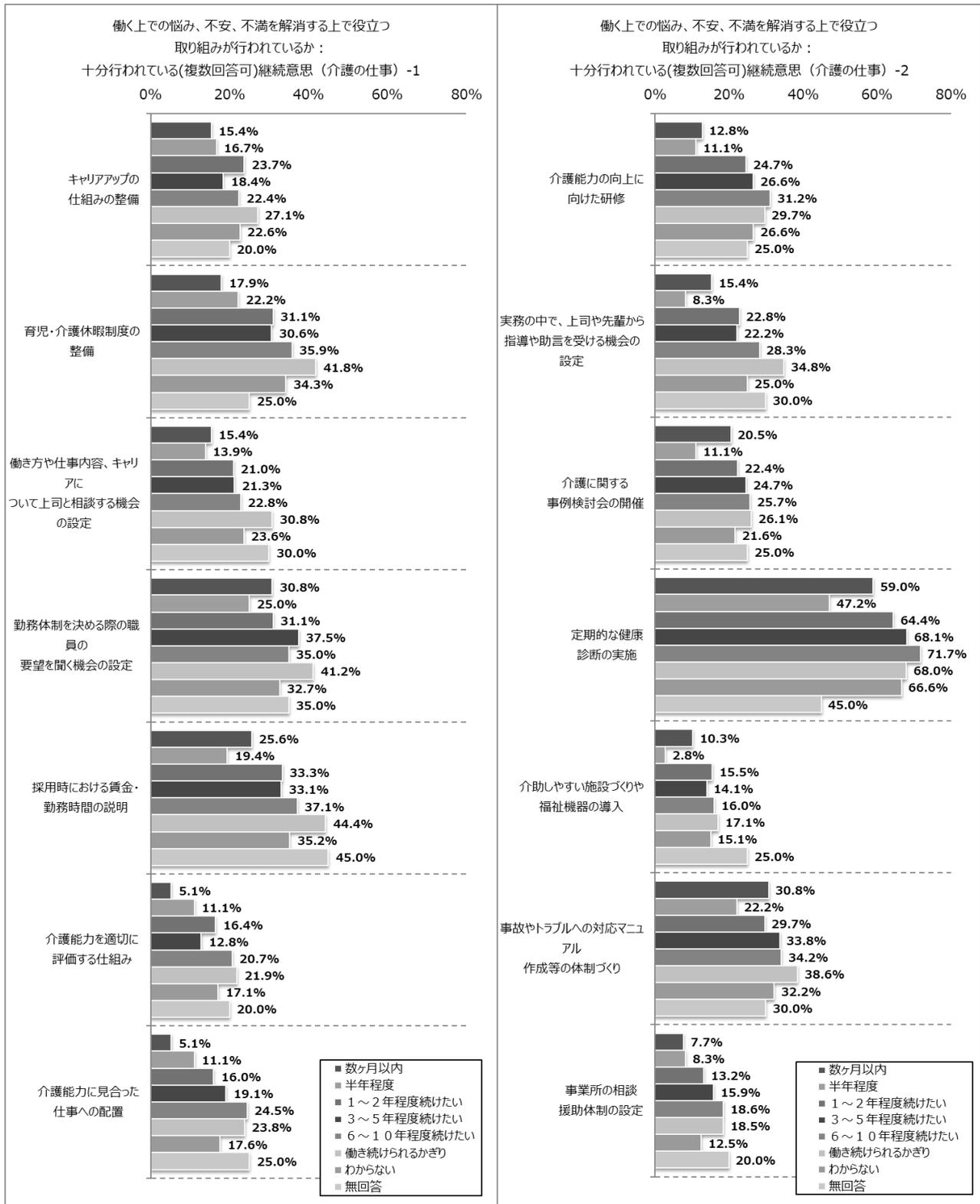


年齢階級別にみると、「役立つと思う」と回答した全ての取り組みについて、大きな差はなく回答されており、全体で最も回答が高いのは「キャリアアップの仕組みの整備」で、最も回答が低いのは「事業所の相談援助体制の設定」となった。

職員が最も多い40代では「キャリアアップの仕組みの整備」が38.6%と最も高く、次いで「介護能力の向上に向けた研修」が37.7%、「勤務体制を決める際の職員の要望を聞く機会の設定」が35.4%となった。

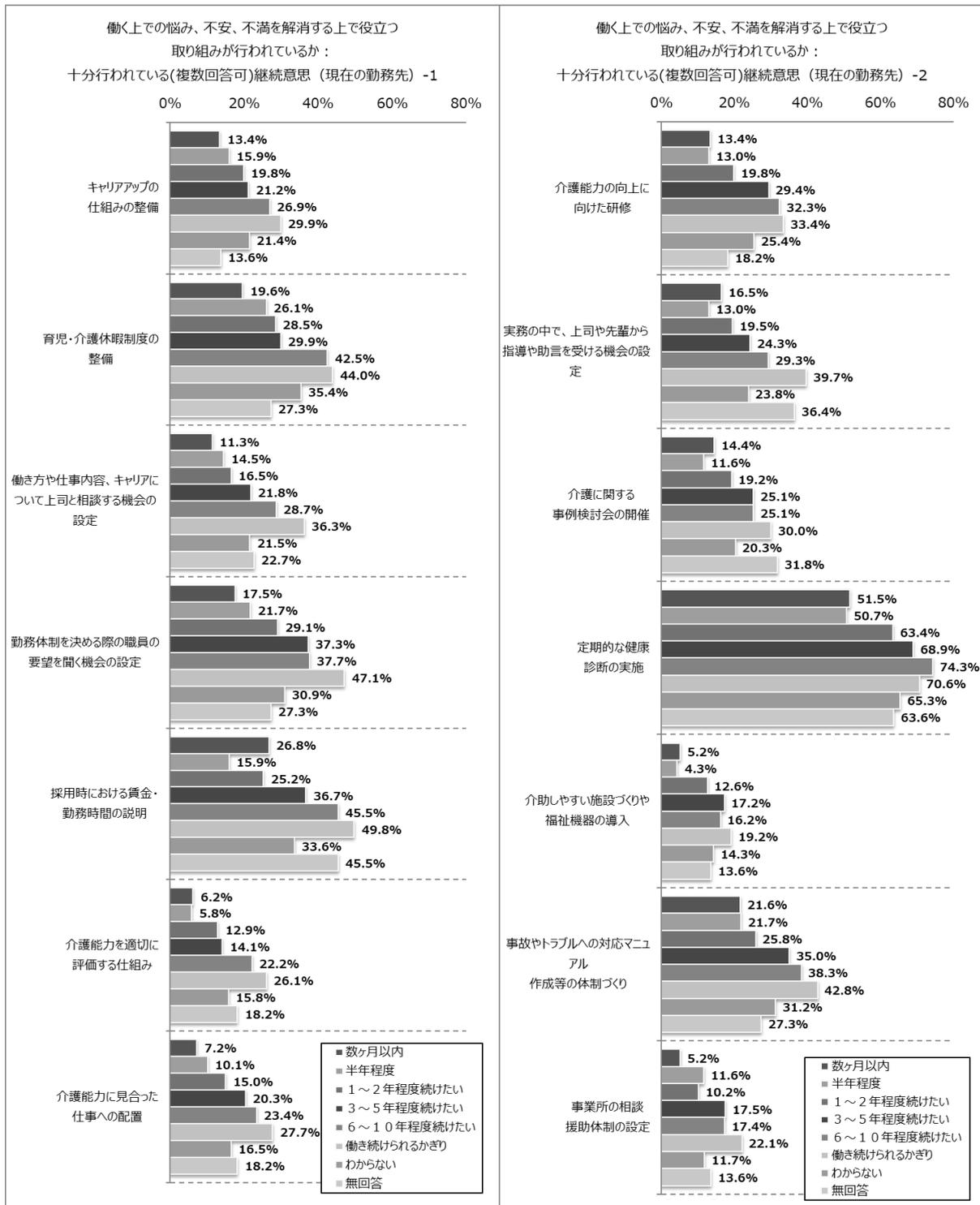


仕事の継続意思で、働く上での悩み、不安、不満を解消する上で役立つ取り組みが行われているか（複数回答可）をたずねたところ、「十分行われている」と回答した取り組みは、継続意思（現在の仕事）全ての区分で「定期的な健康診断の実施」が最も高く、「事業所の相談援助体制の設定」が最も低くなった。「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「定期的な健康診断の実施」が68.0%と最も高く、次いで「採用時における賃金・勤務時間の説明」が44.4%、「育児・介護休暇制度の整備」が41.8%となった。



現在の勤務先の継続意思で、働く上での悩み、不安、不満を解消する上で役立つ取り組みが行われているか（複数回答可）をたずねたところ、「十分行われている」と回答した取り組みは、継続意思（現在の勤務先）全ての区分で「定期的な健康診断の実施」が最も高く、「介護しやすい施設づくりや福祉機器の導入」が最も低くなった。

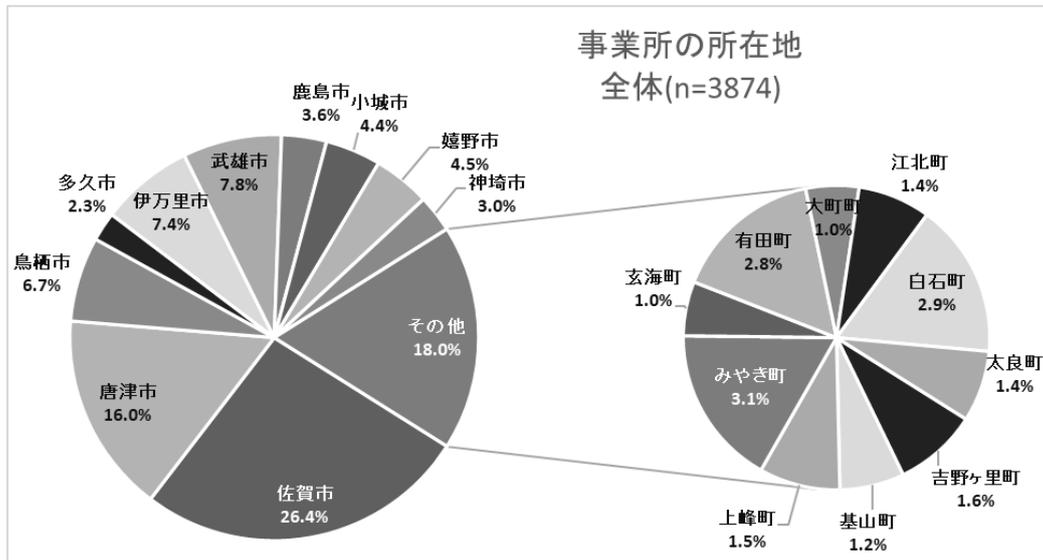
「働き続けられるかぎり」と回答したものは、「定期的な健康診断の実施」が70.6%と最も高く、次いで「採用時における賃金・勤務時間の説明」が49.8%、「勤務体制を決める際の職員の要望を聞く機会の設定」が47.1%となった。



問 17 勤務している事業所の所在地（市町）

勤務している事業所の所在地についてたずねたところ、「佐賀市」が 26.4%、次いで「唐津市」が 16.0%、「武雄市」が 7.8%であった。

〈統計 65 頁：表 38 ① 事業所の所在地：市町村（問 17）参照〉

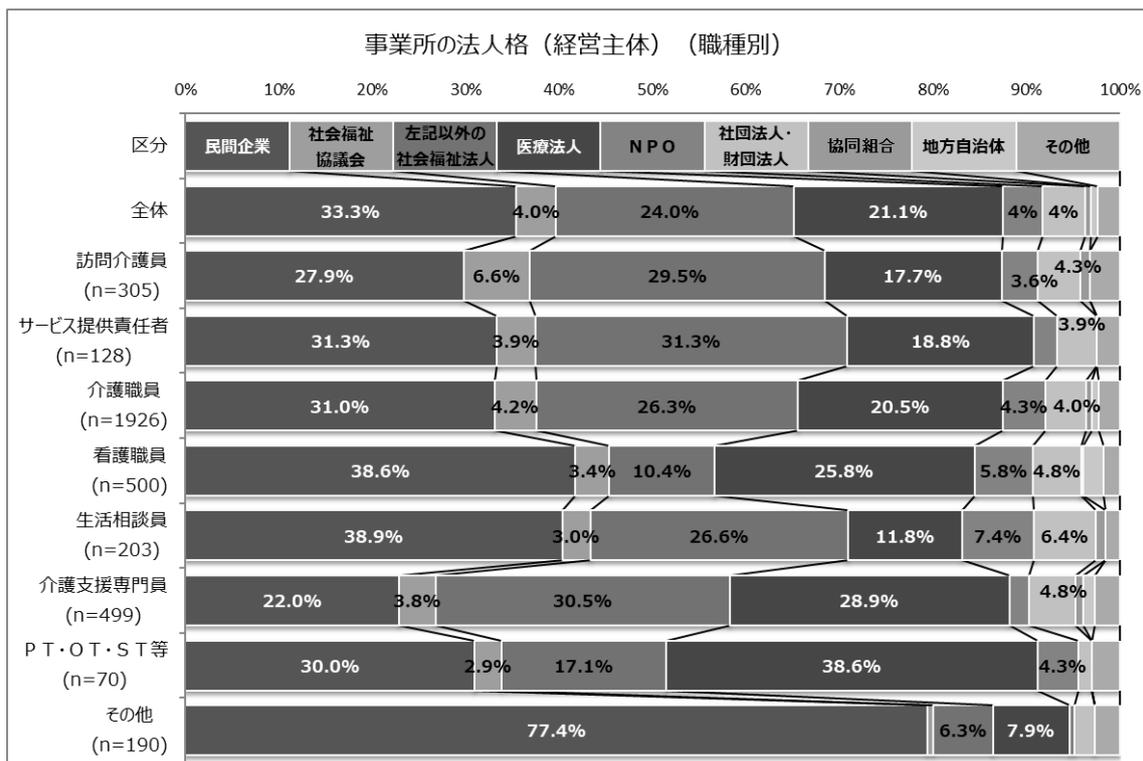


問 18 勤務している事業所の法人格（経営主体）はどれですか。

勤務している事業所の法人格についてたずねたところ、全体では「民間企業」が 33.3%、「社会福祉協議会以外の社会福祉法人」が 24.0%、「医療法人」が 21.1%であった。

職種別にみると、訪問介護員、サービス提供責任者、介護職員、看護職員、生活相談員は「民間企業」が高く、介護支援専門員と PT・OT・ST 等は「医療法人」が高くなった。

〈統計 65 頁：表 39 ① 法人格（経営主体）（問 18）参照〉

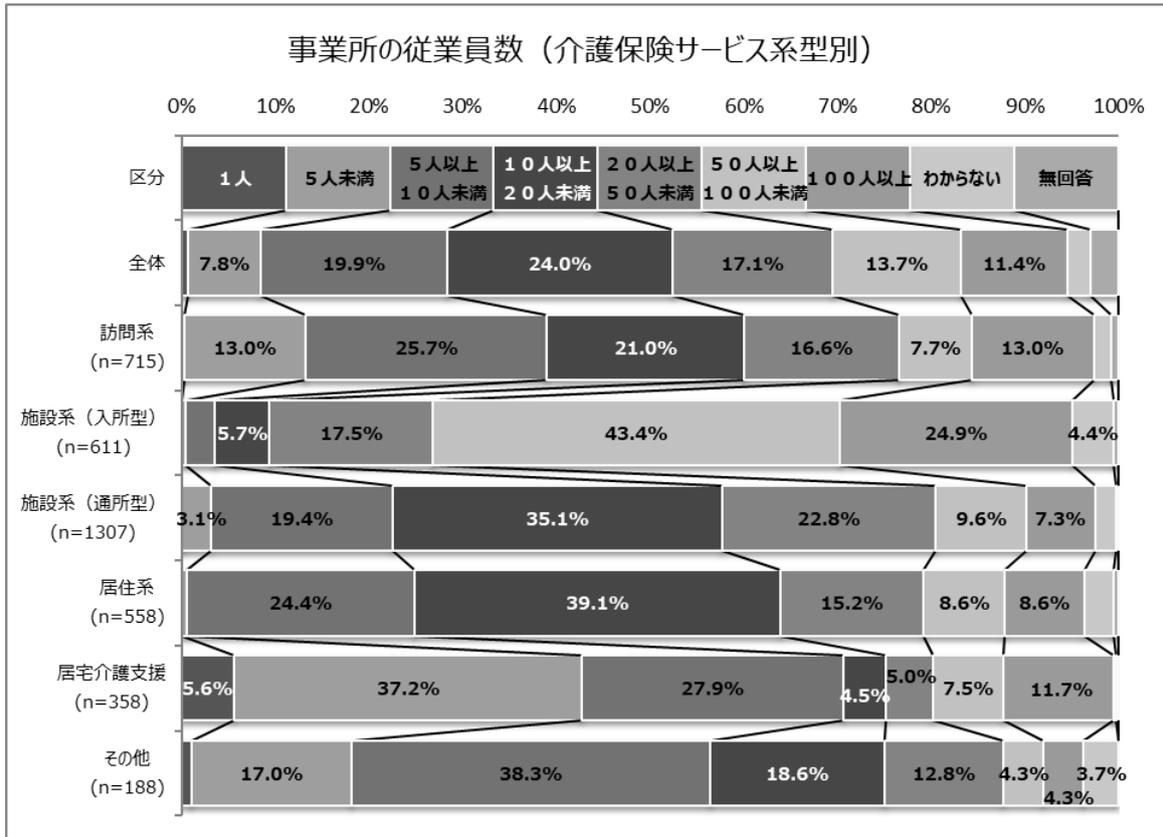


問 19 勤務している事業所の従業員数

介護保険サービス系型別に、勤務している事業所の従業員数についてたずねたところ、全体では「10人以上 20人未満」が24.0%と最も高く、次いで、「5人以上 10人未満」が19.9%、「20人以上 50人未満」が17.1%であった。

訪問系では「5人以上 10人未満」が25.7%、施設系（入所型）では「50人以上 100人未満」が43.4%、施設系（通所型）と居住系では「10人以上 20人未満」がそれぞれ35.1%、39.1%、居宅介護支援では「5人未満」が37.2%と最も高くなった。

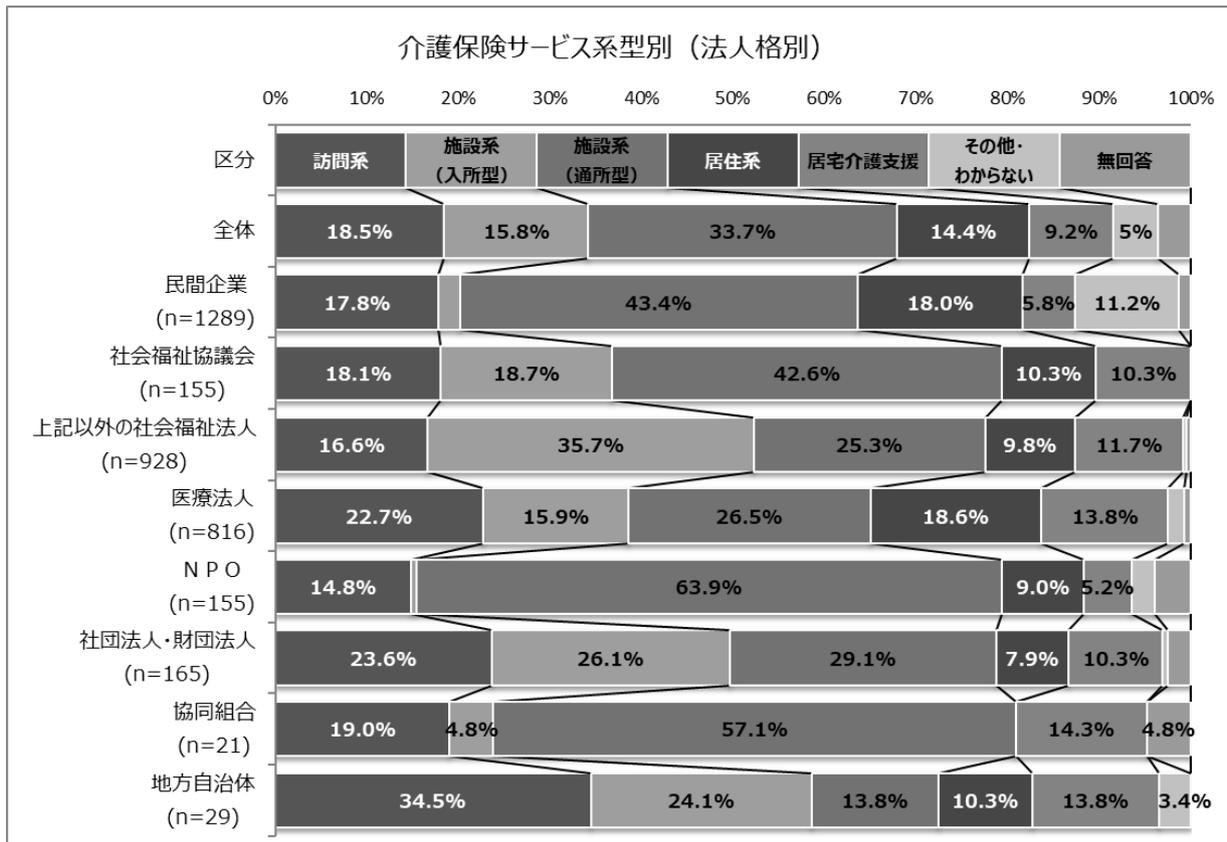
〈統計 67 頁：表 40 ① 事業所の従業員数規模・事業所の主な介護サービスの種類（問 19・20）参照〉



問 20 勤務している事業所の主な介護サービス

勤務している事業所の、主な介護保険サービス系型別についてたずねたところ、全体では「施設系（通所型）」が 33.7%と最も高く、次いで「訪問系」が 18.5%、「施設系（入所型）」が 15.8%であった。事業所の法人格別でみると、民間企業、社会福祉協議会、医療法人、NPO、社団法人・財団法人、協同組合では「施設系（通所型）」がそれぞれ 43.4%、42.6%、26.5%、63.9%、29.1%、57.1%、34.5%と最も高くなった。

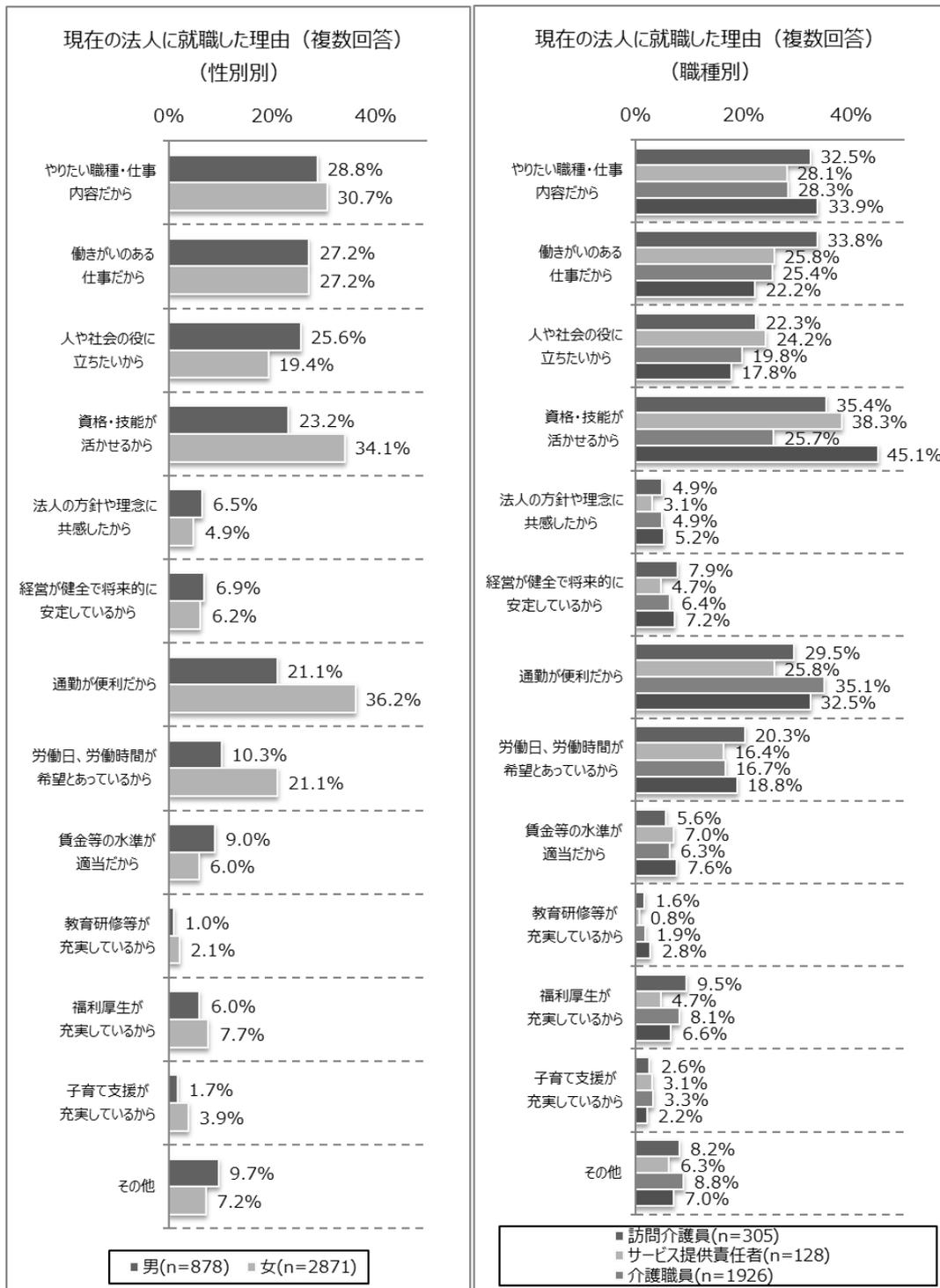
〈統計 68 頁：表 40 ① 事業所の従業員数規模・事業所の主な介護サービスの種類（問 19・20）参照〉



問 21 現在の法人に就職した理由

現在の法人に就職した理由（複数回答可）についてたずねたところ、男女別にみると「資格・技能が活かせるから」、「通勤が便利だから」、「労働日、労働時間が希望とあっているから」で、男性よりも女性が10ポイント以上高く、「働きがいのある仕事だから」は男女とも同じ27.2%となった。  
職種別にみると、訪問介護員、サービス提供責任者、介護支援専門員では「資格・技能が活かせるから」がそれぞれ35.4%、38.3%、45.1%、介護職員では「通勤が便利だから」が35.1%と最も高くなった。

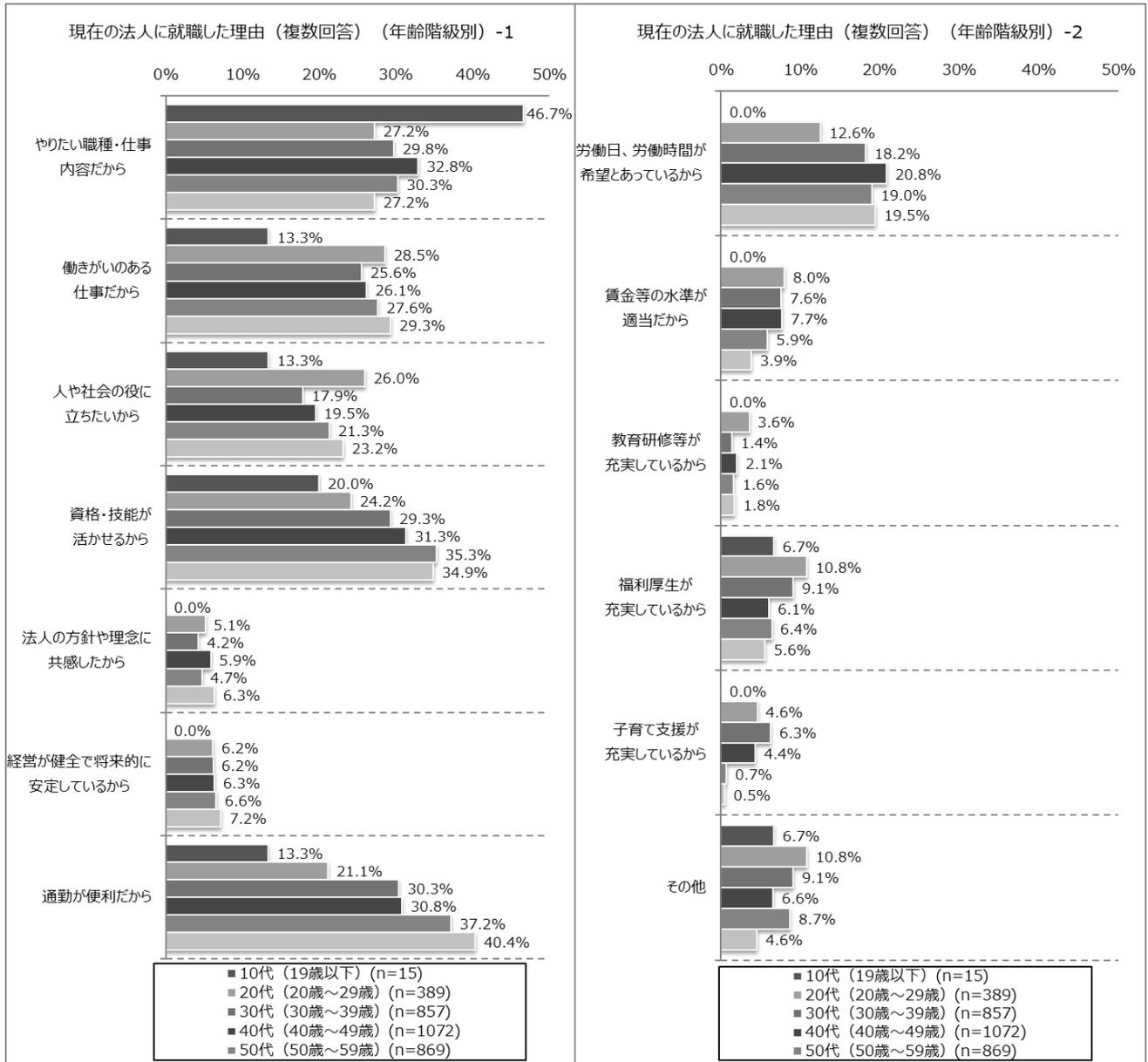
〈統計 69 頁：表 41 ① 現在の法人に就職した理由（複数回答）（問 21）参照〉



年齢階級別にみると、現在の法人に就職した理由（複数回答可）は、全体では「やりたい職種・仕事内容だから」が最も高く、次いで「通勤が便利だから」、「資格・技能が活かせるから」、「働きがいのある仕事だから」となった。

10代では「やりたい職種・仕事内容だから」が46.7%、20代では「働きがいのある仕事だから」が28.5%、30代では「通勤が便利だから」が30.3%、40代は「やりたい職種・仕事内容だから」が32.8%、50代と60代以上は「通勤が便利だから」がそれぞれ37.2%、40.4%と最も高くなった。

〈統計 69 頁：表 41 ① 現在の法人に就職した理由（複数回答）（問 21）参照〉

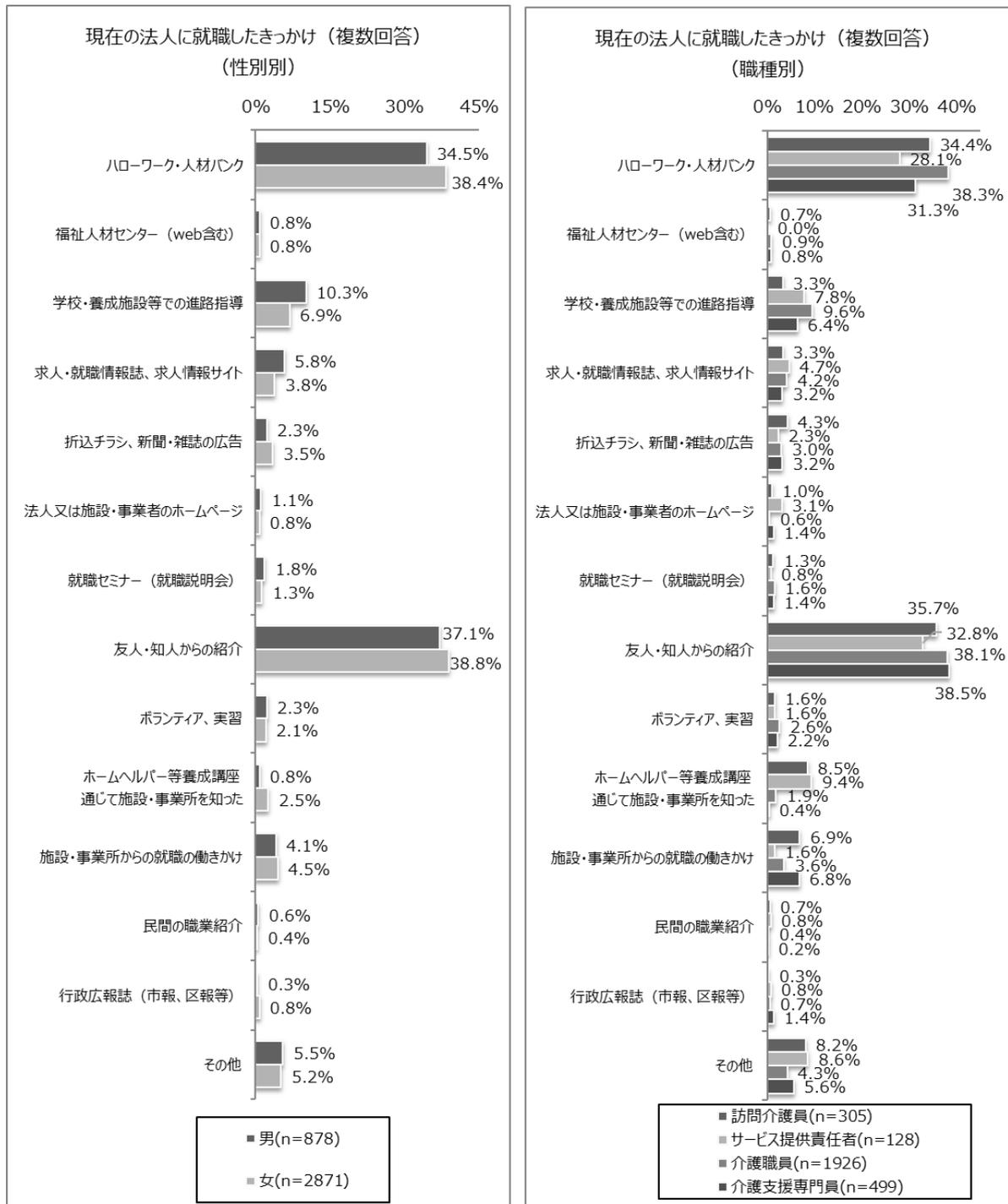


問 22 現在の法人に就職したきっかけ

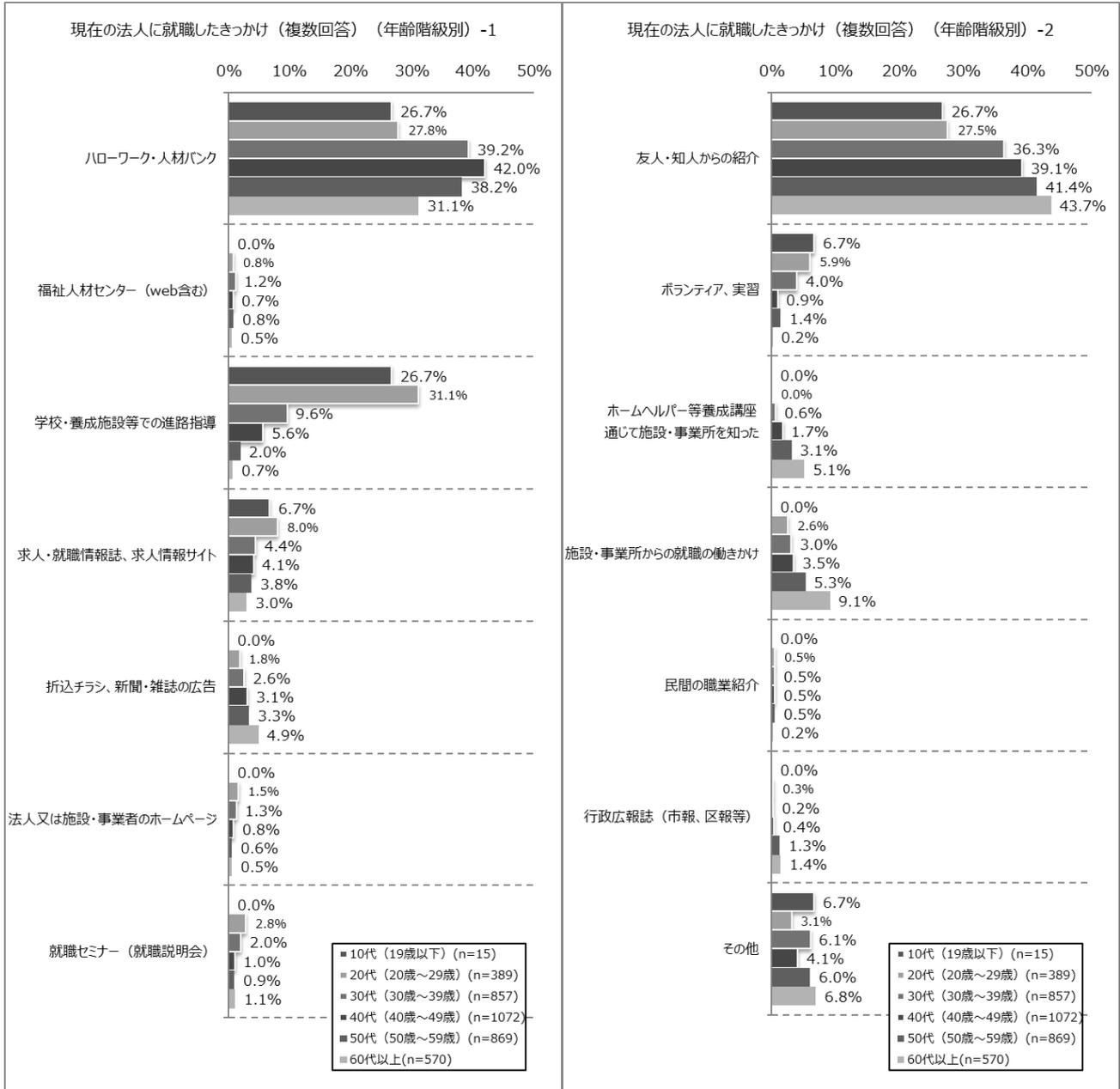
現在の法人に就職したきっかけについてたずねたところ、男女別でみると、男女ともに「友人・知人からの紹介」が最も高く、次いで「ハローワーク・人材バンク」となった。

職種別にみると、訪問介護員、サービス提供責任者、介護支援専門員では「友人・知人からの紹介」がそれぞれ 35.7%、32.8%、38.5%と最も高く、介護職員では「ハローワーク・人材バンク」が 38.3%と最も高くなった。

〈統計 70 頁：表 42 ① 現在の法人に就職したきっかけ（複数回答）（問 22）参照〉



年齢階級別にみると、10代では「ハローワーク・人材バンク」と「学校・養成施設等での進路指導」及び「友人・知人からの紹介」が同じ26.7%、20代、30代、40代では「ハローワーク・人材バンク」がそれぞれ27.8%、39.2%、42.0%、50代、60代以上では「友人・知人からの紹介」がそれぞれ41.4%、43.7%と最も高くなった。



問 23 前職の状況

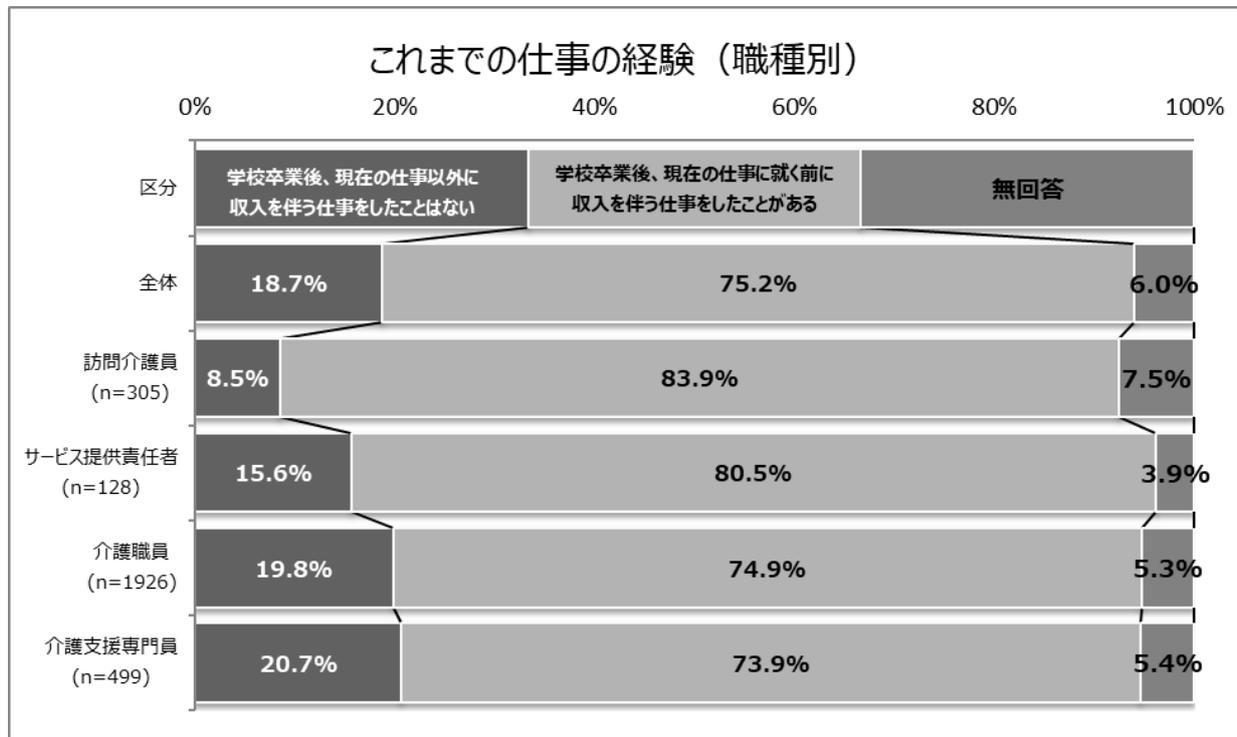
(1) これまでのお仕事の経験に関して

①学校卒業後について

これまでの仕事の経験に関して、全体では「学校卒業後、現在の仕事に就く前に収入を伴う仕事をしたことがある」が 75.2%で、「学校卒業後、現在の仕事以外に収入を伴う仕事をしたことはない」が 18.7%であった。

職種別にみると、「訪問介護員」と「サービス提供責任者」では約 8 割で、「介護職員」と「介護支援専門員」では約 7 割となった。

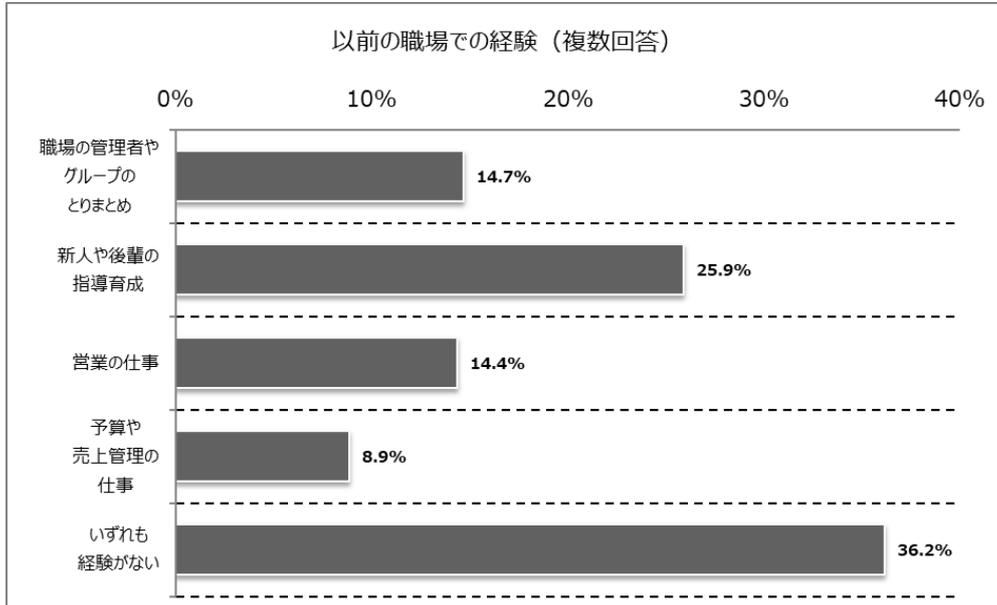
〈統計 71 頁：表 43 ① これまでの仕事の経験、以前の職場での経験（複数回答）  
（問 23 (1) ①②) 参照〉



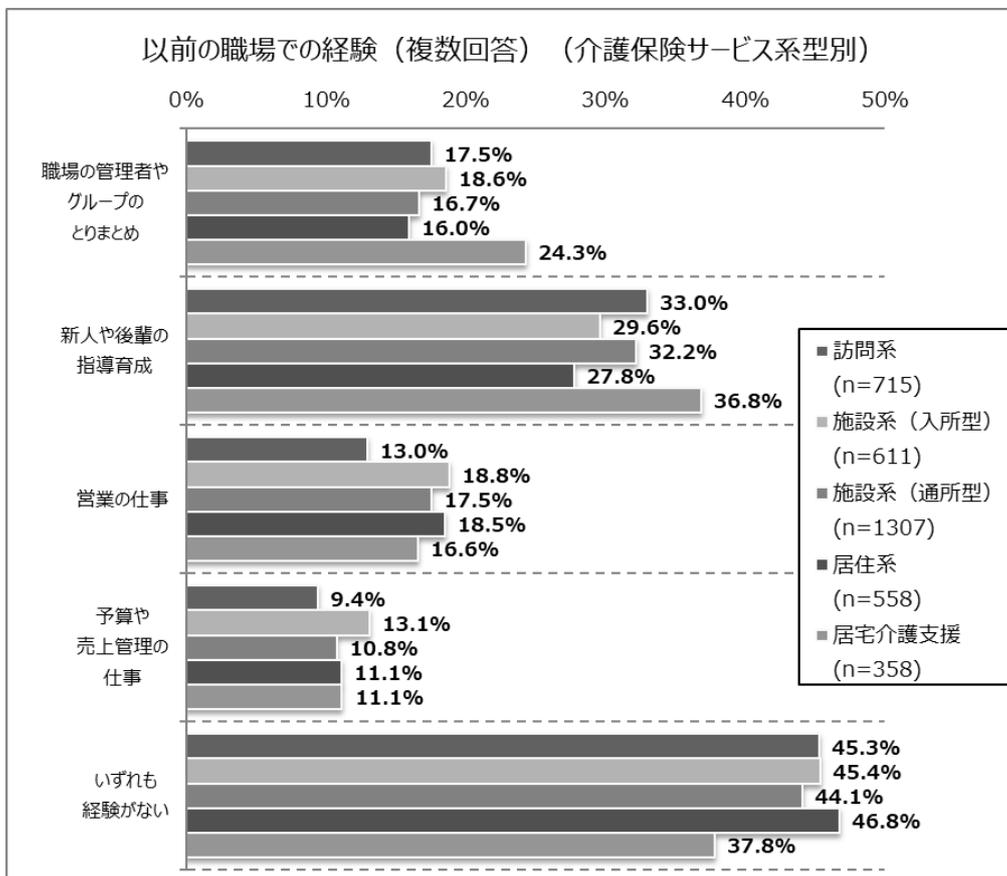
② (a) 以前の職場での経験（複数回答可）

以前の職場での仕事の経験（複数回答可）についてたずねたところ、「いずれも経験がない」が36.2%最も高く、次いで「新人や後輩の指導育成」が25.9%となった。

〈統計 72 頁：表 43 ①これまでの仕事の経験、以前の職場での経験（複数回答）（問 23 (1) ①②)〉



介護保険サービス系型別にみると、全てのサービス系型で「いずれも経験がない」が最も高く、次いで「新人や後輩の指導育成」となった。



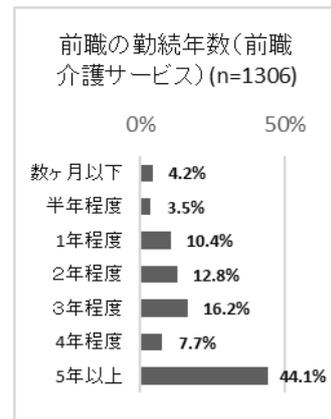
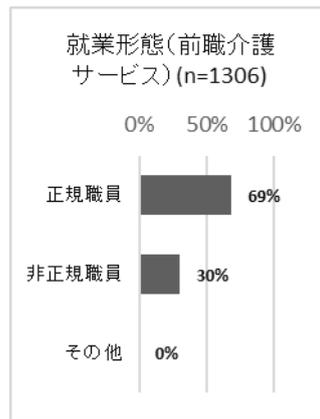
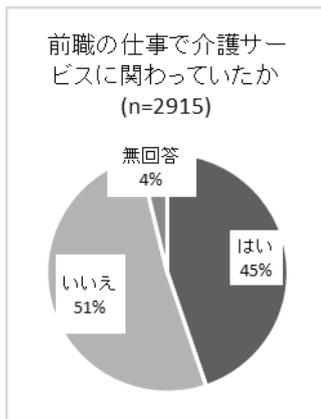
(2) 直前の仕事で介護サービスに関わっていた方にお伺いします。

現在の仕事に就く前の仕事では介護サービスにかかわっていたかをたずねたところ、全体、性別別ともに「いいえ」が半数を超えている。「はい」と回答した方に前職の就業形態について尋ねると、男性では「正規職員」が 34.6%、女性では「正規職員」が 29.6%となった。

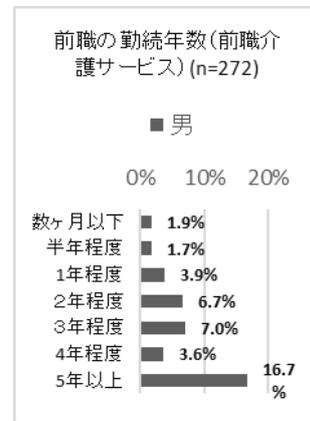
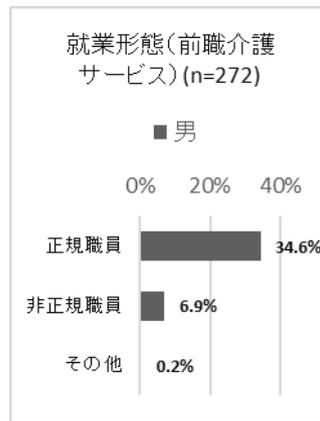
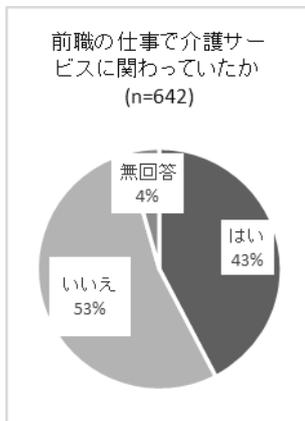
前職の勤続年数は、全体では「5年以上」が 44.1%と最も高く、次いで「3年程度」が 16.2%となった。男女別にみると、男女ともに、「5年以上」が最も高く、それぞれ 16.7%、20.7%となった。

〈統計 72 頁：表 44 (1) (2) 直前の仕事：介護サービス経験、就業形態、勤務年数 (問 23 (1) ②-b (2) ①②) 参照〉

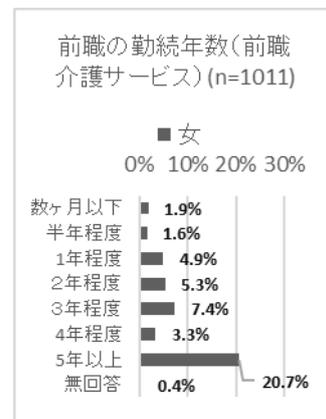
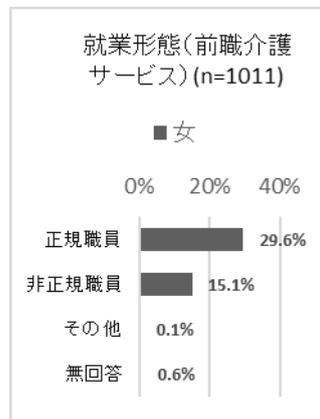
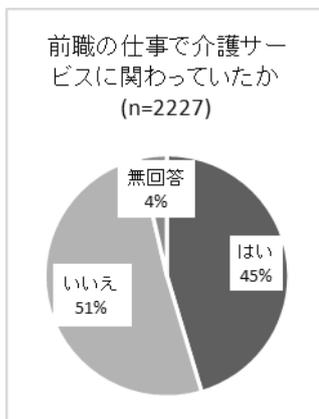
【全体】



【男性】



【女性】

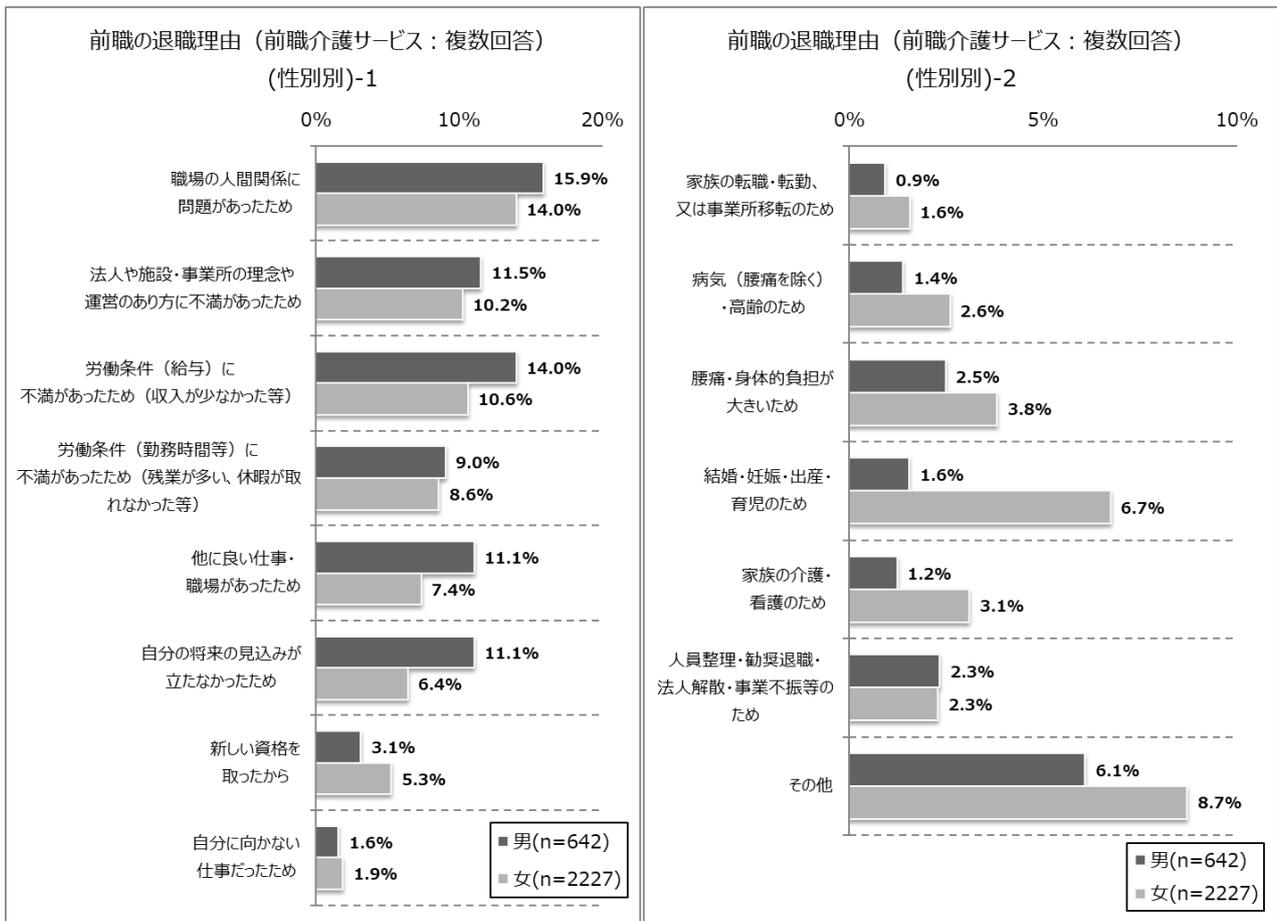


③その仕事を辞めた理由（複数回答可）

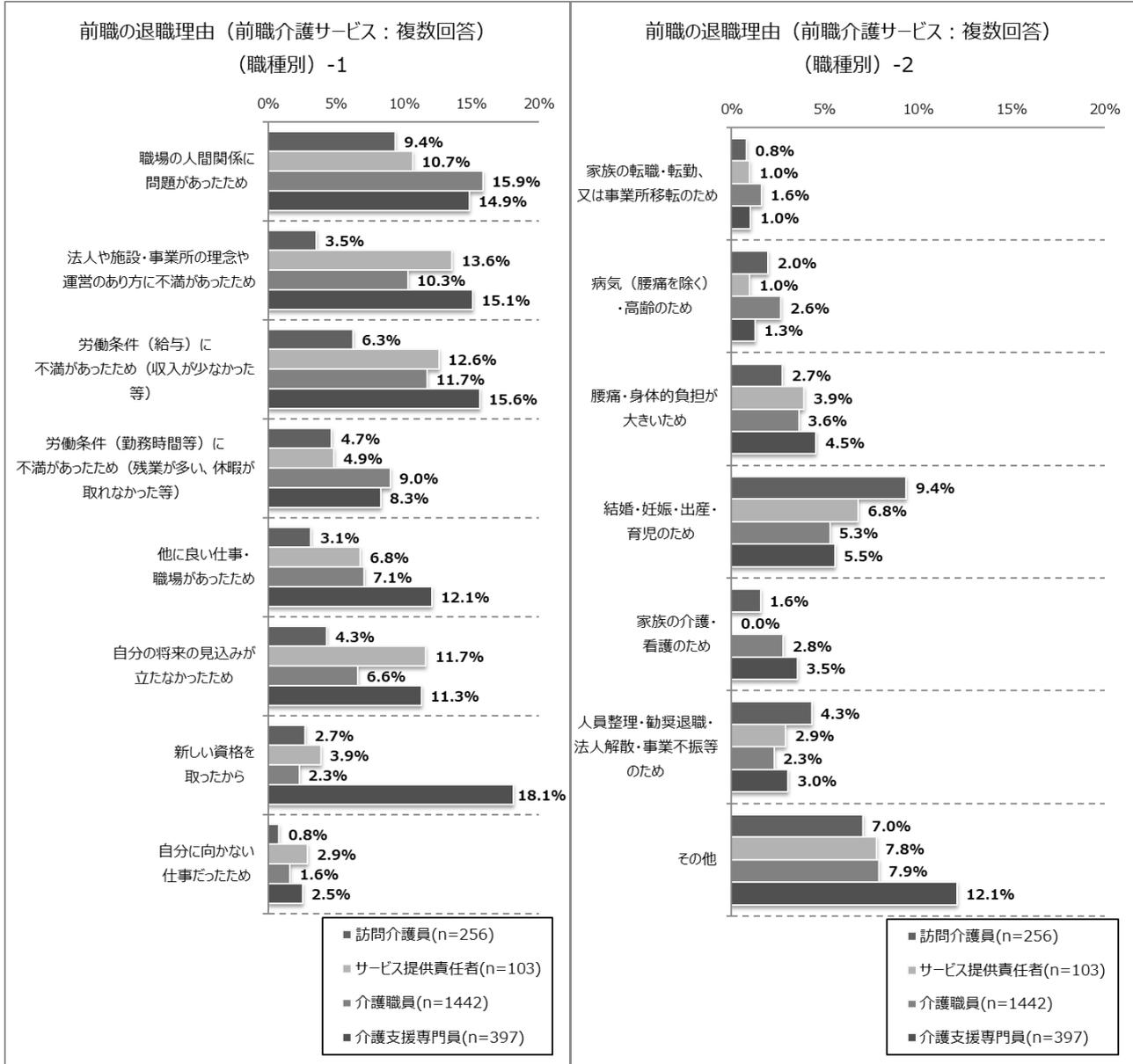
以前の職場を辞めた理由（複数回答可）についてたずねたところ、男女別にみると、男性では「職場の人間関係に問題があったため」が15.9%と最も高く、次いで「労働条件（給与）に不満があったため（収入が少なかった等）」が14.0%、「他に良い仕事・職場があったため」と「自分の将来の見込みが立たなかったため」が同じ11.1%となった。

女性では「職場の人間関係に問題があったため」が14.0%と最も高く、次いで「労働条件（給与）に不満があったため（収入が少なかった等）」が14.0%、「法人や施設・事業所の理念や運営のあり方に不満があったため」が10.2%となった。

〈統計 73 頁：表 45 ① 直前の仕事：退職理由（複数回答）（問 23 (3) ③）参照〉



職種別にみると、訪問介護員では「職場の人間関係に問題があったため」と「結婚・妊娠・出産・育児のため」が同じ9.4%、サービス提供責任者では「法人や施設・事業所の理念や運営のあり方に不満があったため」が13.6%、介護職員では「職場の人間関係に問題があったため」が15.9%、介護支援専門員では「新しい資格を取ったから」が18.1%と最も高くなった。

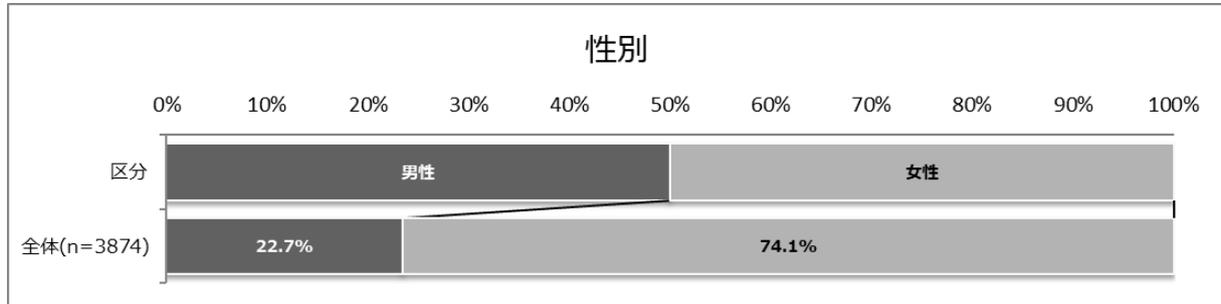


問 24 あなた自身について

(1) 性別

性別にみると、「男性」が 22.7%、「女性」が 74.1%であった。

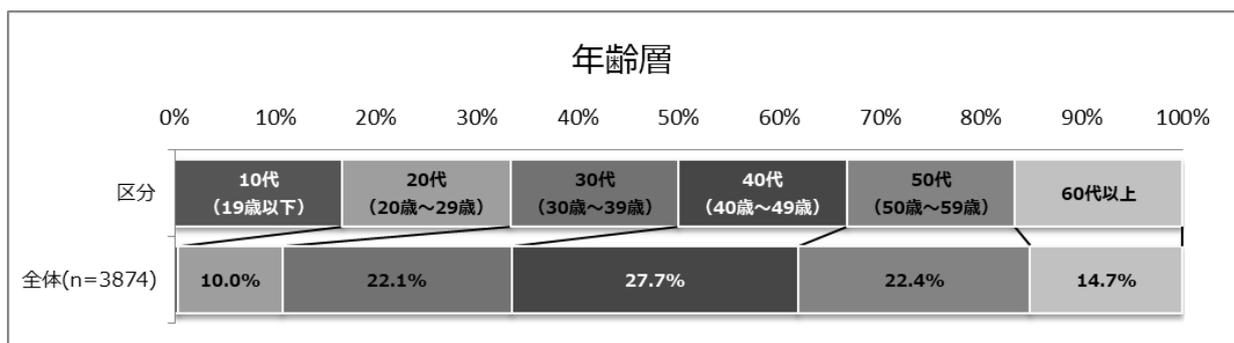
〈統計 74 頁：表 46 ① 回答者の性別、年齢層（問 24 (1) (2)）参照〉



(2) 年齢層

年齢層でみると、「40代」が 27.7%と最も高く、次いで「50代」が 22.4%、「30代」が 22.1%となった。

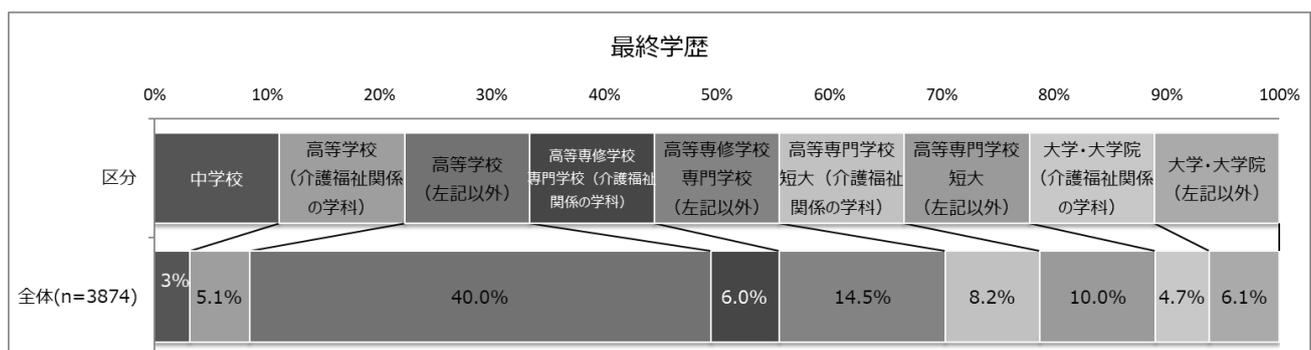
〈統計 74 頁：表 46 ① 回答者の性別、年齢層（問 24 (1) (2)）参照〉



(3) 最終学歴

最終学歴でみると、何れも「高等学校（介護福祉関係以外の学科）」が 40.0%と最も高く、次いで「高等専修学校、専門学校（介護福祉関係以外の学科）」が 14.5%となった。

〈統計 75 頁：表 47 ① 回答者の最終学歴・仕事と育児等又は介護の両立について（問 24 (4) (5)）参照〉

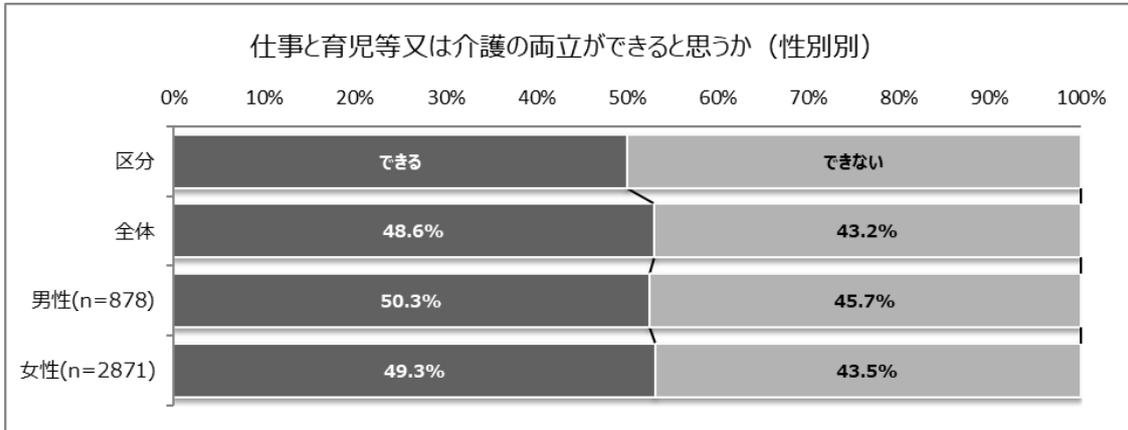


(4) 仕事と育児等又は介護の両立

仕事と育児等又は介護の両立が出来ると思うかをたずねたところ、全体では「できる」が 48.6%、「できない」が 43.2%とほぼ同数となった。

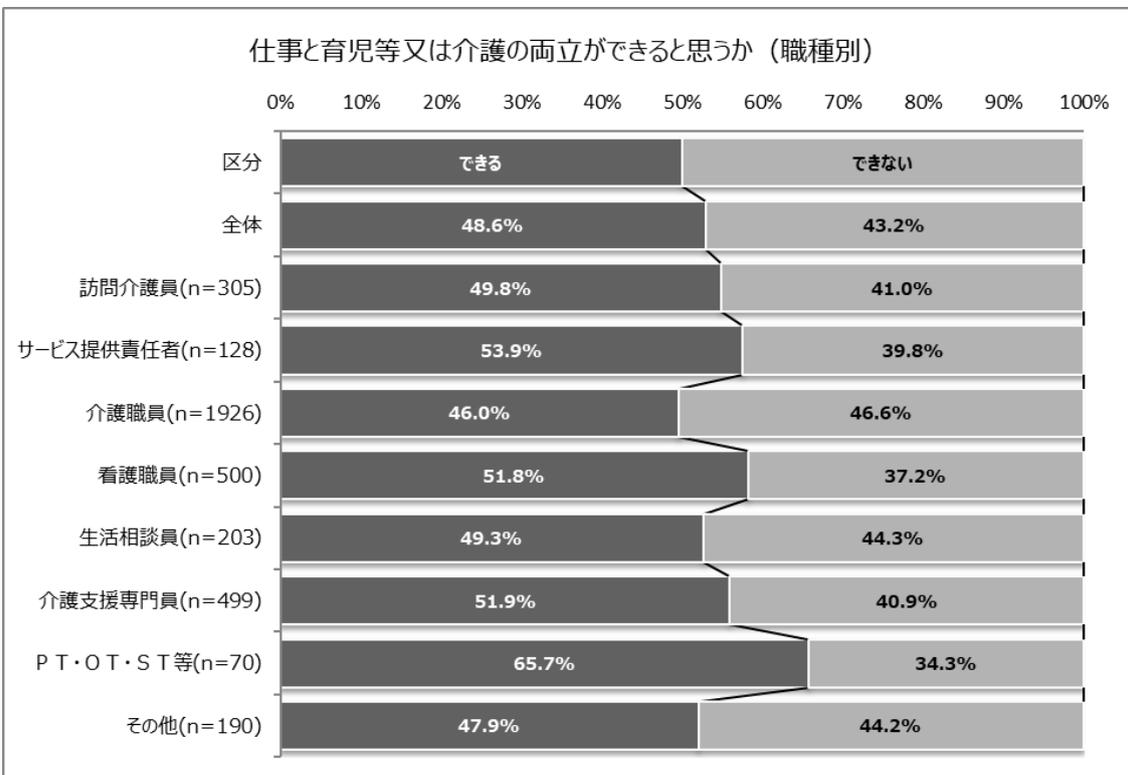
性別にみると、男女ともに「できる」の割合が高く、男性が 50.3%、女性が 49.3%となった。

〈統計 76 頁：表 47 ① 回答者の最終学歴・仕事と育児等又は介護の両立について (問 24 (4) (5)) 参照〉



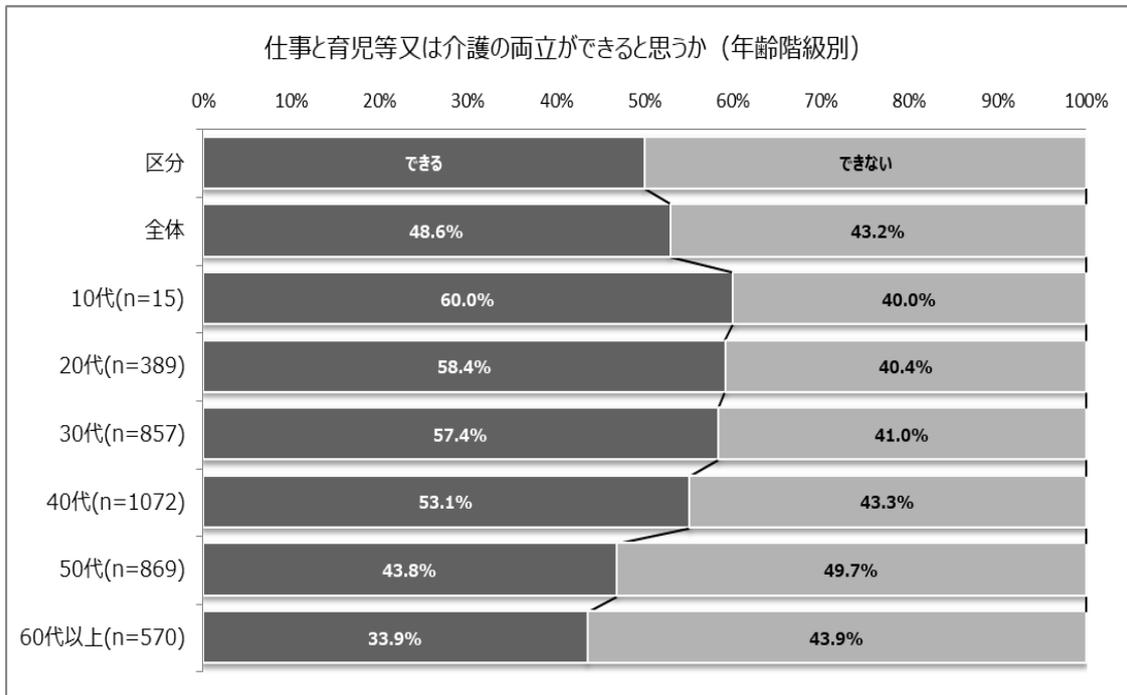
職業別にみると、全ての職種で「できる」の割合が約 5 割～6 割と高くなっている。

「できる」の割合が最も高い職種は、「PT・OT・ST 等」が 65.7%、次いで「サービス提供責任者」が 53.9%、「介護支援専門員」が 51.9%、「看護職員」が 51.8%となった。



年齢階級別にみると、年代が上がるにつれて「できる」の割合が減少し、10代～40代は5割以上であるが、50代～60代以上は5割以下となっている。

「できる」の割合が最も高いのは、10代の60.0%である。



## 8 統計表

表 1 ① 主な仕事（職種）（問 1（1））

		(%)									
		回答労働者数	訪問員	提供責任者	介護職員	看護職員	相生活員	介護支援	・P S T ・ O T	その他	無回答
全体		3874	305	128	1926	500	203	499	70	190	53
		100.0	8%	3%	50%	13%	5%	13%	2%	5%	1%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	8.5%	3.2%	49.6%	12.6%	5.2%	13.0%	2.0%	4.9%	0.9%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	7.0%	4.2%	47.4%	15.0%	4.9%	13.1%	3.0%	4.0%	1.5%
	唐津市	601	7.8%	1.7%	56.9%	11.8%	3.8%	12.3%	0.8%	3.3%	1.5%
	玄海町	39	15.4%	5.1%	48.7%	2.6%	2.6%	20.5%	5.1%	0.0%	0.0%
	伊万里市	278	10.4%	5.4%	45.0%	13.3%	5.4%	13.3%	0.7%	4.7%	1.8%
	有田町	107	6.5%	0.9%	51.4%	13.1%	8.4%	10.3%	1.9%	4.7%	2.8%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	6.1%	3.4%	49.2%	12.7%	6.2%	12.6%	2.0%	7.2%	0.6%
	無回答	106	9.4%	4.7%	35.8%	17.9%	4.7%	15.1%	0.0%	1.9%	10.4%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	6.6%	3.1%	46.3%	15.0%	6.1%	8.5%	1.6%	11.4%	1.3%
	社会福祉協議会	155	12.9%	3.2%	51.6%	11.0%	3.9%	12.3%	1.3%	0.6%	3.2%
	上記2以外の社会福祉法人	928	9.7%	4.3%	54.5%	5.6%	5.8%	16.4%	1.3%	1.3%	1.1%
	医療法人	816	6.6%	2.9%	48.4%	15.8%	2.9%	17.6%	3.3%	1.8%	0.5%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	7.1%	1.9%	53.5%	18.7%	9.7%	6.5%	1.9%	0.6%	0.0%
	社団法人・財団法人	165	7.9%	3.0%	47.3%	14.5%	7.9%	14.5%	0.6%	2.4%	1.8%
	協同組合（農協、生協）	21	14.3%	0.0%	52.4%	4.8%	9.5%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	0.0%	0.0%	44.8%	34.5%	0.0%	20.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	85	10.6%	3.5%	48.2%	9.4%	3.5%	15.3%	2.4%	5.9%	1.2%
	わからない	74	10.8%	4.1%	66.2%	9.5%	1.4%	0.0%	1.4%	2.7%	4.1%
無回答	157	7.6%	3.2%	46.5%	19.1%	3.8%	10.8%	0.6%	1.9%	6.4%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	84.0%	4.0%	8.0%	0.0%
	5人未満	304	6.9%	4.9%	7.9%	17.1%	2.6%	47.0%	1.0%	12.2%	0.3%
	5人以上10人未満	771	8.0%	3.6%	39.3%	15.8%	4.3%	15.2%	2.7%	9.5%	1.6%
	10人以上20人未満	929	7.2%	4.1%	56.4%	16.0%	7.0%	2.9%	1.6%	3.3%	1.4%
	20人以上50人未満	661	8.3%	3.0%	58.5%	10.3%	7.4%	6.5%	1.2%	3.3%	1.4%
	50人以上100人未満	532	6.4%	1.3%	64.1%	7.3%	4.1%	11.3%	1.7%	2.6%	1.1%
	100人以上	442	10.9%	2.7%	52.0%	9.7%	4.8%	15.4%	2.3%	1.8%	0.5%
	わからない	96	7.3%	3.1%	75.0%	8.3%	0.0%	3.1%	2.1%	1.0%	0.0%
	無回答	114	9.6%	4.4%	39.5%	15.8%	4.4%	14.9%	0.9%	1.8%	8.8%
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	37.8%	13.7%	7.4%	27.6%	1.4%	5.2%	3.4%	2.4%	1.3%
	施設系（入所型）	611	1.8%	0.7%	77.6%	6.9%	3.8%	5.4%	1.0%	1.8%	1.1%
	施設系（通所型）	1307	0.8%	0.8%	62.7%	14.5%	11.8%	3.6%	2.7%	2.1%	1.1%
	居住系	558	0.2%	0.7%	83.7%	5.7%	1.1%	6.3%	0.5%	0.7%	1.1%
	居宅介護支援	358	0.3%	0.6%	4.7%	1.4%	0.3%	91.6%	0.0%	0.3%	0.8%
	その他	188	1.6%	1.6%	19.1%	5.3%	2.1%	0.5%	1.1%	67.0%	1.6%
	無回答	137	6.6%	5.1%	43.1%	18.2%	3.6%	13.1%	0.0%	2.2%	8.0%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	9.1%	4.5%	39.6%	7.1%	10.4%	14.3%	0.0%	13.6%	1.3%
	1年以上2年未満	163	12.9%	4.9%	44.2%	6.7%	6.7%	16.0%	0.6%	7.4%	0.6%
	2年以上3年未満	199	10.6%	5.0%	46.2%	2.5%	8.5%	15.6%	1.0%	10.1%	0.5%
	3年以上4年未満	210	10.5%	2.4%	53.8%	4.3%	5.2%	13.8%	2.4%	5.7%	1.9%
	4年以上5年未満	201	9.5%	4.0%	50.2%	5.0%	5.5%	17.4%	3.0%	5.5%	0.0%
	5年以上7年未満	400	7.0%	4.3%	48.3%	6.0%	8.5%	17.0%	2.3%	6.3%	0.5%
	7年以上10年未満	609	7.1%	3.3%	58.9%	6.6%	4.6%	11.5%	1.5%	5.4%	1.1%
	10年以上15年未満	764	6.9%	2.5%	55.2%	9.9%	4.6%	14.0%	2.2%	3.4%	1.2%
	15年以上20年未満	543	8.5%	3.1%	54.5%	12.0%	4.2%	12.9%	1.7%	2.8%	0.4%
	20年以上	548	5.3%	2.9%	34.1%	43.6%	2.2%	6.2%	2.2%	2.0%	1.5%
無回答	83	10.8%	1.2%	36.1%	12.0%	6.0%	8.4%	0.0%	4.8%	20.5%	

(注) 端数処理の関係で、項目の和が合わないことがある。以下同じ  
(注) 表側の「無回答」は省略。以下同じ。

表 1 ② 主な仕事（職種）（問 1（1））

		(%)										
		回答労働者数	介護職員	サービス提供者	介護職員	看護職員	相生活員	相談員	介護支援	・PT・OT・ST等	その他	無回答
勤続年数別	1年未満	355	5.1%	1.1%	48.7%	18.3%	4.2%	11.0%	3.1%	7.6%	0.8%	
	1年以上2年未満	348	7.5%	0.9%	52.6%	18.1%	4.3%	7.8%	2.6%	4.0%	2.3%	
	2年以上3年未満	351	6.6%	1.1%	56.4%	13.1%	4.3%	9.1%	2.3%	6.3%	0.9%	
	3年以上4年未満	333	6.6%	2.4%	54.7%	16.2%	4.2%	8.4%	2.7%	3.6%	1.2%	
	4年以上5年未満	269	9.3%	3.0%	58.0%	11.2%	4.5%	9.3%	1.1%	3.3%	0.4%	
	5年以上7年未満	510	7.8%	3.5%	52.2%	12.4%	4.5%	11.0%	2.0%	5.9%	0.8%	
	7年以上10年未満	578	8.1%	3.3%	53.3%	10.0%	5.9%	10.0%	1.7%	6.2%	1.4%	
	10年以上15年未満	527	8.9%	7.0%	45.2%	8.9%	6.8%	17.8%	1.3%	3.0%	0.9%	
	15年以上20年未満	318	10.4%	4.4%	39.6%	10.4%	7.9%	23.3%	0.3%	3.1%	0.6%	
	20年以上	218	9.6%	6.0%	30.7%	14.2%	6.0%	26.6%	0.5%	4.6%	1.8%	
就業形態別	無回答	67	4.5%	0.0%	43.3%	14.9%	1.5%	11.9%	1.5%	6.0%	16.4%	
	正規職員	3016	5.1%	3.8%	49.4%	12.6%	6.0%	14.4%	2.1%	5.5%	1.1%	
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	828	17.9%	1.6%	51.2%	14.3%	2.7%	7.7%	0.6%	3.0%	1.1%	
支払形態別	無回答	30	6.7%	0.0%	36.7%	6.7%	3.3%	3.3%	6.7%	0.0%	36.7%	
	時間給	693	17.3%	1.4%	54.1%	14.4%	3.6%	4.0%	0.6%	3.2%	1.3%	
	日給	71	5.6%	2.8%	64.8%	14.1%	5.6%	4.2%	2.8%	0.0%	0.0%	
	月給	2640	5.7%	3.8%	48.2%	12.2%	5.8%	15.5%	2.1%	5.7%	1.0%	
	その他	25	12.0%	4.0%	32.0%	16.0%	4.0%	20.0%	8.0%	4.0%	0.0%	
通常月の税込月収階級別	無回答	445	6.3%	3.4%	50.3%	14.2%	4.3%	12.1%	1.6%	3.8%	4.0%	
	30千円未満	35	22.9%	0.0%	40.0%	11.4%	0.0%	17.1%	0.0%	5.7%	2.9%	
	30千円以上50千円未満	24	25.0%	0.0%	41.7%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	8.3%	0.0%	
	50千円以上80千円未満	79	30.4%	1.3%	48.1%	8.9%	3.8%	5.1%	0.0%	2.5%	0.0%	
	80千円以上100千円未満	97	29.9%	0.0%	48.5%	12.4%	1.0%	1.0%	0.0%	7.2%	0.0%	
	100千円以上130千円未満	182	19.2%	1.1%	50.5%	14.8%	3.8%	4.4%	0.5%	4.9%	0.5%	
	130千円以上150千円未満	163	11.0%	3.1%	65.0%	9.8%	3.1%	4.3%	0.0%	1.8%	1.8%	
	150千円以上180千円未満	518	7.3%	2.5%	63.9%	8.3%	5.4%	6.9%	0.2%	4.4%	1.0%	
	180千円以上200千円未満	481	7.7%	3.1%	60.5%	8.9%	4.4%	9.6%	1.5%	3.3%	1.0%	
	200千円以上230千円未満	832	4.1%	5.0%	49.9%	10.2%	5.0%	17.7%	1.0%	5.3%	1.8%	
	230千円以上250千円未満	327	3.4%	3.1%	49.5%	13.8%	5.8%	18.0%	2.1%	4.3%	0.0%	
	250千円以上280千円未満	360	1.9%	4.2%	36.4%	18.1%	7.2%	21.4%	4.7%	4.4%	1.7%	
	280千円以上300千円未満	100	1.0%	7.0%	27.0%	19.0%	11.0%	21.0%	7.0%	7.0%	0.0%	
	300千円以上350千円未満	160	1.9%	2.5%	24.4%	27.5%	7.5%	18.8%	5.6%	10.6%	1.3%	
	350千円以上400千円未満	33	3.0%	3.0%	3.0%	36.4%	6.1%	18.2%	6.1%	15.2%	9.1%	
400千円以上	31	3.2%	0.0%	12.9%	29.0%	3.2%	12.9%	19.4%	19.4%	0.0%		
無回答	452	11.5%	2.9%	48.2%	14.6%	5.5%	9.7%	1.1%	3.8%	2.7%		
性別	男	878	2.4%	1.9%	51.0%	5.6%	7.9%	13.6%	4.8%	11.3%	1.6%	
	女	2871	9.6%	3.7%	49.8%	15.0%	4.5%	12.5%	1.0%	2.9%	1.0%	
	無回答	125	7.2%	3.2%	37.6%	16.8%	4.8%	16.8%	0.0%	5.6%	8.0%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	0.0%	0.0%	93.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	
	20代（20歳～29歳）	389	3.1%	1.5%	72.8%	4.1%	3.3%	0.3%	4.4%	9.3%	1.3%	
	30代（30歳～39歳）	857	4.9%	2.9%	53.1%	10.0%	7.4%	10.9%	3.3%	6.9%	0.7%	
	40代（40歳～49歳）	1072	6.4%	3.6%	46.4%	13.8%	6.0%	15.4%	1.9%	5.3%	1.2%	
	50代（50歳～59歳）	869	9.3%	4.9%	43.6%	16.1%	4.8%	17.1%	0.6%	1.8%	1.6%	
	60代以上	570	16.7%	1.9%	44.7%	16.1%	3.0%	13.3%	0.0%	3.3%	0.9%	
	無回答	102	5.9%	3.9%	42.2%	17.6%	3.9%	14.7%	0.0%	2.9%	8.8%	
保有資格	介護福祉士	2125	8.3%	5.3%	58.7%	1.1%	7.6%	16.8%	0.1%	1.0%	1.0%	
	実務者研修	538	9.3%	2.8%	73.0%	1.9%	4.8%	5.9%	0.2%	0.9%	1.1%	
	介護職員初任者研修	365	9.6%	3.8%	72.3%	2.5%	5.2%	3.0%	0.5%	1.1%	1.9%	
	生活援助従事者研修	8	0.0%	0.0%	62.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
	介護職員基礎研修	151	11.9%	5.3%	60.3%	1.3%	9.9%	8.6%	0.7%	2.0%	0.0%	
	ホームヘルパー1級	159	13.2%	11.9%	44.7%	2.5%	3.8%	20.8%	0.0%	1.3%	1.9%	
	ホームヘルパー2級	1176	12.8%	4.5%	59.3%	2.5%	5.3%	12.4%	0.3%	2.1%	0.9%	
	主任介護支援専門員	159	0.6%	1.3%	1.9%	1.3%	1.3%	93.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
	介護支援専門員	684	2.5%	2.3%	16.1%	7.0%	4.4%	64.3%	1.6%	1.2%	0.6%	
	看護師・准看護師	603	2.3%	0.7%	6.6%	75.1%	2.3%	10.4%	0.0%	1.7%	0.8%	
	PT・OT・ST	76	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	1.3%	10.5%	82.9%	0.0%	2.6%	
	社会福祉士	108	0.9%	0.9%	15.7%	3.7%	10.2%	64.8%	0.0%	3.7%	0.0%	
	福祉用具専門相談員	158	0.6%	1.3%	12.7%	1.3%	2.5%	7.0%	0.6%	72.2%	1.9%	
	管理栄養士・栄養士	63	9.5%	1.6%	42.9%	4.8%	9.5%	19.0%	0.0%	12.7%	0.0%	
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	5.0%	5.9%	39.1%	4.6%	11.8%	21.0%	2.1%	8.4%	2.1%	
資格なし	231	0.9%	0.4%	83.5%	2.2%	0.0%	0.0%	0.4%	12.1%	0.4%		

表 2 ① 主な仕事（職種）の経験年数（問1（2））

			(%)										
		回答労働者数	1年未満	2年以上1年未満	3年以上2年未満	4年以上3年未満	5年以上4年未満	7年以上5年未満	10年以上7年未満	15年以上10年未満	20年以上15年未満	25年以上20年未満	無回答
全体		3874	154	163	199	210	201	400	609	764	543	548	83
		100.0	0%	0%	10%	10%	10%	10%	20%	20%	10%	10%	0%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	4.6%	4.0%	5.7%	6.2%	5.7%	10.3%	14.9%	20.6%	13.5%	13.0%	1.5%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	5.1%	3.8%	5.5%	5.7%	4.7%	12.3%	15.0%	17.3%	15.0%	13.5%	2.1%
	唐津市	601	2.5%	4.7%	4.3%	4.8%	5.0%	9.3%	19.0%	21.3%	14.0%	13.1%	2.0%
	玄海町	39	2.6%	0.0%	2.6%	7.7%	2.6%	10.3%	15.4%	20.5%	20.5%	15.4%	2.6%
	伊万里市	278	2.2%	4.3%	4.0%	6.1%	5.0%	9.0%	20.5%	18.0%	13.3%	14.4%	3.2%
	有田町	107	1.9%	8.4%	3.7%	2.8%	4.7%	9.3%	15.9%	27.1%	14.0%	10.3%	1.9%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	4.2%	4.0%	5.4%	4.6%	5.1%	10.3%	14.5%	18.2%	14.7%	17.0%	2.0%
	無回答	106	4.7%	4.7%	3.8%	3.8%	4.7%	12.3%	9.4%	17.9%	11.3%	17.0%	10.4%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	5.1%	4.0%	5.9%	4.8%	5.1%	10.6%	17.6%	18.7%	11.9%	13.8%	2.5%
	社会福祉協議会	155	1.9%	5.2%	1.9%	6.5%	8.4%	10.3%	7.7%	23.2%	21.3%	12.3%	1.3%
	上記2以外の社会福祉法人	928	3.0%	3.4%	5.9%	6.5%	5.0%	10.3%	16.2%	19.9%	16.3%	12.0%	1.5%
	医療法人	816	3.7%	3.4%	3.4%	5.9%	4.4%	8.8%	16.9%	20.2%	15.2%	16.8%	1.2%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	2.6%	5.2%	6.5%	3.2%	3.9%	11.6%	14.8%	22.6%	9.7%	17.4%	2.6%
	社団法人・財団法人	165	6.1%	9.7%	6.1%	3.0%	5.5%	7.9%	10.3%	22.4%	13.3%	14.5%	1.2%
	協同組合（農協、生協）	21	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	4.8%	9.5%	9.5%	23.8%	33.3%	9.5%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	0.0%	3.4%	0.0%	6.9%	6.9%	3.4%	6.9%	27.6%	17.2%	27.6%	0.0%
	その他	85	2.4%	5.9%	2.4%	3.5%	9.4%	14.1%	14.1%	17.6%	8.2%	20.0%	2.4%
	わからない	74	5.4%	12.2%	10.8%	12.2%	8.1%	16.2%	16.2%	9.5%	5.4%	2.7%	1.4%
無回答	157	4.5%	2.5%	3.2%	3.8%	5.1%	14.0%	8.9%	19.1%	14.0%	14.6%	10.2%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.0%	28.0%	4.0%	28.0%	12.0%	0.0%
	5人未満	304	3.9%	3.9%	6.3%	3.3%	6.9%	11.2%	12.8%	19.1%	11.8%	20.1%	0.7%
	5人以上10人未満	771	5.2%	4.0%	4.8%	4.8%	4.0%	8.2%	16.7%	20.1%	13.6%	16.5%	2.1%
	10人以上20人未満	929	4.3%	4.7%	4.5%	6.6%	5.3%	10.2%	16.1%	18.8%	13.3%	13.9%	2.2%
	20人以上50人未満	661	3.5%	5.1%	6.5%	6.7%	5.3%	11.8%	17.1%	19.1%	12.0%	10.7%	2.3%
	50人以上100人未満	532	2.3%	2.6%	3.6%	5.3%	6.6%	9.0%	16.2%	21.2%	16.9%	13.9%	2.4%
	100人以上	442	4.3%	3.8%	4.1%	5.7%	5.0%	10.9%	14.3%	21.5%	16.3%	13.1%	1.1%
	わからない	96	5.2%	6.3%	17.7%	1.5%	3.1%	12.5%	12.5%	18.8%	15.6%	7.3%	0.0%
	無回答	114	2.6%	4.4%	3.5%	3.5%	4.4%	13.2%	8.8%	20.2%	13.2%	15.8%	10.5%
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	4.6%	4.9%	4.8%	6.0%	5.3%	8.3%	11.7%	16.5%	13.7%	22.2%	2.0%
	施設系（入所型）	611	5.1%	4.1%	4.7%	4.7%	6.1%	9.7%	15.9%	21.3%	15.7%	11.5%	1.3%
	施設系（通所型）	1307	3.4%	4.1%	4.4%	5.5%	5.4%	11.4%	17.3%	19.2%	13.0%	14.2%	2.2%
	居住系	558	1.4%	3.0%	4.7%	5.2%	3.9%	8.8%	18.5%	23.3%	16.1%	12.9%	2.2%
	居宅介護支援	358	4.5%	4.5%	6.1%	5.9%	5.9%	13.1%	15.9%	21.2%	15.6%	6.7%	0.6%
	その他	188	10.1%	5.3%	12.2%	4.8%	3.7%	10.6%	17.6%	17.0%	9.0%	6.9%	2.7%
	無回答	137	2.2%	5.1%	5.1%	5.1%	4.4%	12.4%	6.6%	19.7%	11.7%	18.2%	9.5%
職種別	訪問介護員	305	4.6%	6.9%	6.9%	7.2%	6.2%	9.2%	14.1%	17.4%	15.1%	9.5%	3.0%
	サービス提供責任者	128	5.5%	6.3%	7.8%	3.9%	6.3%	13.3%	15.6%	14.8%	13.3%	12.5%	0.8%
	介護職員	1926	3.2%	3.7%	4.8%	5.9%	5.2%	10.0%	18.6%	21.9%	15.4%	9.7%	1.6%
	看護職員	500	2.2%	2.2%	1.0%	1.8%	2.0%	4.8%	8.0%	15.2%	13.0%	47.8%	2.0%
	生活相談員	203	7.9%	5.4%	8.4%	5.4%	5.4%	16.7%	13.8%	17.2%	11.3%	5.9%	2.5%
	介護支援専門員	499	4.4%	5.2%	6.2%	5.8%	7.0%	13.6%	14.0%	21.4%	14.0%	6.8%	1.4%
	PT・OT・ST等	70	0.0%	1.4%	2.9%	7.1%	8.6%	12.9%	12.9%	24.3%	12.9%	17.1%	0.0%
	その他	190	11.1%	6.3%	10.5%	6.3%	5.8%	13.2%	17.4%	13.7%	7.9%	5.8%	2.1%
	無回答	53	3.8%	1.9%	1.9%	7.5%	0.0%	3.8%	13.2%	17.0%	3.8%	15.1%	32.1%
勤続年数別	1年未満	355	31.0%	2.8%	4.5%	3.1%	2.8%	7.9%	13.0%	13.0%	10.1%	11.3%	0.6%
	1年以上2年未満	348	0.9%	29.6%	4.3%	3.2%	3.4%	7.5%	11.2%	17.0%	9.5%	12.6%	0.9%
	2年以上3年未満	351	1.1%	2.0%	34.2%	4.0%	4.0%	7.1%	12.3%	12.0%	10.8%	11.4%	1.1%
	3年以上4年未満	333	1.5%	1.5%	1.8%	38.4%	3.9%	6.6%	9.0%	17.4%	8.1%	10.8%	0.9%
	4年以上5年未満	269	0.7%	1.1%	1.5%	1.9%	39.4%	7.1%	11.9%	16.7%	7.4%	11.2%	1.1%
	5年以上7年未満	510	1.4%	1.6%	0.6%	1.8%	2.0%	42.5%	11.0%	14.7%	10.0%	12.5%	2.0%
	7年以上10年未満	578	1.0%	1.2%	1.7%	1.2%	2.1%	1.7%	51.7%	16.8%	10.4%	9.5%	2.6%
	10年以上15年未満	527	1.9%	1.5%	2.3%	2.1%	1.9%	5.5%	6.1%	53.3%	14.0%	11.0%	0.4%
	15年以上20年未満	318	0.3%	1.6%	1.9%	0.9%	1.9%	5.3%	6.6%	9.4%	58.5%	11.9%	1.6%
	20年以上	218	0.5%	3.2%	2.8%	3.7%	3.7%	2.8%	3.2%	10.6%	8.3%	61.5%	0.0%
無回答	67	7.5%	0.0%	1.5%	4.5%	0.0%	1.5%	6.0%	11.9%	0.0%	13.4%	53.7%	

表 2 ② 主な仕事（職種）の経験年数（問1（2））

			(%)										
		回答労働者数	1年未満	21年以上未満	32年以上未満	43年以上未満	54年以上未満	75年以上未満	170年以上未満	1150年以上未満	2105年以上未満	以上20年	無回答
就業形態別	正規職員	3016	3.6%	3.8%	5.2%	5.6%	5.0%	10.7%	16.2%	20.3%	14.5%	13.4%	1.7%
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	828	5.3%	5.7%	5.0%	4.8%	5.8%	9.3%	14.0%	18.4%	12.7%	16.9%	2.2%
	無回答	30	3.3%	0.0%	3.3%	3.3%	6.7%	3.3%	13.3%	3.3%	6.7%	10.0%	46.7%
支払形態別	時間給	693	5.9%	5.9%	5.1%	5.3%	6.2%	8.5%	14.3%	18.3%	12.4%	15.4%	2.6%
	日給	71	4.2%	4.2%	5.6%	2.8%	2.8%	12.7%	18.3%	28.2%	7.0%	9.9%	4.2%
	月給	2640	3.3%	3.5%	5.2%	5.5%	5.1%	10.9%	16.2%	20.0%	15.2%	13.6%	1.4%
	その他	25	0.0%	4.0%	4.0%	4.0%	0.0%	8.0%	16.0%	32.0%	12.0%	16.0%	4.0%
	無回答	445	4.9%	5.6%	5.2%	5.8%	4.7%	9.2%	14.6%	18.2%	10.8%	15.7%	5.2%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	2.9%	2.9%	5.7%	5.7%	5.7%	2.9%	28.6%	17.1%	11.4%	11.4%	5.7%
	30千円以上50千円未満	24	12.5%	12.5%	4.2%	4.2%	0.0%	12.5%	8.3%	8.3%	25.0%	12.5%	0.0%
	50千円以上80千円未満	79	5.1%	8.9%	5.1%	3.8%	10.1%	8.9%	15.2%	24.1%	5.1%	13.9%	0.0%
	80千円以上100千円未満	97	8.2%	8.2%	5.2%	9.3%	7.2%	6.2%	12.4%	15.5%	14.4%	12.4%	1.0%
	100千円以上130千円未満	182	2.7%	3.8%	6.0%	4.4%	6.6%	11.5%	13.2%	17.6%	12.6%	18.1%	3.3%
	130千円以上150千円未満	163	9.2%	8.0%	5.5%	8.0%	4.9%	12.9%	11.0%	18.4%	10.4%	11.7%	0.0%
	150千円以上180千円未満	518	5.8%	4.8%	6.6%	6.4%	6.6%	9.3%	16.8%	19.1%	13.3%	8.9%	2.5%
	180千円以上200千円未満	481	3.7%	4.8%	7.3%	6.7%	7.3%	12.5%	18.3%	18.5%	11.4%	8.3%	1.2%
	200千円以上230千円未満	832	4.1%	4.0%	5.4%	6.0%	4.7%	10.8%	18.3%	20.3%	13.9%	10.2%	2.3%
	230千円以上250千円未満	327	2.8%	2.4%	4.9%	4.6%	3.4%	13.1%	15.0%	22.6%	17.4%	12.8%	0.9%
	250千円以上280千円未満	360	1.1%	1.7%	5.0%	4.4%	4.2%	9.4%	14.4%	21.1%	17.8%	20.6%	0.3%
	280千円以上300千円未満	100	1.0%	1.0%	4.0%	2.0%	3.0%	8.0%	18.0%	24.0%	14.0%	24.0%	1.0%
	300千円以上350千円未満	160	0.0%	3.1%	1.3%	1.3%	4.4%	6.3%	13.8%	22.5%	19.4%	28.1%	0.0%
	350千円以上400千円未満	33	0.0%	3.0%	0.0%	3.0%	6.1%	9.1%	9.1%	18.2%	24.2%	21.2%	6.1%
400千円以上	31	3.2%	6.5%	6.5%	0.0%	3.2%	0.0%	16.1%	9.7%	12.9%	41.9%	0.0%	
無回答	452	4.6%	4.4%	2.4%	5.1%	3.8%	10.0%	12.2%	18.6%	12.6%	19.9%	6.4%	
性別	男	878	4.2%	5.4%	8.0%	6.7%	5.6%	13.2%	18.8%	17.4%	12.0%	7.6%	1.1%
	女	2871	3.9%	3.9%	4.4%	5.0%	5.1%	9.4%	14.9%	20.6%	14.8%	16.0%	2.1%
	無回答	125	3.2%	4.0%	3.2%	5.6%	5.6%	10.4%	13.6%	16.8%	11.2%	16.8%	9.6%
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	40.0%	33.3%	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代（20歳～29歳）	389	5.9%	6.2%	15.9%	12.3%	10.5%	18.8%	22.9%	3.9%	0.3%	0.0%	3.3%
	30代（30歳～39歳）	857	5.4%	5.1%	5.3%	4.9%	5.4%	9.8%	17.3%	29.8%	15.3%	1.2%	0.7%
	40代（40歳～49歳）	1072	3.4%	4.1%	4.5%	4.7%	4.6%	10.4%	14.1%	19.9%	15.6%	17.3%	1.6%
	50代（50歳～59歳）	869	3.0%	2.9%	2.6%	5.3%	4.5%	9.0%	15.7%	17.5%	16.3%	20.6%	2.6%
	60代以上	570	2.6%	3.0%	3.0%	3.0%	3.5%	7.4%	11.9%	19.3%	16.3%	27.7%	2.3%
	無回答	102	2.0%	3.9%	2.0%	5.9%	4.9%	10.8%	16.7%	18.6%	8.8%	15.7%	10.8%
保有資格	介護福祉士	2125	2.5%	3.0%	3.6%	4.1%	5.0%	11.5%	18.2%	22.9%	17.1%	12.1%	0.0%
	実務者研修	538	3.7%	4.5%	3.9%	9.7%	9.9%	19.0%	17.7%	13.2%	8.6%	10.0%	0.0%
	介護職員初任者研修	365	5.8%	6.0%	8.2%	12.3%	9.6%	17.0%	12.9%	10.7%	7.1%	10.4%	0.0%
	生活援助従事者研修	8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	12.5%	12.5%	37.5%	0.0%
	介護職員基礎研修	151	4.6%	2.6%	3.3%	5.3%	4.6%	12.6%	23.2%	21.9%	7.9%	13.9%	0.0%
	ホームヘルパー1級	159	0.6%	1.9%	4.4%	5.7%	4.4%	6.9%	11.3%	26.4%	20.1%	18.2%	0.0%
	ホームヘルパー2級	1176	2.5%	1.4%	2.9%	2.6%	3.7%	9.6%	20.2%	27.7%	19.5%	10.0%	0.0%
	主任介護支援専門員	159	1.3%	0.6%	0.0%	0.0%	1.9%	6.9%	20.8%	32.1%	23.3%	13.2%	0.0%
	介護支援専門員	684	3.9%	4.4%	5.4%	4.2%	5.0%	11.4%	13.5%	20.8%	14.9%	16.5%	0.0%
	看護師・准看護師	603	3.0%	3.6%	2.2%	2.2%	3.0%	5.5%	8.0%	16.4%	13.3%	43.0%	0.0%
	PT・OT・ST	76	0.0%	3.9%	2.6%	3.9%	10.5%	14.5%	15.8%	22.4%	11.8%	14.5%	0.0%
	社会福祉士	108	5.6%	9.3%	8.3%	2.8%	4.6%	8.3%	13.9%	17.6%	16.7%	13.0%	0.0%
	福祉用具専門相談員	158	6.3%	5.1%	7.0%	5.1%	7.0%	15.2%	17.7%	20.3%	11.4%	5.1%	0.0%
	管理栄養士・栄養士	63	3.2%	3.2%	4.8%	4.8%	7.9%	7.9%	14.3%	12.7%	19.0%	22.2%	0.0%
上記以外の介護福祉関係の資格	238	1.7%	5.0%	5.0%	5.9%	3.4%	8.8%	18.1%	22.3%	17.2%	12.6%	0.0%	
資格なし	231	16.0%	10.8%	16.0%	11.3%	6.1%	10.8%	8.2%	10.8%	5.2%	4.8%	0.0%	

表 2③ 主な仕事(職種)の経験年数 職種:年齢別(問1(2))

			(%)										
		回答労働者数	1年未満	2年以上未満	3年以上未満	4年以上未満	5年以上未満	7年以上未満	10年以上未満	15年以上未満	20年以上未満	25年以上	無回答
全体		3874	4.0%	4.2%	5.1%	5.4%	5.2%	10.3%	15.7%	19.7%	14.0%	14.1%	2.1%
職種別	訪問介護員	305	4.6%	6.9%	6.9%	7.2%	6.2%	9.2%	14.1%	17.4%	15.1%	9.5%	3.0%
	10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代(20歳～29歳)	12	25.0%	0.0%	8.3%	33.3%	0.0%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代(30歳～39歳)	42	7.1%	14.3%	11.9%	9.5%	11.9%	9.5%	21.4%	9.5%	4.8%	0.0%	0.0%
	40代(40歳～49歳)	69	4.3%	7.2%	10.1%	7.2%	5.8%	8.7%	18.8%	24.6%	8.7%	2.9%	1.4%
	50代(50歳～59歳)	81	3.7%	9.9%	4.9%	6.2%	3.7%	7.4%	12.3%	18.5%	16.0%	11.1%	6.2%
	60代以上	95	1.1%	2.1%	4.2%	3.2%	7.4%	11.6%	8.4%	14.7%	26.3%	18.9%	2.1%
	無回答	6	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%
	サービス提供責任者	128	5.5%	6.3%	7.8%	3.9%	6.3%	13.3%	15.6%	14.8%	13.3%	12.5%	0.8%
	10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代(20歳～29歳)	6	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	30代(30歳～39歳)	25	4.0%	4.0%	8.0%	8.0%	8.0%	12.0%	28.0%	12.0%	12.0%	4.0%	0.0%
	40代(40歳～49歳)	39	5.1%	7.7%	7.7%	0.0%	7.7%	20.5%	12.8%	15.4%	7.7%	15.4%	0.0%
	50代(50歳～59歳)	43	4.7%	4.7%	7.0%	7.0%	4.7%	7.0%	16.3%	11.6%	23.3%	14.0%	0.0%
	60代以上	11	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	45.5%	0.0%	27.3%	0.0%
	無回答	4	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	介護職員	1926	3.2%	3.7%	4.8%	5.9%	5.2%	10.0%	18.6%	21.9%	15.4%	9.7%	1.6%
	10代(19歳以下)	14	35.7%	35.7%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代(20歳～29歳)	283	2.8%	6.0%	14.1%	12.0%	12.7%	18.0%	26.5%	4.6%	0.4%	0.0%	2.8%
	30代(30歳～39歳)	455	3.3%	3.7%	2.9%	3.1%	3.5%	8.4%	18.0%	35.8%	20.2%	0.7%	0.4%
	40代(40歳～49歳)	497	2.6%	2.6%	3.2%	5.6%	4.2%	10.1%	15.1%	22.5%	17.5%	14.7%	1.8%
	50代(50歳～59歳)	379	2.9%	2.4%	2.4%	6.1%	5.3%	8.7%	18.5%	18.7%	17.9%	15.6%	1.6%
	60代以上	255	3.1%	3.9%	4.3%	3.9%	1.6%	6.3%	17.6%	20.8%	16.9%	20.0%	1.6%
	無回答	43	2.3%	2.3%	2.3%	7.0%	7.0%	11.6%	27.9%	23.3%	11.6%	2.3%	2.3%
	看護職員	500	2.2%	2.2%	1.0%	1.8%	2.0%	4.8%	8.0%	15.2%	13.0%	47.8%	2.0%
	10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代(20歳～29歳)	16	0.0%	0.0%	12.5%	6.3%	12.5%	12.5%	43.8%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%
	30代(30歳～39歳)	86	4.7%	2.3%	1.2%	2.3%	1.2%	5.8%	9.3%	40.7%	24.4%	5.8%	2.3%
	40代(40歳～49歳)	148	3.4%	2.7%	0.0%	1.4%	4.1%	6.1%	6.1%	10.1%	14.2%	51.4%	0.7%
	50代(50歳～59歳)	140	0.0%	1.4%	0.7%	2.1%	0.7%	5.0%	7.1%	8.6%	13.6%	57.9%	2.9%
	60代以上	92	2.2%	2.2%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	3.3%	13.0%	4.3%	70.7%	2.2%
	無回答	18	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	5.6%	0.0%	66.7%	0.0%
	生活相談員	203	7.9%	5.4%	8.4%	5.4%	5.4%	16.7%	13.8%	17.2%	11.3%	5.8%	2.5%
	10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代(20歳～29歳)	13	15.4%	15.4%	38.5%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
	30代(30歳～39歳)	63	11.1%	4.8%	11.1%	7.9%	4.8%	17.5%	11.1%	22.2%	6.3%	1.6%	1.6%
	40代(40歳～49歳)	64	1.6%	7.8%	3.1%	6.3%	7.8%	15.6%	14.1%	14.1%	17.2%	12.5%	0.0%
	50代(50歳～59歳)	42	11.9%	2.4%	7.1%	4.8%	7.1%	16.7%	21.4%	9.5%	14.3%	0.0%	4.8%
	60代以上	17	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	11.8%	35.3%	5.9%	17.6%	5.9%
	無回答	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	介護支援専門員	499	4.4%	5.2%	6.2%	5.8%	7.0%	13.6%	14.0%	21.4%	14.0%	6.8%	1.4%
	10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代(20歳～29歳)	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代(30歳～39歳)	93	8.6%	10.8%	12.9%	9.7%	11.8%	19.4%	10.8%	12.9%	2.2%	0.0%	1.1%
	40代(40歳～49歳)	165	4.8%	6.7%	9.1%	4.2%	5.5%	10.9%	17.6%	21.8%	13.9%	4.8%	0.6%
	50代(50歳～59歳)	149	3.4%	2.0%	2.0%	5.4%	4.7%	14.8%	14.8%	26.8%	17.4%	8.1%	0.7%
	60代以上	76	1.3%	2.6%	0.0%	3.9%	9.2%	6.6%	11.8%	21.1%	22.4%	15.8%	5.3%
	無回答	15	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	33.3%	0.0%	20.0%	13.3%	13.3%	0.0%
	P.T・O.T・S.T等	70	0.0%	1.4%	2.9%	7.1%	8.6%	12.9%	12.9%	24.3%	12.9%	17.1%	0.0%
	10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代(20歳～29歳)	17	0.0%	5.9%	11.8%	17.6%	11.8%	47.1%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代(30歳～39歳)	28	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	14.3%	3.6%	28.6%	39.3%	7.1%	0.0%	0.0%
40代(40歳～49歳)	20	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	35.0%	35.0%	0.0%	
50代(50歳～59歳)	5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
60代以上	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
無回答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
その他	190	11.1%	6.3%	10.5%	6.3%	5.8%	13.2%	17.4%	13.7%	7.9%	5.8%	2.1%	
10代(19歳以下)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20代(20歳～29歳)	36	25.0%	8.3%	25.0%	11.1%	2.8%	16.7%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	
30代(30歳～39歳)	59	13.6%	8.5%	8.5%	5.1%	6.8%	6.8%	27.1%	16.9%	6.8%	0.0%	0.0%	
40代(40歳～49歳)	57	5.3%	5.3%	7.0%	7.0%	1.8%	19.3%	15.8%	15.8%	15.8%	5.3%	1.8%	
50代(50歳～59歳)	16	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	18.8%	0.0%	31.3%	18.8%	0.0%	18.8%	6.3%	
60代以上	19	5.3%	0.0%	10.5%	0.0%	10.5%	21.1%	5.3%	15.8%	10.5%	21.1%	0.0%	
無回答	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	
無回答	53	3.8%	1.9%	1.9%	7.5%	0.0%	3.8%	13.2%	17.0%	3.8%	15.1%	32.1%	
10代(19歳以下)	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
20代(20歳～29歳)	5	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
30代(30歳～39歳)	6	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
40代(40歳～49歳)	13	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	23.1%	0.0%	15.4%	30.8%	
50代(50歳～59歳)	14	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	21.4%	14.3%	0.0%	28.6%	28.6%	
60代以上	5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	
無回答	9	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

表 3 ① 今働いている法人の経験年数（問2）

		回答労働者数	1年未満	2年以上未満	3年以上未満	4年以上未満	5年以上未満	7年以上未満	10年以上未満	15年以上未満	20年以上未満	25年以上	30年以上	無回答
			(%)											
全体		3874	355	348	351	333	269	510	578	527	318	218	67	
		100.0	9.2%	9%	9%	9%	7%	13%	15%	14%	8%	6%	2%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	11.2%	9.4%	9.3%	9.3%	6.3%	14.1%	15.0%	13.2%	6.6%	4.3%	1.2%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	7.2%	9.7%	11.8%	9.1%	8.9%	13.3%	13.1%	15.2%	6.8%	3.0%	1.9%	
	唐津市	601	5.8%	9.5%	8.0%	8.5%	8.2%	14.0%	15.6%	13.5%	9.2%	6.2%	1.7%	
	玄海町	39	7.7%	5.1%	0.0%	12.8%	7.7%	12.8%	5.1%	15.4%	15.4%	15.4%	2.6%	
	伊万里市	278	10.1%	6.8%	9.7%	7.9%	5.0%	14.7%	18.7%	11.9%	7.6%	6.1%	1.4%	
	有田町	107	6.5%	8.4%	3.7%	8.4%	4.7%	11.2%	21.5%	17.8%	9.3%	6.5%	1.9%	
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	9.4%	8.7%	9.0%	8.0%	6.8%	10.8%	14.1%	12.7%	10.6%	8.3%	1.5%	
	無回答	106	8.5%	7.5%	6.6%	2.8%	7.5%	12.3%	11.3%	18.9%	9.4%	4.7%	10.4%	
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	12.7%	9.4%	10.9%	10.5%	7.4%	16.0%	16.4%	9.8%	4.0%	1.2%	1.6%	
	社会福祉協議会	155	6.5%	6.5%	6.5%	7.1%	9.0%	13.5%	13.5%	17.4%	9.0%	9.0%	1.9%	
	上記2以外の社会福祉法人	928	6.4%	5.4%	7.8%	8.4%	5.8%	11.1%	13.5%	16.4%	12.7%	11.2%	1.4%	
	医療法人	816	8.0%	10.0%	7.7%	7.4%	5.8%	13.0%	16.3%	13.7%	10.4%	6.6%	1.1%	
	NPO（特定非営利活動法人）	155	5.2%	14.2%	10.3%	7.7%	7.7%	8.4%	18.7%	21.9%	3.2%	1.3%	1.3%	
	社団法人・財団法人	165	7.9%	13.3%	6.7%	9.7%	8.5%	9.7%	10.3%	15.2%	10.3%	7.9%	0.6%	
	協同組合（農協、生協）	21	9.5%	4.8%	19.0%	4.8%	9.5%	9.5%	4.8%	28.6%	4.8%	4.8%	0.0%	
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	10.3%	6.9%	6.9%	6.9%	10.3%	10.3%	10.3%	13.8%	10.3%	10.3%	3.4%	
	その他	85	10.6%	11.8%	9.4%	7.1%	12.9%	11.8%	14.1%	10.6%	4.7%	7.1%	0.0%	
	わからない	74	9.5%	24.3%	16.2%	9.5%	12.2%	9.5%	5.4%	8.1%	2.7%	0.0%	2.7%	
無回答	157	9.6%	6.4%	7.6%	3.2%	5.1%	14.6%	13.4%	16.6%	10.8%	3.2%	9.6%		
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	8.0%	8.0%	8.0%	12.0%	4.0%	24.0%	8.0%	4.0%	20.0%	4.0%	0.0%	
	5人未満	304	8.9%	8.9%	7.9%	6.3%	5.3%	12.2%	10.5%	16.8%	9.2%	12.5%	1.6%	
	5人以上10人未満	771	11.0%	9.5%	9.5%	8.0%	6.0%	11.2%	17.1%	13.5%	7.9%	4.4%	1.9%	
	10人以上20人未満	929	10.1%	10.9%	9.3%	10.4%	7.5%	14.4%	15.1%	12.3%	6.2%	2.4%	1.4%	
	20人以上50人未満	661	8.3%	11.8%	11.0%	9.8%	8.5%	17.1%	13.2%	10.9%	5.3%	2.6%	1.5%	
	50人以上100人未満	532	6.2%	4.9%	7.5%	8.1%	7.7%	10.2%	17.1%	15.2%	11.1%	10.2%	1.9%	
	100人以上	442	7.7%	5.2%	6.6%	6.8%	6.1%	11.5%	16.1%	17.4%	12.4%	9.7%	0.5%	
	わからない	96	17.7%	12.5%	16.7%	9.4%	5.2%	13.5%	12.5%	6.3%	5.2%	1.0%	0.0%	
無回答	114	7.0%	5.3%	7.0%	4.4%	6.1%	14.0%	9.6%	18.4%	10.5%	7.0%	10.5%		
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	9.8%	10.5%	8.3%	8.0%	6.7%	12.0%	11.9%	14.1%	9.2%	8.1%	1.4%	
	施設系（入所型）	611	8.8%	9.0%	8.7%	7.0%	7.5%	12.8%	14.4%	13.6%	10.6%	6.4%	1.1%	
	施設系（通所型）	1307	9.3%	9.6%	10.1%	10.9%	7.2%	15.3%	16.1%	11.9%	5.0%	3.2%	1.3%	
	居住系	558	6.6%	8.2%	9.3%	8.8%	7.5%	11.5%	17.9%	15.8%	9.1%	3.0%	2.2%	
	居宅介護支援	358	9.2%	6.4%	5.6%	6.1%	4.5%	10.1%	11.5%	17.9%	14.2%	13.7%	0.8%	
	その他	188	14.9%	7.4%	12.8%	6.4%	6.4%	14.9%	19.7%	7.4%	4.8%	2.7%	2.7%	
	無回答	137	8.0%	6.6%	8.0%	5.8%	8.0%	13.1%	11.7%	16.1%	7.3%	5.8%	9.5%	
職種別	訪問介護員	305	5.9%	8.5%	7.5%	7.2%	8.2%	13.1%	15.4%	15.4%	10.8%	6.9%	1.0%	
	サービス提供責任者	128	3.1%	2.3%	3.1%	6.3%	6.3%	14.1%	14.8%	28.9%	10.9%	10.2%	0.0%	
	介護職員	1926	9.0%	9.5%	10.3%	9.4%	8.1%	13.8%	16.0%	12.4%	6.5%	3.5%	1.5%	
	看護職員	500	13.0%	12.6%	9.2%	10.8%	6.0%	12.6%	11.6%	9.4%	6.6%	6.2%	2.0%	
	生活相談員	203	7.4%	7.4%	7.4%	6.9%	5.9%	11.3%	16.7%	17.7%	12.3%	6.4%	0.5%	
	介護支援専門員	499	7.8%	5.4%	6.4%	5.6%	5.0%	11.2%	11.6%	18.8%	14.8%	11.6%	1.6%	
	PT・OT・ST等	70	15.7%	12.9%	11.4%	12.9%	4.3%	14.3%	14.3%	10.0%	1.4%	1.4%	1.4%	
	その他	190	14.2%	7.4%	11.6%	6.3%	4.7%	15.8%	18.9%	8.4%	5.3%	5.3%	2.1%	
	無回答	53	5.7%	15.1%	5.7%	7.5%	1.9%	7.5%	15.1%	9.4%	3.8%	7.5%	20.8%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	71.4%	1.9%	2.6%	3.2%	1.3%	4.5%	3.9%	6.5%	0.6%	0.6%	3.2%	
	1年以上2年未満	163	6.1%	63.2%	4.3%	3.1%	1.8%	4.9%	4.3%	4.9%	3.1%	4.3%	0.0%	
	2年以上3年未満	199	8.0%	7.5%	60.3%	3.0%	2.0%	1.5%	5.0%	6.0%	3.0%	3.0%	0.5%	
	3年以上4年未満	210	5.2%	5.2%	6.7%	61.0%	2.4%	4.3%	3.3%	5.2%	1.4%	3.8%	1.4%	
	4年以上5年未満	201	5.0%	6.0%	7.0%	6.5%	52.7%	5.0%	6.0%	5.0%	3.0%	4.0%	0.0%	
	5年以上7年未満	400	7.0%	6.5%	6.3%	5.5%	4.8%	54.3%	2.5%	7.3%	4.3%	1.5%	0.3%	
	7年以上10年未満	609	7.6%	6.4%	7.1%	4.9%	5.3%	9.2%	49.1%	5.3%	3.4%	1.1%	0.7%	
	10年以上15年未満	764	6.0%	7.7%	5.5%	7.6%	5.9%	9.8%	12.7%	36.8%	3.9%	3.0%	1.0%	
	15年以上20年未満	543	6.6%	6.1%	7.0%	5.0%	3.7%	9.4%	11.0%	13.6%	34.3%	3.3%	0.0%	
	20年以上	548	7.3%	8.0%	7.3%	6.6%	5.5%	11.7%	10.0%	10.6%	6.9%	24.5%	1.6%	
無回答	83	2.4%	3.6%	4.8%	3.6%	3.6%	12.0%	18.1%	2.4%	6.0%	0.0%	43.4%		

表 3 ② 今働いている法人の経験年数（問2）

			(% )										
		回答労働者数	1年未満	21年未満以上	32年未満以上	43年未満以上	54年未満以上	75年未満以上	170年未満以上	1150年未満以上	2105年未満以上	20年以上	無回答
就業形態別	正規職員	3016	8.6%	8.5%	8.6%	8.2%	7.1%	13.6%	15.4%	13.7%	8.8%	6.1%	1.6%
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	828	11.0%	10.9%	10.9%	10.3%	6.8%	11.8%	13.6%	13.3%	6.4%	4.1%	1.0%
	無回答	30	20.0%	3.3%	10.0%	0.0%	0.0%	3.3%	6.7%	13.3%	3.3%	0.0%	40.0%
支払形態別	時間給	693	12.0%	11.7%	11.1%	12.0%	7.1%	12.3%	13.4%	12.4%	5.1%	2.0%	1.0%
	日給	71	12.7%	8.5%	16.9%	11.3%	5.6%	12.7%	14.1%	14.1%	1.4%	1.4%	1.4%
	月給	2640	8.1%	8.0%	8.4%	8.3%	7.0%	13.2%	15.2%	13.7%	9.4%	7.0%	1.6%
	その他	25	8.0%	8.0%	0.0%	4.0%	4.0%	36.0%	12.0%	20.0%	8.0%	0.0%	0.0%
	無回答	445	10.3%	10.8%	8.8%	5.2%	6.5%	13.3%	16.0%	14.4%	7.0%	3.8%	4.0%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	2.9%	8.6%	11.4%	11.4%	11.4%	8.6%	22.9%	8.6%	11.4%	2.9%	0.0%
	30千円以上50千円未満	24	12.5%	16.7%	8.3%	12.5%	4.2%	16.7%	4.2%	8.3%	12.5%	4.2%	0.0%
	50千円以上80千円未満	79	10.1%	15.2%	16.5%	11.4%	8.9%	12.7%	6.3%	15.2%	3.8%	0.0%	0.0%
	80千円以上100千円未満	97	9.3%	10.3%	12.4%	16.5%	8.2%	12.4%	14.4%	10.3%	5.2%	1.0%	0.0%
	100千円以上130千円未満	182	9.9%	10.4%	11.0%	12.6%	9.3%	13.7%	13.7%	9.3%	4.4%	3.8%	1.6%
	130千円以上150千円未満	163	13.5%	12.9%	4.9%	11.7%	7.4%	16.6%	12.3%	12.9%	5.5%	2.5%	0.0%
	150千円以上180千円未満	518	9.7%	10.2%	11.6%	9.5%	9.7%	12.7%	16.0%	12.2%	5.4%	1.9%	1.2%
	180千円以上200千円未満	481	11.2%	11.2%	11.0%	7.1%	8.9%	13.5%	14.3%	12.3%	6.0%	3.3%	1.0%
	200千円以上230千円未満	832	8.7%	6.9%	9.4%	9.4%	6.3%	13.8%	16.6%	13.7%	9.0%	4.3%	2.0%
	230千円以上250千円未満	327	8.6%	8.3%	8.3%	7.6%	5.2%	13.5%	16.8%	15.6%	8.6%	6.1%	1.5%
	250千円以上280千円未満	360	5.6%	7.2%	6.1%	9.2%	7.2%	13.3%	11.9%	16.4%	13.1%	9.7%	0.3%
	280千円以上300千円未満	100	5.0%	9.0%	3.0%	1.0%	4.0%	12.0%	19.0%	21.0%	12.0%	13.0%	1.0%
	300千円以上350千円未満	160	6.9%	4.4%	6.9%	2.5%	4.4%	8.1%	16.9%	18.1%	12.5%	18.8%	0.6%
	350千円以上400千円未満	33	15.2%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	6.1%	24.2%	27.3%	9.1%	12.1%	3.0%
	400千円以上	31	6.5%	12.9%	3.2%	6.5%	0.0%	12.9%	12.9%	12.9%	16.1%	12.9%	3.2%
無回答	452	10.4%	9.3%	8.0%	7.3%	4.6%	13.3%	13.1%	11.7%	8.6%	8.0%	5.8%	
性別	男	878	9.7%	9.0%	9.6%	9.5%	6.2%	14.4%	16.3%	11.8%	7.6%	4.1%	1.9%
	女	2871	9.0%	9.0%	8.8%	8.5%	7.2%	12.9%	14.5%	14.3%	8.4%	6.0%	1.4%
	無回答	125	10.4%	8.8%	11.2%	4.0%	6.4%	10.4%	14.4%	9.6%	7.2%	8.8%	8.8%
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	26.7%	33.3%	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%
	20代（20歳～29歳）	389	12.6%	12.1%	15.7%	14.7%	10.5%	17.0%	11.8%	3.3%	0.0%	0.0%	2.3%
	30代（30歳～39歳）	857	10.2%	10.0%	9.2%	8.5%	8.4%	12.0%	16.7%	15.6%	8.1%	0.2%	1.1%
	40代（40歳～49歳）	1072	9.3%	9.2%	8.2%	8.4%	5.8%	13.7%	14.5%	14.6%	8.2%	7.1%	1.0%
	50代（50歳～59歳）	869	7.7%	6.9%	7.9%	7.9%	6.2%	12.5%	14.5%	14.3%	10.4%	9.6%	2.1%
	60代以上	570	6.3%	7.4%	7.7%	6.8%	5.6%	13.9%	15.6%	15.4%	11.2%	8.8%	1.2%
	無回答	102	11.8%	8.8%	7.8%	3.9%	6.9%	5.9%	18.6%	11.8%	6.9%	6.9%	10.8%
保有資格	介護福祉士	2125	7.2%	7.1%	6.8%	7.4%	7.0%	13.4%	16.3%	16.2%	10.6%	8.0%	1.4%
	実務者研修	538	7.4%	10.4%	9.3%	12.6%	12.3%	18.2%	13.4%	8.4%	4.6%	3.3%	0.7%
	介護職員初任者研修	365	9.3%	11.8%	12.6%	14.0%	10.1%	17.8%	9.0%	6.8%	3.8%	4.7%	1.6%
	生活援助従事者研修	8	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	0.0%
	介護職員基礎研修	151	7.9%	7.9%	9.3%	4.6%	10.6%	15.9%	21.2%	11.3%	6.6%	4.6%	0.7%
	ホームヘルパー1級	159	8.8%	6.9%	5.0%	8.2%	7.5%	8.8%	8.2%	17.0%	14.5%	15.1%	1.9%
	ホームヘルパー2級	1176	7.9%	7.2%	6.6%	6.5%	6.5%	13.3%	18.4%	17.9%	10.5%	5.1%	1.3%
	主任介護支援専門員	159	5.7%	5.7%	3.1%	2.5%	3.1%	10.7%	12.6%	18.9%	18.2%	19.5%	1.9%
	介護支援専門員	684	7.2%	5.3%	6.1%	6.3%	5.4%	9.2%	14.2%	19.7%	14.3%	12.3%	1.5%
	看護師・准看護師	603	12.6%	12.8%	8.5%	10.0%	6.1%	12.1%	12.3%	11.3%	6.1%	8.3%	1.5%
	PT・OT・ST	76	14.5%	13.2%	9.2%	11.8%	3.9%	14.5%	15.8%	13.2%	1.3%	2.6%	1.3%
	社会福祉士	108	11.1%	5.6%	6.5%	7.4%	7.4%	5.6%	12.0%	16.7%	16.7%	11.1%	0.9%
	福祉用具専門相談員	158	10.1%	7.0%	10.8%	8.2%	8.2%	18.4%	18.4%	10.8%	5.1%	3.2%	0.6%
	管理栄養士・栄養士	63	3.2%	1.6%	11.1%	4.8%	6.3%	19.0%	15.9%	17.5%	6.3%	14.3%	0.0%
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	10.1%	10.5%	7.6%	6.3%	4.6%	10.9%	16.4%	14.7%	10.1%	8.8%	0.8%
資格なし	231	18.2%	15.6%	16.9%	9.5%	6.9%	11.3%	8.2%	6.9%	2.6%	3.9%	1.7%	

表 4 ① 就業形態 (問 3 (1) (2) ①)

		回答労働者数	正規職員	非正規職員	非正規職員の内訳(所定労働時間)*				無回答
					正規職員と同じ	正規職員より短い	わからない	無回答	
全体		3874	3016	828	316	478	20	13	30
		100.0	77.9%	21.4%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.8%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	74.9%	24.7%	39.1%	56.9%	2.0%	2.0%	0.4%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	75.5%	24.3%	41.7%	55.7%	1.7%	0.9%	0.2%
	唐津市	601	81.0%	18.3%	33.6%	62.7%	1.8%	0.9%	0.7%
	玄海町	39	69.2%	30.8%	33.3%	58.3%	0.0%	8.3%	0.0%
	伊万里市	278	85.6%	14.4%	20.0%	77.5%	2.5%	0.0%	0.0%
	有田町	107	81.3%	17.8%	52.6%	47.4%	0.0%	0.0%	0.9%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	80.0%	18.9%	39.1%	55.9%	3.1%	1.9%	1.1%
	無回答	106	71.7%	19.8%	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	8.5%
法人格別	民間企業(個人・株式会社)	1289	74.0%	25.4%	26.3%	69.7%	2.1%	1.5%	0.6%
	社会福祉協議会	155	69.0%	30.3%	55.3%	42.6%	2.1%	0.0%	0.6%
	上記2以外の社会福祉法人	928	81.1%	18.6%	54.9%	42.2%	1.7%	1.2%	0.2%
	医療法人	816	87.0%	12.4%	32.7%	64.4%	2.0%	1.0%	0.6%
	NPO(特定非営利活動法人)	155	71.0%	28.4%	38.6%	56.8%	2.3%	2.3%	0.6%
	社団法人・財団法人	165	73.9%	24.8%	53.7%	41.5%	2.4%	2.4%	1.2%
	協同組合(農協、生協)	21	47.6%	52.4%	45.5%	45.5%	0.0%	9.1%	0.0%
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	29	72.4%	24.1%	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	3.4%
	その他	85	81.2%	18.8%	31.3%	68.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	74	67.6%	31.1%	34.8%	52.2%	8.7%	4.3%	1.4%
無回答	157	70.1%	24.2%	39.5%	50.0%	7.9%	2.6%	5.7%	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	25	88.0%	12.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5人未満	304	82.9%	17.1%	38.5%	59.6%	1.9%	0.0%	0.0%
	5人以上10人未満	771	76.0%	23.2%	35.2%	63.1%	0.0%	1.7%	0.8%
	10人以上20人未満	929	74.2%	25.3%	33.6%	62.6%	1.7%	2.1%	0.5%
	20人以上50人未満	661	76.6%	23.1%	39.2%	56.2%	3.3%	0.7%	0.3%
	50人以上100人未満	532	83.3%	16.0%	54.1%	42.4%	2.4%	1.2%	0.8%
	100人以上	442	84.6%	14.7%	44.6%	52.3%	1.5%	1.5%	0.7%
	わからない	96	65.6%	33.3%	21.9%	59.4%	12.5%	6.3%	1.0%
	無回答	114	71.1%	21.1%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	7.9%
型別 新区分 介護保険サービス系	訪問系	715	70.6%	28.8%	24.8%	73.3%	1.5%	0.5%	0.6%
	施設系(入所型)	611	88.2%	11.1%	52.9%	41.2%	5.9%	0.0%	0.7%
	施設系(通所型)	1307	74.7%	24.7%	39.0%	57.6%	2.2%	1.2%	0.6%
	居住系	558	77.1%	22.2%	45.2%	49.2%	0.8%	4.0%	0.7%
	居宅介護支援	358	86.0%	14.0%	64.0%	34.0%	0.0%	2.0%	0.0%
	その他	188	85.6%	14.4%	18.5%	70.4%	11.1%	0.0%	0.0%
	無回答	137	70.8%	21.9%	33.3%	53.3%	6.7%	6.7%	7.3%
職種別	訪問介護員	305	50.8%	48.5%	16.9%	79.1%	3.4%	0.7%	0.7%
	サービス提供責任者	128	89.8%	10.2%	61.5%	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	介護職員	1926	77.4%	22.0%	44.6%	50.7%	2.6%	1.9%	0.6%
	看護職員	500	76.0%	23.6%	26.3%	72.0%	0.8%	0.8%	0.4%
	生活相談員	203	88.7%	10.8%	45.5%	50.0%	4.5%	0.0%	0.5%
	介護支援専門員	499	87.0%	12.8%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.2%
	P・T・O・T・S・T等	70	90.0%	7.1%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	2.9%
	その他	190	86.8%	13.2%	28.0%	60.0%	4.0%	8.0%	0.0%
無回答	53	62.3%	17.0%	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%	20.8%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	70.8%	28.6%	34.1%	59.1%	6.8%	0.0%	0.6%
	1年以上2年未満	163	71.2%	28.8%	23.4%	68.1%	8.5%	0.0%	0.0%
	2年以上3年未満	199	78.9%	20.6%	36.6%	51.2%	7.3%	4.9%	0.5%
	3年以上4年未満	210	80.5%	19.0%	40.0%	57.5%	0.0%	2.5%	0.5%
	4年以上5年未満	201	75.1%	23.9%	43.8%	54.2%	0.0%	2.1%	1.0%
	5年以上7年未満	400	80.5%	19.3%	39.0%	58.4%	1.3%	1.3%	0.3%
	7年以上10年未満	609	80.3%	19.0%	44.0%	50.0%	1.7%	4.3%	0.7%
	10年以上15年未満	764	80.0%	19.9%	38.2%	60.5%	1.3%	0.0%	0.1%
	15年以上20年未満	543	80.3%	19.3%	39.0%	55.2%	1.9%	2.9%	0.4%
	20年以上	548	73.9%	25.5%	35.0%	63.6%	1.4%	0.0%	0.5%
無回答	83	61.4%	21.7%	50.0%	44.4%	5.6%	0.0%	16.9%	

(注)「非正規職員の内訳」は、非正規職員を100とした数値

表 4 ② 就業形態 (問 3 (1) (2) ①)

	回答労働者数	正規職員	非正規職員	非正規職員の内訳(所定労働時間)*				無回答	
				正規職員と同じ	正規職員より短い	わからない	無回答		
勤続年数別	1年未満	355	72.7%	25.6%	38.5%	56.0%	4.4%	1.1%	1.7%
	1年以上2年未満	348	73.9%	25.9%	25.6%	70.0%	4.4%	0.0%	0.3%
	2年以上3年未満	351	73.5%	25.6%	35.6%	58.9%	3.3%	2.2%	0.9%
	3年以上4年未満	333	74.5%	25.5%	35.3%	61.2%	0.0%	3.5%	0.0%
	4年以上5年未満	269	79.2%	20.8%	32.1%	66.1%	0.0%	1.8%	0.0%
	5年以上7年未満	510	80.6%	19.2%	38.8%	60.2%	1.0%	0.0%	0.2%
	7年以上10年未満	578	80.1%	19.6%	44.2%	52.2%	1.8%	1.8%	0.3%
	10年以上15年未満	527	78.4%	20.9%	38.2%	58.2%	1.8%	0.9%	0.8%
	15年以上20年未満	318	83.0%	16.7%	50.9%	41.5%	3.8%	3.8%	0.3%
	20年以上	218	84.4%	15.6%	50.0%	47.1%	2.9%	0.0%	0.0%
無回答	67	70.1%	11.9%	50.0%	25.0%	12.5%	12.5%	17.9%	
支払形態別	時間給	693	14.3%	85.3%	24.9%	70.6%	2.7%	1.7%	0.4%
	日給	71	49.3%	47.9%	58.8%	38.2%	2.9%	0.0%	2.8%
	月給	2640	93.9%	5.5%	81.5%	16.4%	1.4%	0.7%	0.5%
	その他	25	80.0%	16.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	無回答	445	85.8%	11.9%	50.9%	43.4%	1.9%	3.8%	2.2%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	51.4%	48.6%	5.9%	88.2%	0.0%	5.9%	0.0%
	30千円以上50千円未満	24	4.2%	95.8%	8.7%	87.0%	4.3%	0.0%	0.0%
	50千円以上80千円未満	79	5.1%	94.9%	4.0%	93.3%	1.3%	1.3%	0.0%
	80千円以上100千円未満	97	4.1%	95.9%	5.4%	93.5%	1.1%	0.0%	0.0%
	100千円以上130千円未満	182	16.5%	83.0%	15.2%	81.5%	2.0%	0.7%	0.5%
	130千円以上150千円未満	163	47.2%	52.1%	49.4%	44.7%	3.5%	2.4%	0.6%
	150千円以上180千円未満	518	74.7%	24.7%	69.5%	22.7%	4.7%	3.1%	0.6%
	180千円以上200千円未満	481	87.9%	11.9%	87.7%	8.8%	3.5%	0.0%	0.2%
	200千円以上230千円未満	832	93.1%	6.4%	79.2%	20.8%	0.0%	0.0%	0.5%
	230千円以上250千円未満	327	95.1%	4.9%	93.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	250千円以上280千円未満	360	96.4%	2.8%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.8%
	280千円以上300千円未満	100	97.0%	1.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
	300千円以上350千円未満	160	96.9%	1.9%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
	350千円以上400千円未満	33	97.0%	3.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
400千円以上	31	90.3%	9.7%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	452	72.3%	24.8%	27.7%	66.1%	2.7%	3.6%	2.9%	
性別	男	878	92.5%	6.9%	60.7%	31.1%	3.3%	4.9%	0.6%
	女	2871	73.6%	25.8%	36.3%	60.1%	2.3%	1.2%	0.6%
	無回答	125	72.8%	20.0%	40.0%	52.0%	4.0%	4.0%	7.2%
年齢階級別	10代 (19歳以下)	15	80.0%	20.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代 (20歳～29歳)	389	89.7%	9.3%	44.4%	44.4%	2.8%	8.3%	1.0%
	30代 (30歳～39歳)	857	86.1%	13.7%	30.8%	65.8%	2.6%	0.9%	0.2%
	40代 (40歳～49歳)	1072	83.4%	16.0%	28.7%	68.4%	2.3%	0.6%	0.7%
	50代 (50歳～59歳)	869	80.6%	18.9%	41.5%	53.7%	3.0%	1.8%	0.6%
	60代以上	570	43.2%	56.3%	43.3%	53.0%	1.9%	1.6%	0.5%
	無回答	102	75.5%	15.7%	43.8%	50.0%	6.3%	0.0%	8.8%
保有資格	介護福祉士	2125	84.2%	15.2%	47.5%	50.0%	1.6%	0.9%	0.7%
	実務者研修	538	79.6%	19.9%	51.4%	46.7%	0.9%	0.9%	0.6%
	介護職員初任者研修	365	76.4%	23.3%	45.9%	49.4%	3.5%	1.2%	0.3%
	生活援助従事者研修	8	62.5%	25.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	介護職員基礎研修	151	75.5%	24.5%	40.5%	59.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	ホームヘルパー1級	159	76.1%	23.3%	45.9%	51.4%	0.0%	2.7%	0.6%
	ホームヘルパー2級	1176	74.4%	24.9%	37.2%	59.0%	1.7%	2.0%	0.7%
	主任介護支援専門員	159	90.6%	9.4%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	介護支援専門員	684	86.1%	13.7%	53.2%	46.8%	0.0%	0.0%	0.1%
	看護師・准看護師	603	75.3%	24.4%	27.2%	71.4%	1.4%	0.0%	0.3%
	PT・OT・ST	76	93.4%	5.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1.3%
	社会福祉士	108	92.6%	7.4%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	福祉用具専門相談員	158	91.1%	8.9%	21.4%	78.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	管理栄養士・栄養士	63	81.0%	19.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	81.9%	18.1%	48.8%	48.8%	0.0%	2.3%	0.0%
資格なし	231	61.9%	38.1%	35.2%	58.0%	4.5%	2.3%	0.0%	

表 5 ① 正規職員の希望：非正規職員（問3（2）②）

		回答労働者数	希望する (%)	希望しない (%)	無回答 (%)	
全体		828	15.3	64.8	27.2	
		100.0	20%	80%	0%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	350	20.9%	76.3%	2.9%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	115	16.5%	80.9%	2.6%	
	唐津市	110	17.3%	76.4%	6.4%	
	玄海町	12	0.0%	91.7%	8.3%	
	伊万里市	40	17.5%	82.5%	0.0%	
	有田町	19	42.1%	52.6%	5.3%	
	杵藤地区広域市町村圏組合	161	14.9%	83.2%	1.9%	
	無回答	21	14.3%	76.2%	9.5%	
	法人格別	民間企業（個人・株式会社）	327	15.0%	81.7%	3.4%
社会福祉協議会		47	21.3%	76.6%	2.1%	
上記2以外の社会福祉法人		173	22.0%	74.6%	3.5%	
医療法人		101	25.7%	71.3%	3.0%	
NPO（特定非営利活動法人）		44	9.1%	86.4%	4.5%	
社団法人・財団法人		41	14.6%	85.4%	0.0%	
協同組合（農協、生協）		11	18.2%	72.7%	9.1%	
地方自治体（市町村、広域連合を含む）		7	28.6%	57.1%	14.3%	
その他		16	12.5%	81.3%	6.3%	
わからない		23	21.7%	73.9%	4.3%	
無回答		38	23.7%	76.3%	0.0%	
事業所規模別		1人（あなたのみ）	3	33.3%	66.7%	0.0%
		5人未満	52	19.2%	78.8%	1.9%
	5人以上10人未満	179	11.2%	84.9%	3.9%	
	10人以上20人未満	235	19.6%	77.0%	3.4%	
	20人以上50人未満	153	15.7%	81.0%	3.3%	
	50人以上100人未満	85	28.2%	69.4%	2.4%	
	100人以上	65	20.0%	76.9%	3.1%	
	わからない	32	25.0%	71.9%	3.1%	
	無回答	24	29.2%	66.7%	4.2%	
	介護保険サービス系 新区分	訪問系	206	9.7%	87.9%	2.4%
施設系（入所型）		68	38.2%	58.8%	2.9%	
施設系（通所型）		323	18.0%	78.9%	3.1%	
居住系		124	20.2%	73.4%	6.5%	
居宅介護支援		50	22.0%	74.0%	4.0%	
その他		27	33.3%	66.7%	0.0%	
無回答		30	13.3%	86.7%	0.0%	
職種別	訪問介護員	148	5.4%	91.2%	3.4%	
	サービス提供責任者	13	30.8%	69.2%	0.0%	
	介護職員	424	22.2%	73.6%	4.2%	
	看護職員	118	13.6%	84.7%	1.7%	
	生活相談員	22	22.7%	77.3%	0.0%	
	介護支援専門員	64	25.0%	71.9%	3.1%	
	PT・OT・ST等	5	20.0%	80.0%	0.0%	
	その他	25	28.0%	72.0%	0.0%	
	無回答	9	22.2%	77.8%	0.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	44	40.9%	52.3%	6.8%	
	1年以上2年未満	47	23.4%	72.3%	4.3%	
	2年以上3年未満	41	26.8%	73.2%	0.0%	
	3年以上4年未満	40	27.5%	65.0%	7.5%	
	4年以上5年未満	48	16.7%	83.3%	0.0%	
	5年以上7年未満	77	14.3%	80.5%	5.2%	
	7年以上10年未満	116	16.4%	79.3%	4.3%	
	10年以上15年未満	152	19.7%	77.6%	2.6%	
	15年以上20年未満	105	15.2%	81.0%	3.8%	
	20年以上	140	10.7%	87.9%	1.4%	
	無回答	18	16.7%	83.3%	0.0%	

		回答労働者数	希望する (%)	希望しない (%)	無回答 (%)
勤続年数別	1年未満	91	34.1%	64.8%	1.1%
	1年以上2年未満	90	23.3%	74.4%	2.2%
	2年以上3年未満	90	21.1%	76.7%	2.2%
	3年以上4年未満	85	20.0%	75.3%	4.7%
	4年以上5年未満	56	10.7%	85.7%	3.6%
	5年以上7年未満	98	13.3%	81.6%	5.1%
	7年以上10年未満	113	19.5%	77.0%	3.5%
	10年以上15年未満	110	16.4%	79.1%	4.5%
	15年以上20年未満	53	7.5%	90.6%	1.9%
	20年以上	34	2.9%	97.1%	0.0%
支払形態別	無回答	8	12.5%	75.0%	12.5%
	時間給	591	16.1%	80.4%	3.6%
	日給	34	17.6%	82.4%	0.0%
	月給	146	29.5%	67.1%	3.4%
	その他	4	25.0%	75.0%	0.0%
通常月の税込月収階級別	無回答	53	15.1%	83.0%	1.9%
	30千円未満	17	0.0%	100.0%	0.0%
	30千円以上50千円未満	23	8.7%	91.3%	0.0%
	50千円以上80千円未満	75	8.0%	89.3%	2.7%
	80千円以上100千円未満	93	14.0%	81.7%	4.3%
	100千円以上130千円未満	151	11.3%	86.1%	2.6%
	130千円以上150千円未満	85	25.9%	70.6%	3.5%
	150千円以上180千円未満	128	25.8%	70.3%	3.9%
	180千円以上200千円未満	57	31.6%	64.9%	3.5%
	200千円以上230千円未満	53	34.0%	60.4%	5.7%
	230千円以上250千円未満	16	31.3%	68.8%	0.0%
	250千円以上280千円未満	10	30.0%	70.0%	0.0%
	280千円以上300千円未満	1	0.0%	100.0%	0.0%
	300千円以上350千円未満	3	0.0%	100.0%	0.0%
性別	350千円以上400千円未満	1	100.0%	0.0%	0.0%
	400千円以上	3	0.0%	100.0%	0.0%
	無回答	112	13.4%	83.0%	3.6%
	男	61	34.4%	63.9%	1.6%
年齢階級別	女	742	17.4%	79.1%	3.5%
	無回答	25	12.0%	88.0%	0.0%
	10代（19歳以下）	3	33.3%	33.3%	33.3%
	20代（20歳～29歳）	36	55.6%	44.4%	0.0%
	30代（30歳～39歳）	117	35.9%	60.7%	3.4%
	40代（40歳～49歳）	171	23.4%	73.7%	2.9%
	50代（50歳～59歳）	164	17.1%	80.5%	2.4%
保有資格	60代以上	321	6.5%	89.7%	3.7%
	無回答	16	6.3%	87.5%	6.3%
	介護福祉士	322	21.1%	75.8%	3.1%
	実務者研修	107	25.2%	71.0%	3.7%
	介護職員初任者研修	85	18.8%	78.8%	2.4%
	生活援助従事者研修	2	0.0%	100.0%	0.0%
	介護職員基礎研修	37	21.6%	78.4%	0.0%
	ホームヘルパー1級	37	18.9%	81.1%	0.0%
	ホームヘルパー2級	293	14.3%	81.9%	3.8%
	主任介護支援専門員	15	13.3%	80.0%	6.7%
	介護支援専門員	94	25.5%	71.3%	3.2%
	看護師・准看護師	147	13.6%	83.7%	2.7%
	PT・OT・ST	4	25.0%	75.0%	0.0%
その他	社会福祉士	8	25.0%	75.0%	0.0%
	福祉用具専門相談員	14	35.7%	64.3%	0.0%
	管理栄養士・栄養士	12	16.7%	66.7%	16.7%
	上記以外の介護福祉関係の資格	43	25.6%	69.8%	4.7%
	資格なし	88	18.2%	77.3%	4.5%

表 6 ① 希望とする1週間の労働時間：非正規職員（問3（2）③）

		回答労働者数	希望とする1週間の労働時間(時間/週)								無回答
			10時間未満	15時間未満以上	20時間未満以上	25時間未満以上	30時間未満以上	35時間未満以上	40時間未満以上	40時間以上	
全体		828	84	24	61	111	55	123	54	279	37
		100.0	10.1%	3%	7%	13%	7%	15%	7%	34%	4%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	350	11.4%	1.7%	7.1%	11.4%	6.9%	14.9%	5.1%	36.0%	5.4%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	115	11.3%	5.2%	6.1%	11.3%	4.3%	17.4%	4.3%	38.3%	1.7%
	唐津市	110	6.4%	2.7%	13.6%	17.3%	7.3%	15.5%	7.3%	21.8%	8.2%
	玄海町	12	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	0.0%	25.0%	0.0%	41.7%	8.3%
	伊万里市	40	12.5%	7.5%	5.0%	17.5%	10.0%	20.0%	5.0%	17.5%	5.0%
	有田町	19	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	5.3%	68.4%	0.0%
	杵藤地区広域市町村圏組合	161	8.1%	2.5%	6.2%	17.4%	6.8%	12.4%	11.8%	32.9%	1.9%
	無回答	21	19.0%	0.0%	4.8%	9.5%	9.5%	14.3%	4.8%	33.3%	4.8%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	327	10.7%	3.1%	8.9%	15.6%	9.8%	13.8%	4.6%	29.4%	4.3%
	社会福祉協議会	47	10.6%	4.3%	8.5%	4.3%	2.1%	12.8%	10.6%	42.6%	4.3%
	上記2以外の社会福祉法人	173	5.8%	3.5%	6.4%	12.1%	5.2%	10.4%	9.8%	43.4%	3.5%
	医療法人	101	8.9%	3.0%	2.0%	13.9%	3.0%	22.8%	6.9%	30.7%	8.9%
	NPO（特定非営利活動法人）	44	6.8%	2.3%	11.4%	13.6%	2.3%	20.5%	9.1%	34.1%	0.0%
	社団法人・財団法人	41	12.2%	0.0%	4.9%	19.5%	4.9%	14.6%	4.9%	39.0%	0.0%
	協同組合（農協、生協）	11	45.5%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	71.4%	0.0%
	その他	16	25.0%	0.0%	6.3%	12.5%	0.0%	18.8%	6.3%	18.8%	12.5%
	わからない	23	13.0%	8.7%	17.4%	0.0%	8.7%	17.4%	0.0%	34.8%	0.0%
無回答	38	13.2%	0.0%	7.9%	15.8%	7.9%	18.4%	2.6%	23.7%	10.5%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	5人未満	52	9.6%	0.0%	1.9%	15.4%	9.6%	13.5%	7.7%	36.5%	5.8%
	5人以上10人未満	179	12.8%	3.4%	8.4%	18.4%	7.8%	16.2%	7.3%	22.3%	3.4%
	10人以上20人未満	235	7.7%	3.8%	9.4%	14.0%	6.4%	14.9%	3.8%	32.8%	7.2%
	20人以上50人未満	153	11.8%	1.3%	7.8%	11.1%	3.9%	17.6%	7.8%	35.3%	3.3%
	50人以上100人未満	85	5.9%	5.9%	1.2%	8.2%	5.9%	10.6%	5.9%	52.9%	3.5%
	100人以上	65	13.8%	1.5%	4.6%	13.8%	1.5%	13.8%	13.8%	35.4%	1.5%
	わからない	32	6.3%	3.1%	18.8%	6.3%	18.8%	6.3%	3.1%	37.5%	0.0%
無回答	24	16.7%	0.0%	4.2%	8.3%	12.5%	20.8%	4.2%	25.0%	8.3%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	206	14.1%	2.9%	13.6%	17.5%	5.3%	16.0%	8.3%	18.9%	3.4%
	施設系（入所型）	68	5.9%	4.4%	5.9%	7.4%	7.4%	8.8%	5.9%	54.4%	0.0%
	施設系（通所型）	323	9.6%	2.5%	6.5%	13.6%	7.1%	14.2%	5.6%	36.2%	4.6%
	居住系	124	6.5%	4.0%	3.2%	13.7%	7.3%	13.7%	4.8%	37.1%	9.7%
	居宅介護支援	50	12.0%	0.0%	2.0%	6.0%	2.0%	20.0%	10.0%	44.0%	4.0%
	その他	27	3.7%	3.7%	3.7%	11.1%	11.1%	14.8%	11.1%	40.7%	0.0%
	無回答	30	16.7%	3.3%	6.7%	10.0%	10.0%	23.3%	3.3%	23.3%	3.3%
職種別	訪問介護員	148	12.2%	6.8%	20.3%	16.2%	7.4%	12.2%	9.5%	12.8%	2.7%
	サービス提供責任者	13	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	15.4%	15.4%	53.8%	0.0%
	介護職員	424	9.0%	1.4%	4.7%	11.8%	7.1%	14.6%	5.9%	39.9%	5.7%
	看護職員	118	10.2%	2.5%	5.9%	23.7%	6.8%	16.9%	4.2%	25.4%	4.2%
	生活相談員	22	4.5%	4.5%	13.6%	13.6%	4.5%	13.6%	0.0%	45.5%	0.0%
	介護支援専門員	64	15.6%	4.7%	0.0%	6.3%	1.6%	21.9%	6.3%	40.6%	3.1%
	P・T・O・T・S・T等	5	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%
	その他	25	8.0%	0.0%	4.0%	4.0%	12.0%	16.0%	12.0%	40.0%	4.0%
無回答	9	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	55.6%	11.1%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	44	11.4%	2.3%	9.1%	13.6%	0.0%	15.9%	2.3%	43.2%	2.3%
	1年以上2年未満	47	12.8%	0.0%	10.6%	6.4%	12.8%	14.9%	4.3%	31.9%	6.4%
	2年以上3年未満	41	14.6%	0.0%	7.3%	9.8%	14.6%	9.8%	4.9%	36.6%	2.4%
	3年以上4年未満	40	10.0%	0.0%	5.0%	15.0%	7.5%	17.5%	2.5%	37.5%	5.0%
	4年以上5年未満	48	8.3%	6.3%	8.3%	18.8%	4.2%	10.4%	4.2%	31.3%	8.3%
	5年以上7年未満	77	6.5%	2.6%	6.5%	10.4%	7.8%	16.9%	6.5%	40.3%	2.6%
	7年以上10年未満	116	12.1%	5.2%	4.3%	10.3%	9.5%	12.1%	4.3%	36.2%	6.0%
	10年以上15年未満	152	9.9%	2.6%	8.6%	15.8%	5.3%	13.8%	7.9%	33.6%	2.6%
	15年以上20年未満	105	12.4%	3.8%	6.7%	11.4%	5.7%	21.0%	6.7%	28.6%	3.8%
	20年以上	140	6.4%	2.9%	7.9%	17.9%	4.3%	15.7%	11.4%	30.0%	3.6%
無回答	18	16.7%	0.0%	11.1%	11.1%	5.6%	5.6%	5.6%	22.2%	22.2%	

表 6 ② 希望とする1週間の労働時間：非正規職員（問3（2）③）

(%)

		回答労働者数	希望とする1週間の労働時間(時間/週)								無回答
			10時間未満	1150時間未満以上	2105時間未満以上	2250時間未満以上	3205時間未満以上	3350時間未満以上	4305時間未満以上	40時間以上	
勤続年数別	1年未満	91	7.7%	3.3%	11.0%	11.0%	5.5%	14.3%	2.2%	41.8%	3.3%
	1年以上2年未満	90	12.2%	1.1%	10.0%	11.1%	8.9%	17.8%	2.2%	31.1%	5.6%
	2年以上3年未満	90	13.3%	2.2%	3.3%	17.8%	12.2%	12.2%	0.0%	35.6%	3.3%
	3年以上4年未満	85	10.6%	3.5%	4.7%	18.8%	5.9%	14.1%	5.9%	32.9%	3.5%
	4年以上5年未満	56	10.7%	5.4%	5.4%	25.0%	3.6%	12.5%	10.7%	21.4%	5.4%
	5年以上7年未満	98	7.1%	3.1%	6.1%	12.2%	8.2%	14.3%	10.2%	35.7%	3.1%
	7年以上10年未満	113	7.1%	2.7%	10.6%	8.0%	6.2%	15.9%	5.3%	38.9%	5.3%
	10年以上15年未満	110	12.7%	2.7%	9.1%	14.5%	3.6%	13.6%	10.0%	30.0%	3.6%
	15年以上20年未満	53	11.3%	3.8%	7.5%	5.7%	5.7%	22.6%	5.7%	34.0%	3.8%
	20年以上	34	5.9%	2.9%	0.0%	11.8%	2.9%	14.7%	26.5%	29.4%	5.9%
	無回答	8	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%
支払形態別	時間給	591	11.3%	3.4%	9.1%	17.8%	8.6%	15.1%	5.4%	24.9%	4.4%
	日給	34	8.8%	2.9%	5.9%	5.9%	0.0%	8.8%	2.9%	52.9%	11.8%
	月給	146	6.8%	0.7%	2.7%	1.4%	1.4%	15.1%	8.9%	59.6%	3.4%
	その他	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%
	無回答	53	7.5%	3.8%	1.9%	3.8%	3.8%	15.1%	15.1%	45.3%	3.8%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	17	70.6%	0.0%	5.9%	11.8%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
	30千円以上50千円未満	23	34.8%	30.4%	13.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	4.3%
	50千円以上80千円未満	75	13.3%	12.0%	30.7%	33.3%	4.0%	2.7%	1.3%	2.7%	0.0%
	80千円以上100千円未満	93	8.6%	2.2%	12.9%	24.7%	23.7%	9.7%	2.2%	11.8%	4.3%
	100千円以上130千円未満	151	10.6%	0.0%	7.3%	21.2%	10.6%	21.2%	6.6%	17.9%	4.6%
	130千円以上150千円未満	85	5.9%	0.0%	1.2%	5.9%	2.4%	23.5%	15.3%	37.6%	8.2%
	150千円以上180千円未満	128	3.9%	0.0%	0.8%	2.3%	1.6%	18.0%	6.3%	63.3%	3.9%
	180千円以上200千円未満	57	1.8%	0.0%	0.0%	3.5%	3.5%	12.3%	8.8%	64.9%	5.3%
	200千円以上230千円未満	53	5.7%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	9.4%	9.4%	67.9%	3.8%
	230千円以上250千円未満	16	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	18.8%	6.3%	68.8%	0.0%
	250千円以上280千円未満	10	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	10.0%	50.0%	0.0%
	280千円以上300千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	300千円以上350千円未満	3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	350千円以上400千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
400千円以上	3	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	112	12.5%	5.4%	8.0%	9.8%	5.4%	17.0%	7.1%	28.6%	6.3%	
性別	男	61	4.9%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	14.8%	1.6%	59.0%	6.6%
	女	742	10.5%	3.0%	7.8%	14.0%	6.7%	15.0%	6.7%	31.9%	4.3%
	無回答	25	12.0%	0.0%	4.0%	20.0%	12.0%	12.0%	12.0%	24.0%	4.0%
年齢階級別	10代（19歳以下）	3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	20代（20歳～29歳）	36	2.8%	0.0%	2.8%	0.0%	8.3%	16.7%	8.3%	58.3%	2.8%
	30代（30歳～39歳）	117	13.7%	1.7%	6.8%	11.1%	4.3%	15.4%	5.1%	40.2%	1.7%
	40代（40歳～49歳）	171	11.1%	1.2%	6.4%	16.4%	11.7%	17.0%	4.7%	27.5%	4.1%
	50代（50歳～59歳）	164	11.6%	2.4%	7.3%	13.4%	9.1%	9.8%	6.7%	36.0%	3.7%
	60代以上	321	8.1%	5.0%	9.0%	14.0%	3.1%	15.9%	7.5%	31.2%	6.2%
	無回答	16	12.5%	0.0%	0.0%	18.8%	12.5%	18.8%	12.5%	25.0%	0.0%

表 7 ① 希望とする1週間の労働日数：非正規職員（問3（2）④）

		回答労働者数	希望とする1週間の労働日数(日/週)						無回答
			1日以下	2日	3日	4日	5日	6日以上	
全体		828	11	26	116	184	384	19	88
		100.0	1%	3%	14%	22%	46%	2%	11%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	350	1.7%	3.1%	14.9%	22.6%	43.1%	1.7%	12.9%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	115	2.6%	3.5%	12.2%	19.1%	48.7%	2.6%	11.3%
	唐津市	110	0.0%	4.5%	15.5%	28.2%	39.1%	5.5%	7.3%
	玄海町	12	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	75.0%	0.0%	8.3%
	伊万里市	40	0.0%	5.0%	15.0%	25.0%	50.0%	2.5%	2.5%
	有田町	19	0.0%	0.0%	10.5%	10.5%	63.2%	0.0%	15.8%
	杵藤地区広域市町村圏組合	161	1.2%	2.5%	13.7%	21.1%	50.3%	1.9%	9.3%
	無回答	21	0.0%	0.0%	14.3%	19.0%	57.1%	0.0%	9.5%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	327	2.1%	4.6%	17.7%	25.1%	37.6%	3.4%	9.5%
	社会福祉協議会	47	2.1%	4.3%	8.5%	21.3%	48.9%	2.1%	12.8%
	上記2以外の社会福祉法人	173	0.0%	1.7%	8.1%	19.7%	59.0%	1.2%	10.4%
	医療法人	101	0.0%	0.0%	13.9%	17.8%	53.5%	3.0%	11.9%
	NPO（特定非営利活動法人）	44	4.5%	9.1%	15.9%	18.2%	38.6%	0.0%	13.6%
	社団法人・財団法人	41	0.0%	0.0%	7.3%	26.8%	41.5%	2.4%	22.0%
	協同組合（農協、生協）	11	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	45.5%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	その他	16	0.0%	0.0%	6.3%	43.8%	37.5%	0.0%	12.5%
	わからない	23	0.0%	0.0%	30.4%	13.0%	56.5%	0.0%	0.0%
無回答	38	0.0%	5.3%	15.8%	21.1%	44.7%	2.6%	10.5%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%
	5人未満	52	1.9%	1.9%	19.2%	11.5%	53.8%	0.0%	11.5%
	5人以上10人未満	179	2.8%	3.9%	21.2%	22.9%	37.4%	2.8%	8.9%
	10人以上20人未満	235	1.7%	5.5%	13.6%	24.7%	43.0%	2.6%	8.9%
	20人以上50人未満	153	0.0%	2.6%	12.4%	20.9%	50.3%	3.3%	10.5%
	50人以上100人未満	85	0.0%	0.0%	7.1%	24.7%	52.9%	1.2%	14.1%
	100人以上	65	1.5%	0.0%	7.7%	21.5%	55.4%	1.5%	12.3%
	わからない	32	0.0%	3.1%	9.4%	21.9%	53.1%	3.1%	9.4%
無回答	24	0.0%	0.0%	12.5%	20.8%	45.8%	0.0%	20.8%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	206	1.9%	1.5%	8.7%	20.9%	54.4%	2.9%	9.7%
	施設系（入所型）	68	0.0%	1.5%	4.4%	22.1%	55.9%	2.9%	13.2%
	施設系（通所型）	323	0.6%	4.3%	16.7%	27.2%	40.2%	0.9%	9.9%
	居住系	124	2.4%	4.0%	19.4%	16.1%	44.4%	4.8%	8.9%
	居宅介護支援	50	4.0%	0.0%	8.0%	14.0%	54.0%	0.0%	20.0%
	その他	27	0.0%	3.7%	25.9%	18.5%	40.7%	7.4%	3.7%
無回答	30	0.0%	6.7%	20.0%	20.0%	36.7%	0.0%	16.7%	
職種別	訪問介護員	148	1.4%	1.4%	8.1%	20.9%	58.1%	2.7%	7.4%
	サービス提供責任者	13	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	46.2%	7.7%	30.8%
	介護職員	424	0.7%	2.4%	15.3%	24.1%	43.4%	2.8%	11.3%
	看護職員	118	1.7%	8.5%	20.3%	23.7%	38.1%	0.8%	6.8%
	生活相談員	22	0.0%	4.5%	18.2%	31.8%	45.5%	0.0%	0.0%
	介護支援専門員	64	4.7%	4.7%	9.4%	15.6%	48.4%	0.0%	17.2%
	PT・OT・ST等	5	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%
	その他	25	0.0%	0.0%	16.0%	16.0%	52.0%	0.0%	16.0%
無回答	9	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	22.2%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	44	2.3%	4.5%	15.9%	20.5%	38.6%	2.3%	15.9%
	1年以上2年未満	47	0.0%	2.1%	23.4%	23.4%	36.2%	4.3%	10.6%
	2年以上3年未満	41	4.9%	2.4%	14.6%	19.5%	48.8%	2.4%	7.3%
	3年以上4年未満	40	2.5%	2.5%	12.5%	20.0%	52.5%	0.0%	10.0%
	4年以上5年未満	48	2.1%	2.1%	20.8%	20.8%	39.6%	0.0%	14.6%
	5年以上7年未満	77	1.3%	0.0%	10.4%	24.7%	46.8%	2.6%	9.1%
	7年以上10年未満	116	0.9%	3.4%	15.5%	23.3%	49.1%	0.0%	6.0%
	10年以上15年未満	152	0.0%	3.9%	11.8%	23.7%	48.0%	2.0%	4.6%
	15年以上20年未満	105	1.9%	1.0%	6.7%	26.7%	49.5%	4.8%	6.7%
	20年以上	140	1.4%	6.4%	17.1%	17.9%	43.6%	3.6%	5.0%
無回答	18	0.0%	0.0%	11.1%	16.7%	61.1%	0.0%	11.1%	

表 7 ② 希望とする1週間の労働日数：非正規職員（問3（2）④）

(%)

		回答労働者数	希望とする1週間の労働日数(日/週)						
			1日以下	2日	3日	4日	5日	6日以上	無回答
勤続年数別	1年未満	91	1.1%	4.4%	15.4%	17.6%	45.1%	2.2%	14.3%
	1年以上2年未満	90	0.0%	2.2%	21.1%	22.2%	44.4%	2.2%	7.8%
	2年以上3年未満	90	3.3%	1.1%	20.0%	25.6%	41.1%	2.2%	6.7%
	3年以上4年未満	85	1.2%	5.9%	14.1%	23.5%	49.4%	0.0%	5.9%
	4年以上5年未満	56	1.8%	1.8%	21.4%	28.6%	32.1%	1.8%	12.5%
	5年以上7年未満	98	2.0%	3.1%	14.3%	24.5%	42.9%	3.1%	10.2%
	7年以上10年未満	113	0.0%	2.7%	7.1%	25.7%	52.2%	3.5%	8.8%
	10年以上15年未満	110	1.8%	5.5%	11.8%	15.5%	50.9%	1.8%	12.7%
	15年以上20年未満	53	1.9%	1.9%	3.8%	22.6%	43.4%	5.7%	20.8%
	20年以上	34	0.0%	0.0%	8.8%	14.7%	67.6%	0.0%	8.8%
	無回答	8	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	37.5%	0.0%	25.0%
支払形態別	時間給	591	1.4%	3.7%	16.9%	24.9%	41.5%	2.7%	9.0%
	日給	34	5.9%	5.9%	14.7%	8.8%	44.1%	2.9%	17.6%
	月給	146	0.7%	0.0%	4.8%	17.1%	63.0%	0.7%	13.7%
	その他	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%
		無回答	53	0.0%	3.8%	7.5%	17.0%	54.7%	1.9%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	17	23.5%	0.0%	11.8%	17.6%	41.2%	0.0%	5.9%
	30千円以上50千円未満	23	8.7%	21.7%	43.5%	8.7%	17.4%	0.0%	0.0%
	50千円以上80千円未満	75	1.3%	14.7%	36.0%	22.7%	21.3%	0.0%	4.0%
	80千円以上100千円未満	93	1.1%	3.2%	25.8%	34.4%	29.0%	2.2%	4.3%
	100千円以上130千円未満	151	1.3%	2.0%	13.9%	27.8%	45.0%	0.7%	9.3%
	130千円以上150千円未満	85	0.0%	0.0%	4.7%	24.7%	54.1%	3.5%	12.9%
	150千円以上180千円未満	128	0.0%	0.0%	4.7%	21.1%	58.6%	1.6%	14.1%
	180千円以上200千円未満	57	0.0%	0.0%	3.5%	15.8%	63.2%	1.8%	15.8%
	200千円以上230千円未満	53	0.0%	0.0%	1.9%	9.4%	60.4%	13.2%	15.1%
	230千円以上250千円未満	16	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	68.8%	6.3%	6.3%
	250千円以上280千円未満	10	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	280千円以上300千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	300千円以上350千円未満	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	350千円以上400千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	400千円以上	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	無回答	112	0.9%	3.6%	13.4%	17.9%	45.5%	1.8%	17.0%
性別	男	61	3.3%	1.6%	8.2%	13.1%	49.2%	3.3%	21.3%
	女	742	1.2%	3.1%	14.7%	23.0%	46.4%	2.2%	9.4%
		無回答	25	0.0%	8.0%	8.0%	20.0%	40.0%	20.0%
年齢階級別	10代（19歳以下）	3	66.7%	33.3%	166.7%	266.7%	1000.0%	66.7%	433.3%
	20代（20歳～29歳）	36	25.0%	63.9%	302.8%	475.0%	955.6%	44.4%	194.4%
	30代（30歳～39歳）	117	0.0%	1.7%	1.7%	4.3%	8.5%	0.9%	4.3%
	40代（40歳～49歳）	171	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50代（50歳～59歳）	164	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60代以上	321	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		無回答	16	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表 8 ① 1週間の労働日数：正規職員（問 4①）

		回答労働者数	1週間の労働日数(日)(正規職員)							無回答
			1日以下	2日	3日	4日	5日	6日	7日	
全体		3016	6	5	18	162	2535	194	7	89
		100.0	0%	0%	1%	5%	84%	6%	0%	3%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1063	0.3%	0.1%	0.8%	3.9%	86.1%	5.0%	0.4%	3.5%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	357	0.3%	0.0%	0.3%	7.6%	81.0%	7.8%	0.3%	2.8%
	唐津市	487	0.0%	0.2%	0.2%	6.4%	85.0%	5.5%	0.2%	2.5%
	玄海町	27	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	85.2%	0.0%	0.0%	7.4%
	伊万里市	238	0.4%	0.4%	0.4%	5.5%	82.4%	8.8%	0.0%	2.1%
	有田町	87	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	86.2%	6.9%	0.0%	0.0%
	杵藤地区広域市町村圏組合	681	0.1%	0.3%	0.9%	5.6%	82.8%	7.8%	0.0%	2.5%
	無回答	76	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	77.6%	7.9%	1.3%	7.9%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	954	0.1%	0.1%	0.8%	4.5%	82.3%	8.8%	0.2%	3.1%
	社会福祉協議会	107	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	89.7%	2.8%	0.0%	2.8%
	上記2以外の社会福祉法人	753	0.0%	0.1%	0.1%	6.2%	87.0%	4.2%	0.1%	2.1%
	医療法人	710	0.6%	0.4%	0.7%	3.9%	83.9%	7.0%	0.1%	3.2%
	NPO（特定非営利活動法人）	110	0.0%	0.0%	1.8%	8.2%	80.0%	4.5%	0.9%	4.5%
	社団法人・財団法人	122	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%	82.8%	7.4%	0.0%	3.3%
	協同組合（農協、生協）	10	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	21	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	85.7%	0.0%	4.8%	0.0%
	その他	69	0.0%	0.0%	2.9%	5.8%	88.4%	0.0%	0.0%	2.9%
	わからない	50	0.0%	0.0%	0.0%	18.0%	74.0%	8.0%	0.0%	0.0%
無回答	110	0.9%	0.0%	0.0%	5.5%	80.9%	6.4%	0.9%	5.5%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	22	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	81.8%	9.1%	4.5%	4.5%
	5人未満	252	0.0%	0.0%	0.4%	1.2%	86.5%	7.5%	0.4%	4.0%
	5人以上10人未満	586	0.0%	0.0%	0.2%	3.8%	80.7%	11.6%	0.0%	3.8%
	10人以上20人未満	689	0.1%	0.1%	1.0%	6.2%	84.5%	5.5%	0.1%	2.3%
	20人以上50人未満	506	0.4%	0.2%	1.2%	6.1%	84.6%	4.3%	0.4%	2.8%
	50人以上100人未満	443	0.7%	0.0%	0.5%	8.8%	83.3%	4.5%	0.2%	2.0%
	100人以上	374	0.0%	0.8%	0.3%	4.8%	88.8%	3.7%	0.0%	1.6%
	わからない	63	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	79.4%	6.3%	0.0%	9.5%
無回答	81	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	80.2%	8.6%	1.2%	6.2%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	505	0.6%	0.0%	0.4%	2.8%	84.6%	8.1%	0.2%	3.4%
	施設系（入所型）	539	0.2%	0.2%	0.2%	9.6%	82.4%	4.5%	0.2%	2.8%
	施設系（通所型）	976	0.1%	0.2%	1.2%	5.5%	86.3%	3.8%	0.2%	2.7%
	居住系	430	0.2%	0.2%	0.7%	7.7%	82.1%	5.6%	0.0%	3.5%
	居宅介護支援	308	0.0%	0.3%	0.0%	0.6%	88.3%	9.1%	0.3%	1.3%
	その他	161	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	74.5%	21.1%	0.0%	3.1%
	無回答	97	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	79.4%	6.2%	2.1%	7.2%
	無回答	97	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	79.4%	6.2%	2.1%	7.2%
職種別	訪問介護員	155	1.9%	0.6%	0.6%	3.9%	83.2%	6.5%	0.0%	3.2%
	サービス提供責任者	115	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	85.2%	9.6%	0.0%	2.6%
	介護職員	1491	0.1%	0.1%	0.8%	8.4%	82.9%	4.0%	0.3%	3.5%
	看護職員	380	0.0%	0.5%	0.5%	4.2%	82.1%	8.9%	0.3%	3.4%
	生活相談員	180	0.0%	0.0%	0.6%	3.9%	90.0%	3.9%	0.6%	1.1%
	介護支援専門員	434	0.2%	0.2%	0.2%	0.5%	88.7%	7.4%	0.2%	2.5%
	PT・OT・ST等	63	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	88.9%	9.5%	0.0%	0.0%
	その他	165	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	77.0%	20.6%	0.0%	1.2%
無回答	33	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	90.9%	3.0%	0.0%	3.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	109	0.0%	0.9%	0.0%	1.8%	84.4%	10.1%	0.0%	2.8%
	1年以上2年未満	116	0.9%	0.0%	0.0%	1.7%	85.3%	7.8%	0.9%	3.4%
	2年以上3年未満	157	0.6%	0.0%	0.0%	5.1%	82.8%	10.2%	0.0%	1.3%
	3年以上4年未満	169	1.2%	0.0%	1.2%	10.1%	82.2%	3.6%	0.6%	1.2%
	4年以上5年未満	151	0.7%	0.0%	0.7%	4.0%	84.8%	7.3%	0.0%	2.6%
	5年以上7年未満	322	0.0%	0.0%	0.6%	5.0%	86.6%	4.7%	0.3%	2.8%
	7年以上10年未満	489	0.0%	0.2%	0.4%	7.4%	83.8%	6.5%	0.0%	1.6%
	10年以上15年未満	611	0.0%	0.2%	0.5%	4.9%	85.6%	6.2%	0.2%	2.5%
	15年以上20年未満	436	0.2%	0.2%	1.1%	3.7%	85.6%	5.3%	0.2%	3.7%
	20年以上	405	0.0%	0.2%	0.7%	6.4%	79.5%	7.7%	0.5%	4.9%
無回答	51	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	78.4%	3.9%	0.0%	11.8%	

表 8 ② 1週間の労働日数：正規職員（問 4①）

(%)

		回答労働者数	1週間の労働日数(日)(正規職員)							
			1日以下	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
勤続年数別	1年未満	258	0.0%	0.4%	0.4%	3.5%	85.3%	7.0%	0.0%	3.5%
	1年以上2年未満	257	0.8%	0.4%	0.4%	3.1%	82.9%	7.8%	0.0%	4.7%
	2年以上3年未満	258	0.0%	0.4%	0.4%	5.8%	81.4%	8.9%	0.4%	2.7%
	3年以上4年未満	248	0.4%	0.0%	1.2%	8.1%	83.1%	6.0%	0.4%	0.8%
	4年以上5年未満	213	0.5%	0.0%	0.5%	6.1%	84.0%	5.2%	0.0%	3.8%
	5年以上7年未満	411	0.0%	0.2%	1.2%	5.6%	86.6%	3.4%	0.2%	2.7%
	7年以上10年未満	463	0.0%	0.2%	0.4%	6.5%	84.2%	5.8%	0.2%	2.6%
	10年以上15年未満	413	0.0%	0.0%	0.5%	4.4%	82.3%	9.7%	0.5%	2.7%
	15年以上20年未満	264	0.4%	0.0%	0.4%	3.8%	87.9%	4.2%	0.0%	3.4%
	20年以上	184	0.5%	0.0%	0.5%	8.2%	81.0%	8.2%	0.0%	1.6%
無回答	47	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	85.1%	0.0%	2.1%	10.6%	
支払形態別	時間給	99	0.0%	0.0%	1.0%	8.1%	80.8%	9.1%	0.0%	1.0%
	日給	35	0.0%	0.0%	5.7%	11.4%	77.1%	2.9%	0.0%	2.9%
	月給	2480	0.2%	0.2%	0.4%	4.6%	85.3%	6.5%	0.2%	2.5%
	その他	20	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	85.0%	5.0%	5.0%	0.0%
	無回答	382	0.0%	0.0%	1.3%	9.2%	77.5%	5.5%	0.3%	6.3%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	18	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	83.3%	0.0%	0.0%	11.1%
	30千円以上50千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50千円以上80千円未満	4	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	80千円以上100千円未満	4	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	100千円以上130千円未満	30	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	130千円以上150千円未満	77	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	77.9%	10.4%	0.0%	2.6%
	150千円以上180千円未満	387	0.0%	0.5%	0.5%	5.4%	86.0%	4.9%	0.0%	2.6%
	180千円以上200千円未満	423	0.2%	0.2%	0.7%	5.4%	83.7%	7.1%	0.0%	2.6%
	200千円以上230千円未満	775	0.1%	0.0%	0.5%	4.6%	85.8%	5.9%	0.4%	2.6%
	230千円以上250千円未満	311	0.6%	0.0%	1.6%	4.8%	85.9%	5.1%	0.0%	1.9%
	250千円以上280千円未満	347	0.0%	0.0%	0.6%	6.9%	82.4%	7.2%	0.6%	2.3%
	280千円以上300千円未満	97	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	82.5%	9.3%	0.0%	3.1%
	300千円以上350千円未満	155	0.0%	0.0%	0.6%	4.5%	87.1%	7.1%	0.6%	0.0%
	350千円以上400千円未満	32	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	84.4%	12.5%	0.0%	3.1%
	400千円以上	28	0.0%	3.6%	0.0%	7.1%	67.9%	17.9%	0.0%	3.6%
無回答	327	0.6%	0.3%	0.0%	5.5%	80.7%	5.2%	0.0%	7.6%	
性別	男	812	0.2%	0.0%	0.4%	5.5%	83.4%	7.6%	0.2%	2.6%
	女	2113	0.2%	0.2%	0.7%	5.3%	84.4%	6.0%	0.2%	2.9%
	無回答	91	0.0%	0.0%	0.0%	5.5%	81.3%	5.5%	1.1%	6.6%
年齢階級別	10代（19歳以下）	12	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	91.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代（20歳～29歳）	349	0.6%	0.0%	0.3%	9.7%	79.7%	7.2%	0.0%	2.6%
	30代（30歳～39歳）	738	0.1%	0.3%	0.4%	4.2%	85.5%	6.5%	0.1%	2.8%
	40代（40歳～49歳）	894	0.3%	0.2%	0.8%	4.9%	84.1%	6.8%	0.2%	2.6%
	50代（50歳～59歳）	700	0.0%	0.0%	0.7%	4.7%	85.0%	6.6%	0.0%	3.0%
	60代以上	246	0.0%	0.4%	0.4%	5.7%	83.7%	4.1%	0.8%	4.9%
	無回答	77	0.0%	0.0%	0.0%	7.8%	80.5%	5.2%	2.6%	3.9%

表 9 ① 1週間の労働日数：非正規職員（問4①）

		回答労働者数	1週間の労働日数(日)(非正規職員)							無回答
			1日以下	2日	3日	4日	5日	6日	7日	
全体		828	11	38	119	171	424	38	2	25
		100.0	1%	5%	14%	21%	51%	5%	0%	3%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	350	1.4%	5.1%	14.9%	20.9%	50.0%	3.1%	0.6%	4.0%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	115	1.7%	6.1%	9.6%	18.3%	55.7%	5.2%	0.0%	3.5%
	唐津市	110	0.0%	4.5%	18.2%	26.4%	42.7%	7.3%	0.0%	0.9%
	玄海町	12	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	伊万里市	40	0.0%	7.5%	10.0%	35.0%	42.5%	2.5%	0.0%	2.5%
	有田町	19	0.0%	5.3%	10.5%	21.1%	63.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	杵藤地区広域市町村圏組合	161	1.9%	2.5%	16.1%	16.8%	52.2%	7.5%	0.0%	3.1%
	無回答	21	4.8%	0.0%	14.3%	4.8%	76.2%	0.0%	0.0%	0.0%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	327	1.5%	7.3%	19.6%	24.5%	38.5%	5.2%	0.0%	3.4%
	社会福祉協議会	47	2.1%	0.0%	10.6%	14.9%	63.8%	4.3%	0.0%	4.3%
	上記2以外の社会福祉法人	173	0.0%	2.3%	9.8%	13.3%	68.2%	4.6%	0.0%	1.7%
	医療法人	101	1.0%	1.0%	10.9%	23.8%	54.5%	5.0%	0.0%	4.0%
	NPO（特定非営利活動法人）	44	2.3%	6.8%	18.2%	27.3%	40.9%	2.3%	0.0%	2.3%
	社団法人・財団法人	41	0.0%	2.4%	9.8%	17.1%	63.4%	7.3%	0.0%	0.0%
	協同組合（農協、生協）	11	9.1%	9.1%	9.1%	54.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	16	0.0%	6.3%	6.3%	18.8%	56.3%	6.3%	6.3%	0.0%
	わからない	23	4.3%	4.3%	13.0%	21.7%	52.2%	0.0%	0.0%	4.3%
無回答	38	2.6%	5.3%	13.2%	10.5%	55.3%	2.6%	2.6%	7.9%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	5人未満	52	5.8%	9.6%	7.7%	9.6%	63.5%	1.9%	0.0%	1.9%
	5人以上10人未満	179	2.2%	7.3%	18.4%	18.4%	43.0%	6.1%	0.6%	3.9%
	10人以上20人未満	235	1.3%	5.5%	17.4%	26.4%	41.7%	4.7%	0.0%	3.0%
	20人以上50人未満	153	0.0%	3.3%	13.1%	24.2%	51.6%	4.6%	0.7%	2.6%
	50人以上100人未満	85	0.0%	0.0%	10.6%	12.9%	65.9%	5.9%	0.0%	4.7%
	100人以上	65	1.5%	0.0%	6.2%	20.0%	67.7%	3.1%	0.0%	1.5%
	わからない	32	0.0%	6.3%	15.6%	25.0%	50.0%	3.1%	0.0%	0.0%
無回答	24	0.0%	0.0%	12.5%	8.3%	79.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	206	1.5%	3.9%	7.8%	18.4%	55.8%	8.7%	0.5%	3.4%
	施設系（入所型）	68	0.0%	2.9%	7.4%	17.6%	64.7%	1.5%	0.0%	5.9%
	施設系（通所型）	323	0.6%	5.6%	21.1%	25.1%	43.7%	2.2%	0.0%	1.9%
	居住系	124	2.4%	5.6%	12.9%	19.4%	48.4%	6.5%	0.8%	4.0%
	居宅介護支援	50	6.0%	0.0%	8.0%	4.0%	72.0%	8.0%	0.0%	2.0%
	その他	27	0.0%	3.7%	25.9%	29.6%	37.0%	0.0%	0.0%	3.7%
無回答	30	0.0%	6.7%	10.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	3.3%	
職種別	訪問介護員	148	1.4%	2.7%	8.8%	17.6%	58.1%	6.8%	0.7%	4.1%
	サービス提供責任者	13	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	53.8%	30.8%	0.0%	0.0%
	介護職員	424	0.5%	4.5%	16.5%	21.9%	49.1%	4.0%	0.2%	3.3%
	看護職員	118	1.7%	8.5%	18.6%	26.3%	39.0%	3.4%	0.0%	2.5%
	生活相談員	22	0.0%	0.0%	22.7%	27.3%	45.5%	0.0%	0.0%	4.5%
	介護支援専門員	64	6.3%	4.7%	6.3%	7.8%	68.8%	4.7%	0.0%	1.6%
	P・T・O・T・S・T等	5	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	25	0.0%	8.0%	12.0%	28.0%	52.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	9	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	77.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	44	0.0%	9.1%	22.7%	20.5%	43.2%	0.0%	0.0%	4.5%
	1年以上2年未満	47	2.1%	2.1%	25.5%	19.1%	40.4%	8.5%	0.0%	2.1%
	2年以上3年未満	41	2.4%	4.9%	9.8%	24.4%	56.1%	0.0%	0.0%	2.4%
	3年以上4年未満	40	2.5%	7.5%	10.0%	22.5%	55.0%	0.0%	0.0%	2.5%
	4年以上5年未満	48	2.1%	6.3%	22.9%	16.7%	47.9%	4.2%	0.0%	0.0%
	5年以上7年未満	77	0.0%	0.0%	13.0%	24.7%	58.4%	0.0%	0.0%	3.9%
	7年以上10年未満	116	1.7%	6.0%	12.9%	21.6%	51.7%	4.3%	0.0%	1.7%
	10年以上15年未満	152	0.7%	3.3%	11.2%	24.3%	50.0%	5.3%	0.7%	4.6%
	15年以上20年未満	105	0.0%	1.0%	9.5%	18.1%	61.0%	7.6%	0.0%	2.9%
	20年以上	140	2.1%	8.6%	17.9%	17.9%	44.3%	6.4%	0.7%	2.1%
無回答	18	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	61.1%	11.1%	0.0%	11.1%	

表 9 ② 1週間の労働日数：非正規職員（問4①）

(%)

		回答労働者数	1週間の労働日数(日)(非正規職員)							無回答
			1日以下	2日	3日	4日	5日	6日	7日	
勤続年数別	1年未満	91	0.0%	5.5%	20.9%	18.7%	50.5%	1.1%	0.0%	3.3%
	1年以上2年未満	90	1.1%	3.3%	23.3%	25.6%	40.0%	4.4%	0.0%	2.2%
	2年以上3年未満	90	3.3%	4.4%	17.8%	23.3%	46.7%	3.3%	0.0%	1.1%
	3年以上4年未満	85	2.4%	8.2%	12.9%	27.1%	48.2%	0.0%	0.0%	1.2%
	4年以上5年未満	56	1.8%	5.4%	14.3%	30.4%	39.3%	7.1%	0.0%	1.8%
	5年以上7年未満	98	1.0%	6.1%	15.3%	22.4%	49.0%	3.1%	0.0%	3.1%
	7年以上10年未満	113	0.0%	4.4%	9.7%	19.5%	54.9%	6.2%	1.8%	3.5%
	10年以上15年未満	110	1.8%	3.6%	10.9%	15.5%	55.5%	6.4%	0.0%	6.4%
	15年以上20年未満	53	0.0%	1.9%	5.7%	11.3%	66.0%	13.2%	0.0%	1.9%
	20年以上	34	0.0%	0.0%	8.8%	8.8%	76.5%	5.9%	0.0%	0.0%
	無回答	8	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	0.0%	0.0%	25.0%
	支払形態別	時間給	591	1.4%	5.2%	18.1%	24.9%	43.0%	3.9%	0.2%
日給		34	5.9%	8.8%	14.7%	17.6%	41.2%	8.8%	0.0%	2.9%
月給		146	0.7%	0.0%	2.7%	6.8%	80.8%	6.8%	0.0%	2.1%
その他		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		53	0.0%	7.5%	5.7%	15.1%	64.2%	3.8%	1.9%	1.9%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	17	23.5%	29.4%	0.0%	11.8%	35.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	30千円以上50千円未満	23	13.0%	21.7%	34.8%	13.0%	13.0%	0.0%	0.0%	4.3%
	50千円以上80千円未満	75	1.3%	18.7%	40.0%	20.0%	17.3%	1.3%	0.0%	1.3%
	80千円以上100千円未満	93	0.0%	5.4%	34.4%	32.3%	23.7%	2.2%	0.0%	2.2%
	100千円以上130千円未満	151	0.7%	2.0%	17.2%	37.7%	38.4%	3.3%	0.0%	0.7%
	130千円以上150千円未満	85	0.0%	1.2%	4.7%	22.4%	62.4%	4.7%	0.0%	4.7%
	150千円以上180千円未満	128	0.0%	0.0%	2.3%	12.5%	74.2%	7.0%	0.0%	3.9%
	180千円以上200千円未満	57	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	82.5%	7.0%	0.0%	5.3%
	200千円以上230千円未満	53	0.0%	0.0%	1.9%	3.8%	86.8%	5.7%	1.9%	0.0%
	230千円以上250千円未満	16	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	250千円以上280千円未満	10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	280千円以上300千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	300千円以上350千円未満	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	350千円以上400千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	400千円以上	3	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%
無回答	112	1.8%	4.5%	12.5%	21.4%	49.1%	3.6%	0.9%	6.3%	
性別	男	61	3.3%	1.6%	4.9%	13.1%	65.6%	8.2%	0.0%	3.3%
	女	742	1.2%	4.7%	15.2%	21.0%	50.1%	4.3%	0.3%	3.1%
	無回答	25	0.0%	8.0%	12.0%	28.0%	48.0%	4.0%	0.0%	0.0%
年齢階級別	10代（19歳以下）	3	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代（20歳～29歳）	36	2.8%	2.8%	11.1%	13.9%	63.9%	0.0%	0.0%	5.6%
	30代（30歳～39歳）	117	0.9%	2.6%	12.0%	26.5%	52.1%	1.7%	0.0%	4.3%
	40代（40歳～49歳）	171	1.8%	2.9%	14.6%	26.3%	49.1%	3.5%	0.0%	1.8%
	50代（50歳～59歳）	164	2.4%	3.7%	14.6%	17.7%	52.4%	6.1%	0.6%	2.4%
	60代以上	321	0.6%	7.2%	14.6%	18.4%	49.8%	6.2%	0.3%	2.8%
	無回答	16	0.0%	0.0%	25.0%	6.3%	56.3%	0.0%	0.0%	12.5%

表 10 ① 1週間の労働時間：正規職員（問4②）

(96)

	回答労働者数	1週間の労働時間(時間) (正規職員)									
		10時間未満	150時間未満以上	210時間未満以上	2250時間未満以上	3205時間未満以上	3350時間未満以上	4305時間未満以上	40時間以上	無回答	
区分	3016	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%	
全体	3016	89	7	8	16	12	102	195	2451	136	
	100.0	3%	0%	0%	1%	0%	3%	6%	81%	5%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1063	2.8%	0.3%	0.1%	0.7%	0.1%	3.0%	4.2%	84.8%	4.0%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	357	2.8%	0.0%	0.0%	0.8%	1.1%	3.6%	12.6%	75.4%	3.6%
	唐津市	487	3.7%	0.6%	0.8%	0.2%	0.4%	3.9%	6.8%	77.8%	5.7%
	玄海町	27	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	88.9%	3.7%
	伊万里市	238	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	9.2%	77.7%	4.6%
	有田町	87	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10.3%	86.2%	0.0%
	杵築地区広域市町村圏組合	681	2.5%	0.1%	0.4%	0.7%	0.6%	3.5%	5.6%	82.2%	4.3%
	無回答	76	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	3.9%	76.3%	14.5%
法人格別	民間企業(個人・株式会社)	954	2.3%	0.4%	0.3%	0.8%	0.3%	3.0%	5.0%	83.1%	4.6%
	社会福祉協議会	107	3.7%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	15.0%	73.8%	2.8%
	上記2以外の社会福祉法人	753	3.3%	0.0%	0.1%	0.1%	0.5%	4.0%	4.0%	84.6%	3.3%
	医療法人	710	2.8%	0.3%	0.6%	0.4%	0.6%	2.4%	9.3%	79.7%	3.9%
	NPO(特定非営利活動法人)	110	0.9%	0.0%	0.0%	1.8%	0.9%	5.5%	1.8%	80.9%	8.2%
	社団法人・財団法人	122	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	4.1%	78.7%	6.6%
	協同組合(農協、生協)	10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	21	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	9.5%	85.7%	0.0%
	その他	69	4.3%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	4.3%	13.0%	69.6%	5.8%
	わからない	50	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	10.0%	70.0%	6.0%
無回答	110	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	6.4%	77.3%	10.9%	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	22	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.6%	72.7%	13.6%
	5人未満	252	2.8%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	9.5%	83.3%	3.2%
	5人以上10人未満	586	2.4%	0.2%	0.3%	0.3%	0.2%	2.6%	4.4%	84.5%	5.1%
	10人以上20人未満	689	3.0%	0.4%	0.3%	0.9%	0.9%	4.4%	8.1%	79.5%	2.5%
	20人以上50人未満	506	3.2%	0.2%	0.2%	0.6%	0.4%	3.4%	7.3%	79.6%	5.1%
	50人以上100人未満	443	3.2%	0.0%	0.2%	0.7%	0.5%	4.3%	5.9%	81.3%	4.1%
	100人以上	374	4.3%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	4.0%	3.7%	83.7%	3.7%
	わからない	63	1.6%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	3.2%	6.3%	71.4%	14.3%
無回答	81	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	6.2%	75.3%	13.6%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	505	3.8%	0.6%	0.2%	0.2%	0.0%	3.0%	7.7%	79.6%	5.0%
	施設系(入所型)	539	3.0%	0.2%	0.2%	0.6%	0.2%	4.8%	5.8%	81.6%	3.7%
	施設系(通所型)	976	2.9%	0.0%	0.2%	1.0%	0.7%	3.6%	5.2%	82.7%	3.7%
	居住系	430	2.6%	0.2%	0.7%	0.5%	0.7%	4.7%	10.0%	75.6%	5.1%
	居宅介護支援	308	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	1.0%	6.8%	85.7%	3.6%
	その他	161	3.7%	1.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	85.7%	5.0%
	無回答	97	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	4.1%	77.3%	14.4%
職種別	訪問介護員	155	6.5%	1.3%	0.6%	0.0%	0.0%	3.2%	7.1%	76.1%	5.2%
	サービス提供責任者	115	1.7%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	2.6%	7.8%	83.5%	3.5%
	介護職員	1491	2.4%	0.1%	0.1%	0.5%	0.4%	4.4%	6.8%	80.1%	5.2%
	看護職員	380	3.4%	0.3%	1.1%	1.1%	1.3%	3.7%	5.3%	79.7%	4.2%
	生活相談員	180	1.1%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	5.0%	5.6%	85.0%	2.8%
	介護支援専門員	434	3.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	1.2%	7.1%	84.1%	4.1%
	P.T・O.T・S.T等	63	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	88.9%	0.0%
	その他	165	4.2%	1.2%	0.6%	1.2%	0.0%	0.0%	4.8%	84.8%	3.0%
無回答	33	6.1%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	6.1%	78.8%	6.1%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	109	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	3.7%	85.3%	6.4%
	1年以上2年未満	116	8.6%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	2.6%	82.8%	4.3%
	2年以上3年未満	157	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	4.5%	89.2%	2.5%
	3年以上4年未満	169	3.6%	0.6%	0.0%	0.6%	0.6%	5.9%	5.9%	79.9%	3.0%
	4年以上5年未満	151	3.3%	0.0%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	6.0%	85.4%	2.6%
	5年以上7年未満	322	1.6%	0.0%	0.0%	0.3%	0.6%	4.7%	5.6%	82.3%	5.0%
	7年以上10年未満	489	3.9%	0.2%	0.4%	0.2%	0.2%	3.9%	8.2%	78.9%	4.1%
	10年以上15年未満	611	2.1%	0.3%	0.0%	0.7%	0.5%	2.8%	4.6%	84.8%	4.3%
	15年以上20年未満	436	3.0%	0.2%	0.2%	0.9%	0.5%	2.8%	9.4%	78.9%	4.1%
20年以上	405	3.0%	0.5%	0.7%	0.7%	0.5%	4.4%	7.9%	76.5%	5.7%	
無回答	51	7.8%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	5.9%	68.6%	15.7%	

表 10 ② 1週間の労働時間：正規職員（問4②）

		回答労働者数	1週間の労働時間(時間)(正規職員)									(%)
			10時間未満	1150時間未満	2105時間未満	2250時間未満	3205時間未満	3350時間未満	4305時間未満	40時間以上	無回答	
勤続年数別	1年未満	258	1.9%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	1.9%	3.5%	84.9%	7.0%	
	1年以上2年未満	257	4.7%	0.0%	0.4%	1.2%	0.0%	1.6%	5.4%	80.9%	5.8%	
	2年以上3年未満	258	1.9%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	1.6%	6.2%	87.2%	2.7%	
	3年以上4年未満	248	2.4%	0.4%	0.4%	0.8%	0.8%	5.6%	5.2%	81.0%	3.2%	
	4年以上5年未満	213	2.3%	0.5%	0.0%	0.5%	0.5%	3.3%	3.8%	86.9%	2.3%	
	5年以上7年未満	411	2.9%	0.0%	0.5%	1.2%	0.7%	4.9%	6.6%	77.6%	5.6%	
	7年以上10年未満	463	3.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.4%	4.1%	8.0%	78.4%	5.2%	
	10年以上15年未満	413	2.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	2.4%	6.5%	84.3%	3.4%	
	15年以上20年未満	264	4.2%	0.4%	0.0%	0.4%	0.4%	3.0%	8.7%	79.5%	3.4%	
	20年以上	184	3.3%	0.5%	1.1%	0.5%	0.5%	5.4%	8.7%	76.6%	3.3%	
	無回答	47	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	10.6%	68.1%	14.9%	
支払形態別	時間給	99	1.0%	0.0%	1.0%	1.0%	2.0%	6.1%	5.1%	80.8%	3.0%	
	日給	35	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	5.7%	80.0%	2.9%	
	月給	2480	2.9%	0.2%	0.2%	0.4%	0.4%	3.2%	6.3%	82.6%	3.7%	
	その他	20	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	
	無回答	382	3.1%	0.0%	0.3%	1.3%	0.0%	3.9%	8.1%	72.8%	10.5%	
通常月の税込月収階級別	30千円未満	18	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	55.6%	11.1%	
	30千円以上50千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	50千円以上80千円未満	4	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	
	80千円以上100千円未満	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	100千円以上130千円未満	30	3.3%	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	10.0%	16.7%	60.0%	3.3%	
	130千円以上150千円未満	77	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	5.2%	3.9%	79.2%	9.1%	
	150千円以上180千円未満	387	3.4%	0.3%	0.5%	0.8%	0.5%	2.3%	7.2%	81.4%	3.6%	
	180千円以上200千円未満	423	2.1%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	4.3%	5.7%	83.5%	3.5%	
	200千円以上230千円未満	775	3.1%	0.4%	0.3%	0.1%	0.6%	3.2%	7.2%	80.9%	4.1%	
	230千円以上250千円未満	311	2.9%	0.0%	0.3%	0.6%	0.0%	3.9%	5.1%	83.6%	3.5%	
	250千円以上280千円未満	347	2.6%	0.6%	0.3%	0.9%	0.9%	3.7%	5.5%	83.3%	2.3%	
	280千円以上300千円未満	97	2.1%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	2.1%	9.3%	81.4%	3.1%	
	300千円以上350千円未満	155	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	8.4%	83.9%	0.0%	
	350千円以上400千円未満	32	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	93.8%	6.3%	
	400千円以上	28	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	3.6%	7.1%	85.7%	0.0%	
無回答	327	4.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	4.6%	76.1%	12.5%		
性別	男	812	3.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	4.9%	84.6%	3.7%	
	女	2113	2.9%	0.2%	0.4%	0.8%	0.5%	3.6%	7.2%	79.9%	4.5%	
	無回答	91	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	2.2%	3.3%	82.4%	11.0%	
年齢階級別	10代(19歳以下)	12	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	8.3%	
	20代(20歳～29歳)	349	3.4%	0.6%	0.0%	0.3%	0.6%	4.3%	6.9%	77.9%	6.0%	
	30代(30歳～39歳)	738	3.0%	0.0%	0.1%	0.4%	0.3%	3.4%	6.8%	81.8%	4.2%	
	40代(40歳～49歳)	894	3.2%	0.4%	0.3%	0.4%	0.4%	3.0%	6.2%	82.2%	3.7%	
	50代(50歳～59歳)	700	2.3%	0.1%	0.3%	0.9%	0.3%	3.1%	7.0%	82.1%	3.9%	
	60代以上	246	3.7%	0.0%	0.8%	0.4%	0.4%	3.7%	5.7%	78.5%	6.9%	
	無回答	77	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	5.2%	3.9%	80.5%	7.8%	
保有資格	介護福祉士	1789	2.6%	0.2%	0.1%	0.4%	0.4%	3.6%	7.0%	0.2%	4.8%	
	実務者研修	428	2.8%	0.5%	0.5%	0.9%	0.2%	3.7%	6.3%	13.6%	4.0%	
	介護職員初任者研修	279	2.2%	0.7%	0.4%	0.0%	0.4%	3.2%	6.5%	20.8%	4.3%	
	生活援助従事者研修	5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	
	介護職員基礎研修	114	2.6%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	23.7%	7.0%	
	ホームヘルパー1級	121	2.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%	3.3%	5.8%	12.4%	4.1%	
	ホームヘルパー2級	875	2.9%	0.0%	0.1%	0.5%	0.5%	3.4%	8.7%	0.0%	4.9%	
	主任介護支援専門員	144	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	7.6%	0.0%	1.4%	
	介護支援専門員	589	2.9%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	1.9%	6.3%	0.0%	4.4%	
	看護師・准看護師	454	3.5%	0.2%	1.1%	0.9%	0.7%	3.3%	6.4%	0.0%	4.0%	
	PT・OT・ST	71	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	4.2%	0.0%	0.0%	
	社会福祉士	100	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	7.0%	0.0%	3.0%	
	福祉用具専門相談員	144	2.8%	1.4%	0.7%	0.0%	0.0%	1.4%	4.2%	0.0%	2.1%	
	管理栄養士・栄養士	51	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%	5.9%	
	上記以外の介護福祉関係の資格	195	1.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	7.7%	0.0%	3.1%	
資格なし	143	2.8%	0.0%	0.0%	2.1%	0.7%	2.8%	2.8%	0.0%	2.1%		

表 11 ① 1週間の労働時間：非正規職員（問4②）

(%)

	回答労働者数	1週間の労働時間(時間)(非正規職員)										
		10時間未満	105時間未満	105時間以上	205時間未満	205時間以上	305時間未満	305時間以上	405時間未満	405時間以上	無回答	
全体	828	47	40	70	115	75	118	66	270	19		
	100.0	6%	6%	8%	14%	9%	14%	8%	33%	2%		
事業所所在地	佐賀中部広域連合	350	4.6%	5.4%	6.6%	14.6%	8.9%	15.7%	6.9%	34.9%	2.6%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	115	8.7%	7.8%	10.4%	9.6%	5.2%	12.2%	6.1%	36.5%	3.5%	
	唐津市	110	5.5%	6.4%	16.4%	17.3%	10.9%	14.5%	6.4%	20.9%	1.8%	
	玄海町	12	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%	8.3%	16.7%	0.0%	41.7%	0.0%	
	伊万里市	40	2.5%	5.0%	7.5%	17.5%	12.5%	25.0%	10.0%	15.0%	5.0%	
	有田町	19	5.3%	10.5%	5.3%	5.3%	5.3%	10.5%	5.3%	52.6%	0.0%	
	杵築地区広域市町村圏組合	161	6.2%	3.7%	6.8%	14.3%	10.6%	11.2%	13.0%	32.9%	1.2%	
	無回答	21	9.5%	9.5%	9.5%	4.8%	9.5%	4.8%	9.5%	42.9%	0.0%	
法人格別	民間企業(個人・株式会社)	327	6.4%	7.3%	10.1%	15.6%	11.6%	16.5%	6.7%	23.5%	2.1%	
	社会福祉協議会	47	8.5%	6.4%	6.4%	6.4%	8.5%	6.4%	8.5%	48.9%	0.0%	
	上記2以外の社会福祉法人	173	1.7%	4.6%	8.7%	12.1%	7.5%	8.1%	9.2%	47.4%	0.6%	
	医療法人	101	4.0%	4.0%	4.0%	17.8%	4.0%	23.8%	8.9%	30.7%	3.0%	
	NPO(特定非営利活動法人)	44	2.3%	0.0%	13.6%	15.9%	9.1%	18.2%	4.5%	31.8%	4.5%	
	社団法人・財団法人	41	7.3%	4.9%	4.9%	17.1%	4.9%	7.3%	7.3%	43.9%	2.4%	
	協同組合(農協、生協)	11	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	27.3%	9.1%	0.0%	9.1%	
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	0.0%	
	その他	16	25.0%	6.3%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	6.3%	25.0%	0.0%	
	わからない	23	13.0%	13.0%	8.7%	0.0%	13.0%	13.0%	8.7%	26.1%	4.3%	
	無回答	38	2.6%	7.9%	7.9%	15.8%	10.5%	7.9%	10.5%	28.9%	7.9%	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	
	5人未満	52	11.5%	0.0%	9.6%	9.6%	15.4%	7.7%	7.7%	36.5%	1.9%	
	5人以上10人未満	179	8.4%	6.7%	8.9%	17.9%	9.5%	13.4%	7.8%	25.1%	2.2%	
	10人以上20人未満	235	5.5%	5.5%	8.9%	18.3%	9.4%	16.6%	6.0%	26.8%	3.0%	
	20人以上50人未満	153	5.2%	6.5%	7.8%	9.8%	7.8%	17.0%	9.8%	33.3%	2.6%	
	50人以上100人未満	85	1.2%	7.1%	0.0%	11.8%	5.9%	12.9%	9.4%	51.8%	0.0%	
	100人以上	65	3.1%	1.5%	9.2%	12.3%	4.6%	16.9%	12.3%	38.5%	1.5%	
	わからない	32	3.1%	6.3%	25.0%	3.1%	15.6%	6.3%	3.1%	34.4%	3.1%	
	無回答	24	4.2%	16.7%	8.3%	4.2%	12.5%	4.2%	8.3%	41.7%	0.0%	
型別	新区分 介護保険サービス系	訪問系	206	9.2%	8.7%	14.6%	15.5%	6.3%	18.0%	8.7%	17.5%	1.5%
		施設系(入所型)	68	2.9%	5.9%	7.4%	7.4%	8.8%	10.3%	7.4%	48.5%	1.5%
		施設系(通所型)	323	2.5%	4.6%	7.4%	18.0%	10.2%	14.6%	6.2%	34.4%	2.2%
		居住系	124	5.6%	4.8%	3.2%	10.5%	9.7%	12.1%	8.9%	40.3%	4.8%
		在宅介護支援	50	14.0%	4.0%	2.0%	4.0%	8.0%	6.0%	10.0%	50.0%	2.0%
		その他	27	7.4%	3.7%	11.1%	3.7%	14.8%	22.2%	14.8%	22.2%	0.0%
		無回答	30	6.7%	6.7%	10.0%	13.3%	10.0%	10.0%	10.0%	30.0%	3.3%
		職種別	訪問介護員	148	10.8%	16.2%	18.9%	12.8%	7.4%	10.8%	8.1%	12.8%
サービス提供責任者	13		0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	23.1%	15.4%	46.2%	0.0%	
介護職員	424		3.1%	3.1%	5.9%	13.0%	9.9%	14.6%	8.3%	39.2%	3.1%	
看護職員	118		5.9%	3.4%	11.0%	25.4%	7.6%	19.5%	6.8%	18.6%	1.7%	
生活相談員	22		4.5%	9.1%	4.5%	18.2%	13.6%	13.6%	0.0%	36.4%	0.0%	
介護支援専門員	64		12.5%	4.7%	1.6%	4.7%	4.7%	14.1%	7.8%	48.4%	1.6%	
P・T・O・T・S・T等	5		0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	
その他	25		4.0%	4.0%	4.0%	8.0%	24.0%	4.0%	12.0%	40.0%	0.0%	
無回答	9		11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	66.7%	0.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	44	4.5%	9.1%	9.1%	18.2%	6.8%	15.9%	4.5%	29.5%	2.3%	
	1年以上2年未満	47	6.4%	6.4%	8.5%	14.9%	10.6%	12.8%	8.5%	25.5%	6.4%	
	2年以上3年未満	41	9.8%	4.9%	7.3%	17.1%	14.6%	7.3%	7.3%	31.7%	0.0%	
	3年以上4年未満	40	5.0%	2.5%	5.0%	25.0%	7.5%	7.5%	7.5%	37.5%	2.5%	
	4年以上5年未満	48	4.2%	12.5%	6.3%	22.9%	6.3%	8.3%	4.2%	35.4%	0.0%	
	5年以上7年未満	77	1.3%	5.2%	3.9%	9.1%	16.9%	15.6%	5.2%	39.0%	3.9%	
	7年以上10年未満	116	7.8%	8.6%	5.2%	6.0%	12.1%	12.9%	7.8%	37.9%	1.7%	
	10年以上15年未満	152	7.2%	3.9%	11.8%	12.5%	9.2%	16.4%	5.9%	30.3%	2.6%	
	15年以上20年未満	105	6.7%	5.7%	7.6%	13.3%	5.7%	14.3%	11.4%	34.3%	1.0%	
20年以上	140	4.3%	4.3%	12.1%	17.1%	4.3%	18.6%	11.4%	27.1%	0.7%		
無回答	18	0.0%	0.0%	11.1%	5.6%	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%	16.7%		

表 11 ② 1週間の労働時間：非正規職員（問4②）

(%)

	回答労働者数	1週間の労働時間(時間)(非正規職員)									
		10時間未満	15時間未満	20時間未満	25時間未満	30時間未満	35時間未満	40時間未満	40時間以上	無回答	
勤続年数別	1年未満	91	3.3%	6.6%	12.1%	12.1%	6.6%	18.7%	3.3%	34.1%	3.3%
	1年以上2年未満	90	6.7%	7.8%	6.7%	20.0%	8.9%	17.8%	4.4%	24.4%	3.3%
	2年以上3年未満	90	5.6%	5.6%	10.0%	17.8%	13.3%	8.9%	4.4%	34.4%	0.0%
	3年以上4年未満	85	5.9%	5.9%	4.7%	23.5%	9.4%	11.8%	4.7%	31.8%	2.4%
	4年以上5年未満	56	7.1%	8.9%	7.1%	17.9%	8.9%	14.3%	10.7%	25.0%	0.0%
	5年以上7年未満	98	3.1%	7.1%	8.2%	11.2%	13.3%	13.3%	10.2%	30.6%	3.1%
	7年以上10年未満	113	6.2%	4.4%	9.7%	8.8%	9.7%	17.7%	8.0%	33.6%	1.8%
	10年以上15年未満	110	9.1%	4.5%	10.9%	10.0%	4.5%	18.2%	11.8%	29.1%	1.8%
	15年以上20年未満	53	5.7%	3.8%	9.4%	7.5%	7.5%	3.8%	7.5%	52.8%	1.9%
	20年以上	34	2.9%	2.9%	0.0%	11.8%	2.9%	11.8%	26.5%	38.2%	2.9%
	無回答	8	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%
支払形態別	時間給	591	6.1%	7.1%	10.7%	16.9%	11.7%	17.3%	7.1%	21.0%	2.2%
	日給	34	5.9%	2.9%	5.9%	8.8%	5.9%	17.6%	5.9%	47.1%	0.0%
	月給	146	5.5%	2.1%	2.1%	2.1%	1.4%	3.4%	10.3%	71.9%	1.4%
	その他	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%
	無回答	53	1.9%	3.8%	3.8%	17.0%	3.8%	7.5%	13.2%	41.5%	7.5%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	17	70.6%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%
	30千円以上50千円未満	23	34.8%	34.8%	8.7%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	8.7%	8.7%
	50千円以上80千円未満	75	9.3%	30.7%	25.3%	26.7%	1.3%	4.0%	1.3%	1.3%	0.0%
	80千円以上100千円未満	93	2.2%	3.2%	20.4%	38.7%	29.0%	5.4%	0.0%	0.0%	1.1%
	100千円以上130千円未満	151	2.0%	0.7%	9.9%	18.5%	18.5%	31.1%	7.3%	11.3%	0.7%
	130千円以上150千円未満	85	3.5%	0.0%	2.4%	4.7%	7.1%	24.7%	17.6%	36.5%	3.5%
	150千円以上180千円未満	128	0.8%	0.0%	0.8%	3.1%	0.8%	14.1%	8.6%	69.5%	2.3%
	180千円以上200千円未満	57	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	7.0%	7.0%	73.7%	3.5%
	200千円以上230千円未満	53	5.7%	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%	3.8%	17.0%	66.0%	0.0%
	230千円以上250千円未満	16	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	87.5%	0.0%
	250千円以上280千円未満	10	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	20.0%	70.0%	0.0%
	280千円以上300千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	300千円以上350千円未満	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	350千円以上400千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	400千円以上	3	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	112	4.5%	8.0%	9.8%	15.2%	7.1%	15.2%	10.7%	24.1%	5.4%	
性別	男	61	4.9%	3.3%	1.6%	1.6%	6.6%	8.2%	3.3%	67.2%	3.3%
	女	742	5.8%	6.2%	9.0%	14.8%	8.9%	14.8%	8.2%	29.9%	2.3%
	無回答	25	4.0%	0.0%	8.0%	16.0%	20.0%	12.0%	12.0%	28.0%	0.0%
年齢階級別	10代(19歳以下)	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
	20代(20歳~29歳)	36	2.8%	2.8%	5.6%	8.3%	11.1%	16.7%	8.3%	41.7%	2.8%
	30代(30歳~39歳)	117	10.3%	6.0%	6.0%	12.8%	8.5%	17.1%	9.4%	28.2%	1.7%
	40代(40歳~49歳)	171	4.7%	4.7%	9.4%	15.8%	13.5%	20.5%	5.8%	25.7%	0.0%
	50代(50歳~59歳)	164	6.1%	5.5%	9.1%	13.4%	10.4%	11.0%	9.8%	32.3%	2.4%
	60代以上	321	4.7%	7.2%	9.0%	13.7%	6.2%	11.8%	6.9%	37.1%	3.4%
	無回答	16	6.3%	0.0%	6.3%	18.8%	6.3%	6.3%	25.0%	31.3%	0.0%

表 12 ① 1週間の残業時間：正規職員（問4②）

		回答労働者数	1週間の残業時間(時間)(正規職員)						無回答
			残業なし	5時間未満	150時間以上未満	1150時間以上未満	2105時間以上未満	20時間以上	
全体		3016	1281	681	180	56	7	5	806
		100.0	42%	23%	6%	2%	0%	0%	27%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1063	43.5%	22.6%	6.3%	2.4%	0.5%	0.1%	24.6%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	357	42.0%	24.6%	10.1%	2.0%	0.0%	0.3%	21.0%
	唐津市	487	46.2%	20.1%	2.7%	1.2%	0.0%	0.0%	29.8%
	玄海町	27	22.2%	44.4%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	29.6%
	伊万里市	238	39.5%	26.1%	3.8%	1.7%	0.0%	0.4%	28.6%
	有田町	87	46.0%	19.5%	5.7%	1.1%	0.0%	0.0%	27.6%
	杵藤地区広域市町村圏組合	681	40.8%	21.6%	6.6%	1.6%	0.3%	0.3%	28.8%
	無回答	76	34.2%	22.4%	5.3%	1.3%	0.0%	0.0%	36.8%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	954	40.4%	20.8%	7.4%	3.0%	0.3%	0.1%	28.0%
	社会福祉協議会	107	43.0%	28.0%	2.8%	0.9%	0.0%	0.0%	25.2%
	上記2以外の社会福祉法人	753	45.9%	22.8%	5.2%	1.1%	0.1%	0.0%	24.8%
	医療法人	710	43.1%	25.5%	4.8%	1.4%	0.4%	0.3%	24.5%
	NPO（特定非営利活動法人）	110	43.6%	14.5%	5.5%	1.8%	0.0%	0.0%	34.5%
	社団法人・財団法人	122	34.4%	23.8%	11.5%	0.0%	0.0%	0.8%	29.5%
	協同組合（農協、生協）	10	50.0%	30.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	21	33.3%	28.6%	9.5%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%
	その他	69	52.2%	18.8%	4.3%	0.0%	0.0%	1.4%	23.2%
	わからない	50	36.0%	20.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%	36.0%
無回答	110	38.2%	20.9%	4.5%	0.9%	0.0%	0.0%	35.5%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	22	40.9%	13.6%	13.6%	9.1%	0.0%	0.0%	22.7%
	5人未満	252	48.4%	15.9%	7.9%	2.8%	0.4%	0.0%	24.6%
	5人以上10人未満	586	37.5%	21.3%	9.2%	2.2%	0.5%	0.0%	29.2%
	10人以上20人未満	689	43.4%	22.6%	5.5%	1.9%	0.0%	0.1%	26.4%
	20人以上50人未満	506	40.9%	28.3%	4.5%	1.2%	0.2%	0.2%	24.7%
	50人以上100人未満	443	42.9%	23.3%	4.5%	2.5%	0.2%	0.5%	26.2%
	100人以上	374	48.4%	21.1%	4.5%	0.8%	0.3%	0.3%	24.6%
	わからない	63	36.5%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%
無回答	81	37.0%	24.7%	6.2%	1.2%	0.0%	0.0%	30.9%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	505	38.8%	24.8%	6.7%	2.8%	0.2%	0.4%	26.3%
	施設系（入所型）	539	43.0%	27.8%	3.7%	0.9%	0.2%	0.4%	23.9%
	施設系（通所型）	976	43.6%	22.0%	6.0%	1.0%	0.2%	0.0%	27.0%
	居住系	430	50.0%	18.4%	1.9%	0.2%	0.0%	0.2%	29.3%
	居宅介護支援	308	45.1%	19.8%	7.1%	1.9%	0.3%	0.0%	25.6%
	その他	161	24.2%	19.3%	19.3%	11.8%	1.2%	0.0%	24.2%
	無回答	97	35.1%	20.6%	6.2%	1.0%	0.0%	0.0%	37.1%
職種別	訪問介護員	155	44.5%	19.4%	5.2%	1.3%	0.0%	0.0%	29.7%
	サービス提供責任者	115	40.9%	20.9%	3.5%	5.2%	0.0%	1.7%	27.8%
	介護職員	1491	45.5%	22.3%	2.9%	0.6%	0.1%	0.1%	28.4%
	看護職員	380	38.2%	25.8%	9.2%	2.6%	0.3%	0.0%	23.9%
	生活相談員	180	32.2%	26.7%	10.6%	1.7%	0.6%	0.0%	28.3%
	介護支援専門員	434	46.3%	18.7%	7.6%	2.1%	0.2%	0.2%	24.9%
	PT・OT・ST等	63	39.7%	41.3%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
	その他	165	26.7%	20.0%	20.6%	10.3%	1.2%	0.0%	21.2%
	無回答	33	39.4%	27.3%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.3%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	109	40.4%	19.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	32.1%
	1年以上2年未満	116	44.8%	18.1%	11.2%	0.0%	0.0%	0.9%	25.0%
	2年以上3年未満	157	38.2%	27.4%	7.0%	4.5%	0.6%	0.6%	21.7%
	3年以上4年未満	169	43.2%	23.7%	6.5%	1.2%	0.0%	0.6%	24.9%
	4年以上5年未満	151	41.7%	33.1%	7.3%	2.0%	0.0%	0.0%	15.9%
	5年以上7年未満	322	43.2%	19.9%	6.5%	1.2%	0.0%	0.0%	29.2%
	7年以上10年未満	489	41.3%	24.1%	4.7%	2.0%	0.6%	0.2%	27.0%
	10年以上15年未満	611	44.2%	20.5%	6.5%	2.3%	0.0%	0.0%	26.5%
	15年以上20年未満	436	44.0%	22.2%	4.1%	1.8%	0.0%	0.2%	27.5%
	20年以上	405	41.5%	23.7%	4.4%	1.5%	0.7%	0.0%	28.1%
無回答	51	35.3%	11.8%	9.8%	3.9%	0.0%	0.0%	39.2%	

表 12 ② 1週間の残業時間：正規職員（問4②）

		回答労働者数	1週間の残業時間(時間)(正規職員)						無回答
			残業なし	5時間未満	150時間以上未満	1150時間以上未満	2105時間以上未満	20時間以上	
勤続年数別	1年未満	258	43.8%	20.9%	4.3%	0.8%	0.0%	0.0%	30.2%
	1年以上2年未満	257	41.6%	24.1%	7.8%	0.4%	0.0%	0.4%	25.7%
	2年以上3年未満	258	41.9%	26.0%	5.4%	1.9%	0.8%	0.0%	24.0%
	3年以上4年未満	248	44.0%	24.2%	7.7%	1.2%	0.0%	0.4%	22.6%
	4年以上5年未満	213	47.9%	23.0%	5.6%	0.9%	0.9%	0.0%	21.6%
	5年以上7年未満	411	45.7%	22.1%	4.6%	1.5%	0.0%	0.0%	26.0%
	7年以上10年未満	463	38.2%	22.5%	6.5%	2.6%	0.4%	0.2%	29.6%
	10年以上15年未満	413	42.6%	21.5%	5.6%	3.4%	0.0%	0.2%	26.6%
	15年以上20年未満	264	39.8%	21.6%	6.4%	2.7%	0.0%	0.4%	29.2%
	20年以上	184	42.4%	24.5%	6.0%	1.1%	0.5%	0.0%	25.5%
	無回答	47	38.3%	6.4%	8.5%	4.3%	0.0%	0.0%	42.6%
支払形態別	時間給	99	46.5%	17.2%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.3%
	日給	35	40.0%	20.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	34.3%
	月給	2480	43.3%	22.8%	6.2%	1.8%	0.2%	0.2%	25.5%
	その他	20	60.0%	5.0%	0.0%	15.0%	0.0%	0.0%	20.0%
		無回答	382	35.1%	23.6%	5.5%	2.1%	0.5%	0.3%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	18	38.9%	27.8%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	27.8%
	30千円以上50千円未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50千円以上80千円未満	4	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	80千円以上100千円未満	4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	100千円以上130千円未満	30	60.0%	13.3%	3.3%	3.3%	0.0%	0.0%	20.0%
	130千円以上150千円未満	77	41.6%	19.5%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	37.7%
	150千円以上180千円未満	387	49.4%	19.4%	3.9%	0.3%	0.0%	0.0%	27.1%
	180千円以上200千円未満	423	45.4%	21.7%	2.4%	0.9%	0.0%	0.2%	29.3%
	200千円以上230千円未満	775	46.6%	21.3%	5.4%	0.9%	0.4%	0.3%	25.2%
	230千円以上250千円未満	311	43.1%	26.0%	8.0%	3.2%	0.0%	0.3%	19.3%
	250千円以上280千円未満	347	38.3%	26.2%	8.9%	3.5%	0.3%	0.3%	22.5%
	280千円以上300千円未満	97	34.0%	28.9%	8.2%	5.2%	1.0%	0.0%	22.7%
	300千円以上350千円未満	155	31.6%	34.8%	15.5%	1.9%	0.6%	0.0%	15.5%
	350千円以上400千円未満	32	18.8%	31.3%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	18.8%
400千円以上	28	57.1%	14.3%	10.7%	3.6%	0.0%	0.0%	14.3%	
	無回答	327	31.5%	17.4%	4.3%	1.8%	0.3%	0.0%	44.6%
性別	男	812	41.5%	25.4%	8.4%	3.0%	0.2%	0.0%	21.6%
	女	2113	43.0%	21.5%	4.9%	1.4%	0.2%	0.2%	28.7%
		無回答	91	39.6%	22.0%	8.8%	2.2%	0.0%	27.5%
年齢階級別	10代(19歳以下)	12	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	58.3%
	20代(20歳～29歳)	349	36.1%	29.5%	6.3%	0.3%	0.0%	0.3%	27.5%
	30代(30歳～39歳)	738	40.9%	25.1%	4.7%	2.4%	0.0%	0.1%	26.7%
	40代(40歳～49歳)	894	41.8%	22.8%	6.9%	2.3%	0.3%	0.0%	25.7%
	50代(50歳～59歳)	700	44.0%	20.6%	6.3%	1.9%	0.6%	0.4%	26.3%
	60代以上	246	54.9%	10.6%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	30.5%
		無回答	77	40.3%	24.7%	9.1%	3.9%	0.0%	22.1%

表 13 ① 1週間の残業時間：非正規職員（問4②）

		1週間の残業時間(時間)(非正規職員)							(%)
		回答労働者数	残業なし	5時間未満	150時間以上	1150時間以上	2105時間以上	20時間以上	無回答
全体		828	537	80	16	4	0	1	190
		100.0	65%	10%	2%	0%	0%	0%	23%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	350	66.3%	10.3%	1.4%	0.6%	0.0%	0.0%	21.4%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	115	56.5%	9.6%	2.6%	0.9%	0.0%	0.9%	29.6%
	唐津市	110	63.6%	9.1%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	25.5%
	玄海町	12	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	伊万里市	40	80.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.5%
	有田町	19	52.6%	26.3%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%
	杵築地区広域市町村圏組合	161	64.0%	9.9%	1.2%	0.6%	0.0%	0.0%	24.2%
	無回答	21	76.2%	4.8%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	327	65.7%	9.5%	0.9%	0.6%	0.0%	0.0%	23.2%
	社会福祉協議会	47	59.6%	10.6%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	25.5%
	上記2以外の社会福祉法人	173	63.0%	11.6%	2.9%	0.6%	0.0%	0.0%	22.0%
	医療法人	101	70.3%	7.9%	1.0%	1.0%	0.0%	1.0%	18.8%
	NPO（特定非営利活動法人）	44	68.2%	6.8%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	22.7%
	社団法人・財団法人	41	61.0%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.4%
	協同組合（農協、生協）	11	36.4%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	7	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
	その他	16	62.5%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.3%
わからない	23	60.9%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	34.8%	
無回答	38	73.7%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5人未満	52	65.4%	5.8%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%
	5人以上10人未満	179	59.2%	9.5%	0.6%	0.6%	0.0%	0.6%	29.6%
	10人以上20人未満	235	66.4%	9.8%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	23.0%
	20人以上50人未満	153	60.1%	9.8%	2.6%	1.3%	0.0%	0.0%	26.1%
	50人以上100人未満	85	65.9%	11.8%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	16.5%
	100人以上	65	70.8%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.5%
	わからない	32	78.1%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
無回答	24	83.3%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	206	65.0%	6.8%	1.9%	0.5%	0.0%	0.0%	25.7%
	施設系（入所型）	68	61.8%	14.7%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	22.1%
	施設系（通所型）	323	64.1%	9.3%	2.2%	0.6%	0.0%	0.0%	23.8%
	居住系	124	69.4%	13.7%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	16.1%
	居宅介護支援	50	62.0%	10.0%	6.0%	0.0%	0.0%	2.0%	20.0%
	その他	27	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
	無回答	30	63.3%	3.3%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%
職種別	訪問介護員	148	70.3%	2.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	26.4%
	サービス提供責任者	13	53.8%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	23.1%
	介護職員	424	62.3%	11.6%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	24.3%
	看護職員	118	63.6%	12.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	22.9%
	生活相談員	22	63.6%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	27.3%
	介護支援専門員	64	68.8%	10.9%	7.8%	0.0%	0.0%	1.6%	10.9%
	PT・OT・ST等	5	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	その他	25	84.0%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
無回答	9	44.4%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	44	59.1%	9.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	29.5%
	1年以上2年未満	47	68.1%	2.1%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	27.7%
	2年以上3年未満	41	75.6%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	19.5%
	3年以上4年未満	40	67.5%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.5%
	4年以上5年未満	48	79.2%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%
	5年以上7年未満	77	63.6%	13.0%	3.9%	1.3%	0.0%	0.0%	18.2%
	7年以上10年未満	116	56.9%	12.1%	3.4%	0.9%	0.0%	0.0%	26.7%
	10年以上15年未満	152	68.4%	10.5%	2.0%	0.0%	0.0%	0.7%	18.4%
	15年以上20年未満	105	55.2%	13.3%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	29.5%
	20年以上	140	66.4%	8.6%	1.4%	0.7%	0.0%	0.0%	22.9%
無回答	18	72.2%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	

表 13 ② 1週間の残業時間：非正規職員（問4②）

(%)

		回答労働者数	1週間の残業時間(時間)(非正規職員)						無回答
			残業なし	5時間未満	5時間以上10時間未満	10時間以上15時間未満	15時間以上20時間未満	20時間以上	
勤続年数別	1年未満	91	61.5%	14.3%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	23.1%
	1年以上2年未満	90	65.6%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%
	2年以上3年未満	90	67.8%	7.8%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%
	3年以上4年未満	85	62.4%	8.2%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.9%
	4年以上5年未満	56	73.2%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%
	5年以上7年未満	98	70.4%	11.2%	3.1%	1.0%	0.0%	0.0%	14.3%
	7年以上10年未満	113	57.5%	15.9%	2.7%	0.9%	0.0%	0.0%	23.0%
	10年以上15年未満	110	62.7%	10.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.9%	23.6%
	15年以上20年未満	53	64.2%	9.4%	3.8%	1.9%	0.0%	0.0%	20.8%
	20年以上	34	70.6%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	23.5%
無回答	8	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	
支払形態別	時間給	591	67.7%	8.5%	0.5%	0.3%	0.0%	0.0%	23.0%
	日給	34	55.9%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.6%
	月給	146	59.6%	11.6%	7.5%	0.7%	0.0%	0.7%	19.9%
	その他	4	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	無回答	53	54.7%	9.4%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	32.1%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	17	76.5%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%
	30千円以上50千円未満	23	56.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.5%
	50千円以上80千円未満	75	73.3%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.3%
	80千円以上100千円未満	93	77.4%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.4%
	100千円以上130千円未満	151	71.5%	9.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	18.5%
	130千円以上150千円未満	85	56.5%	9.4%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	32.9%
	150千円以上180千円未満	128	55.5%	15.6%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%	23.4%
	180千円以上200千円未満	57	63.2%	14.0%	3.5%	1.8%	0.0%	0.0%	17.5%
	200千円以上230千円未満	53	69.8%	18.9%	0.0%	1.9%	0.0%	1.9%	7.5%
	230千円以上250千円未満	16	62.5%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%
	250千円以上280千円未満	10	30.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	280千円以上300千円未満	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	300千円以上350千円未満	3	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	350千円以上400千円未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	400千円以上	3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
無回答	112	59.8%	3.6%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	33.0%	
性別	男	61	59.0%	19.7%	3.3%	3.3%	0.0%	0.0%	14.8%
	女	742	64.8%	9.2%	1.8%	0.3%	0.0%	0.1%	23.9%
	無回答	25	80.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.0%
年齢階級別	10代(19歳以下)	3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	20代(20歳～29歳)	36	41.7%	19.4%	2.8%	2.8%	0.0%	0.0%	33.3%
	30代(30歳～39歳)	117	70.1%	13.7%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	15.4%
	40代(40歳～49歳)	171	66.7%	8.8%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	23.4%
	50代(50歳～59歳)	164	62.2%	11.0%	3.7%	0.6%	0.0%	0.0%	22.6%
	60代以上	321	65.4%	7.2%	1.9%	0.3%	0.0%	0.3%	24.9%
	無回答	16	75.0%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%

表 14 ① 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問5①②）

(96)

	回答労働者数	深夜勤務の有無			深夜勤務の回数(1ヶ月当たり)							
		ある	ない	無回答	3 1 回未以上	5 3 回未以上	7 5 回未以上	9 7 回未以上	1 9 回未以上	1 1 回以上	無回答	
全体	3874	1346	2434	94	154	420	566	115	45	19	27	
	100.0	35%	63%	2%	11%	31%	42%	9%	3%	1%	2%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	33.0%	64.8%	2.3%	12.8%	30.6%	41.9%	8.5%	2.8%	1.5%	1.9%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	29.8%	68.3%	1.9%	7.8%	19.9%	46.1%	13.5%	8.5%	1.4%	2.8%
	唐津市	601	42.1%	54.9%	3.0%	12.3%	31.2%	41.5%	7.5%	3.2%	2.8%	1.6%
	玄海町	39	28.2%	71.8%	0.0%	0.0%	36.4%	63.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	伊万里市	278	32.7%	66.2%	1.1%	15.4%	27.5%	39.6%	14.3%	1.1%	1.1%	1.1%
	有田町	107	41.1%	56.1%	2.8%	11.4%	38.6%	43.2%	4.5%	0.0%	0.0%	2.3%
	杵築地区広域市町村圏組合	851	36.1%	62.0%	1.9%	10.1%	37.1%	40.7%	5.9%	3.3%	0.7%	2.3%
	無回答	106	29.2%	58.5%	12.3%	6.5%	32.3%	41.9%	12.9%	3.2%	0.0%	3.2%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	29.2%	68.3%	2.4%	15.9%	30.5%	31.0%	11.4%	6.1%	1.9%	3.2%
	社会福祉協議会	155	27.1%	71.6%	1.3%	9.5%	23.8%	57.1%	7.1%	2.4%	0.0%	0.0%
	上記2以外の社会福祉法人	928	42.2%	56.3%	1.5%	9.9%	32.7%	46.7%	6.9%	1.3%	1.3%	1.3%
	医療法人	816	33.2%	64.0%	2.8%	7.0%	28.4%	52.4%	8.5%	1.8%	0.4%	1.5%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	47.7%	51.0%	1.3%	12.2%	35.1%	36.5%	6.8%	6.8%	2.7%	0.0%
	社団法人・財団法人	165	35.8%	61.8%	2.4%	20.3%	40.7%	32.2%	3.4%	0.0%	0.0%	3.4%
	協同組合（農協、生協）	21	4.8%	95.2%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	34.5%	65.5%	0.0%	10.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	その他	85	37.6%	58.8%	3.5%	15.6%	28.1%	34.4%	9.4%	3.1%	6.3%	3.1%
	わからない	74	56.8%	43.2%	0.0%	7.1%	33.3%	40.5%	7.1%	9.5%	0.0%	2.4%
無回答	157	29.3%	61.1%	9.6%	4.3%	30.4%	43.5%	13.0%	2.2%	4.3%	2.2%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	0.0%	92.0%	8.0%	-	-	-	-	-	-	-
	5人未満	304	5.9%	92.1%	2.0%	27.8%	38.9%	5.6%	22.2%	0.0%	0.0%	5.6%
	5人以上10人未満	771	24.1%	73.5%	2.3%	16.7%	30.1%	36.0%	8.1%	3.8%	2.2%	3.2%
	10人以上20人未満	929	37.8%	59.4%	2.8%	11.7%	30.5%	39.9%	8.8%	4.8%	1.4%	2.8%
	20人以上50人未満	661	41.5%	57.0%	1.5%	12.0%	33.9%	37.6%	9.5%	4.4%	1.1%	1.5%
	50人以上100人未満	532	49.2%	49.2%	1.5%	7.6%	30.5%	51.9%	6.5%	1.9%	0.8%	0.8%
	100人以上	442	42.1%	56.3%	1.6%	9.7%	32.3%	47.3%	7.0%	0.5%	2.2%	1.1%
	わからない	96	36.5%	60.4%	3.1%	5.7%	22.9%	45.7%	14.3%	5.7%	2.9%	2.9%
無回答	114	29.8%	57.9%	12.3%	11.8%	26.5%	44.1%	11.8%	2.9%	0.0%	2.9%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	14.5%	82.0%	3.5%	22.1%	28.8%	26.0%	9.6%	4.8%	2.9%	5.8%
	施設系（入所型）	611	63.0%	36.2%	0.8%	3.6%	32.7%	51.9%	7.0%	1.8%	1.0%	1.8%
	施設系（通所型）	1307	26.8%	70.7%	2.5%	20.3%	34.3%	31.1%	8.3%	3.1%	0.9%	2.0%
	居住系	558	74.0%	25.3%	0.7%	8.0%	29.1%	47.5%	9.2%	3.4%	1.7%	1.2%
	居宅介護支援	358	6.1%	92.5%	1.4%	36.4%	27.3%	4.5%	13.6%	9.1%	4.5%	4.5%
	その他	188	15.4%	81.9%	2.7%	3.4%	20.7%	51.7%	13.8%	10.3%	0.0%	0.0%
	無回答	137	31.4%	56.2%	12.4%	9.3%	27.9%	41.9%	9.3%	7.0%	2.3%	2.3%
職種別	訪問介護員	305	13.1%	84.9%	2.0%	17.5%	35.0%	32.5%	0.0%	7.5%	5.0%	2.5%
	サービス提供責任者	128	10.9%	87.5%	1.6%	0.0%	21.4%	28.6%	28.6%	7.1%	0.0%	14.3%
	介護職員	1926	55.7%	42.7%	1.6%	8.1%	31.4%	45.8%	8.7%	3.3%	1.5%	1.3%
	看護職員	500	22.2%	73.2%	4.6%	23.4%	23.4%	29.7%	13.5%	3.6%	0.0%	6.3%
	生活相談員	203	23.2%	74.9%	2.0%	23.4%	40.4%	25.5%	4.3%	4.3%	0.0%	2.1%
	介護支援専門員	499	7.8%	89.8%	2.4%	46.2%	33.3%	15.4%	0.0%	0.0%	2.6%	2.6%
	PT・OT・ST等	70	4.3%	92.9%	2.9%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	190	2.1%	95.8%	2.1%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	無回答	53	28.3%	50.9%	20.8%	26.7%	46.7%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	16.9%	79.9%	3.2%	7.7%	34.6%	42.3%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%
	1年以上2年未満	163	27.0%	71.8%	1.2%	9.1%	29.5%	40.9%	6.8%	4.5%	4.5%	4.5%
	2年以上3年未満	199	28.1%	70.4%	1.5%	8.9%	33.9%	41.1%	8.9%	7.1%	0.0%	0.0%
	3年以上4年未満	210	38.1%	61.0%	1.0%	12.5%	37.5%	30.0%	11.3%	3.8%	1.3%	3.8%
	4年以上5年未満	201	29.4%	68.7%	2.0%	8.5%	23.7%	45.8%	8.5%	5.1%	6.8%	1.7%
	5年以上7年未満	400	37.5%	61.3%	1.3%	12.0%	23.3%	45.3%	11.3%	4.7%	1.3%	2.0%
	7年以上10年未満	609	41.7%	55.7%	2.6%	12.2%	30.3%	38.6%	12.2%	2.8%	1.6%	2.4%
	10年以上15年未満	764	37.0%	61.1%	1.8%	8.5%	32.5%	46.6%	6.7%	3.2%	0.4%	2.1%
	15年以上20年未満	543	35.9%	62.2%	1.8%	10.8%	36.4%	44.6%	6.7%	1.0%	0.0%	0.5%
	20年以上	548	31.0%	65.3%	3.6%	17.1%	33.5%	37.6%	5.9%	2.4%	1.2%	2.4%
無回答	83	34.9%	49.4%	15.7%	17.2%	10.3%	48.3%	3.4%	6.9%	10.3%	3.4%	

表 14 ② 深夜勤務の有無、深夜勤務の回数（問 5①②）

		(%)										
	回答労働者数	深夜勤務の有無			深夜勤務の回数(1ヶ月当たり)							
		ある	ない	無回答	3 1 回 未 以 上	5 3 回 未 以 上	7 5 回 未 以 上	9 7 回 未 以 上	1 9 回 未 以 上	1 1 回 未 以 上	無 回 答	
勤続年数別	1年未満	355	27.0%	70.4%	2.5%	6.3%	30.2%	41.7%	15.6%	2.1%	1.0%	3.1%
	1年以上2年未満	348	31.3%	67.0%	1.7%	5.5%	33.9%	45.0%	5.5%	5.5%	1.8%	2.8%
	2年以上3年未満	351	33.6%	63.8%	2.6%	11.0%	29.7%	48.3%	6.8%	2.5%	0.8%	0.8%
	3年以上4年未満	333	34.2%	64.9%	0.9%	8.8%	28.1%	43.9%	11.4%	4.4%	0.9%	2.6%
	4年以上5年未満	269	41.3%	56.9%	1.9%	16.2%	27.0%	45.0%	6.3%	1.8%	2.7%	0.9%
	5年以上7年未満	510	39.0%	57.8%	3.1%	10.1%	26.1%	45.7%	10.1%	3.5%	1.5%	3.0%
	7年以上10年未満	578	39.6%	58.1%	2.2%	14.0%	30.6%	39.3%	10.0%	3.5%	1.7%	0.9%
	10年以上15年未満	527	35.1%	62.4%	2.5%	9.2%	35.7%	38.4%	7.6%	4.9%	1.6%	2.7%
	15年以上20年未満	318	32.1%	66.0%	1.9%	15.7%	40.2%	34.3%	5.9%	2.9%	0.0%	1.0%
	20年以上	218	27.5%	70.6%	1.8%	21.7%	36.7%	38.3%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	67	34.3%	50.7%	14.9%	13.0%	26.1%	43.5%	4.3%	0.0%	4.3%	8.7%	
就業形態	正規職員	3016	40.2%	57.3%	2.5%	11.1%	31.2%	43.4%	8.4%	3.0%	1.0%	1.9%
	非正規職員(契約職員、嘱託職員、パートなど)	828	15.2%	83.6%	1.2%	15.1%	31.7%	27.8%	9.5%	7.1%	5.6%	3.2%
	無回答	30	23.3%	43.3%	33.3%	0.0%	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
支払形態別	時間給	693	17.5%	81.2%	1.3%	19.8%	40.5%	19.8%	11.6%	4.1%	1.7%	2.5%
	日給	71	39.4%	60.6%	0.0%	17.9%	14.3%	39.3%	3.6%	10.7%	14.3%	0.0%
	月給	2640	38.8%	58.9%	2.3%	10.1%	31.2%	45.3%	8.1%	2.5%	0.8%	2.0%
	その他	25	20.0%	76.0%	4.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%
	無回答	445	37.5%	57.1%	5.4%	11.4%	28.1%	40.1%	9.6%	6.6%	2.4%	1.8%
	通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	25.7%	68.6%	5.7%	22.2%	0.0%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%
30千円以上50千円未満	24	8.3%	91.7%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
50千円以上80千円未満	79	5.1%	91.1%	3.8%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	
80千円以上100千円未満	97	2.1%	96.9%	1.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	
100千円以上130千円未満	182	12.1%	87.4%	0.5%	18.2%	22.7%	36.4%	0.0%	13.6%	4.5%	4.5%	
130千円以上150千円未満	163	28.8%	69.9%	1.2%	17.0%	38.3%	27.7%	12.8%	2.1%	0.0%	2.1%	
150千円以上180千円未満	518	32.0%	65.6%	2.3%	17.5%	36.7%	33.1%	4.2%	3.6%	0.6%	4.2%	
180千円以上200千円未満	481	39.5%	58.6%	1.9%	10.5%	31.6%	44.7%	9.5%	2.1%	1.1%	0.5%	
200千円以上230千円未満	832	46.8%	52.0%	1.2%	7.2%	37.5%	43.2%	6.9%	2.6%	1.0%	1.5%	
230千円以上250千円未満	327	44.0%	54.7%	1.2%	4.2%	23.6%	52.1%	13.9%	2.1%	3.5%	0.7%	
250千円以上280千円未満	360	41.1%	56.1%	2.8%	12.2%	28.4%	39.9%	10.8%	5.4%	1.4%	2.0%	
280千円以上300千円未満	100	34.0%	64.0%	2.0%	8.8%	17.6%	52.9%	11.8%	5.9%	2.9%	0.0%	
300千円以上350千円未満	160	33.1%	64.4%	2.5%	22.6%	20.8%	35.8%	13.2%	3.8%	0.0%	3.8%	
350千円以上400千円未満	33	18.2%	75.8%	6.1%	33.3%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
400千円以上	31	9.7%	90.3%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	452	28.1%	64.8%	7.1%	13.4%	26.0%	45.7%	7.1%	3.1%	2.4%	2.4%	
性別	男	878	44.6%	53.8%	1.6%	9.7%	31.6%	43.4%	7.4%	4.6%	1.8%	1.5%
	女	2871	32.0%	65.6%	2.4%	12.1%	30.8%	42.0%	8.7%	2.8%	1.3%	2.2%
	無回答	125	28.8%	62.4%	8.8%	13.9%	36.1%	27.8%	16.7%	2.8%	0.0%	2.8%
年齢階級別	10代(19歳以下)	15	26.7%	73.3%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代(20歳～29歳)	389	52.2%	46.3%	1.5%	6.4%	27.1%	45.8%	11.3%	3.9%	3.4%	2.0%
	30代(30歳～39歳)	857	36.2%	62.1%	1.8%	11.3%	31.6%	45.2%	6.1%	3.2%	0.3%	2.3%
	40代(40歳～49歳)	1072	31.8%	65.8%	2.4%	12.3%	32.6%	39.6%	9.4%	4.4%	0.9%	0.9%
	50代(50歳～59歳)	869	34.1%	62.8%	3.1%	13.5%	29.4%	42.2%	7.4%	1.7%	2.0%	3.7%
	60代以上	570	26.8%	71.2%	1.9%	13.1%	34.6%	38.6%	8.5%	3.3%	1.3%	0.7%
	無回答	102	38.2%	52.9%	8.8%	10.3%	35.9%	30.8%	15.4%	5.1%	0.0%	2.6%
	介護福祉士	2125	42.1%	56.1%	1.8%	10.4%	32.3%	44.6%	7.9%	2.5%	2.2%	0.0%
実務者研修	538	52.2%	47.0%	0.7%	11.4%	29.9%	43.1%	10.0%	3.2%	2.5%	0.0%	
介護職員初任者研修	365	48.8%	49.9%	1.4%	9.0%	28.1%	43.8%	9.0%	4.5%	5.6%	0.0%	
生活援助従事者研修	8	62.5%	37.5%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
介護職員基礎研修	151	42.4%	55.0%	2.6%	10.9%	26.6%	43.8%	12.5%	1.6%	4.7%	0.0%	
ホームヘルパー1級	159	26.4%	71.7%	1.9%	14.3%	33.3%	31.0%	16.7%	0.0%	4.8%	0.0%	
ホームヘルパー2級	1176	38.8%	59.4%	1.9%	10.7%	34.2%	41.2%	8.1%	3.5%	2.2%	0.0%	
主任介護支援専門員	159	4.4%	93.7%	1.9%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
介護支援専門員	684	18.1%	79.5%	2.3%	29.0%	37.9%	25.0%	3.2%	1.6%	3.2%	0.0%	
看護師・准看護師	603	20.1%	76.1%	3.8%	25.6%	26.4%	25.6%	11.6%	4.1%	6.6%	0.0%	
PT・OT・ST	76	2.6%	93.4%	3.9%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
社会福祉士	108	21.3%	78.7%	0.0%	30.4%	39.1%	26.1%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
福祉用具専門相談員	158	10.1%	88.6%	1.3%	37.5%	6.3%	43.8%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
管理栄養士・栄養士	63	25.4%	68.3%	6.3%	12.5%	37.5%	37.5%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	
上記以外の介護福祉関係の資格	238	26.1%	73.1%	0.8%	21.0%	30.6%	35.5%	6.5%	3.2%	3.2%	0.0%	
資格なし	231	36.4%	62.3%	1.3%	6.0%	17.9%	53.6%	11.9%	7.1%	3.6%	0.0%	

表 15 ① 深夜勤務時の仮眠や休憩の状況（問5③）

		(%)				
		小深 計 夜 勤 務 が あ る	深夜勤務時の仮眠や休憩			
			十 分 と れ る	あ る 程 度 と れ る	と れ な い	無 回 答
全体		1346	187	736	388	35
		100.0%	13.9%	54.7%	28.8%	2.6%
事業 所 所 在 地	佐賀中部広域連合	468	15.8%	54.9%	26.1%	3.2%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	141	11.3%	49.6%	37.6%	1.4%
	唐津市	253	13.8%	50.2%	32.8%	3.2%
	玄海町	11	0.0%	81.8%	18.2%	0.0%
	伊万里市	91	20.9%	53.8%	23.1%	2.2%
	有田町	44	6.8%	56.8%	36.4%	0.0%
	杵藤地区広域市町村圏組合	307	11.7%	59.6%	26.1%	2.6%
	無回答	31	12.9%	51.6%	35.5%	0.0%
法 人 格 別	民間企業（個人・株式会社）	377	14.6%	52.5%	28.9%	4.0%
	社会福祉協議会	42	0.0%	52.4%	45.2%	2.4%
	上記2以外の社会福祉法人	392	9.7%	59.4%	28.8%	2.0%
	医療法人	271	15.5%	52.8%	30.6%	1.1%
	NPO（特定非営利活動法人）	74	16.2%	63.5%	18.9%	1.4%
	社団法人・財団法人	59	32.2%	45.8%	20.3%	1.7%
	協同組合（農協、生協）	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	10	10.0%	70.0%	10.0%	10.0%
	その他	32	18.8%	46.9%	31.3%	3.1%
	わからない	42	16.7%	47.6%	31.0%	4.8%
無回答	46	15.2%	50.0%	30.4%	4.3%	
事業 所 規 模 別	1人（あなたのみ）	0	-	-	-	-
	5人未満	18	38.9%	38.9%	22.2%	0.0%
	5人以上10人未満	186	13.4%	41.4%	41.9%	3.2%
	10人以上20人未満	351	16.2%	50.7%	29.9%	3.1%
	20人以上50人未満	274	15.0%	59.1%	22.6%	3.3%
	50人以上100人未満	262	11.8%	64.1%	22.1%	1.9%
	100人以上	186	10.2%	55.4%	32.8%	1.6%
	わからない	35	5.7%	71.4%	22.9%	0.0%
無回答	34	14.7%	47.1%	35.3%	2.9%	
介 護 保 険 サ ー ビ ス 系 新 区 分	訪問系	104	33.7%	47.1%	17.3%	1.9%
	施設系（入所型）	385	11.7%	60.3%	26.0%	2.1%
	施設系（通所型）	350	14.9%	58.0%	23.7%	3.4%
	居住系	413	9.9%	47.7%	39.5%	2.9%
	居宅介護支援	22	13.6%	63.6%	18.2%	4.5%
	その他	29	20.7%	51.7%	27.6%	0.0%
無回答	43	11.6%	60.5%	27.9%	0.0%	
職 種 別	訪問介護員	40	37.5%	47.5%	15.0%	0.0%
	サービス提供責任者	14	14.3%	78.6%	7.1%	0.0%
	介護職員	1073	11.4%	56.0%	30.5%	2.1%
	看護職員	111	26.1%	46.8%	20.7%	6.3%
	生活相談員	47	21.3%	53.2%	23.4%	2.1%
	介護支援専門員	39	15.4%	41.0%	38.5%	5.1%
	P・T・O・T・S・T等	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	その他	4	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%
無回答	15	6.7%	60.0%	26.7%	6.7%	
主 な 仕 事 の 経 験 年 数 階 級 別	1年未満	26	26.9%	46.2%	26.9%	0.0%
	1年以上2年未満	44	15.9%	56.8%	22.7%	4.5%
	2年以上3年未満	56	23.2%	53.6%	19.6%	3.6%
	3年以上4年未満	80	6.3%	57.5%	32.5%	3.8%
	4年以上5年未満	59	16.9%	59.3%	23.7%	0.0%
	5年以上7年未満	150	16.0%	58.0%	23.3%	2.7%
	7年以上10年未満	254	14.2%	52.8%	29.1%	3.9%
	10年以上15年未満	283	12.7%	54.8%	30.7%	1.8%
	15年以上20年未満	195	8.2%	54.4%	36.4%	1.0%
	20年以上	170	15.3%	53.5%	27.6%	3.5%
無回答	29	24.1%	51.7%	20.7%	3.4%	

表 15 ② 深夜勤務時の仮眠や休憩の状況（問5③）

		小 深 計 夜 勤 務 が あ る	深夜勤務時の仮眠や休憩 (%)			
			十 分 と れ る	あ る 程 度 と れ る	と れ な い	無 回 答
勤 続 年 数 別	1年未満	96	11.5%	55.2%	28.1%	5.2%
	1年以上2年未満	109	20.2%	53.2%	23.9%	2.8%
	2年以上3年未満	118	16.9%	55.1%	22.9%	5.1%
	3年以上4年未満	114	14.0%	57.0%	25.4%	3.5%
	4年以上5年未満	111	16.2%	57.7%	25.2%	0.9%
	5年以上7年未満	199	14.1%	57.3%	26.6%	2.0%
	7年以上10年未満	229	12.7%	55.5%	29.7%	2.2%
	10年以上15年未満	185	11.4%	53.0%	34.1%	1.6%
	15年以上20年未満	102	12.7%	41.2%	45.1%	1.0%
	20年以上	60	10.0%	63.3%	23.3%	3.3%
	無回答	23	13.0%	52.2%	30.4%	4.3%
	就 業 形 態	正規職員	1213	14.1%	54.9%	28.6%
非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）		126	12.7%	54.0%	28.6%	4.8%
無回答		7	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%
支 払 形 態 別	時間給	121	19.8%	52.9%	21.5%	5.8%
	日給	28	7.1%	50.0%	42.9%	0.0%
	月給	1025	12.6%	56.5%	28.9%	2.0%
	その他	5	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%
	無回答	167	19.2%	46.1%	30.5%	4.2%
通 常 月 の 税 込 月 収 階 級 別	30千円未満	9	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%
	30千円以上50千円未満	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	50千円以上80千円未満	4	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%
	80千円以上100千円未満	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	100千円以上130千円未満	22	22.7%	45.5%	31.8%	0.0%
	130千円以上150千円未満	47	17.0%	48.9%	29.8%	4.3%
	150千円以上180千円未満	166	13.3%	52.4%	28.9%	5.4%
	180千円以上200千円未満	190	7.9%	58.9%	30.5%	2.6%
	200千円以上230千円未満	389	12.6%	59.1%	27.0%	1.3%
	230千円以上250千円未満	144	11.1%	50.0%	36.8%	2.1%
	250千円以上280千円未満	148	18.9%	50.7%	29.1%	1.4%
	280千円以上300千円未満	34	14.7%	47.1%	38.2%	0.0%
	300千円以上350千円未満	53	24.5%	52.8%	20.8%	1.9%
	350千円以上400千円未満	6	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%
	400千円以上	3	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
無回答	127	16.5%	55.9%	25.2%	2.4%	
性 別	男	392	18.6%	50.0%	28.3%	3.1%
	女	918	11.7%	56.5%	29.3%	2.5%
	無回答	36	19.4%	58.3%	22.2%	0.0%
年 齢 階 級 別	10代（19歳以下）	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	20代（20歳～29歳）	203	18.7%	61.6%	16.3%	3.4%
	30代（30歳～39歳）	310	12.9%	56.5%	27.7%	2.9%
	40代（40歳～49歳）	341	13.2%	54.3%	30.8%	1.8%
	50代（50歳～59歳）	296	11.1%	52.7%	33.1%	3.0%
	60代以上	153	14.4%	47.7%	35.3%	2.6%
	無回答	39	20.5%	48.7%	30.8%	0.0%

表 16 ① 深夜勤務時 担当入居者数 (職員 1 人当たり) (問 5④)

		(%)									
		小 深 計 夜 勤 務 が あ る	深夜勤務時 担当入居者数(職員1人当たり)							無 回 答	担 当 入 居 者 数 平 均 ( 人 )
			1 0 人 未 満	1 5 0 人 未 満 上	2 0 5 人 未 満 上	2 5 0 人 未 満 上	3 0 5 人 未 満 上	3 5 0 人 未 満 上	無 回 答		
全体		1346	582	128	210	277	63	34	52	14.3	
		100	43%	10%	16%	21%	5%	3%	4%	-	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	468	40.2%	5.3%	17.7%	22.4%	5.6%	4.3%	4.5%	15.3	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	141	46.1%	9.2%	12.8%	22.0%	2.1%	3.5%	4.3%	13.8	
	唐津市	253	51.0%	11.5%	14.2%	15.4%	3.2%	0.8%	4.0%	12.7	
	玄海町	11	63.6%	0.0%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	12.4	
	伊万里市	91	28.6%	23.1%	15.4%	29.7%	0.0%	2.2%	1.1%	14.8	
	有田町	44	38.6%	4.5%	15.9%	22.7%	18.2%	0.0%	0.0%	16.1	
	杵藤地区広域市町村圏組合	307	44.3%	11.1%	14.3%	18.9%	5.9%	1.6%	3.9%	14.1	
	無回答	31	45.2%	12.9%	16.1%	19.4%	0.0%	0.0%	6.5%	12.6	
法人格別	民間企業 (個人・株式会社)	377	50.9%	14.3%	14.6%	9.0%	3.4%	2.9%	4.8%	12.7	
	社会福祉協議会	42	57.1%	0.0%	11.9%	26.2%	2.4%	2.4%	0.0%	12.8	
	上記2以外の社会福祉法人	392	28.8%	6.6%	20.9%	34.2%	4.1%	2.3%	3.1%	16.3	
	医療法人	271	53.5%	4.1%	12.2%	14.0%	11.1%	2.6%	2.6%	14.3	
	NPO (特定非営利活動法人)	74	62.2%	28.4%	4.1%	4.1%	1.4%	0.0%	0.0%	9.4	
	社団法人・財団法人	59	23.7%	3.4%	15.3%	42.4%	0.0%	3.4%	11.9%	17.3	
	協同組合 (農協、生協)	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23	
	地方自治体 (市町村、広域連合を含む)	10	10.0%	0.0%	0.0%	60.0%	10.0%	10.0%	10.0%	22.8	
	その他	32	37.5%	12.5%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%	13	
	わからない	42	38.1%	11.9%	16.7%	23.8%	2.4%	2.4%	4.8%	15.1	
	無回答	46	41.3%	10.9%	17.4%	19.6%	0.0%	4.3%	6.5%	13.8	
事業所規模別	1人 (あなたのみ)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	
	5人未満	18	27.8%	11.1%	16.7%	11.1%	0.0%	5.6%	27.8%	14.7	
	5人以上10人未満	186	74.7%	5.4%	4.8%	3.8%	1.1%	0.5%	9.7%	9.6	
	10人以上20人未満	351	62.4%	11.7%	11.1%	4.3%	3.4%	3.7%	3.4%	11.8	
	20人以上50人未満	274	30.7%	13.9%	15.7%	25.5%	7.7%	5.1%	1.5%	16.4	
	50人以上100人未満	262	17.2%	7.3%	24.0%	40.5%	7.3%	1.1%	2.7%	17.8	
	100人以上	186	33.9%	3.2%	22.6%	34.4%	3.8%	1.1%	1.1%	15.6	
		わからない	35	34.3%	17.1%	17.1%	20.0%	5.7%	0.0%	5.7%	14.2
	無回答	34	44.1%	17.6%	14.7%	17.6%	0.0%	0.0%	5.9%	12.1	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	104	20.2%	4.8%	13.5%	20.2%	8.7%	8.7%	24.0%	19.4	
	施設系 (入所型)	385	8.8%	8.3%	28.3%	46.5%	4.9%	1.6%	1.6%	18.4	
	施設系 (通所型)	350	44.0%	17.7%	16.6%	11.7%	5.4%	2.0%	2.6%	12.6	
	居住系	413	84.3%	2.4%	2.7%	4.6%	3.1%	1.7%	1.2%	10.7	
	居宅介護支援	22	27.3%	18.2%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	18.2%	14.4	
	その他	29	10.3%	31.0%	17.2%	20.7%	3.4%	13.8%	3.4%	18.7	
		無回答	43	37.2%	14.0%	20.9%	20.9%	0.0%	2.3%	4.7%	13.5
		無回答	43	37.2%	14.0%	20.9%	20.9%	0.0%	2.3%	4.7%	13.5
職種別	訪問介護員	40	17.5%	7.5%	17.5%	22.5%	10.0%	7.5%	17.5%	17.9	
	サービス提供責任者	14	42.9%	7.1%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	21.4%	11.7	
	介護職員	1073	44.0%	8.8%	16.1%	22.8%	4.7%	2.0%	1.7%	14.3	
	看護職員	111	39.6%	15.3%	16.2%	7.2%	1.8%	5.4%	14.4%	14.3	
	生活相談員	47	34.0%	21.3%	12.8%	14.9%	8.5%	6.4%	2.1%	15	
	介護支援専門員	39	59.0%	2.6%	5.1%	12.8%	7.7%	0.0%	12.8%	12.1	
	PT・OT・ST等	3	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	16	
	その他	4	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	11.3	
		無回答	15	66.7%	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	9.9
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	26	34.6%	11.5%	30.8%	7.7%	0.0%	7.7%	7.7%	15.3	
	1年以上2年未満	44	36.4%	6.8%	15.9%	18.2%	6.8%	2.3%	13.6%	14.8	
	2年以上3年未満	56	37.5%	17.9%	14.3%	23.2%	3.6%	1.8%	1.8%	14.7	
	3年以上4年未満	80	42.5%	10.0%	15.0%	21.3%	1.3%	5.0%	5.0%	14.7	
	4年以上5年未満	59	35.6%	5.1%	22.0%	27.1%	3.4%	6.8%	0.0%	16.3	
	5年以上7年未満	150	42.7%	10.7%	16.7%	18.0%	5.3%	3.3%	3.3%	14	
	7年以上10年未満	254	46.1%	10.6%	12.2%	20.5%	5.9%	2.0%	2.8%	14.2	
	10年以上15年未満	283	43.1%	8.8%	14.5%	21.9%	5.7%	1.8%	4.2%	14.3	
	15年以上20年未満	195	42.6%	9.2%	18.5%	22.1%	5.1%	0.5%	2.1%	14	
	20年以上	170	48.2%	6.5%	14.7%	19.4%	2.9%	2.9%	5.3%	13.9	
	無回答	29	44.8%	13.8%	13.8%	13.8%	3.4%	3.4%	6.9%	13.5	

表 16 ② 深夜勤務時 担当入居者数 (職員 1 人当たり) (問 5④)

		(%)									
		小 深 夜 勤 務 が あ る	深夜勤務時 担当入居者数(職員1人当たり)							無 回 答	担 当 入 居 者 数 平 均 ( 人 )
			1 0 人 未 満	1 5 人 未 満	2 0 人 未 満	2 5 人 未 満	3 0 人 未 満	3 5 人 未 満	4 0 人 未 満		
勤 続 年 数 別	1年未満	96	41.7%	13.5%	16.7%	20.8%	0.0%	1.0%	6.3%	13.4	
	1年以上2年未満	109	42.2%	9.2%	19.3%	15.6%	3.7%	3.7%	6.4%	14.3	
	2年以上3年未満	118	40.7%	14.4%	16.1%	20.3%	4.2%	0.8%	3.4%	14	
	3年以上4年未満	114	44.7%	10.5%	14.0%	18.4%	2.6%	7.0%	2.6%	14.8	
	4年以上5年未満	111	44.1%	7.2%	15.3%	18.0%	5.4%	4.5%	5.4%	14.2	
	5年以上7年未満	199	41.2%	11.1%	15.1%	24.1%	5.0%	1.5%	2.0%	14.5	
	7年以上10年未満	229	48.0%	9.6%	14.0%	19.7%	6.1%	1.3%	1.3%	13.8	
	10年以上15年未満	185	43.8%	8.6%	16.8%	19.5%	6.5%	2.2%	2.7%	13.9	
	15年以上20年未満	102	44.1%	2.9%	15.7%	21.6%	6.9%	1.0%	7.8%	14.5	
	20年以上	60	28.3%	5.0%	18.3%	33.3%	3.3%	3.3%	8.3%	16.9	
	無回答	23	56.5%	8.7%	4.3%	17.4%	0.0%	8.7%	4.3%	15.7	
就 業 形 態	正規職員	1213	41.2%	9.3%	16.2%	21.9%	4.9%	2.6%	3.8%	14.6	
	非正規職員 (契約職員、嘱託職員、パートなど)	126	63.5%	10.3%	11.1%	6.3%	2.4%	1.6%	4.8%	11.3	
	無回答	7	28.6%	28.6%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	15	
支 払 形 態 別	時間給	121	59.5%	11.6%	14.0%	8.3%	1.7%	1.7%	3.3%	11.4	
	日給	28	46.4%	7.1%	10.7%	14.3%	3.6%	14.3%	3.6%	15.5	
	月給	1025	41.3%	9.3%	16.7%	21.5%	5.1%	2.5%	3.7%	14.6	
	その他	5	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	15.6	
	無回答	167	43.1%	9.6%	11.4%	25.7%	3.6%	1.2%	5.4%	14.3	
通 常 月 の 税 込 月 収 階 級 別	30千円未満	9	44.4%	11.1%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	13.1	
	30千円以上50千円未満	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5	
	50千円以上80千円未満	4	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	10.3	
	80千円以上100千円未満	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12	
	100千円以上130千円未満	22	50.0%	27.3%	9.1%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	10.2	
	130千円以上150千円未満	47	48.9%	10.6%	17.0%	4.3%	4.3%	0.0%	14.9%	12.2	
	150千円以上180千円未満	166	48.2%	13.9%	16.9%	12.7%	3.0%	1.2%	4.2%	12.8	
	180千円以上200千円未満	190	48.9%	11.6%	17.9%	15.8%	1.6%	2.1%	2.1%	13	
	200千円以上230千円未満	389	46.5%	7.5%	13.4%	22.4%	5.1%	3.6%	1.5%	14.7	
	230千円以上250千円未満	144	31.9%	10.4%	16.0%	29.2%	7.6%	1.4%	3.5%	15.8	
	250千円以上280千円未満	148	33.8%	10.1%	16.9%	23.6%	7.4%	3.4%	4.7%	15.7	
	280千円以上300千円未満	34	44.1%	5.9%	20.6%	17.6%	5.9%	5.9%	0.0%	15.2	
	300千円以上350千円未満	53	22.6%	5.7%	18.9%	32.1%	3.8%	5.7%	11.3%	18.2	
	350千円以上400千円未満	6	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.2	
	400千円以上	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3	
無回答	127	46.5%	5.5%	12.6%	24.4%	3.1%	1.6%	6.3%	13.7		
性 別	男	392	34.7%	8.9%	18.4%	25.3%	6.1%	4.6%	2.0%	16.1	
	女	918	46.7%	9.7%	14.3%	19.1%	4.0%	1.6%	4.6%	13.5	
	無回答	36	47.2%	11.1%	19.4%	8.3%	5.6%	2.8%	5.6%	13.9	
年 齢 階 級 別	10代 (19歳以下)	4	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8	
	20代 (20歳～29歳)	203	31.5%	7.4%	20.2%	31.0%	4.4%	3.0%	2.5%	16	
	30代 (30歳～39歳)	310	34.2%	9.7%	16.8%	26.5%	6.1%	2.9%	3.9%	15.5	
	40代 (40歳～49歳)	341	44.9%	10.6%	15.0%	19.6%	4.7%	2.3%	2.9%	14	
	50代 (50歳～59歳)	296	50.3%	5.7%	14.9%	15.5%	4.7%	2.7%	6.1%	13.6	
	60代以上	153	60.8%	15.7%	9.8%	8.5%	1.3%	1.3%	2.6%	11.2	
	無回答	39	41.0%	12.8%	17.9%	10.3%	7.7%	2.6%	7.7%	14.8	

表 17 ① 現在持っている資格（複数回答）（問6①）

																			(%)
		回答労働者数	介護福祉士	実務者研修	介護職員初任者研修	生活援助従事者研修	介護職員基礎研修	ホームヘルパー1級	ホームヘルパー2級	主任介護支援専門員	介護支援専門員	看護師・准看護師	P・T・O・T・S・T	社会福祉士	福祉用具専門相談員	管理栄養士・栄養士	上記以外の介護福祉関係の資格	資格なし	
全体		3874	2125	538	365	8	151	159	1176	159	684	603	76	108.0	158	63	238	231	
		100.0	31%	8%	5%	0%	2%	2%	17%	2%	10%	9%	1%	2%	2%	1%	3%	3%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	55.5%	13.0%	9.5%	0.1%	4.9%	4.3%	28.6%	4.7%	17.5%	15.9%	2.1%	2.7%	4.3%	2.3%	5.8%	5.8%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	51.4%	14.4%	9.5%	0.2%	3.4%	4.4%	28.1%	3.0%	18.8%	16.5%	2.5%	3.2%	3.4%	1.1%	6.1%	5.9%	
	唐津市	601	52.7%	15.1%	11.0%	0.5%	3.2%	3.7%	33.8%	4.2%	15.3%	14.0%	1.2%	2.3%	2.8%	1.2%	5.7%	7.2%	
	玄海町	39	64.1%	7.7%	12.8%	0.0%	0.0%	5.1%	53.8%	7.7%	25.6%	5.1%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	5.1%	7.7%	
	伊万里市	278	61.2%	14.4%	8.3%	0.0%	4.0%	4.3%	36.3%	4.0%	17.6%	15.5%	0.7%	1.4%	3.6%	1.1%	7.6%	5.0%	
	有田町	107	62.6%	10.3%	7.5%	0.0%	1.9%	5.6%	38.3%	3.7%	24.3%	15.9%	1.9%	1.9%	4.7%	0.9%	3.7%	2.8%	
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	55.2%	15.4%	8.9%	0.2%	3.6%	3.8%	28.3%	3.6%	17.6%	15.4%	2.5%	3.6%	5.5%	1.6%	6.9%	5.9%	
	無回答	106	42.5%	9.4%	6.6%	0.0%	2.8%	2.8%	28.3%	4.7%	17.9%	20.8%	0.9%	1.9%	1.9%	0.9%	5.7%	7.5%	
	法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	43.8%	15.4%	10.2%	0.2%	3.2%	4.1%	29.9%	2.0%	12.5%	18.5%	1.5%	1.2%	9.6%	1.5%	6.7%	7.5%
	社会福祉協議会	155	64.5%	12.9%	14.2%	0.6%	6.5%	9.7%	40.6%	6.5%	17.4%	11.6%	0.0%	0.6%	0.0%	2.6%	5.2%	3.9%	
	上記2以外の社会福祉法人	928	73.1%	13.7%	9.7%	0.2%	4.3%	4.3%	31.3%	5.3%	22.2%	6.7%	1.5%	5.5%	0.5%	2.3%	6.6%	3.9%	
	医療法人	816	57.7%	14.0%	7.6%	0.1%	4.4%	3.9%	30.1%	6.1%	23.2%	18.8%	4.0%	2.8%	2.0%	1.6%	5.9%	5.0%	
	NPO（特定非営利活動法人）	155	39.4%	11.6%	12.3%	0.0%	6.5%	1.3%	29.7%	1.3%	14.2%	22.6%	1.9%	3.2%	0.6%	1.3%	7.1%	7.7%	
	社団法人・財団法人	165	58.8%	10.9%	4.2%	0.0%	2.4%	3.6%	24.8%	4.2%	20.6%	19.4%	1.2%	4.2%	0.6%	1.2%	3.0%	6.1%	
	協同組合（農協、生協）	21	47.6%	4.8%	9.5%	0.0%	0.0%	4.8%	42.9%	14.3%	19.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	37.9%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	13.8%	6.9%	17.2%	37.9%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	3.4%	3.4%	
	その他	85	51.8%	7.1%	7.1%	0.0%	1.2%	4.7%	35.3%	5.9%	18.8%	16.5%	2.4%	1.2%	5.9%	1.2%	8.2%	2.4%	
	わからない	74	33.8%	18.9%	13.5%	0.0%	4.1%	1.4%	23.0%	0.0%	0.0%	5.4%	1.4%	0.0%	5.4%	0.0%	2.7%	17.6%	
	無回答	157	40.8%	11.5%	9.6%	0.6%	3.8%	2.5%	28.7%	3.2%	12.7%	21.0%	1.3%	1.9%	1.3%	0.6%	3.8%	8.3%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	48.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	20.0%	36.0%	76.0%	20.0%	8.0%	0.0%	8.0%	4.0%	20.0%	0.0%	
	5人未満	304	49.3%	3.9%	3.3%	0.3%	2.3%	5.9%	23.7%	17.8%	47.7%	24.0%	1.6%	7.9%	11.2%	2.3%	9.2%	2.0%	
	5人以上10人未満	771	48.5%	11.9%	7.0%	0.1%	3.2%	4.2%	31.6%	4.3%	21.7%	20.0%	2.3%	2.9%	8.2%	1.8%	6.0%	5.6%	
	10人以上20人未満	929	49.9%	16.7%	14.0%	0.3%	4.2%	3.1%	30.4%	0.9%	8.5%	18.0%	1.5%	1.0%	2.8%	1.4%	6.0%	6.0%	
	20人以上50人未満	661	57.0%	15.4%	11.8%	0.3%	5.4%	5.4%	33.6%	2.0%	10.3%	11.6%	1.4%	1.7%	2.9%	1.5%	5.3%	8.9%	
	50人以上100人未満	532	67.5%	13.9%	7.5%	0.2%	3.8%	3.4%	29.7%	3.8%	17.3%	8.1%	2.3%	3.6%	1.5%	2.3%	6.8%	6.0%	
	100人以上	442	65.8%	16.3%	7.7%	0.0%	3.8%	4.5%	29.9%	4.1%	20.1%	11.5%	2.7%	4.5%	0.9%	1.1%	5.9%	4.1%	
	わからない	96	45.8%	21.9%	11.5%	0.0%	4.2%	1.0%	29.2%	0.0%	4.2%	12.5%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	8.3%	
	無回答	114	47.4%	8.8%	7.0%	0.0%	2.6%	3.5%	28.9%	3.5%	18.4%	18.4%	1.8%	2.6%	1.8%	0.9%	4.4%	7.9%	
型別	訪問系	715	47.3%	9.2%	7.1%	0.1%	4.2%	5.7%	31.3%	1.4%	12.9%	29.5%	3.5%	0.8%	1.8%	1.1%	4.9%	1.7%	
	施設系（入所型）	611	66.9%	15.4%	10.8%	0.2%	3.9%	3.3%	29.1%	2.1%	11.6%	7.2%	1.3%	3.8%	0.8%	1.5%	5.2%	8.8%	
	施設系（通所型）	1307	54.2%	16.1%	11.2%	0.2%	4.4%	3.5%	29.7%	1.1%	10.5%	16.9%	2.6%	1.2%	0.9%	1.8%	6.5%	7.2%	
	居住系	558	62.4%	24.4%	13.6%	0.4%	5.0%	3.9%	36.9%	0.7%	11.8%	7.0%	0.4%	0.9%	1.6%	1.4%	5.0%	7.9%	
	居宅介護支援	358	64.5%	3.1%	2.2%	0.3%	0.6%	6.1%	30.4%	31.6%	81.6%	13.7%	1.4%	14.8%	1.7%	2.5%	10.1%	0.8%	
	その他	188	16.0%	4.3%	5.3%	0.0%	2.7%	1.6%	18.1%	0.0%	2.1%	6.4%	0.5%	1.1%	59.0%	1.1%	9.0%	6.9%	
	無回答	137	43.8%	8.8%	5.8%	0.0%	2.9%	3.6%	27.0%	2.9%	16.1%	19.7%	0.7%	2.2%	1.5%	2.2%	3.6%	8.0%	
	職種別	訪問介護員	305	58.0%	16.4%	11.5%	0.0%	5.9%	6.9%	49.2%	0.3%	5.6%	4.6%	0.0%	0.3%	0.3%	2.0%	3.9%	0.7%
		サービス提供責任者	128	87.5%	11.7%	10.9%	0.0%	6.3%	14.8%	41.4%	1.6%	12.5%	3.1%	0.0%	0.8%	1.6%	0.8%	10.9%	0.8%
介護職員		1926	64.8%	20.4%	13.7%	0.3%	4.7%	3.7%	36.2%	0.2%	5.7%	2.1%	0.1%	0.9%	1.0%	1.4%	4.8%	10.0%	
看護職員		500	4.8%	2.0%	1.8%	0.2%	0.4%	0.8%	5.8%	0.4%	9.6%	90.6%	0.0%	0.8%	0.4%	0.6%	2.2%	1.0%	
生活相談員		203	79.3%	12.8%	9.4%	0.5%	7.4%	3.0%	30.5%	1.0%	14.8%	6.9%	0.5%	5.4%	2.0%	3.0%	13.8%	0.0%	
介護支援専門員		499	71.7%	6.4%	2.2%	0.2%	2.6%	6.6%	29.3%	29.9%	88.2%	12.6%	1.6%	14.0%	2.2%	2.4%	10.0%	0.0%	
P・T・O・T・S・T等		70	2.9%	1.4%	2.9%	0.0%	1.4%	0.0%	4.3%	0.0%	15.7%	0.0%	90.0%	0.0%	1.4%	0.0%	7.1%	1.4%	
その他		190	11.6%	2.6%	2.1%	0.0%	1.6%	1.1%	13.2%	0.0%	4.2%	5.3%	0.0%	2.1%	60.0%	0.0%	10.5%	14.7%	
無回答		53	39.6%	11.3%	13.2%	0.0%	0.0%	5.7%	20.8%	0.0%	7.5%	9.4%	3.8%	0.0%	5.7%	0.0%	9.4%	1.9%	
就業形態別	正規職員	3016	59.3%	14.2%	9.3%	0.2%	3.8%	4.0%	29.0%	4.8%	19.5%	15.1%	2.4%	3.3%	4.8%	1.7%	6.5%	4.7%	
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	828	38.9%	12.9%	10.3%	0.2%	4.5%	4.5%	35.4%	1.8%	11.4%	17.8%	0.5%	1.0%	1.7%	1.4%	5.2%	10.6%	
	無回答	30	46.7%	10.0%	3.3%	3.3%	0.0%	3.3%	26.7%	0.0%	3.3%	6.7%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
支払形態別	時間給	693	35.1%	14.3%	10.5%	0.3%	4.2%	3.6%	32.9%	0.4%	8.2%	18.2%	0.4%	0.4%	2.3%	1.3%	4.9%	12.0%	
	日給	71	46.5%	18.3%	14.1%	0.0%	2.8%	4.2%	36.6%	0.0%	8.5%	14.1%	2.8%	1.4%	0.0%	2.8%	5.6%	2.8%	
	月給	2640	60.8%	13.7%	9.0%	0.1%	3.9%	4.2%	29.2%	5.3%	20.4%	14.7%	2.3%	3.4%	4.9%	1.9%	7.1%	4.5%	
	その他	25	40.0%	16.0%	4.0%	0.0%	8.0%	16.0%	36.0%	4.0%	32.0%	24.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	
	無回答	445	52.4%	13.7%	9.7%	0.7%	3.1%	3.6%	31.7%	3.1%	16.9%	16.2%	2.0%	2.7%	2.9%	0.7%	2.7%	6.1%	
性別	男	878	54.3%	16.3%	12.4%	0.1%	4.0%	3.5%	21.9%	4.6%	18.9%	5.7%	5.0%	4.8%	10.9%	0.2%	9.3%	6.8%	
	女	2871	55.6%	13.4%	8.6%	0.2%	3.9%	4.3%	33.0%	3.9%	17.1%	18.3%	1.1%	2.2%	2.0%	2.1%	5.3%	5.7%	
	無回答	125	42.4%	8.0%	6.4%	0.0%	2.4%	4.0%	29.6%	4.8%	20.8%	22.4%	0.8%	2.4%	4.0%	1.6%	2.4%	4.8%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	26.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	
	20代（20歳～29歳）	389	46.8%	21.9%	20.8%	0.0%	4.1%	1.3%	15.7%	0.0%	1.3%	4.1%	4.4%	1.0%	5.7%	1.0%	4.9%	14.9%	
	30代（30歳～39歳）	857	61.6%	14.0%	9.2%	0.1%	3.0%	3.7%	30.0%	1.6%	14.5%	10.9%	3.5%	4.6%	6.4%	1.3%	6.1%	4.4%	
	40代（40歳～49歳）	1072	59.7%	13.3%	7.1%	0.3%	3.9%	3.4%	26.2%	4.9%	21.3%	15.9%	2.0%	4.0%	4.3%	2.1%	6.8%	4.8%	
	50代（50歳～59歳）	869	55.6%	13.8%	7.9%	0.2%	3.9%	5.1%	35.4%	7.4%	23.8%	21.1%	0.8%	1.8%	2.2%	2.1%	6.8%	4.6%	
	60代以上	570	42.5%	10.7%	8.4%	0.4%	5.3%	7.0%	42.6%	4.2%	17.5%	21.2%	0.0%	2.7%	2.3%	1.4%	5.8%	6.0%	
無回答	102	45.1%	8.8%	6.9%	0.0%	2.9%	2.0%	25.5%	4.9%	19.6%	19.6%	1.0%	2.0%	2.9%	0.0%	2.0%	4.9%		

表 18 ① 今後取りたい資格（複数回答）（問 6②）

																(%)
		回答労働者数	介護福祉士	実務者研修	介護職員初任者研修	生活援助従事者研修	主任介護支援専門員	介護支援専門員	看護師・准看護師	P・T・O・T・S・T	社会福祉士	福祉用具専門相談員	管理栄養士・栄養士	上記以外の介護福祉関係の資格	今後の取得希望なし	
全体		3874	346	145	61	10	171	529	57	18	191	78	12	57.0	817	
		100.0	14%	6%	2%	0%	7%	21%	2%	1%	8%	3%	0%	2%	33%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	9.0%	3.7%	1.6%	0.4%	4.9%	14.4%	1.6%	0.7%	5.4%	2.2%	0.2%	1.8%	20.4%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	10.1%	3.2%	1.7%	0.2%	5.5%	14.0%	1.5%	0.2%	5.5%	1.5%	0.2%	1.7%	21.4%	
	唐津市	601	11.6%	5.7%	1.7%	0.2%	3.7%	11.5%	1.3%	0.3%	4.2%	1.5%	0.3%	0.7%	20.5%	
	玄海町	39	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%	2.6%	12.8%	5.1%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	28.2%	
	伊万里市	278	9.4%	3.6%	0.7%	0.4%	5.4%	15.8%	1.4%	0.0%	6.1%	2.9%	0.4%	1.1%	18.3%	
	有田町	107	8.4%	4.7%	1.9%	0.0%	5.6%	13.1%	1.9%	0.0%	7.5%	1.9%	0.9%	3.7%	17.8%	
	杵築地区広域市町村圏組合	851	6.9%	2.8%	1.5%	0.2%	3.4%	13.9%	1.4%	0.6%	4.0%	2.5%	0.5%	1.3%	22.8%	
	無回答	106	4.7%	3.8%	1.9%	0.0%	2.8%	8.5%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.9%	27.4%	
	法人格別	民間企業（個人・株式会社）	155	85.2%	36.8%	13.5%	2.6%	27.7%	92.3%	15.5%	1.9%	24.5%	11.0%	2.6%	16.1%	165.2%
	社会福祉協議会	928	1.5%	0.4%	0.2%	0.0%	0.8%	2.6%	0.3%	0.1%	0.2%	0.3%	0.0%	0.2%	4.3%	
	上記2以外の社会福祉法人	816	8.5%	3.7%	1.3%	0.1%	6.7%	21.4%	1.1%	1.1%	9.1%	2.8%	0.0%	1.5%	24.4%	
	医療法人	155	40.0%	14.2%	6.5%	1.3%	26.5%	74.2%	5.2%	1.3%	29.0%	15.5%	0.6%	4.5%	121.3%	
	NPO（特定非営利活動法人）	165	10.9%	5.5%	3.0%	0.0%	3.6%	7.9%	2.4%	0.0%	3.0%	0.0%	1.2%	0.6%	13.9%	
	社団法人・財団法人	21	47.6%	28.6%	23.8%	0.0%	28.6%	100.0%	19.0%	4.8%	52.4%	14.3%	9.5%	14.3%	166.7%	
	協同組合（農協、生協）	29	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	13.8%	
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	85	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	1.2%	0.0%	2.4%	0.0%	1.2%	0.0%	5.9%	
	その他	74	13.5%	4.1%	0.0%	1.4%	4.1%	13.5%	2.7%	0.0%	8.1%	2.7%	0.0%	2.7%	18.9%	
	わからない	157	10.8%	6.4%	2.5%	0.0%	1.9%	3.2%	0.0%	0.2%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	9.6%	
	無回答	1289	1.0%	0.3%	0.2%	0.2%	0.5%	1.2%	0.2%	0.2%	0.5%	0.2%	0.2%	0.4%	2.9%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	304	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%	1.6%	
	5人未満	771	0.6%	0.3%	0.3%	0.3%	2.3%	1.9%	0.3%	0.0%	1.7%	0.3%	0.0%	0.4%	8.7%	
	5人以上10人未満	929	4.8%	2.0%	0.8%	0.0%	3.0%	9.7%	0.6%	0.3%	3.4%	1.2%	0.4%	1.7%	17.9%	
	10人以上20人未満	661	16.0%	7.0%	2.1%	0.5%	3.0%	18.6%	2.9%	0.8%	4.2%	2.3%	0.9%	1.4%	28.3%	
	20人以上50人未満	532	15.6%	7.1%	3.2%	0.8%	6.6%	19.2%	3.2%	0.8%	5.5%	3.4%	0.2%	2.3%	23.5%	
	50人以上100人未満	442	10.9%	3.2%	1.6%	0.2%	7.0%	22.6%	0.7%	0.7%	6.8%	3.4%	0.2%	1.1%	25.8%	
	100人以上	96	37.5%	15.6%	6.3%	0.0%	26.0%	75.0%	7.3%	2.1%	51.0%	14.6%	0.0%	7.3%	109.4%	
	わからない	114	14.0%	6.1%	4.4%	0.0%	2.6%	15.8%	1.8%	0.9%	4.4%	2.6%	0.0%	1.8%	16.7%	
	無回答	25	28.0%	16.0%	12.0%	4.0%	16.0%	32.0%	4.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	8.0%	116.0%	
	介護保険サービス	訪問系	611	6.5%	3.4%	0.8%	0.3%	2.8%	12.6%	1.8%	0.5%	3.4%	1.3%	0.2%	1.6%	28.2%
		施設系（入所型）	1307	5.6%	2.3%	1.1%	0.2%	2.8%	10.4%	1.1%	1.5%	4.2%	1.5%	0.2%	0.5%	9.6%
	施設系（通所型）	558	24.6%	8.8%	4.1%	0.5%	7.2%	33.9%	3.6%	1.1%	8.4%	5.4%	1.4%	2.2%	47.3%	
	居住系	358	18.4%	9.2%	3.6%	0.3%	7.0%	28.2%	2.0%	0.3%	6.4%	4.7%	0.0%	2.2%	28.8%	
	在宅介護支援	188	4.8%	2.7%	0.5%	0.0%	25.0%	0.5%	1.1%	1.1%	19.7%	1.6%	0.0%	3.2%	38.8%	
	その他	137	8.8%	2.2%	1.5%	0.0%	0.7%	9.5%	0.7%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	9.5%	31.4%	
	無回答	715	1.3%	0.6%	0.4%	0.1%	0.6%	1.7%	0.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%	5.0%	
職種別	訪問介護員	305	13.1%	3.9%	1.0%	0.7%	1.0%	10.2%	1.3%	0.7%	2.6%	1.3%	0.0%	0.3%	20.0%	
	サービス提供責任者	128	1.6%	0.0%	0.8%	0.0%	1.6%	18.0%	0.8%	0.8%	3.9%	3.1%	0.8%	2.3%	19.5%	
	介護職員	1926	14.3%	6.1%	2.7%	0.4%	4.3%	18.4%	2.0%	0.6%	4.3%	2.6%	0.4%	1.2%	19.3%	
	看護職員	500	1.2%	0.8%	0.2%	0.2%	1.8%	7.2%	0.4%	0.0%	1.4%	0.8%	0.0%	0.6%	29.2%	
	生活相談員	203	2.5%	0.5%	0.5%	0.0%	3.0%	27.1%	1.5%	0.5%	12.8%	3.4%	0.0%	1.0%	14.8%	
	介護支援専門員	499	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	0.2%	0.6%	0.4%	11.4%	1.4%	0.2%	2.0%	19.6%	
	P・T・O・T・S・T等	70	4.3%	2.9%	1.4%	0.0%	0.0%	12.9%	2.9%	0.0%	1.4%	2.9%	2.9%	1.4%	35.7%	
	その他	190	4.2%	2.1%	1.1%	0.0%	0.5%	5.3%	0.5%	0.0%	1.6%	0.0%	0.5%	6.3%	29.5%	
	無回答	53	7.5%	9.4%	0.0%	0.0%	1.9%	17.0%	3.8%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	7.5%	
	就業形態	正規職員	3016	8.1%	3.5%	1.3%	0.2%	5.1%	15.7%	1.5%	0.4%	5.8%	2.1%	0.2%	1.7%	20.3%
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	828	12.4%	4.7%	2.4%	0.5%	1.8%	6.4%	1.4%	0.5%	1.9%	1.6%	0.6%	0.6%	24.0%	
	無回答	30	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	6.7%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	
支払形態	時間給	693	14.3%	5.5%	3.0%	0.4%	2.3%	7.4%	1.4%	0.9%	2.0%	1.6%	0.7%	0.3%	21.9%	
	日給	71	21.1%	2.8%	1.4%	0.0%	0.0%	12.7%	2.8%	0.0%	2.8%	1.4%	1.4%	1.4%	22.5%	
	月給	2640	7.1%	3.5%	1.1%	0.2%	5.0%	15.7%	1.5%	0.3%	5.8%	2.2%	0.2%	1.7%	21.6%	
	その他	25	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	28.0%	
	無回答	445	9.7%	2.7%	2.2%	0.2%	4.9%	11.7%	1.1%	1.1%	4.9%	2.0%	0.4%	1.6%	16.2%	
性別	男	878	11.7%	4.7%	1.8%	0.1%	8.3%	19.7%	1.7%	0.5%	10.4%	3.2%	0.5%	2.2%	16.5%	
	女	2871	8.2%	3.5%	1.4%	0.3%	3.2%	11.9%	1.5%	0.5%	3.4%	1.7%	0.3%	1.3%	22.5%	
	無回答	125	6.4%	2.4%	3.2%	0.0%	4.0%	10.4%	0.0%	0.0%	1.6%	0.8%	0.0%	0.8%	20.8%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	33.3%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%	20.0%	33.3%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	
	20代（20歳～29歳）	389	23.1%	10.5%	4.1%	0.8%	4.6%	21.6%	3.6%	1.3%	5.9%	2.8%	0.8%	1.8%	16.7%	
	30代（30歳～39歳）	857	10.6%	4.7%	2.0%	0.5%	7.6%	22.9%	3.3%	0.6%	8.6%	3.0%	0.5%	2.0%	19.8%	
	40代（40歳～49歳）	1072	8.0%	3.5%	1.0%	0.0%	4.7%	13.3%	0.8%	0.5%	5.6%	2.0%	0.3%	2.0%	22.0%	
	50代（50歳～59歳）	869	5.5%	2.1%	1.0%	0.3%	3.0%	9.1%	0.1%	0.2%	3.0%	1.8%	0.1%	1.2%	22.1%	
	60代以上	570	3.5%	0.9%	1.1%	0.0%	1.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	0.2%	21.9%	
無回答	102	5.9%	1.0%	2.0%	0.0%	4.9%	10.8%	0.0%	1.0%	3.9%	0.0%	0.0%	1.0%	28.4%		

表 19 ② 賃金の支払形態（問 7 (1)）

		回答労働者数	支払形態 (%)				
			時間給	日給	月給	その他	無回答
勤続年数別	1年未満	355	23.4%	2.5%	60.6%	0.6%	13.0%
	1年以上2年未満	348	23.3%	1.7%	60.6%	0.6%	13.8%
	2年以上3年未満	351	21.9%	3.4%	63.5%	0.0%	11.1%
	3年以上4年未満	333	24.9%	2.4%	65.5%	0.3%	6.9%
	4年以上5年未満	269	18.2%	1.5%	69.1%	0.4%	10.8%
	5年以上7年未満	510	16.7%	1.8%	68.2%	1.8%	11.6%
	7年以上10年未満	578	16.1%	1.7%	69.4%	0.5%	12.3%
	10年以上15年未満	527	16.3%	1.9%	68.7%	0.9%	12.1%
	15年以上20年未満	318	11.0%	0.3%	78.3%	0.6%	9.7%
	20年以上	218	6.4%	0.5%	85.3%	0.0%	7.8%
	無回答	67	10.4%	1.5%	61.2%	0.0%	26.9%
就業形態	正規職員	3016	3.3%	1.2%	82.2%	0.7%	12.7%
	非正規職員	828	71.4%	4.1%	17.6%	0.5%	6.4%
	無回答	30	10.0%	6.7%	46.7%	3.3%	33.3%
性別	男	878	5.9%	1.7%	79.7%	0.5%	12.2%
	女	2871	21.6%	1.9%	65.0%	0.7%	10.8%
	無回答	125	16.0%	1.6%	59.2%	1.6%	21.6%
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	13.3%	0.0%	60.0%	0.0%	26.7%
	20代（20歳～29歳）	389	9.3%	2.3%	73.5%	0.0%	14.9%
	30代（30歳～39歳）	857	14.1%	1.5%	72.6%	1.1%	10.7%
	40代（40歳～49歳）	1072	14.5%	1.9%	70.1%	0.5%	13.1%
	50代（50歳～59歳）	869	16.0%	1.5%	73.2%	0.7%	8.6%
	60代以上	570	40.0%	2.5%	47.5%	0.7%	9.3%
	無回答	102	11.8%	2.0%	62.7%	1.0%	22.5%
最終学歴	中学校	120	30.0%	3.3%	54.2%	1.7%	10.8%
	高等学校(介護福祉関係の学科)	199	9.5%	1.5%	71.4%	0.0%	17.6%
	高等学校(上記以外)	1551	22.2%	2.1%	63.8%	0.6%	11.2%
	高等専修学校、専門学校(介護福祉関係の学科)	231	15.6%	1.7%	70.6%	0.4%	11.7%
	高等専修学校、専門学校(上記以外)	560	17.5%	1.6%	68.0%	1.3%	11.6%
	高等専門学校、短大(介護福祉関係の学科)	317	8.2%	0.6%	77.3%	0.0%	13.9%
	高等専門学校、短大(上記以外)	388	21.4%	1.8%	68.0%	0.8%	8.0%
	大学・大学院(介護福祉関係の学科)	182	4.4%	1.1%	85.7%	0.5%	8.2%
	大学・大学院(上記以外)	235	12.3%	2.1%	76.6%	0.0%	8.9%
	無回答	91	14.3%	2.2%	59.3%	1.1%	23.1%
保有資格	介護福祉士	2125	11.4%	1.6%	75.6%	0.5%	11.0%
	実務者研修	538	18.4%	2.4%	67.1%	0.7%	11.3%
	介護職員初任者研修	365	20.0%	2.7%	65.2%	0.3%	11.8%
	生活援助従事者研修	8	25.0%	0.0%	37.5%	0.0%	37.5%
	介護職員基礎研修	151	19.2%	1.3%	68.9%	1.3%	9.3%
	ホームヘルパー1級	159	15.7%	1.9%	69.8%	2.5%	10.1%
	ホームヘルパー2級	1176	19.4%	2.2%	65.6%	0.8%	12.0%
	主任介護支援専門員	159	1.9%	0.0%	88.7%	0.6%	8.8%
	介護支援専門員	684	8.3%	0.9%	78.7%	1.2%	11.0%
	看護師・准看護師	603	20.9%	1.7%	64.5%	1.0%	11.9%
	PT・OT・ST	76	3.9%	2.6%	78.9%	2.6%	11.8%
	社会福祉士	108	2.8%	0.9%	84.3%	0.9%	11.1%
	福祉用具専門相談員	158	10.1%	0.0%	81.6%	0.0%	8.2%
	管理栄養士・栄養士	63	14.3%	3.2%	77.8%	0.0%	4.8%
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	14.3%	1.7%	78.6%	0.4%	5.0%
	資格なし	231	35.9%	0.9%	51.5%	0.0%	11.7%

表 20 ① 時間給 (問7 (2) ①)

		回答労働者数	時間給								無回答
			800円未満	900円未満	1000円未満	1100円未満	1200円未満	1300円未満	1400円未満	1500円以上	
全体		3874	61	251	131	78	48	46	28	27	14
		100.0	9%	37%	19%	11%	7%	7%	4%	4%	2%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	9.2%	34.9%	22.1%	12.1%	5.1%	7.4%	4.4%	3.3%	0.7%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	5.9%	30.6%	11.8%	12.9%	14.1%	12.9%	2.4%	7.1%	1.2%
	唐津市	601	7.1%	39.7%	17.5%	7.9%	9.5%	4.0%	4.8%	3.2%	4.0%
	玄海町	39	11.1%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
	伊万里市	278	5.1%	43.6%	25.6%	15.4%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%
	有田町	107	12.5%	75.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杵築地区広域市町村圏組合	851	12.1%	37.1%	18.6%	10.0%	5.7%	4.3%	4.3%	2.9%	2.9%
	無回答	106	7.1%	0.0%	14.3%	14.3%	7.1%	21.4%	7.1%	21.4%	7.1%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	7.2%	38.1%	19.1%	10.6%	6.6%	6.6%	4.4%	3.8%	2.5%
	社会福祉協議会	155	5.3%	42.1%	10.5%	0.0%	26.3%	5.3%	0.0%	5.3%	5.3%
	上記2以外の社会福祉法人	928	4.6%	33.0%	24.8%	12.8%	11.0%	7.3%	2.8%	1.8%	0.0%
	医療法人	816	8.8%	40.0%	13.8%	13.8%	3.8%	7.5%	10.0%	1.3%	0.0%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	26.9%	36.5%	11.5%	9.6%	5.8%	1.9%	1.9%	1.9%	3.8%
	社団法人・財団法人	165	6.7%	20.0%	26.7%	16.7%	0.0%	10.0%	3.3%	13.3%	3.3%
	協同組合（農協、生協）	21	0.0%	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	85	5.6%	22.2%	33.3%	16.7%	11.1%	5.6%	0.0%	5.6%	0.0%
	わからない	74	13.6%	36.4%	9.1%	13.6%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	4.5%
無回答	157	9.7%	29.0%	19.4%	9.7%	3.2%	9.7%	3.2%	9.7%	3.2%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5人未満	304	17.1%	28.6%	2.9%	14.3%	8.6%	11.4%	5.7%	5.7%	2.9%
	5人以上10人未満	771	7.2%	47.1%	11.1%	5.2%	7.2%	5.9%	7.2%	5.9%	2.0%
	10人以上20人未満	929	10.1%	29.5%	26.4%	14.5%	6.2%	7.5%	1.8%	1.3%	1.8%
	20人以上50人未満	661	5.9%	40.4%	19.9%	11.8%	8.1%	5.1%	2.2%	3.7%	0.7%
	50人以上100人未満	532	15.4%	44.2%	15.4%	9.6%	3.8%	1.9%	5.8%	1.9%	1.9%
	100人以上	442	4.2%	27.1%	22.9%	10.4%	8.3%	10.4%	6.3%	8.3%	0.0%
	わからない	96	12.0%	36.0%	16.0%	16.0%	8.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.0%
無回答	114	0.0%	11.8%	17.6%	11.8%	5.9%	17.6%	5.9%	17.6%	11.8%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	3.1%	17.8%	11.0%	14.1%	14.7%	15.3%	9.8%	11.0%	3.1%
	施設系（入所型）	611	14.3%	38.8%	16.3%	6.1%	6.1%	2.0%	2.0%	8.2%	2.0%
	施設系（通所型）	1307	9.4%	43.1%	24.6%	11.1%	3.4%	3.0%	1.7%	0.3%	2.4%
	居住系	558	8.1%	52.3%	20.7%	7.2%	0.9%	4.5%	1.8%	0.9%	0.0%
	居宅介護支援	358	13.0%	17.4%	4.3%	8.7%	34.8%	8.7%	8.7%	4.3%	0.0%
	その他	188	28.6%	32.1%	14.3%	21.4%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	137	4.5%	18.2%	18.2%	13.6%	9.1%	13.6%	9.1%	9.1%	4.5%	
職種別	訪問介護員	305	1.7%	20.8%	15.8%	15.0%	20.0%	13.3%	4.2%	5.0%	3.3%
	サービス提供責任者	128	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	介護職員	1926	12.3%	53.1%	21.1%	7.7%	1.1%	1.1%	0.5%	0.0%	1.6%
	看護職員	500	4.0%	4.0%	13.0%	18.0%	8.0%	16.0%	15.0%	19.0%	2.0%
	生活相談員	203	12.0%	16.0%	48.0%	8.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	介護支援専門員	499	0.0%	10.7%	3.6%	21.4%	21.4%	17.9%	14.3%	7.1%	0.0%
	PT・OT・ST等	70	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	その他	190	22.7%	50.0%	13.6%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	53	0.0%	22.2%	22.2%	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	14.6%	46.3%	19.5%	4.9%	4.9%	7.3%	0.0%	2.4%	0.0%
	1年以上2年未満	163	9.8%	39.0%	19.5%	9.8%	4.9%	9.8%	0.0%	2.4%	4.9%
	2年以上3年未満	199	14.3%	42.9%	11.4%	5.7%	8.6%	8.6%	0.0%	2.9%	0.0%
	3年以上4年未満	210	10.8%	59.5%	5.4%	8.1%	2.7%	8.1%	2.7%	0.0%	2.7%
	4年以上5年未満	201	7.0%	37.2%	11.6%	20.9%	9.3%	7.0%	4.7%	2.3%	0.0%
	5年以上7年未満	400	3.4%	50.8%	25.4%	8.5%	6.8%	1.7%	1.7%	0.0%	1.7%
	7年以上10年未満	609	12.1%	35.4%	20.2%	9.1%	8.1%	6.1%	4.0%	2.0%	1.0%
	10年以上15年未満	764	9.4%	30.7%	22.8%	12.6%	5.5%	4.7%	6.3%	3.1%	3.1%
	15年以上20年未満	543	7.0%	32.6%	17.4%	9.3%	8.1%	8.1%	5.8%	5.8%	2.3%
	20年以上	548	4.7%	24.3%	20.6%	15.9%	7.5%	8.4%	6.5%	10.3%	1.9%
無回答	83	11.1%	27.8%	16.7%	16.7%	11.1%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	

表 19 ① 賃金の支払形態（問 7 (1)）

		回答労働者数	支払形態 (%)				
			時間給	日給	月給	その他	無回答
全体		3874	693	71	2640	25	445
		100.0	18%	2%	68%	1%	11%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	19.2%	2.0%	67.2%	0.6%	11.1%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	18.0%	1.9%	67.2%	1.5%	11.4%
	唐津市	601	21.0%	1.2%	64.6%	0.7%	12.6%
	玄海町	39	23.1%	0.0%	71.8%	0.0%	5.1%
	伊万里市	278	14.0%	3.6%	68.3%	0.0%	14.0%
	有田町	107	7.5%	2.8%	81.3%	0.9%	7.5%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	16.5%	1.5%	71.2%	0.5%	10.3%
	無回答	106	13.2%	0.0%	66.0%	0.9%	19.8%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	24.8%	2.2%	60.6%	1.1%	11.3%
	社会福祉協議会	155	12.3%	5.8%	67.1%	0.0%	14.8%
	上記2以外の社会福祉法人	928	11.7%	1.5%	76.3%	0.3%	10.1%
	医療法人	816	9.8%	1.1%	78.4%	0.7%	9.9%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	33.5%	2.6%	51.6%	0.0%	12.3%
	社団法人・財団法人	165	18.2%	0.6%	67.9%	0.6%	12.7%
	協同組合（農協、生協）	21	38.1%	0.0%	47.6%	0.0%	14.3%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	13.8%	0.0%	72.4%	0.0%	13.8%
	その他	85	21.2%	2.4%	61.2%	0.0%	15.3%
わからない	74	29.7%	4.1%	54.1%	0.0%	12.2%	
無回答	157	19.7%	0.6%	58.6%	0.6%	20.4%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	0.0%	0.0%	92.0%	0.0%	8.0%
	5人未満	304	11.5%	1.3%	78.9%	0.3%	7.9%
	5人以上10人未満	771	19.8%	2.2%	68.2%	0.6%	9.1%
	10人以上20人未満	929	24.4%	2.0%	61.0%	0.4%	12.1%
	20人以上50人未満	661	20.6%	1.5%	64.0%	0.8%	13.2%
	50人以上100人未満	532	9.8%	1.7%	76.5%	0.6%	11.5%
	100人以上	442	10.9%	1.6%	74.0%	1.1%	12.4%
	わからない	96	26.0%	4.2%	55.2%	1.0%	13.5%
無回答	114	14.9%	0.9%	64.9%	0.9%	18.4%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	22.8%	1.3%	63.5%	1.0%	11.5%
	施設系（入所型）	611	8.0%	1.8%	79.1%	0.3%	10.8%
	施設系（通所型）	1307	22.7%	2.2%	62.9%	0.7%	11.5%
	居住系	558	19.9%	3.0%	64.2%	0.9%	12.0%
	居宅介護支援	358	6.4%	0.3%	83.5%	0.3%	9.5%
	その他	188	14.9%	2.1%	72.3%	0.0%	10.6%
	無回答	137	16.1%	0.0%	64.2%	0.7%	19.0%
職種別	訪問介護員	305	39.3%	1.3%	49.2%	1.0%	9.2%
	サービス提供責任者	128	7.8%	1.6%	78.1%	0.8%	11.7%
	介護職員	1926	19.5%	2.4%	66.1%	0.4%	11.6%
	看護職員	500	20.0%	2.0%	64.6%	0.8%	12.6%
	生活相談員	203	12.3%	2.0%	75.9%	0.5%	9.4%
	介護支援専門員	499	5.6%	0.6%	82.0%	1.0%	10.8%
	P T ・ O T ・ S T 等	70	5.7%	2.9%	78.6%	2.9%	10.0%
	その他	190	11.6%	0.0%	78.9%	0.5%	8.9%
	無回答	53	17.0%	0.0%	49.1%	0.0%	34.0%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	26.6%	1.9%	57.1%	0.0%	14.3%
	1年以上2年未満	163	25.2%	1.8%	57.1%	0.6%	15.3%
	2年以上3年未満	199	17.6%	2.0%	68.3%	0.5%	11.6%
	3年以上4年未満	210	17.6%	1.0%	68.6%	0.5%	12.4%
	4年以上5年未満	201	21.4%	1.0%	67.2%	0.0%	10.4%
	5年以上7年未満	400	14.8%	2.3%	72.3%	0.5%	10.3%
	7年以上10年未満	609	16.3%	2.1%	70.3%	0.7%	10.7%
	10年以上15年未満	764	16.6%	2.6%	69.1%	1.0%	10.6%
	15年以上20年未満	543	15.8%	0.9%	73.8%	0.6%	8.8%
	20年以上	548	19.5%	1.3%	65.7%	0.7%	12.8%
無回答	83	21.7%	3.6%	45.8%	1.2%	27.7%	

表 20 ① 時間給 (問 7 (2) ①)

(%)

	回答労働者数	時間給									
		800円未満	900円未満以上	1000円未満以上	1100円未満以上	1200円未満以上	1300円未満以上	1400円未満以上	1500円以上	無回答	
勤続年数別	1年未満	355	8.4%	33.7%	31.3%	6.0%	6.0%	4.8%	6.0%	1.2%	2.4%
	1年以上2年未満	348	11.1%	35.8%	14.8%	14.8%	4.9%	6.2%	1.2%	8.6%	2.5%
	2年以上3年未満	351	7.8%	42.9%	18.2%	5.2%	5.2%	9.1%	5.2%	3.9%	0.0%
	3年以上4年未満	333	7.2%	37.3%	16.9%	18.1%	3.6%	6.0%	6.0%	2.4%	1.2%
	4年以上5年未満	269	8.2%	30.6%	18.4%	20.4%	8.2%	8.2%	2.0%	2.0%	2.0%
	5年以上7年未満	510	4.7%	49.4%	21.2%	10.6%	5.9%	3.5%	1.2%	2.4%	1.2%
	7年以上10年未満	578	10.8%	36.6%	17.2%	7.5%	7.5%	8.6%	4.3%	3.2%	1.1%
	10年以上15年未満	527	10.5%	26.7%	12.8%	16.3%	10.5%	8.1%	4.7%	4.7%	3.5%
	15年以上20年未満	318	5.7%	31.4%	20.0%	2.9%	11.4%	5.7%	5.7%	8.6%	5.7%
	20年以上	218	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%
無回答	67	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	
就業形態	正規職員	3016	12.1%	31.3%	26.3%	8.1%	3.0%	4.0%	3.0%	3.0%	5.1%
	非正規職員	828	8.3%	37.1%	17.8%	11.8%	7.4%	6.9%	4.2%	4.1%	1.5%
	無回答	30	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男	878	17.3%	34.6%	23.1%	9.6%	1.9%	5.8%	1.9%	5.8%	0.0%
	女	2871	8.1%	36.9%	18.7%	10.8%	7.6%	6.6%	4.2%	3.7%	2.1%
	無回答	125	10.0%	20.0%	15.0%	30.0%	0.0%	10.0%	5.0%	5.0%	5.0%
年齢階級別	10代 (19歳以下)	15	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20代 (20歳～29歳)	389	25.0%	22.2%	19.4%	13.9%	0.0%	5.6%	5.6%	2.8%	0.0%
	30代 (30歳～39歳)	857	5.8%	37.2%	19.8%	14.9%	5.0%	6.6%	3.3%	4.1%	2.5%
	40代 (40歳～49歳)	1072	8.4%	38.1%	20.0%	10.3%	4.5%	5.2%	5.2%	3.9%	1.9%
	50代 (50歳～59歳)	869	5.8%	35.3%	15.8%	9.4%	11.5%	6.5%	5.0%	7.9%	2.2%
	60代以上	570	9.6%	37.7%	19.7%	10.5%	8.3%	7.9%	2.6%	1.3%	1.8%
	無回答	102	8.3%	25.0%	16.7%	16.7%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%
最終学歴	中学校	120	2.8%	52.8%	16.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%
	高等学校(介護福祉関係の学科)	199	5.3%	15.8%	36.8%	10.5%	0.0%	15.8%	0.0%	5.3%	0.0%
	高等学校(上記以外)	1551	11.9%	42.0%	19.7%	9.9%	6.1%	3.5%	2.0%	2.3%	1.7%
	高等専修学校、専門学校(介護福祉関係の学科)	231	8.3%	27.8%	13.9%	11.1%	5.6%	11.1%	11.1%	8.3%	2.8%
	高等専修学校、専門学校(上記以外)	560	8.2%	25.5%	11.2%	18.4%	8.2%	9.2%	9.2%	7.1%	2.0%
	高等専門学校、短大(介護福祉関係の学科)	317	7.7%	23.1%	26.9%	11.5%	3.8%	3.8%	3.8%	11.5%	3.8%
	高等専門学校、短大(上記以外)	388	4.8%	31.3%	15.7%	6.0%	13.3%	19.3%	3.6%	2.4%	2.4%
	大学・大学院(介護福祉関係の学科)	182	0.0%	25.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	大学・大学院(上記以外)	235	3.4%	44.8%	27.6%	6.9%	6.9%	0.0%	3.4%	6.9%	0.0%
	無回答	91	0.0%	15.4%	23.1%	15.4%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%
保有資格	介護福祉士	2125	4.1%	30.5%	29.2%	12.8%	6.2%	7.0%	3.3%	4.9%	2.1%
	実務者研修	538	8.1%	40.4%	19.2%	12.1%	6.1%	6.1%	3.0%	4.0%	1.0%
	介護職員初任者研修	365	9.6%	37.0%	24.7%	8.2%	8.2%	2.7%	2.7%	5.5%	1.4%
	生活援助従事者研修	8	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	介護職員基礎研修	151	13.8%	24.1%	20.7%	13.8%	13.8%	6.9%	6.9%	0.0%	0.0%
	ホームヘルパー1級	159	12.0%	32.0%	28.0%	0.0%	8.0%	8.0%	0.0%	0.0%	12.0%
	ホームヘルパー2級	1176	9.2%	38.6%	17.1%	11.0%	7.5%	7.9%	3.9%	4.4%	0.4%
	主任介護支援専門員	159	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	介護支援専門員	684	1.8%	10.5%	21.1%	10.5%	17.5%	17.5%	12.3%	7.0%	1.8%
	看護師・准看護師	603	3.2%	10.3%	14.3%	17.5%	11.9%	13.5%	12.7%	15.9%	0.8%
	PT・OT・ST	76	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	社会福祉士	108	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	福祉用具専門相談員	158	31.3%	50.0%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	管理栄養士・栄養士	63	22.2%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	5.9%	23.5%	20.6%	8.8%	11.8%	8.8%	0.0%	17.6%	2.9%
	資格なし	231	15.7%	63.9%	12.0%	4.8%	0.0%	1.2%	0.0%	1.2%	1.2%

表 21 ① 日給 (問7 (2) ②)

		回答労働者数	日給									無回答
			65000円未満	76000円未満	77000円未満	87000円未満	88000円未満	98000円未満	99000円未満	11000円未満	20000円以上	
全体		3874	14	7	14	8	10	1	1	8	1	5
		100.0	20%	10%	20%	12%	14%	1%	1%	12%	1%	7%
事業所所在地	佐賀地区広域連合	1419	13.8%	3.4%	17.2%	13.8%	10.3%	0.0%	3.4%	20.7%	3.4%	10.3%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	唐津市	601	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%
	玄海町	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	伊万里市	278	10.0%	30.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	有田町	107	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	30.8%	7.7%	30.8%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
	無回答	106	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
法人格別	民間企業(個人・株式会社)	1289	17.9%	7.1%	17.9%	10.7%	21.4%	0.0%	3.6%	7.1%	3.6%	7.1%
	社会福祉協議会	155	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
	上記2以外の社会福祉法人	928	14.3%	7.1%	42.9%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%
	医療法人	816	11.1%	0.0%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	11.1%
	NPO(特定非営利活動法人)	155	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	社団法人・財団法人	165	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	協同組合(農協、生協)	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	85	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	74	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	157	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5人未満	304	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	5人以上10人未満	771	17.6%	11.8%	17.6%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	17.6%	0.0%	5.9%
	10人以上20人未満	929	10.5%	5.3%	15.8%	26.3%	21.1%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	10.5%
	20人以上50人未満	661	20.0%	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	50人以上100人未満	532	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%
	100人以上	442	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	わからない	96	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	114	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
介護保険サービス系	訪問系	715	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%
	施設系(入所型)	611	18.2%	18.2%	45.5%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	施設系(通所型)	1307	27.6%	10.3%	13.8%	13.8%	6.9%	0.0%	0.0%	10.3%	3.4%	10.3%
	居住系	558	17.6%	11.8%	11.8%	11.8%	35.3%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%
	在宅介護支援	358	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	その他	188	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	無回答	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職種別	訪問介護員	305	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	サービス提供責任者	128	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	介護職員	1926	21.7%	13.0%	19.6%	13.0%	15.2%	0.0%	2.2%	8.7%	0.0%	6.5%
	看護職員	500	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	10.0%
	生活相談員	203	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	介護支援専門員	499	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	P.T・O.T・S.T等	70	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	その他	190	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	無回答	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1年以上2年未満	163	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	2年以上3年未満	199	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	3年以上4年未満	210	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4年以上5年未満	201	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上7年未満	400	11.1%	11.1%	33.3%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
	7年以上10年未満	609	30.8%	7.7%	23.1%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
	10年以上15年未満	764	5.0%	10.0%	20.0%	20.0%	15.0%	5.0%	0.0%	5.0%	5.0%	10.0%
	15年以上20年未満	543	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20年以上	548	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%
無回答	83	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	

表 21 ② 日給 (問7 (2) ②)

		回答労働者数	日給									
			65000円未満	76000円未満	77000円未満	87000円未満	88000円未満	98000円未満	99000円未満	110000円未満	200000円以上	無回答
勤続年数別	1年未満	355	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%
	1年以上2年未満	348	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	2年以上3年未満	351	16.7%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%
	3年以上4年未満	333	37.5%	12.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4年以上5年未満	269	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5年以上7年未満	510	22.2%	11.1%	22.2%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%
	7年以上10年未満	578	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	10年以上15年未満	527	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	40.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	15年以上20年未満	318	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20年以上	218	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	67	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
就業形態	正規職員	3016	17.1%	5.7%	22.9%	11.4%	17.1%	2.9%	0.0%	8.6%	0.0%	8.6%
	非正規職員	828	23.5%	11.8%	17.6%	11.8%	11.8%	0.0%	2.9%	14.7%	0.0%	5.9%
	無回答	30	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
性別	男	878	20.0%	6.7%	13.3%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	6.7%	6.7%
	女	2871	18.5%	11.1%	22.2%	13.0%	11.1%	1.9%	1.9%	9.3%	0.0%	7.4%
	無回答	125	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢階級別	10代 (19歳以下)	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20代 (20歳～29歳)	389	11.1%	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%
	30代 (30歳～39歳)	857	23.1%	0.0%	15.4%	7.7%	23.1%	0.0%	7.7%	15.4%	0.0%	7.7%
	40代 (40歳～49歳)	1072	20.0%	15.0%	15.0%	20.0%	10.0%	5.0%	0.0%	5.0%	5.0%	5.0%
	50代 (50歳～59歳)	869	15.4%	7.7%	23.1%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	15.4%
	60代以上	570	21.4%	14.3%	21.4%	7.1%	21.4%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%
	無回答	102	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
最終学歴	中学校	120	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	高等学校(介護福祉関係の学科)	199	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	高等学校(上記以外)	1551	18.2%	9.1%	27.3%	15.2%	12.1%	3.0%	0.0%	3.0%	0.0%	9.1%
	高等専修学校、専門学校(介護福祉関係の学科)	231	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	高等専修学校、専門学校(上記以外)	560	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	高等専門学校、短大(介護福祉関係の学科)	317	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高等専門学校、短大(上記以外)	388	57.1%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	大学・大学院(介護福祉関係の学科)	182	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大学・大学院(上記以外)	235	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%
無回答	91	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
保有資格	介護福祉士	2125	21.2%	15.2%	18.2%	21.2%	15.2%	3.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%
	実務者研修	538	15.4%	7.7%	46.2%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	介護職員初任者研修	365	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%	0.0%
	生活援助従事者研修	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員基礎研修	151	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ホームヘルパー1級	159	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ホームヘルパー2級	1176	19.2%	15.4%	11.5%	3.8%	23.1%	3.8%	3.8%	11.5%	3.8%	3.8%
	主任介護支援専門員	159	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	684	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	看護師・准看護師	603	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	10.0%
	PT・OT・ST	76	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	社会福祉士	108	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	福祉用具専門相談員	158	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	管理栄養士・栄養士	63	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
資格なし	231	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

表 22 ① 通常月の税込み月収 (問8)

(%)

		回答労働者数	通常月の税込み月収						無回答
			1000千円未満	1500千円未満	2100千円未満	2250千円未満	3050千円未満	3000千円以上	
全体		3874	25	71	735	971	400	194	244
		100.0	1%	3%	28%	37%	15%	7%	9%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	0.6%	2.9%	26.1%	38.3%	15.4%	7.6%	9.0%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	0.9%	1.6%	19.2%	39.6%	19.5%	10.1%	9.1%
	唐津市	601	1.5%	2.8%	32.2%	33.5%	14.4%	5.7%	9.8%
	玄海町	39	0.0%	0.0%	21.4%	46.4%	17.9%	7.1%	7.1%
	伊万里市	278	1.6%	3.7%	42.1%	37.9%	5.8%	2.6%	6.3%
	有田町	107	1.1%	3.4%	33.3%	31.0%	12.6%	11.5%	6.9%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	1.0%	2.6%	27.4%	35.5%	15.8%	7.8%	9.9%
	無回答	106	0.0%	1.4%	27.1%	32.9%	17.1%	5.7%	15.7%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	1.4%	2.8%	27.8%	35.6%	13.6%	9.3%	9.5%
	社会福祉協議会	155	1.0%	0.0%	40.4%	39.4%	8.7%	3.8%	6.7%
	上記2以外の社会福祉法人	928	0.0%	1.1%	25.6%	41.2%	17.1%	5.5%	9.5%
	医療法人	816	1.3%	2.5%	27.3%	36.3%	16.6%	6.7%	9.4%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	1.3%	3.8%	37.5%	27.5%	10.0%	10.0%	10.0%
	社団法人・財団法人	165	1.8%	7.1%	31.3%	31.3%	16.1%	4.5%	8.0%
	協同組合（農協、生協）	21	10.0%	20.0%	0.0%	50.0%	10.0%	10.0%	0.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	0.0%	0.0%	28.6%	9.5%	9.5%	52.4%	0.0%
	その他	85	0.0%	9.6%	21.2%	36.5%	19.2%	7.7%	5.8%
	わからない	74	0.0%	10.0%	35.0%	40.0%	7.5%	2.5%	5.0%
無回答	157	1.1%	3.3%	26.1%	31.5%	17.4%	5.4%	15.2%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	13.0%	4.3%	13.0%	26.1%	30.4%	4.3%	8.7%
	5人未満	304	2.5%	3.3%	21.7%	29.2%	18.3%	17.1%	7.9%
	5人以上10人未満	771	0.6%	2.9%	27.6%	37.1%	12.2%	8.9%	10.8%
	10人以上20人未満	929	0.9%	3.4%	30.9%	34.6%	15.0%	5.5%	9.9%
	20人以上50人未満	661	0.9%	2.1%	31.7%	40.2%	13.2%	4.7%	7.1%
	50人以上100人未満	532	0.2%	1.2%	27.0%	35.4%	19.7%	6.9%	9.6%
	100人以上	442	0.9%	2.4%	23.2%	45.0%	14.7%	6.1%	7.6%
	わからない	96	0.0%	7.5%	37.7%	34.0%	5.7%	3.8%	11.3%
	無回答	114	0.0%	2.7%	27.0%	33.8%	17.6%	5.4%	13.5%
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	2.0%	4.0%	23.1%	28.2%	15.6%	14.5%	12.6%
	施設系（入所型）	611	0.6%	1.9%	26.5%	40.6%	17.2%	6.0%	7.2%
	施設系（通所型）	1307	1.1%	3.8%	36.9%	32.7%	11.7%	4.6%	9.2%
	居住系	558	0.0%	1.4%	27.1%	47.5%	12.8%	2.8%	8.4%
	居宅介護支援	358	0.7%	1.0%	16.7%	41.5%	23.7%	8.4%	8.0%
	その他	188	1.5%	1.5%	16.9%	44.1%	11.8%	16.2%	8.1%
	無回答	137	0.0%	3.4%	33.0%	27.3%	19.3%	4.5%	12.5%
職種別	訪問介護員	305	3.3%	7.3%	38.7%	23.3%	5.3%	2.0%	20.0%
	サービス提供責任者	128	1.0%	3.0%	22.0%	45.0%	17.0%	4.0%	8.0%
	介護職員	1926	0.6%	3.3%	35.6%	38.3%	10.7%	3.2%	8.3%
	看護職員	500	0.3%	1.2%	17.3%	31.0%	21.4%	17.3%	11.5%
	生活相談員	203	0.0%	3.2%	22.1%	35.1%	22.1%	8.4%	9.1%
	介護支援専門員	499	1.5%	0.5%	16.6%	42.8%	21.5%	8.8%	8.3%
	P T ・ O T ・ S T 等	70	0.0%	0.0%	10.9%	21.8%	41.8%	21.8%	3.6%
	その他	190	2.7%	2.0%	22.0%	36.7%	12.7%	17.3%	6.7%
	無回答	53	0.0%	3.8%	19.2%	30.8%	23.1%	11.5%	11.5%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	0.0%	8.0%	36.4%	39.8%	4.5%	1.1%	10.2%
	1年以上2年未満	163	3.2%	4.3%	34.4%	34.4%	6.5%	8.6%	8.6%
	2年以上3年未満	199	0.7%	5.1%	36.8%	38.2%	13.2%	0.7%	5.1%
	3年以上4年未満	210	0.7%	4.9%	35.4%	40.3%	9.7%	2.1%	6.9%
	4年以上5年未満	201	0.7%	5.2%	37.8%	30.4%	13.3%	6.7%	5.9%
	5年以上7年未満	400	0.7%	3.8%	30.4%	38.8%	12.1%	3.8%	10.4%
	7年以上10年未満	609	1.4%	0.7%	29.2%	40.2%	14.5%	6.1%	7.9%
	10年以上15年未満	764	0.6%	3.0%	27.3%	39.0%	15.3%	7.6%	7.2%
	15年以上20年未満	543	0.7%	1.0%	22.9%	37.7%	18.2%	9.5%	10.0%
20年以上	548	1.1%	1.4%	16.7%	27.2%	24.2%	15.6%	13.9%	
無回答	83	2.6%	0.0%	26.3%	36.8%	5.3%	2.6%	26.3%	

表 22 ② 通常月の税込み月収 (問8)

(%)

	回答労働者数	通常月の税込み月収							無回答
		100千円未満	15000千円未満	21000千円未満	22500千円未満	32000千円未満	30000千円以上		
勤続年数別	1年未満	355	0.0%	4.2%	31.2%	40.9%	8.4%	6.5%	8.8%
	1年以上2年未満	348	0.5%	3.8%	37.0%	32.7%	14.7%	3.8%	7.6%
	2年以上3年未満	351	1.3%	2.2%	37.2%	39.0%	9.4%	4.5%	6.3%
	3年以上4年未満	333	0.9%	3.7%	28.9%	42.2%	13.8%	2.8%	7.8%
	4年以上5年未満	269	1.6%	4.3%	38.7%	30.6%	14.0%	3.2%	7.5%
	5年以上7年未満	510	0.9%	4.3%	29.3%	36.2%	14.9%	4.3%	10.1%
	7年以上10年未満	578	1.5%	1.2%	26.9%	41.1%	13.0%	7.5%	8.7%
	10年以上15年未満	527	0.3%	1.9%	24.3%	36.5%	18.5%	10.8%	7.7%
	15年以上20年未満	318	1.6%	2.0%	17.3%	36.5%	21.7%	10.4%	10.4%
	20年以上	218	1.1%	0.5%	12.4%	24.7%	25.3%	19.9%	16.1%
無回答	67	0.0%	0.0%	19.5%	43.9%	4.9%	7.3%	24.4%	
就業形態	正規職員	3016	0.8%	2.4%	26.8%	37.5%	15.8%	7.6%	9.2%
	非正規職員	828	3.4%	8.2%	45.2%	26.7%	3.4%	2.7%	10.3%
	無回答	30	0.0%	0.0%	28.6%	21.4%	28.6%	7.1%	14.3%
性別	男	878	0.9%	1.6%	15.3%	39.7%	22.6%	12.9%	7.1%
	女	2871	0.9%	3.2%	32.6%	35.9%	12.1%	5.3%	10.1%
	無回答	125	2.7%	0.0%	27.0%	31.1%	23.0%	8.1%	8.1%
年齢階級別	10代 (19歳以下)	15	0.0%	11.1%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%
	20代 (20歳～29歳)	389	0.3%	5.9%	37.4%	40.2%	9.8%	1.0%	5.2%
	30代 (30歳～39歳)	857	0.3%	2.6%	26.5%	38.4%	17.2%	7.7%	7.2%
	40代 (40歳～49歳)	1072	0.7%	2.1%	22.3%	35.9%	17.7%	11.0%	10.2%
	50代 (50歳～59歳)	869	1.1%	1.4%	28.0%	36.8%	14.2%	7.1%	11.5%
	60代以上	570	3.3%	4.4%	35.1%	33.2%	10.0%	3.7%	10.3%
	無回答	102	1.6%	0.0%	26.6%	34.4%	23.4%	7.8%	6.3%
最終学歴	中学校	120	1.5%	6.2%	41.5%	29.2%	7.7%	1.5%	12.3%
	高等学校(介護福祉関係の学科)	199	0.7%	6.3%	38.0%	38.0%	10.6%	1.4%	4.9%
	高等学校(上記以外)	1551	1.3%	3.1%	35.9%	36.9%	9.7%	3.3%	9.8%
	高等専修学校、専門学校(介護福祉関係の学科)	231	0.6%	0.0%	19.6%	31.3%	24.5%	14.7%	9.2%
	高等専修学校、専門学校(上記以外)	560	0.8%	3.1%	20.5%	32.8%	21.5%	11.0%	10.2%
	高等専門学校、短大(介護福祉関係の学科)	317	0.0%	2.0%	24.1%	36.7%	18.0%	9.0%	10.2%
	高等専門学校、短大(上記以外)	388	0.8%	1.5%	23.9%	39.8%	14.8%	11.0%	8.3%
	大学・大学院(介護福祉関係の学科)	182	0.6%	0.6%	11.5%	48.7%	21.8%	10.3%	6.4%
	大学・大学院(上記以外)	235	1.1%	1.7%	20.6%	37.8%	18.3%	11.7%	8.9%
無回答	91	1.9%	3.7%	22.2%	33.3%	22.2%	7.4%	9.3%	
保有資格	介護福祉士	2125	0.3%	1.6%	28.2%	41.0%	14.9%	13.9%	0.0%
	実務者研修	538	0.3%	3.3%	35.2%	38.2%	10.2%	12.7%	0.0%
	介護職員初任者研修	365	2.1%	4.6%	34.9%	37.0%	10.1%	11.3%	0.0%
	生活援助従事者研修	8	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	介護職員基礎研修	151	0.0%	1.9%	32.7%	48.1%	8.7%	8.7%	0.0%
	ホームヘルパー1級	159	0.9%	1.8%	27.9%	37.8%	18.9%	12.6%	0.0%
	ホームヘルパー2級	1176	0.9%	3.0%	33.5%	40.4%	10.9%	11.3%	0.0%
	主任介護支援専門員	159	2.1%	0.0%	13.5%	31.9%	31.2%	21.3%	0.0%
	介護支援専門員	684	0.9%	0.7%	15.8%	39.4%	22.3%	20.8%	0.0%
	看護師・准看護師	603	1.3%	1.0%	16.2%	32.1%	21.1%	28.3%	0.0%
	PT・OT・ST	76	0.0%	0.0%	8.3%	23.3%	36.7%	31.7%	0.0%
	社会福祉士	108	0.0%	1.1%	15.4%	40.7%	18.7%	24.2%	0.0%
	福祉用具専門相談員	158	1.6%	0.8%	18.6%	36.4%	18.6%	24.0%	0.0%
	管理栄養士・栄養士	63	0.0%	0.0%	28.6%	34.7%	20.4%	16.3%	0.0%
	上記以外の介護福祉関係の資格	238	0.5%	1.1%	18.2%	42.2%	20.3%	17.6%	0.0%
資格なし	231	1.7%	10.1%	46.2%	32.8%	4.2%	5.0%	0.0%	

表 23 ① 昨年1年間の勤務状況・昨年1年間の収入(問9①②)

		(%)				(%)										
		昨年の勤務状況				昨年1年間の年収(1年を通して働いた方)										
		い な か っ た	働 い た	通 し て 働 い た	無 回 答	未 満 3 万 円	1 3 万 円 未 満	2 0 万 円 未 満	2 5 万 円 未 満	3 0 万 円 未 満	3 5 万 円 未 満	4 0 万 円 未 満	4 5 万 円 未 満	5 0 万 円 未 満	5 0 万 円 以 上	無 回 答
全体		3874	74	279	3049	472	125	168	396	664	678	459	236	173	43	107
		100.0	2%	7%	79%	12%	4%	6%	13%	22%	22%	15%	8%	6%	1%	4%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	2.7%	8.1%	77.5%	11.6%	4.1%	5.8%	10.9%	19.6%	19.8%	14.7%	7.2%	4.3%	1.5%	2.7%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	1.9%	5.9%	81.2%	11.0%	3.4%	5.3%	9.5%	18.0%	21.4%	15.8%	9.0%	7.5%	1.9%	1.5%
	唐津市	601	0.8%	5.7%	82.0%	11.5%	4.2%	5.3%	16.1%	18.0%	19.0%	12.7%	5.3%	6.8%	1.3%	4.7%
	玄海町	39	0.0%	5.1%	74.4%	20.5%	6.5%	3.2%	9.7%	9.7%	22.6%	19.4%	9.7%	12.9%	0.0%	0.0%
	伊万里市	278	2.5%	7.2%	76.6%	13.7%	3.9%	2.1%	12.0%	27.5%	25.3%	12.9%	3.0%	1.7%	0.4%	2.8%
	有田町	107	0.9%	4.7%	84.1%	10.3%	4.2%	2.1%	11.6%	18.9%	22.1%	12.6%	9.5%	4.2%	0.0%	9.5%
	杵築地区広域市町村圏組合	851	1.3%	7.6%	79.3%	11.8%	3.0%	5.0%	12.4%	21.2%	20.1%	12.4%	7.6%	5.0%	1.2%	3.2%
	無回答	106	1.9%	9.4%	61.3%	27.4%	2.7%	4.0%	6.7%	20.0%	18.7%	12.0%	10.7%	6.7%	0.0%	5.3%
法人格別	民間企業(問18、\$012、個人・株式会社)	1289	2.2%	8.6%	77.2%	11.9%	5.2%	7.2%	15.4%	21.9%	17.5%	9.8%	5.0%	4.1%	1.9%	2.2%
	社会福祉協議会	155	2.6%	5.2%	83.2%	9.0%	7.3%	5.1%	9.5%	19.7%	18.2%	16.1%	3.6%	6.6%	0.7%	7.3%
	上記2以外の社会福祉法人	928	2.2%	5.7%	81.1%	11.0%	2.4%	3.8%	7.7%	17.4%	23.1%	19.0%	10.0%	6.1%	0.9%	3.1%
	医療法人	816	1.5%	6.3%	81.4%	10.9%	1.5%	2.0%	9.2%	21.0%	24.5%	16.8%	7.3%	5.9%	0.7%	4.1%
	NPO(特定非営利活動法人)	155	1.3%	4.5%	77.4%	16.8%	6.3%	9.4%	24.4%	22.8%	12.6%	6.3%	8.7%	1.6%	1.6%	0.8%
	社団法人・財団法人	165	0.6%	7.3%	74.5%	17.6%	0.7%	5.2%	14.8%	19.3%	25.2%	10.4%	7.4%	5.2%	0.7%	2.2%
	協同組合(農協、生協)	21	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	6.7%	6.7%	26.7%	13.3%	26.7%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	29	0.0%	10.3%	79.3%	10.3%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	11.5%	7.7%	7.7%	23.1%	15.4%	0.0%
	その他	85	1.2%	7.1%	82.4%	9.4%	5.3%	7.9%	13.2%	13.2%	9.2%	17.1%	11.8%	6.6%	2.6%	5.3%
	わからない	74	4.1%	18.9%	73.0%	4.1%	11.8%	4.4%	11.8%	16.2%	19.1%	7.4%	4.4%	0.0%	0.0%	4.4%
無回答	157	1.3%	8.9%	65.6%	24.2%	5.1%	6.0%	6.8%	21.4%	18.8%	11.1%	6.8%	6.0%	0.0%	6.0%	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	25	4.0%	0.0%	92.0%	4.0%	8.7%	0.0%	13.0%	8.7%	17.4%	21.7%	17.4%	13.0%	0.0%	0.0%
	5人未満	304	1.0%	5.9%	78.9%	14.1%	3.1%	3.5%	10.1%	16.7%	18.2%	17.4%	9.7%	9.7%	2.3%	2.3%
	5人以上10人未満	771	1.8%	7.4%	79.0%	11.8%	5.3%	6.3%	12.0%	18.5%	20.4%	10.4%	6.8%	5.6%	2.1%	4.2%
	10人以上20人未満	929	1.9%	8.3%	77.8%	11.9%	4.6%	6.5%	15.1%	21.3%	18.8%	10.8%	5.6%	3.4%	1.1%	3.3%
	20人以上50人未満	661	2.0%	7.7%	78.1%	12.3%	2.6%	5.6%	15.2%	25.6%	20.6%	12.0%	3.0%	2.8%	1.1%	2.5%
	50人以上100人未満	532	1.9%	6.2%	81.6%	10.3%	1.3%	2.8%	9.9%	15.6%	19.7%	21.4%	10.1%	7.7%	0.9%	3.6%
	100人以上	442	2.7%	4.5%	81.7%	11.1%	2.4%	2.4%	4.2%	19.7%	28.6%	17.8%	10.2%	5.8%	1.0%	2.6%
	わからない	96	3.1%	13.5%	71.9%	11.5%	12.2%	9.8%	17.1%	18.3%	8.5%	9.8%	6.1%	1.2%	0.0%	1.2%
無回答	114	0.0%	8.8%	64.9%	26.3%	3.6%	3.6%	4.8%	21.4%	19.0%	11.9%	10.7%	7.1%	0.0%	6.0%	
介護保険サービス系	訪問系	715	2.0%	8.4%	76.2%	13.4%	5.8%	6.1%	10.2%	15.4%	18.0%	9.8%	9.4%	7.9%	2.1%	5.3%
	施設系(入所型)	611	2.6%	7.5%	79.2%	10.6%	1.3%	2.6%	8.5%	16.6%	24.2%	21.5%	8.5%	4.7%	0.6%	2.8%
	施設系(通所型)	1307	2.0%	8.0%	79.5%	10.5%	4.8%	6.7%	15.4%	24.3%	17.8%	10.0%	4.4%	3.3%	1.4%	2.7%
	居住系	558	2.0%	5.0%	79.6%	13.4%	2.8%	5.5%	13.8%	25.0%	24.2%	13.6%	5.5%	1.7%	0.2%	1.9%
	居宅介護支援	358	1.4%	3.4%	83.5%	11.7%	1.3%	1.6%	5.5%	12.2%	22.8%	27.0%	11.6%	10.9%	0.0%	3.2%
	その他	188	1.1%	8.5%	80.3%	10.1%	3.6%	3.0%	12.6%	16.8%	22.2%	7.8%	7.2%	9.0%	6.0%	2.4%
	無回答	137	0.0%	8.8%	63.5%	27.7%	5.1%	4.0%	10.1%	21.2%	15.2%	11.1%	10.1%	5.1%	0.0%	6.1%
	職種別	訪問介護員	305	1.0%	7.2%	77.4%	14.4%	15.5%	10.9%	14.3%	18.6%	16.3%	5.4%	3.9%	1.2%	0.4%
サービス提供責任者	128	1.6%	3.9%	83.6%	10.9%	0.9%	0.0%	7.1%	24.1%	27.7%	14.3%	9.8%	6.3%	0.0%	5.4%	
介護職員	1926	2.2%	7.4%	79.1%	11.4%	3.2%	5.5%	15.2%	22.9%	21.4%	12.8%	4.7%	2.5%	0.4%	2.9%	
看護職員	500	2.2%	10.8%	75.2%	11.8%	2.8%	6.7%	8.4%	15.3%	17.2%	12.6%	9.3%	8.8%	2.3%	4.0%	
生活相談員	203	1.5%	5.9%	77.8%	14.8%	2.4%	4.7%	10.0%	23.5%	20.6%	11.8%	8.8%	6.5%	1.8%	2.9%	
介護支援専門員	499	1.2%	3.0%	82.0%	13.8%	1.2%	1.4%	5.4%	13.7%	22.4%	26.2%	10.6%	11.6%	0.7%	3.3%	
P・T・O・T・S・T等	70	1.4%	10.0%	82.9%	5.7%	0.0%	1.5%	1.5%	7.7%	18.5%	13.8%	23.1%	12.3%	10.8%	0.0%	
その他	190	1.6%	10.0%	78.9%	9.5%	4.7%	3.0%	9.5%	18.3%	14.8%	10.7%	11.2%	7.1%	7.7%	1.8%	
無回答	53	5.7%	5.7%	60.4%	28.3%	2.9%	0.0%	14.3%	22.9%	22.9%	11.4%	5.7%	11.4%	0.0%	0.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	14.9%	36.4%	41.6%	7.1%	0.8%	4.2%	12.5%	12.5%	10.8%	5.0%	2.5%	2.5%	1.7%	0.8%
	1年以上2年未満	163	0.6%	14.7%	75.5%	9.2%	3.4%	9.5%	14.3%	24.5%	13.6%	11.6%	2.7%	1.4%	0.7%	2.0%
	2年以上3年未満	199	0.5%	7.0%	86.9%	5.5%	4.8%	6.4%	18.7%	19.3%	24.6%	8.6%	5.9%	2.1%	1.1%	1.1%
	3年以上4年未満	210	1.9%	4.8%	81.4%	11.9%	4.4%	6.1%	13.3%	26.0%	23.2%	15.5%	2.2%	1.7%	0.0%	2.2%
	4年以上5年未満	201	1.5%	6.0%	79.1%	13.4%	7.0%	5.8%	11.7%	21.1%	21.1%	14.6%	4.7%	2.3%	1.2%	3.5%
	5年以上7年未満	400	1.3%	4.8%	81.5%	12.5%	0.3%	1.4%	4.3%	4.3%	3.8%	1.7%	0.9%	0.9%	0.6%	76.2%
	7年以上10年未満	609	1.6%	5.1%	82.6%	10.7%	0.2%	0.9%	2.8%	2.8%	2.4%	1.1%	0.6%	0.6%	0.4%	82.4%
	10年以上15年未満	764	1.4%	5.1%	81.7%	11.8%	0.2%	0.8%	2.3%	2.3%	2.0%	0.9%	0.5%	0.5%	0.3%	84.6%
	15年以上20年未満	543	1.3%	7.0%	77.9%	13.8%	0.2%	1.1%	3.3%	3.3%	2.8%	1.3%	0.7%	0.7%	0.4%	78.1%
	20年以上	548	1.5%	5.8%	78.1%	14.6%	0.2%	1.2%	3.5%	3.5%	3.0%	1.4%	0.7%	0.7%	0.5%	85.3%
無回答	83	1.2%	4.8%	66.3%	27.7%	3.6%	5.5%	21.8%	12.7%	20.0%	14.5%	3.6%	1.8%	1.8%	14.5%	

表 23 ② 昨年1年間の勤務状況・昨年1年間の収入（問9①②）

	回答労働者数	昨年1年間の勤務状況 (%)					昨年1年間の年収(1年を通して働いた方) (%)										
		い な か っ た	昨 年 は 途 中 か ら	通 し て 働 い た	無 回 答	未 満	1 0 3 万 円	1 3 0 3 万 円 未 満	2 0 3 0 0 万 円 未 満	2 2 5 0 0 万 円 未 満	3 2 5 0 0 万 円 未 満	3 3 5 0 0 万 円 未 満	4 3 5 0 0 万 円 未 満	5 0 0 万 円 未 満	以 上	無 回 答	
勤続年数別	1年未満	355	12.1%	42.8%	37.5%	7.6%	3.8%	6.0%	20.3%	19.5%	20.3%	10.5%	8.3%	6.8%	1.5%	3.0%	
	1年以上2年未満	348	0.3%	17.2%	72.1%	10.3%	5.6%	10.0%	15.5%	26.3%	23.5%	9.2%	1.6%	3.6%	0.4%	4.4%	
	2年以上3年未満	351	0.6%	2.0%	86.0%	11.4%	6.3%	7.0%	17.2%	25.5%	22.2%	13.2%	4.3%	2.0%	0.3%	2.0%	
	3年以上4年未満	333	1.5%	3.0%	86.2%	9.3%	4.2%	9.1%	17.1%	22.0%	23.0%	12.2%	6.6%	2.1%	0.7%	3.1%	
	4年以上5年未満	269	1.1%	3.3%	82.2%	13.4%	5.0%	3.6%	20.4%	22.2%	19.0%	18.1%	6.8%	2.3%	0.0%	2.7%	
	5年以上7年未満	510	1.0%	1.0%	84.1%	13.9%	5.6%	4.4%	13.8%	23.8%	23.3%	13.3%	6.5%	3.5%	1.2%	4.7%	
	7年以上10年未満	578	1.4%	2.4%	83.9%	12.3%	3.1%	4.7%	10.3%	23.5%	24.7%	16.9%	7.6%	5.2%	1.4%	2.5%	
	10年以上15年未満	527	0.6%	2.1%	85.2%	12.1%	3.6%	5.8%	8.7%	20.5%	23.8%	15.4%	10.5%	7.1%	1.8%	2.9%	
	15年以上20年未満	318	0.6%	1.6%	84.0%	13.8%	3.0%	2.6%	7.9%	17.2%	19.9%	18.7%	12.7%	11.6%	2.2%	4.1%	
	20年以上	218	0.0%	1.4%	84.4%	14.2%	0.5%	2.2%	4.3%	12.5%	14.7%	22.3%	14.7%	17.9%	4.9%	6.0%	
無回答	67	3.0%	4.5%	61.2%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.6%		
就業形態	正規職員	3016	1.9%	6.2%	79.4%	12.4%	0.4%	1.1%	9.1%	22.7%	25.9%	18.4%	9.6%	7.2%	1.8%	3.7%	
	非正規職員	828	1.9%	10.6%	77.3%	10.1%	18.0%	22.0%	27.3%	18.1%	8.4%	2.5%	0.8%	0.2%	0.0%	2.7%	
	無回答	30	0.0%	10.0%	43.3%	46.7%	7.7%	0.0%	15.4%	23.1%	23.1%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	
性別	男	878	1.3%	6.8%	80.1%	11.8%	0.9%	1.0%	6.4%	17.6%	24.0%	20.5%	13.2%	11.5%	3.3%	1.6%	
	女	2871	2.2%	7.3%	78.8%	11.7%	5.1%	6.9%	15.1%	22.9%	22.0%	13.4%	6.0%	3.7%	0.8%	4.0%	
	無回答	125	0.0%	8.0%	67.2%	24.8%	4.8%	6.0%	10.7%	26.2%	14.3%	13.1%	8.3%	9.5%	1.2%	6.0%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	26.7%	13.3%	46.7%	13.3%	14.3%	28.6%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	20代（20歳～29歳）	389	3.6%	10.8%	76.6%	9.0%	1.0%	3.7%	16.4%	28.5%	29.2%	11.4%	5.4%	1.3%	0.0%	3.0%	
	30代（30歳～39歳）	857	3.2%	9.8%	76.9%	10.2%	2.0%	3.6%	12.3%	19.1%	23.5%	18.5%	8.8%	6.5%	1.4%	4.2%	
	40代（40歳～49歳）	1072	1.0%	5.5%	80.5%	13.0%	3.8%	5.6%	10.1%	18.7%	21.7%	17.0%	9.5%	7.9%	2.2%	3.6%	
	50代（50歳～59歳）	869	1.5%	5.6%	80.7%	12.2%	3.7%	4.7%	11.1%	22.5%	21.8%	17.0%	8.0%	6.3%	1.9%	3.0%	
	60代以上	570	0.9%	5.8%	80.2%	13.2%	10.5%	10.1%	20.8%	25.4%	18.4%	5.9%	3.7%	1.8%	0.2%	3.3%	
	無回答	102	0.0%	9.8%	62.7%	27.5%	1.6%	6.3%	6.3%	25.0%	18.8%	15.6%	10.9%	9.4%	1.6%	4.7%	
最終学歴	中学校	120	3.3%	5.8%	73.3%	17.5%	4.5%	13.6%	21.6%	22.7%	22.7%	10.2%	1.1%	1.1%	0.0%	2.3%	
	高等学校（介護福祉関係の学科）	199	6.5%	7.0%	78.4%	8.0%	3.2%	3.2%	17.9%	27.6%	26.9%	13.5%	2.6%	1.3%	0.0%	3.8%	
	高等学校（上記以外）	1551	1.4%	7.6%	78.5%	12.4%	4.6%	6.2%	16.7%	26.4%	22.6%	12.3%	4.3%	3.0%	0.7%	3.3%	
	高等専修学校、専門学校（介護福祉関係の学科）	231	1.7%	9.5%	76.2%	12.6%	5.1%	4.5%	5.7%	11.4%	17.6%	17.0%	17.0%	13.6%	3.4%	4.5%	
	高等専修学校、専門学校（上記以外）	560	0.9%	9.6%	78.9%	10.5%	3.8%	5.9%	10.0%	19.0%	22.6%	17.6%	9.0%	7.0%	1.6%	3.4%	
	高等専門学校、短大（介護福祉関係の学科）	317	1.6%	5.4%	76.3%	16.7%	2.9%	2.1%	10.7%	19.4%	25.2%	18.6%	9.5%	5.4%	1.7%	4.5%	
	高等専門学校、短大（上記以外）	388	1.5%	4.9%	84.8%	8.8%	4.9%	7.0%	13.1%	17.6%	22.2%	12.8%	9.7%	6.4%	2.7%	3.6%	
	大学・大学院（介護福祉関係の学科）	182	1.1%	6.6%	81.3%	11.0%	0.0%	0.7%	4.1%	14.9%	21.6%	25.7%	16.9%	10.8%	2.0%	3.4%	
	大学・大学院（上記以外）	235	4.7%	3.4%	83.4%	8.5%	4.1%	4.6%	6.6%	19.4%	17.9%	19.4%	11.7%	11.2%	3.1%	2.0%	
	無回答	91	2.2%	8.8%	59.3%	29.7%	5.6%	7.4%	5.6%	20.4%	16.7%	14.8%	11.1%	11.1%	0.0%	7.4%	
	保有資格	介護福祉士	2125	1.6%	5.6%	80.7%	12.1%	1.9%	3.4%	9.9%	22.7%	26.6%	18.8%	7.8%	4.6%	0.6%	3.6%
実務者研修		538	0.9%	5.9%	83.8%	9.3%	1.8%	4.2%	15.5%	26.8%	27.5%	12.2%	4.9%	2.9%	0.4%	3.8%	
介護職員初任者研修		365	1.4%	6.6%	79.7%	12.3%	3.8%	5.2%	18.6%	28.5%	23.4%	9.3%	4.1%	2.7%	0.0%	4.5%	
生活援助従事者研修		8	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	
介護職員基礎研修		151	2.0%	4.6%	79.5%	13.9%	4.2%	4.2%	15.8%	22.5%	26.7%	14.2%	3.3%	4.2%	0.0%	5.0%	
ホームヘルパー1級		159	3.8%	6.3%	79.9%	10.1%	7.9%	4.7%	7.1%	22.0%	18.1%	22.0%	9.4%	5.5%	0.8%	2.4%	
ホームヘルパー2級		1176	1.3%	5.8%	81.5%	11.5%	4.9%	6.2%	14.0%	26.1%	22.0%	14.0%	4.7%	3.3%	0.0%	4.8%	
主任介護支援専門員		159	0.0%	1.3%	85.5%	13.2%	0.7%	0.0%	2.2%	8.8%	17.6%	33.8%	13.2%	17.6%	3.7%	2.2%	
介護支援専門員		684	1.6%	3.5%	81.9%	13.0%	1.4%	3.6%	5.4%	13.4%	22.3%	23.6%	13.8%	11.1%	2.5%	3.0%	
看護師・准看護師		603	2.7%	10.4%	76.8%	10.1%	5.0%	7.6%	9.9%	15.3%	19.0%	16.0%	10.4%	10.4%	3.0%	3.5%	
PT・OT・ST		76	1.3%	9.2%	82.9%	6.6%	0.0%	1.6%	1.6%	6.3%	17.5%	17.5%	27.0%	15.9%	11.1%	1.6%	
社会福祉士		108	0.9%	5.6%	82.4%	11.1%	1.1%	0.0%	3.4%	15.7%	20.2%	23.6%	13.5%	11.2%	6.7%	4.5%	
福祉用具専門相談員		158	0.6%	7.0%	82.9%	9.5%	3.8%	4.6%	9.9%	19.1%	19.8%	12.2%	11.5%	10.7%	6.9%	1.5%	
管理栄養士・栄養士		63	4.8%	4.8%	79.4%	11.1%	6.0%	2.0%	2.0%	30.0%	16.0%	20.0%	10.0%	8.0%	0.0%	6.0%	
上記以外の介護福祉関係の資格		238	1.3%	8.8%	82.4%	7.6%	4.1%	2.6%	7.1%	17.9%	20.9%	18.4%	13.3%	12.2%	2.0%	1.5%	
資格なし		231	4.3%	15.2%	75.3%	5.2%	8.6%	13.2%	27.6%	27.0%	15.5%	4.0%	1.7%	0.6%	0.0%	1.7%	

表 24 ① 賃金や手当等の希望（複数回答）（問10）

		(%)																
		回答労働者数	基本給の引き上げ	能力や仕事ぶり等に 応じた評価の実施	勤務年数に応じた 評価の実施	引上げ 資格手当の導入・ 引き上げ	役職 手当の導入・ 引き上げ	早期・夜間勤務、 導入・引き上げ	通勤 手当の導入・ 引き上げ	住居 手当の導入・ 引き上げ	扶養 手当の導入・ 引き上げ	移動 時間や移動手当 への導入・引き上げ	導入・ 引き上げ （ボーナス） の	支給・ 通信費補助 の	その他	賃金や 手当等 につい ての 希望 はない		
全体		3874	2557	1337	1197	1011	361	1058	447	483	305	195	2019	248	98	391		
		100.0	22%	11%	10%	9%	3%	9%	4%	4%	3%	2%	17%	2%	1%	3%		
事業 所 所 在 地	佐賀中部広域連合	1419	65.5%	34.3%	30.5%	25.7%	8.9%	27.3%	11.6%	13.6%	8.0%	4.6%	51.3%	5.1%	2.5%	10.9%		
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	70.0%	36.2%	28.8%	25.2%	8.7%	18.4%	9.1%	11.2%	7.0%	4.7%	51.2%	7.2%	2.3%	9.9%		
	唐津市	601	63.6%	35.4%	29.5%	23.3%	10.8%	28.5%	12.3%	13.1%	7.3%	7.0%	53.4%	7.8%	3.3%	8.7%		
	玄海町	39	74.4%	46.2%	23.1%	25.6%	12.8%	15.4%	7.7%	12.8%	5.1%	2.6%	46.2%	0.0%	0.0%	7.7%		
	伊万里市	278	69.1%	29.9%	33.1%	26.6%	10.1%	27.7%	12.9%	12.2%	11.2%	5.4%	59.4%	5.4%	1.8%	9.4%		
	有田町	107	72.0%	39.3%	30.8%	42.1%	12.1%	39.3%	11.2%	7.5%	8.4%	3.7%	42.1%	8.4%	2.8%	7.5%		
	杵築地区広域市町村圏組合	851	66.5%	34.4%	33.7%	28.1%	8.8%	31.3%	12.3%	12.5%	7.8%	4.9%	54.3%	7.6%	2.2%	10.0%		
	無回答	106	47.2%	28.3%	28.3%	18.9%	6.6%	19.8%	9.4%	4.7%	6.6%	3.8%	35.8%	4.7%	3.8%	15.1%		
	法 人 格 別	民間企業（個人・株式会社）	155	494.8%	283.2%	244.5%	188.4%	74.8%	180.6%	100.6%	109.0%	69.7%	46.5%	448.4%	50.3%	14.8%	101.3%	
		社会福祉協議会	928	11.0%	6.1%	3.2%	5.3%	1.1%	4.4%	1.8%	1.9%	1.1%	1.2%	7.2%	0.9%	0.3%	1.7%	
上記2以外の社会福祉法人		816	82.4%	42.9%	38.0%	35.2%	13.6%	39.1%	11.2%	13.8%	8.5%	5.8%	55.0%	7.7%	3.3%	10.2%		
医療法人		155	385.2%	182.6%	191.6%	148.4%	45.2%	148.4%	71.0%	74.8%	43.9%	26.5%	301.9%	37.4%	15.5%	31.0%		
NPO（特定非営利活動法人）		165	53.3%	29.1%	22.4%	15.8%	4.2%	23.6%	5.5%	3.6%	2.4%	0.6%	50.9%	3.6%	3.0%	13.9%		
社団法人・財団法人		21	528.6%	276.2%	209.5%	228.6%	81.0%	195.2%	81.0%	71.4%	33.3%	28.6%	385.7%	71.4%	28.6%	61.9%		
協同組合（農協、生協）		29	51.7%	6.9%	10.3%	27.6%	6.9%	13.8%	6.9%	6.9%	6.9%	3.4%	37.9%	6.9%	0.0%	6.9%		
地方自治体（市町村、広域連合を含む）		85	25.9%	14.1%	11.8%	5.9%	3.5%	20.0%	7.1%	3.5%	1.2%	2.4%	17.6%	1.2%	3.5%	3.5%		
その他		74	70.3%	27.0%	35.1%	32.4%	12.2%	36.5%	18.9%	27.0%	10.8%	2.7%	56.8%	5.4%	2.7%	20.3%		
わからない		157	35.0%	17.2%	12.7%	8.3%	5.7%	18.5%	7.0%	7.6%	8.3%	3.8%	28.7%	1.3%	0.0%	5.1%		
無回答	1289	5.9%	3.2%	3.2%	2.2%	0.5%	2.4%	1.1%	0.7%	1.2%	0.5%	4.8%	0.9%	0.4%	1.8%			
事業 所 規 模 別	1人（あなたのみ）	304	3.6%	2.0%	1.6%	0.7%	1.6%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%	5.3%	1.6%	0.0%	1.6%		
	5人未満	771	24.6%	14.1%	12.3%	12.2%	4.8%	5.8%	4.9%	4.2%	2.9%	1.9%	19.5%	3.1%	0.8%	6.1%		
	5人以上10人未満	929	53.0%	25.6%	24.2%	20.2%	6.1%	17.2%	8.8%	10.0%	5.5%	4.5%	42.4%	6.1%	2.6%	8.6%		
	10人以上20人未満	661	92.0%	45.2%	40.5%	33.3%	10.7%	37.2%	16.3%	17.2%	9.8%	7.1%	74.6%	8.6%	3.3%	14.4%		
	20人以上50人未満	532	80.1%	42.3%	39.1%	34.0%	11.7%	37.0%	14.3%	14.7%	11.3%	6.0%	66.9%	9.0%	2.6%	13.5%		
	50人以上100人未満	442	86.0%	48.4%	44.1%	36.7%	14.9%	46.2%	15.6%	18.3%	11.8%	4.5%	61.1%	5.4%	3.4%	8.1%		
	100人以上	96	350.0%	187.5%	146.9%	121.9%	50.0%	155.2%	52.1%	70.8%	37.5%	30.2%	259.4%	24.0%	13.5%	29.2%		
	わからない	114	56.1%	32.5%	27.2%	24.6%	7.0%	30.7%	12.3%	8.8%	7.9%	6.1%	43.9%	4.4%	0.9%	8.8%		
	無回答	25	200.0%	116.0%	116.0%	76.0%	28.0%	84.0%	36.0%	24.0%	36.0%	12.0%	164.0%	20.0%	12.0%	72.0%		
	介 護 保 険 サ ー ビ ス 系 別	訪問系	611	74.5%	37.6%	33.2%	24.9%	10.0%	26.7%	11.8%	11.5%	5.6%	12.3%	55.6%	11.9%	3.8%	14.1%	
施設系（入所型）		1307	35.7%	18.8%	16.7%	14.4%	5.9%	20.7%	5.3%	7.1%	4.4%	2.0%	27.0%	1.1%	0.8%	2.8%		
施設系（通所型）		558	146.6%	78.3%	66.5%	56.5%	18.6%	53.8%	26.2%	25.3%	17.4%	8.1%	122.6%	15.6%	6.1%	28.9%		
居住系		358	107.8%	56.7%	57.8%	38.8%	15.6%	62.0%	23.2%	25.4%	13.1%	5.6%	86.9%	6.1%	3.6%	10.1%		
居宅介護支援		188	130.3%	66.5%	58.0%	72.9%	20.7%	20.2%	20.7%	20.7%	16.0%	8.0%	96.3%	18.6%	6.9%	16.5%		
その他		137	89.1%	40.1%	39.4%	39.4%	10.9%	25.5%	17.5%	27.0%	19.7%	5.1%	70.8%	7.3%	0.0%	15.3%		
無回答		715	9.1%	5.7%	4.9%	3.6%	1.3%	4.1%	2.0%	1.7%	1.8%	1.0%	7.4%	0.8%	0.7%	2.8%		
職 種 別		訪問介護員	305	61.6%	26.2%	27.2%	20.0%	4.6%	20.7%	9.8%	6.6%	3.3%	10.8%	40.0%	8.9%	3.3%	13.8%	
		サービス提供責任者	128	60.2%	33.6%	32.8%	20.3%	16.4%	14.1%	7.0%	6.3%	7.0%	8.6%	43.8%	8.6%	3.9%	14.8%	
		介護職員	1926	69.5%	36.6%	34.2%	27.0%	9.1%	36.8%	12.4%	13.3%	7.9%	3.9%	55.1%	3.9%	2.3%	8.1%	
	看護職員	500	57.8%	30.6%	26.0%	18.6%	7.0%	26.8%	12.4%	11.0%	6.2%	6.6%	51.0%	9.0%	3.8%	13.6%		
	生活相談員	203	61.6%	38.4%	27.1%	25.1%	14.8%	15.8%	6.9%	9.9%	6.4%	1.5%	49.8%	7.9%	1.5%	9.9%		
	介護支援専門員	499	68.7%	36.1%	30.1%	36.3%	10.8%	10.4%	11.0%	11.2%	8.0%	4.4%	52.5%	10.4%	2.8%	8.8%		
	PT・OT・ST等	70	68.6%	41.4%	24.3%	27.1%	11.4%	14.3%	14.3%	25.7%	20.0%	7.1%	62.9%	11.4%	1.4%	11.4%		
	その他	190	62.6%	28.4%	26.8%	26.3%	10.5%	14.7%	11.6%	21.1%	14.2%	5.8%	49.5%	5.8%	0.5%	15.8%		
	無回答	53	54.7%	28.3%	18.9%	18.9%	5.7%	22.6%	11.3%	17.0%	15.1%	3.8%	43.4%	3.8%	0.0%	7.5%		
	就 業 形 態	正規職員	3016	70.2%	35.7%	32.2%	27.9%	11.4%	30.4%	12.1%	14.5%	9.3%	5.2%	55.2%	6.5%	2.6%	7.7%	
非正規職員		828	51.2%	30.4%	26.3%	19.9%	1.9%	15.7%	9.3%	5.0%	2.8%	4.2%	40.9%	6.0%	2.1%	19.2%		
無回答		30	50.0%	30.0%	30.0%	13.3%	3.3%	33.3%	13.3%	16.7%	6.7%	6.7%	53.3%	3.3%	6.7%	3.3%		
支 払 形 態 別	時間給	693	53.0%	28.9%	27.1%	21.1%	2.3%	16.0%	12.4%	4.8%	3.6%	4.8%	44.4%	6.1%	2.6%	17.2%		
	日給	71	54.9%	28.2%	32.4%	21.1%	1.4%	28.2%	15.5%	14.1%	5.6%	7.0%	63.4%	2.8%	2.8%	12.7%		
	月給	2640	70.5%	36.5%	32.7%	28.1%	11.4%	31.1%	11.3%	13.7%	8.9%	5.0%	53.4%	6.9%	2.2%	8.5%		
	その他	25	64.0%	40.0%	36.0%	28.0%	8.0%	16.0%	16.0%	8.0%	8.0%	8.0%	60.0%	4.0%	8.0%	12.0%		
	無回答	445	61.8%	32.4%	25.6%	22.7%	9.4%	23.1%	10.8%	17.1%	8.8%	5.4%	54.2%	4.9%	3.8%	8.1%		
性 別	男	878	75.2%	39.2%	34.5%	29.7%	16.5%	26.5%	14.0%	19.2%	15.0%	6.5%	53.0%	5.0%	1.6%	8.1%		
	女	2871	64.1%	33.5%	29.9%	25.3%	7.2%	27.8%	10.8%	10.6%	5.7%	4.7%	52.3%	7.0%	2.8%	10.7%		
	無回答	125	45.6%	25.6%	28.8%	20.0%	6.4%	20.8%	12.0%	8.0%	8.0%	2.4%	41.6%	2.4%	2.4%	10.4%		
年 齢 階 級 別	10代（19歳以下）	15	66.7%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	20.0%	13.3%	6.7%	13.3%	13.3%	33.3%	6.7%	0.0%	20.0%		
	20代（20歳～29歳）	389	73.5%	33.2%	31.4%	28.0%	11.6%	39.8%	11.6%	19.0%	10.8%	6.2%	58.8%	3.3%	1.3%	8.2%		
	30代（30歳～39歳）	857	71.1%	41.1%	38.5%	30.6%	11.7%	31.5%	14.6%	19.7%	14.0%	6.2%	59.0%	7.2%	2.2%	7.0%		
	40代（40歳～49歳）	1072	68.1%	35.4%	31.5%	28.7%	11.6%	25.5%	11.0%	12.4%	8.5%	5.0%	52.9%	7.4%	3.4%	9.2%		
	50代（50歳～59歳）	869	66.9%	33.6%	28.2%	26.1%	7.4%	27.0%	10.8%	7.9%	3.5%	4.3%	50.7%	6.4%	2.5%	8.6%		
	60代以上	570	51.8%	27.9%	23.2%	15.3%	3.3%	17.7%	9.5%	4.6%	2.1%	3.9%	43.0%	6.0%	2.5%	19.3%		
無回答	102	45.1%	24.5%	28.4%	16.7%	7.8%	20.6%	8.8%	10.8%	7.8%	2.9%	37.3%	2.9%	2.0%	11.8%			

表 25 ① 過去1年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数 (問 11 (1))

		(%)										
		回答労働者数	研修・講習会 受講の有無(過去1年間)			研修・講習会 受講回数(過去1年間)						
			はい	いいえ	無回答	1 2 回	3 5 回	6 8 回	9 11 回	12 回 以上	無回答	(平均 受講 回数)
全体		3874	2282	1556	36	1254	630	110	89	120	79	3.5
		100.0	60%	40%	0%	50%	30%	0%	0%	10%	0%	-
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	55.0%	44.1%	0.9%	50.8%	31.3%	5.5%	3.3%	5.6%	3.5%	3.8
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	60.0%	40.0%	0.0%	53.9%	27.1%	6.0%	5.3%	3.5%	4.2%	3.4
	唐津市	601	61.1%	38.4%	0.5%	59.1%	20.4%	5.4%	4.4%	7.4%	3.3%	3.6
	玄海町	39	69.2%	28.2%	2.6%	51.9%	29.6%	14.8%	0.0%	3.7%	0.0%	3.2
	伊万里市	278	62.2%	37.1%	0.7%	59.5%	26.6%	4.0%	5.2%	2.3%	2.3%	3.1
	有田町	107	72.0%	28.0%	0.0%	58.4%	23.4%	6.5%	6.5%	3.9%	1.3%	3.4
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	61.9%	37.5%	0.6%	57.1%	28.3%	2.5%	3.4%	5.5%	3.2%	3.3
	無回答	106	44.3%	44.3%	11.3%	53.2%	27.7%	2.1%	0.0%	4.3%	12.8%	3
法人格別	民間企業(個人・株式会社)	1289	54.0%	45.5%	0.5%	54.6%	25.7%	5.0%	3.3%	7.8%	3.6%	3.7
	社会福祉協議会	155	71.6%	27.7%	0.6%	55.0%	31.5%	6.3%	2.7%	2.7%	1.8%	3.1
	上記2以外の社会福祉法人	928	61.6%	38.0%	0.3%	55.6%	29.5%	3.8%	4.2%	3.7%	3.1%	3.2
	医療法人	816	64.1%	35.2%	0.7%	53.0%	28.9%	5.5%	4.8%	5.5%	2.3%	3.7
	NPO(特定非営利活動法人)	155	60.6%	39.4%	0.0%	59.6%	26.6%	2.1%	3.2%	3.2%	5.3%	3
	社団法人・財団法人	165	59.4%	40.0%	0.6%	60.2%	21.4%	6.1%	4.1%	3.1%	5.1%	3.5
	協同組合(農協・生協)	21	52.4%	47.6%	0.0%	63.6%	9.1%	0.0%	9.1%	9.1%	9.1%	4
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	29	79.3%	20.7%	0.0%	30.4%	39.1%	8.7%	4.3%	8.7%	8.7%	5.1
	その他	85	57.6%	40.0%	2.4%	59.2%	20.4%	4.1%	6.1%	4.1%	6.1%	3.4
	わからない	74	54.1%	45.9%	0.0%	62.5%	27.5%	5.0%	2.5%	0.0%	2.5%	2.6
無回答	157	41.4%	48.4%	10.2%	53.8%	29.2%	4.6%	1.5%	3.1%	7.7%	3.1	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	25	92.0%	8.0%	0.0%	43.5%	21.7%	8.7%	17.4%	8.7%	0.0%	5.4
	5人未満	304	67.4%	31.3%	1.3%	33.2%	37.1%	7.8%	6.8%	9.3%	5.9%	5.4
	5人以上10人未満	771	61.1%	38.0%	0.9%	50.3%	28.5%	5.9%	4.9%	6.6%	3.8%	3.9
	10人以上20人未満	929	59.7%	39.6%	0.6%	64.1%	24.3%	2.9%	1.4%	6.1%	1.1%	3
	20人以上50人未満	661	53.7%	45.7%	0.6%	56.3%	29.0%	5.4%	3.1%	2.8%	3.4%	3
	50人以上100人未満	532	58.1%	41.7%	0.2%	54.0%	29.8%	4.5%	6.5%	2.3%	2.9%	3.3
	100人以上	442	61.1%	38.9%	0.0%	59.3%	24.8%	4.4%	2.6%	4.4%	4.4%	3.2
	わからない	96	44.8%	53.1%	2.1%	65.1%	14.0%	2.3%	2.3%	4.7%	11.6%	2.7
無回答	114	44.7%	44.7%	10.5%	54.9%	23.5%	3.9%	2.0%	5.9%	9.8%	3.3	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	62.1%	36.6%	1.3%	54.5%	28.6%	5.0%	2.9%	6.5%	2.5%	3.8
	施設系(入所型)	611	55.3%	44.2%	0.5%	63.9%	24.0%	2.7%	4.4%	1.8%	3.3%	2.8
	施設系(通所型)	1307	54.5%	45.1%	0.5%	61.2%	24.6%	4.1%	2.2%	5.1%	2.8%	3
	居住系	558	57.9%	41.4%	0.7%	65.6%	22.6%	4.0%	1.9%	3.1%	2.8%	2.8
	居宅介護支援	358	84.9%	14.8%	0.3%	22.0%	41.8%	9.9%	11.5%	8.2%	6.6%	5.8
	その他	188	55.3%	44.1%	0.5%	49.0%	28.8%	5.8%	2.9%	10.6%	2.9%	4
無回答	137	41.6%	49.6%	8.8%	52.6%	29.8%	1.8%	1.8%	5.3%	8.8%	3.5	
職種別	訪問介護員	305	51.1%	47.5%	1.3%	60.3%	23.7%	3.8%	2.6%	5.8%	3.8%	3.2
	サービス提供責任者	128	73.4%	25.8%	0.8%	66.0%	21.3%	5.3%	2.1%	4.3%	1.1%	3.3
	介護職員	1926	52.8%	46.5%	0.7%	65.6%	21.4%	3.5%	2.8%	3.8%	2.9%	2.8
	看護職員	500	60.4%	39.0%	0.6%	55.0%	29.8%	6.0%	1.7%	6.0%	1.7%	3.6
	生活相談員	203	57.6%	41.9%	0.5%	57.3%	26.5%	2.6%	2.6%	5.1%	6.0%	3.1
	介護支援専門員	499	84.4%	14.8%	0.8%	25.4%	43.0%	7.8%	10.5%	7.1%	6.2%	5.4
	PT・OT・ST等	70	61.4%	38.6%	0.0%	46.5%	34.9%	7.0%	2.3%	4.7%	4.7%	3.6
	その他	190	55.3%	44.7%	0.0%	48.6%	31.4%	5.7%	1.9%	11.4%	1.0%	3.9
無回答	53	52.8%	30.2%	17.0%	71.4%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	2.2	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	44.2%	55.2%	0.6%	50.0%	30.9%	7.4%	2.9%	2.9%	5.9%	3.1
	1年以上2年未満	163	62.6%	37.4%	0.0%	48.0%	34.3%	7.8%	3.9%	5.9%	0.0%	4.2
	2年以上3年未満	199	66.3%	33.2%	0.5%	50.0%	26.5%	4.5%	3.8%	8.3%	6.8%	4.2
	3年以上4年未満	210	60.0%	39.5%	0.5%	50.8%	24.6%	4.8%	7.1%	7.9%	4.8%	3.9
	4年以上5年未満	201	59.2%	40.3%	0.5%	55.5%	27.7%	2.5%	4.2%	5.9%	4.2%	3.4
	5年以上7年未満	400	62.0%	37.3%	0.8%	54.0%	27.8%	7.7%	2.0%	4.8%	3.6%	3.4
	7年以上10年未満	609	58.6%	40.7%	0.7%	59.7%	24.1%	4.5%	4.5%	4.5%	2.8%	3.3
	10年以上15年未満	764	57.6%	41.5%	0.9%	56.6%	26.1%	4.3%	4.3%	5.5%	3.2%	3.5
	15年以上20年未満	543	60.0%	39.4%	0.6%	54.9%	28.5%	4.0%	4.6%	4.0%	4.0%	3.4
	20年以上	548	59.5%	40.0%	0.5%	55.2%	30.7%	4.0%	2.1%	5.8%	2.1%	3.5
無回答	83	45.8%	39.8%	14.5%	52.6%	31.6%	5.3%	5.3%	0.0%	5.3%	2.9	

表 25 ② 過去1年間の研修・講習会 受講の有無、受講回数 (問 11 (1))

		回答労働者数	研修・講習会 受講の有無(過去1年間)			研修・講習会 受講回数(過去1年間)							平均受講回数 (回数)
			はい	いいえ	無回答	1 回	3 回	6 回	9 回	1 2 回 以上	無 回 答		
勤続年数別	1年未満	355	40.6%	59.2%	0.3%	52.1%	29.9%	8.3%	2.8%	4.2%	2.8%	3.3	
	1年以上2年未満	348	57.2%	41.4%	1.4%	57.3%	27.1%	4.5%	5.5%	4.5%	1.0%	3.6	
	2年以上3年未満	351	62.4%	36.8%	0.9%	58.9%	23.7%	3.2%	3.2%	6.4%	4.6%	3.5	
	3年以上4年未満	333	62.5%	37.5%	0.0%	53.4%	26.4%	4.3%	5.3%	6.7%	3.8%	3.8	
	4年以上5年未満	269	59.5%	39.8%	0.7%	68.1%	20.6%	1.9%	1.9%	2.5%	5.0%	2.5	
	5年以上7年未満	510	58.4%	41.0%	0.6%	57.7%	27.5%	6.0%	2.0%	4.0%	2.7%	3.1	
	7年以上10年未満	578	60.0%	39.1%	0.9%	56.8%	26.2%	3.5%	4.9%	6.3%	2.3%	3.6	
	10年以上15年未満	527	63.4%	36.4%	0.2%	51.2%	29.6%	6.0%	3.0%	5.1%	5.1%	3.5	
	15年以上20年未満	318	62.9%	36.2%	0.9%	49.0%	30.5%	4.5%	6.5%	5.5%	4.0%	4	
	20年以上	218	65.6%	33.5%	0.9%	45.5%	35.7%	5.6%	3.5%	7.0%	2.8%	3.9	
	無回答	67	44.8%	38.8%	16.4%	43.3%	30.0%	10.0%	6.7%	3.3%	6.7%	3.7	
就業形態別	正規職員	3016	63.6%	35.7%	0.7%	53.8%	28.2%	4.9%	4.2%	5.4%	3.4%	3.6	
	非正規職員	828	43.0%	55.9%	1.1%	60.7%	24.4%	4.5%	2.2%	4.5%	3.7%	3.1	
	無回答	30	23.3%	53.3%	23.3%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7	
支払形態別	時間給	693	42.3%	56.9%	0.9%	65.9%	19.5%	4.1%	2.7%	5.1%	2.7%	3.1	
	日給	71	45.1%	53.5%	1.4%	68.8%	21.9%	6.3%	0.0%	0.0%	3.1%	3	
	月給	2640	63.6%	35.8%	0.5%	52.4%	29.5%	4.9%	4.0%	5.6%	3.6%	3.6	
	その他	25	44.0%	56.0%	0.0%	54.5%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5	
	無回答	445	59.8%	36.9%	3.4%	57.5%	25.2%	4.9%	4.9%	4.1%	3.4%	3.4	
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	54.3%	45.7%	0.0%	42.1%	42.1%	5.3%	0.0%	5.3%	5.3%	3.7	
	30千円以上50千円未満	24	37.5%	62.5%	0.0%	44.4%	22.2%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	4	
	50千円以上80千円未満	79	45.6%	54.4%	0.0%	72.2%	16.7%	2.8%	2.8%	0.0%	5.6%	2.2	
	80千円以上100千円未満	97	30.9%	69.1%	0.0%	60.0%	13.3%	3.3%	3.3%	13.3%	6.7%	3.8	
	100千円以上130千円未満	182	41.2%	57.7%	1.1%	76.0%	13.3%	2.7%	1.3%	6.7%	0.0%	2.7	
	130千円以上150千円未満	163	50.3%	48.5%	1.2%	62.2%	22.0%	4.9%	3.7%	3.7%	3.7%	3.3	
	150千円以上180千円未満	518	52.1%	47.1%	0.8%	63.7%	25.9%	3.3%	1.9%	3.0%	2.2%	2.7	
	180千円以上200千円未満	481	56.3%	43.2%	0.4%	60.9%	25.8%	4.1%	3.7%	2.2%	3.3%	2.8	
	200千円以上230千円未満	832	65.0%	34.9%	0.1%	51.9%	30.9%	5.0%	4.1%	4.1%	4.1%	3.5	
	230千円以上250千円未満	327	63.3%	36.1%	0.6%	53.1%	24.2%	4.8%	5.8%	8.7%	3.4%	4.2	
	250千円以上280千円未満	360	70.8%	29.2%	0.0%	46.3%	33.7%	6.3%	5.1%	6.3%	2.4%	4.1	
	280千円以上300千円未満	100	69.0%	31.0%	0.0%	40.6%	30.4%	7.2%	11.6%	8.7%	1.4%	4.9	
	300千円以上350千円未満	160	78.8%	21.3%	0.0%	49.2%	31.7%	5.6%	4.8%	7.9%	0.8%	4.2	
	350千円以上400千円未満	33	81.8%	18.2%	0.0%	25.9%	40.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	6.8	
	400千円以上	31	71.0%	29.0%	0.0%	45.5%	31.8%	0.0%	4.5%	13.6%	4.5%	4.3	
無回答	452	53.8%	41.2%	5.1%	56.4%	24.7%	5.8%	2.1%	3.7%	7.4%	3.2		
性別	男	878	65.7%	34.1%	0.2%	55.8%	24.4%	5.4%	5.9%	5.9%	2.6%	3.7	
	女	2871	56.9%	42.4%	0.8%	54.7%	28.4%	4.7%	3.3%	5.1%	3.8%	3.5	
	無回答	125	57.6%	32.8%	9.6%	54.2%	34.7%	4.2%	1.4%	2.8%	2.8%	2.9	
年齢階級別	10代 (19歳以下)	15	26.7%	66.7%	6.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5	
	20代 (20歳～29歳)	389	55.8%	43.2%	1.0%	58.5%	22.1%	4.6%	4.6%	5.5%	4.6%	3.3	
	30代 (30歳～39歳)	857	57.5%	42.2%	0.2%	56.6%	25.4%	5.1%	3.0%	6.1%	3.9%	3.5	
	40代 (40歳～49歳)	1072	61.7%	37.7%	0.7%	53.9%	28.6%	4.7%	5.0%	4.8%	3.0%	3.7	
	50代 (50歳～59歳)	869	63.8%	35.9%	0.3%	50.4%	31.0%	5.4%	3.4%	5.6%	4.2%	3.5	
	60代以上	570	51.9%	46.8%	1.2%	60.1%	26.7%	4.1%	3.4%	4.1%	1.7%	3.2	
	無回答	102	55.9%	32.4%	11.8%	54.4%	29.8%	3.5%	3.5%	5.3%	3.5%	3.3	

表 26 ① 研修等に参加できない理由（複数回答）（問 11（2））

		回答労働者数	研修等に参加できない理由 (%)							
			い離人 れる こと が で き な い	認 め て く れ な い 事 業 所 が 研 修 受 講 を	順 番 で は な か っ た	難 し い 研 修 費 用 の 負 担 が	距 離 が 離 れ て い る	湧 か な か っ た 研 修 意 欲 が	そ の 他	特 に 理 由 は な い
全体		1,556	486	23	175	74	61	114	239	581
		0	31.2%	1.5%	11.2%	4.8%	3.9%	7.3%	15.4%	37.3%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	626	31.0%	1.9%	9.4%	5.0%	2.4%	6.2%	16.6%	38.8%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	189	32.3%	0.5%	11.6%	4.8%	3.2%	9.0%	16.9%	34.9%
	唐津市	231	29.0%	1.3%	16.0%	6.1%	4.3%	8.7%	11.3%	38.5%
	玄海町	11	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%	9.1%	54.5%
	伊万里市	103	33.0%	1.9%	8.7%	4.9%	7.8%	7.8%	15.5%	40.8%
	有田町	30	33.3%	0.0%	10.0%	0.0%	3.3%	6.7%	26.7%	26.7%
	杵藤地区広域市町村圏組合	319	34.2%	1.6%	12.9%	3.8%	5.6%	7.8%	14.1%	33.9%
	無回答	47	14.9%	0.0%	8.5%	6.4%	4.3%	4.3%	17.0%	42.6%
	法人格別	民間企業（個人・株式会社）	586	28.8%	1.9%	7.2%	6.3%	4.9%	7.3%	14.3%
社会福祉協議会		43	34.9%	2.3%	7.0%	2.3%	4.7%	4.7%	16.3%	32.6%
上記2以外の社会福祉法人		353	36.5%	1.1%	17.3%	3.7%	1.7%	7.4%	15.3%	31.7%
医療法人		287	34.5%	1.7%	11.8%	5.2%	4.5%	7.7%	17.4%	33.4%
NPO（特定非営利活動法人）		61	27.9%	0.0%	9.8%	3.3%	4.9%	14.8%	19.7%	31.1%
社団法人・財団法人		66	31.8%	0.0%	13.6%	0.0%	4.5%	6.1%	15.2%	37.9%
協同組合（農協、生協）		10	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	10.0%	60.0%
地方自治体（市町村、広域連合を含む）		6	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
その他		34	29.4%	2.9%	23.5%	0.0%	0.0%	2.9%	14.7%	35.3%
わからない		34	23.5%	0.0%	5.9%	5.9%	5.9%	2.9%	20.6%	52.9%
無回答	76	18.4%	1.3%	9.2%	5.3%	2.6%	6.6%	13.2%	46.1%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	5人未満	95	26.3%	1.1%	6.3%	6.3%	2.1%	5.3%	14.7%	44.2%
	5人以上10人未満	293	30.0%	1.4%	7.8%	6.8%	6.1%	8.2%	15.7%	36.5%
	10人以上20人未満	368	34.2%	1.1%	8.4%	7.1%	4.6%	9.5%	14.7%	38.3%
	20人以上50人未満	302	29.8%	2.3%	13.9%	3.3%	3.6%	6.6%	14.2%	39.4%
	50人以上100人未満	222	32.0%	2.3%	20.7%	1.4%	0.5%	8.1%	16.7%	32.0%
	100人以上	172	36.0%	1.2%	12.2%	3.5%	4.1%	5.8%	16.3%	31.4%
	わからない	51	23.5%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	2.0%	15.7%	51.0%
無回答	51	21.6%	0.0%	5.9%	5.9%	3.9%	2.0%	17.6%	43.1%	
介護保険サービス系 新区分	訪問系	262	35.1%	1.1%	5.3%	5.0%	5.7%	6.5%	18.7%	34.0%
	施設系（入所型）	270	37.4%	2.2%	19.3%	3.0%	1.5%	7.4%	14.1%	30.4%
	施設系（通所型）	589	32.4%	1.4%	10.7%	5.1%	4.4%	9.2%	14.9%	37.2%
	居住系	231	31.2%	2.2%	9.5%	6.5%	2.6%	6.1%	14.3%	39.0%
	居宅介護支援	53	1.9%	0.0%	17.0%	5.7%	1.9%	5.7%	32.1%	35.8%
	その他	83	18.1%	0.0%	8.4%	0.0%	6.0%	3.6%	6.0%	62.7%
	無回答	68	20.6%	1.5%	11.8%	7.4%	5.9%	4.4%	14.7%	45.6%
	訪問介護員	145	33.8%	1.4%	4.1%	5.5%	4.8%	4.1%	16.6%	40.0%
職種別	サービス提供責任者	33	51.5%	0.0%	0.0%	15.2%	6.1%	18.2%	3.0%	24.2%
	介護職員	896	32.0%	1.8%	13.7%	5.1%	3.2%	6.6%	14.6%	36.4%
	看護職員	195	25.6%	1.0%	11.8%	1.5%	5.6%	11.3%	15.9%	41.0%
	生活相談員	85	47.1%	2.4%	10.6%	5.9%	7.1%	7.1%	10.6%	29.4%
	介護支援専門員	74	16.2%	1.4%	12.2%	5.4%	1.4%	12.2%	32.4%	23.0%
	P・T・O・T・S・T等	27	33.3%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	14.8%	22.2%	37.0%
	その他	85	18.8%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	2.4%	11.8%	61.2%
	無回答	16	37.5%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	25.0%	37.5%
就業形態	正規職員	1,077	35.7%	1.7%	13.3%	5.3%	3.3%	7.8%	14.3%	33.1%
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	463	21.6%	1.1%	6.5%	3.5%	5.2%	6.3%	18.4%	47.3%
	無回答	16	12.5%	0.0%	12.5%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	43.8%
支払形態別	時間給	394	18.8%	1.3%	7.6%	3.8%	6.9%	6.1%	18.8%	46.2%
	日給	38	23.7%	2.6%	15.8%	5.3%	2.6%	2.6%	10.5%	42.1%
	月給	946	36.8%	1.5%	13.2%	5.5%	3.2%	7.9%	14.0%	33.2%
	その他	14	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	14.3%	42.9%
	無回答	164	31.1%	1.8%	8.5%	3.0%	1.8%	6.7%	17.1%	39.0%
性別	男	299	32.1%	0.7%	12.7%	4.0%	3.3%	8.7%	10.4%	40.5%
	女	1,216	31.3%	1.7%	10.8%	4.9%	3.9%	7.2%	16.9%	36.3%
	無回答	41	22.0%	0.0%	14.6%	4.9%	7.3%	0.0%	7.3%	46.3%
年齢階級別	10代（19歳以下）	10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	70.0%
	20代（20歳～29歳）	168	25.6%	0.6%	13.7%	8.3%	3.0%	5.4%	16.1%	38.7%
	30代（30歳～39歳）	362	32.0%	1.9%	10.5%	3.6%	3.9%	7.5%	17.7%	37.3%
	40代（40歳～49歳）	404	30.7%	1.7%	11.6%	4.7%	5.4%	8.4%	15.3%	35.9%
	50代（50歳～59歳）	312	37.8%	1.3%	15.4%	4.8%	2.6%	9.3%	14.4%	29.8%
	60代以上	267	29.2%	1.5%	5.6%	3.7%	3.4%	4.9%	13.5%	46.1%
無回答	33	21.2%	0.0%	12.1%	9.1%	9.1%	6.1%	9.1%	42.4%	

表 27 ① 現在の介護の仕事を選んだ理由（複数回答）（問12）

	回答労働者数	介護の仕事を選んだ理由 (%)														
		仕事だと思ったから	高まる仕事だから	今の仕事に	人々の役に立ちたいから	参加のため	生きがい・社会	お楽しみが	自分から	資格・技能が	介護の知識が	給与等の収入が	都合の良い時間（日）	他にたい仕事がない	その他	特に理由はない
全体	3874	1722	1006	1008	360	881	576	1181	727	108	363	310	222	308		
事業所所在地	100	19.6%	11.5%	11.5%	4.1%	10.0%	6.6%	13.5%	8.3%	1.2%	4.1%	3.5%	2.5%	3.5%		
佐賀中部広域連合	1419	45.1%	29.1%	26.8%	8.4%	24.1%	13.8%	31.3%	19.9%	2.7%	9.8%	8.3%	5.7%	7.6%		
鳥栖地区広域市町村圏組合	473	45.0%	23.9%	24.5%	10.8%	25.2%	17.8%	31.9%	17.3%	2.5%	9.9%	6.6%	5.7%	5.7%		
唐津市	601	42.6%	24.3%	24.8%	10.5%	22.0%	15.0%	26.6%	20.8%	3.8%	10.8%	9.2%	7.8%	9.5%		
玄海町	39	56.4%	25.6%	35.9%	12.8%	30.8%	5.1%	23.1%	17.9%	2.6%	7.7%	7.7%	2.6%	12.8%		
伊万里市	278	46.8%	29.1%	25.5%	9.4%	21.2%	14.7%	33.8%	18.7%	3.2%	12.9%	7.6%	2.5%	7.2%		
有田町	107	44.9%	24.3%	28.0%	9.3%	21.5%	15.9%	37.4%	12.1%	2.8%	4.7%	10.3%	3.7%	6.5%		
杵築地区広域市町村圏組合	851	43.9%	23.5%	27.1%	9.3%	21.4%	14.8%	29.7%	17.3%	2.4%	7.3%	7.5%	6.0%	9.4%		
無回答	106	36.8%	16.0%	15.1%	6.6%	11.3%	18.9%	28.3%	17.0%	0.9%	5.7%	6.6%	3.8%	3.8%		
法人格別	1289	41.9%	26.0%	25.2%	9.5%	21.3%	13.8%	29.2%	18.8%	3.6%	11.9%	8.0%	5.8%	8.1%		
民間企業（個人・株式会社）	155	49.0%	26.5%	27.7%	14.8%	27.1%	20.0%	38.7%	22.6%	0.6%	9.0%	9.0%	7.1%	7.1%		
社会福祉協議会	928	47.5%	25.1%	29.3%	9.3%	26.2%	15.8%	29.4%	15.2%	1.6%	6.7%	6.7%	6.1%	8.2%		
上記2以外の社会福祉法人	816	46.6%	30.0%	25.4%	8.7%	20.7%	13.8%	33.2%	20.3%	2.8%	8.2%	8.9%	4.7%	8.3%		
医療法人	155	40.0%	23.2%	26.5%	9.0%	17.4%	18.7%	27.1%	24.5%	3.2%	13.5%	8.4%	8.4%	5.8%		
NPO（特定非営利活動法人）	165	47.9%	24.8%	17.6%	4.8%	24.2%	13.3%	34.5%	19.4%	3.0%	6.1%	9.7%	5.5%	7.9%		
社団法人・財団法人	21	38.1%	23.8%	33.3%	9.5%	19.0%	19.0%	38.1%	14.3%	4.0%	14.3%	4.8%	4.8%	4.8%		
協同組合（農協、生協）	29	44.8%	20.7%	27.6%	6.9%	10.3%	6.9%	34.5%	13.8%	10.3%	6.9%	10.3%	13.8%	10.3%		
地方自治体（市町村、広域連合を含む）	85	44.7%	23.5%	42.4%	11.8%	32.9%	15.3%	30.6%	15.3%	2.4%	8.2%	9.4%	5.9%	5.9%		
その他	74	33.8%	17.6%	14.9%	6.8%	35.1%	14.9%	16.2%	21.6%	5.4%	17.6%	12.2%	6.8%	8.1%		
わからない	157	38.2%	19.7%	18.5%	10.2%	15.9%	16.6%	29.3%	23.6%	1.9%	7.0%	5.1%	2.5%	7.0%		
無回答	25	52.0%	28.0%	40.0%	24.0%	36.0%	16.0%	72.0%	12.0%	0.0%	8.0%	0.0%	8.0%	0.0%		
事業所規模別	304	45.7%	26.0%	22.4%	8.9%	16.4%	6.9%	37.2%	13.5%	5.3%	9.2%	7.9%	3.9%	8.6%		
1人（あなたのみ）	771	44.6%	26.3%	26.8%	11.0%	22.2%	14.8%	32.7%	16.7%	2.7%	11.4%	6.5%	6.0%	7.4%		
5人未満	929	45.5%	27.3%	27.0%	9.9%	24.5%	15.3%	28.8%	19.8%	2.9%	11.9%	8.3%	5.8%	8.3%		
5人以上10人未満	661	43.6%	23.6%	23.1%	8.0%	23.0%	15.7%	29.7%	22.1%	2.1%	9.1%	8.5%	7.3%	6.7%		
10人以上20人未満	532	43.0%	27.6%	27.3%	7.9%	21.2%	14.1%	27.6%	18.2%	3.4%	5.8%	10.0%	7.1%	9.0%		
20人以上50人未満	442	46.2%	27.6%	30.5%	9.0%	26.5%	17.6%	30.3%	18.3%	2.0%	6.3%	8.4%	3.8%	7.5%		
50人以上100人未満	96	39.6%	18.8%	21.9%	7.3%	26.0%	17.7%	21.9%	22.9%	2.1%	10.4%	5.2%	4.2%	17.7%		
100人以上	114	38.6%	17.5%	15.8%	7.0%	14.0%	18.4%	28.1%	21.1%	0.9%	4.4%	7.0%	2.6%	5.3%		
わからない	114	38.6%	17.5%	15.8%	7.0%	14.0%	18.4%	28.1%	21.1%	0.9%	4.4%	7.0%	2.6%	5.3%		
無回答	715	51.7%	30.3%	31.3%	12.6%	19.2%	15.2%	35.1%	17.8%	4.6%	15.0%	7.3%	5.0%	4.8%		
介護保険サービス系	611	44.0%	26.4%	27.3%	6.9%	27.0%	16.7%	26.8%	19.3%	2.1%	4.3%	10.3%	6.4%	7.9%		
訪問系	1307	42.8%	23.6%	25.3%	10.0%	23.4%	14.7%	29.6%	22.3%	2.1%	10.7%	8.0%	6.0%	9.1%		
施設系（入所型）	558	42.7%	26.3%	21.9%	7.7%	25.4%	15.9%	25.3%	19.9%	1.8%	6.6%	9.1%	6.6%	9.7%		
施設系（通所型）	358	41.6%	24.6%	24.0%	9.5%	21.5%	11.5%	46.4%	10.3%	3.9%	7.0%	7.0%	6.1%	6.4%		
居住系	188	48.4%	31.9%	29.3%	6.4%	17.0%	9.0%	18.1%	10.1%	4.3%	10.6%	3.2%	3.2%	10.6%		
在宅介護支援	137	33.6%	17.5%	16.8%	5.8%	16.1%	19.0%	27.7%	17.5%	2.2%	5.8%	6.6%	2.2%	7.3%		
その他	137	33.6%	17.5%	16.8%	5.8%	16.1%	19.0%	27.7%	17.5%	2.2%	5.8%	6.6%	2.2%	7.3%		
無回答	305	53.1%	21.6%	31.5%	16.1%	21.3%	24.6%	30.2%	23.9%	1.3%	21.0%	9.5%	5.9%	4.6%		
訪問介護員	128	50.0%	30.5%	30.5%	9.4%	26.6%	14.1%	36.7%	18.8%	1.6%	5.5%	7.0%	3.1%	4.7%		
サービス提供責任者	1926	42.7%	25.4%	24.6%	8.4%	26.1%	18.2%	23.1%	23.8%	1.9%	7.3%	9.4%	6.3%	9.3%		
介護職員	500	45.2%	26.4%	26.4%	10.2%	17.6%	4.8%	45.2%	12.6%	6.0%	14.4%	5.0%	5.2%	7.0%		
看護職員	203	48.3%	23.6%	27.1%	7.9%	24.6%	16.3%	28.1%	17.7%	1.5%	4.9%	4.9%	6.9%	6.9%		
生活相談員	499	42.7%	26.7%	25.9%	9.8%	18.6%	11.8%	46.5%	8.8%	3.6%	7.0%	8.2%	5.2%	5.0%		
介護支援専門員	70	51.4%	41.4%	40.0%	11.4%	22.9%	2.9%	51.4%	14.3%	8.6%	8.6%	8.6%	1.4%	12.9%		
PT・OT・ST等	190	42.6%	32.6%	25.8%	6.3%	10.0%	4.7%	17.4%	6.8%	3.7%	12.6%	4.2%	5.8%	10.0%		
その他	53	37.7%	15.1%	11.3%	3.8%	24.5%	11.3%	24.5%	9.4%	1.9%	9.4%	1.9%	1.9%	11.3%		
無回答	3016	45.0%	27.9%	25.5%	7.5%	22.6%	13.9%	30.8%	17.8%	3.0%	5.2%	8.0%	5.9%	8.2%		
就業形態	828	43.4%	19.6%	28.0%	15.9%	23.6%	18.2%	29.7%	22.2%	1.9%	24.5%	8.2%	5.4%	6.2%		
正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	30	23.3%	13.3%	20.0%	6.7%	13.3%	16.7%	20.0%	16.7%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	20.0%		
無回答	693	42.9%	18.3%	27.8%	15.7%	23.8%	18.3%	27.4%	22.9%	2.5%	27.0%	8.7%	5.2%	6.9%		
支払形態別	71	38.0%	22.5%	25.4%	5.6%	21.1%	12.7%	25.4%	25.4%	2.8%	8.5%	7.0%	5.6%	9.9%		
時間給	2640	45.7%	28.9%	26.3%	8.0%	22.3%	14.4%	31.7%	17.7%	2.7%	4.8%	8.0%	6.0%	8.0%		
日給	25	36.0%	28.0%	20.0%	8.0%	28.0%	4.0%	36.0%	12.0%	4.0%	8.0%	12.0%	4.0%	8.0%		
月給	445	40.9%	20.7%	22.2%	7.4%	23.8%	13.5%	28.3%	18.0%	3.6%	9.2%	7.2%	4.9%	8.8%		
その他	878	42.4%	32.3%	28.5%	8.5%	18.2%	12.3%	20.8%	11.6%	2.7%	4.3%	8.8%	6.7%	12.1%		
性別	2871	45.5%	24.2%	25.7%	9.6%	24.6%	15.5%	33.6%	21.0%	2.9%	11.0%	7.8%	5.5%	6.8%		
男性	125	35.2%	20.8%	16.0%	8.0%	12.8%	19.2%	25.6%	17.6%	0.0%	8.0%	8.0%	4.0%	6.4%		
女性	15	46.7%	6.7%	13.3%	0.0%	46.7%	26.7%	26.7%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%		
無回答	389	44.5%	26.0%	29.0%	5.4%	32.9%	15.2%	21.3%	19.3%	2.8%	4.6%	5.1%	3.9%	11.8%		
年齢階級別	857	43.6%	29.1%	26.1%	7.1%	28.6%	13.0%	29.2%	17.0%	2.5%	8.8%	5.5%	5.6%	10.9%		
10代（19歳以下）	1072	46.1%	27.0%	24.3%	7.3%	23.3%	12.3%	31.5%	16.2%	3.1%	9.5%	7.3%	6.1%	6.3%		
20代（20歳～29歳）	869	47.1%	29.3%	25.4%	10.4%	16.8%	15.7%	34.4%	21.3%	3.1%	9.8%	10.9%	7.1%	5.8%		
30代（30歳～39歳）	579	39.5%	16.0%	29.5%	17.9%	16.1%	19.8%	31.4%	22.1%	2.6%	13.3%	10.4%	5.1%	8.1%		
40代（40歳～49歳）	102	39.2%	19.6%	19.6%	7.8%	12.7%	20.6%	27.5%	17.6%	1.0%	6.9%	10.8%	2.0%	3.9%		
50代（50歳～59歳）																
60代以上																
無回答																

表 28 ① 現在の仕事の満足度 (問 13)

		(%)							
		回答労働者数	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	D 満足度 I
全体	仕事の内容・やりがい	3,874	17.2%	28.2%	43.9%	7.3%	1.8%	1.5%	0.4
	キャリアアップの機会	3,874	6.8%	14.8%	59.9%	11.4%	4.1%	2.9%	0.1
	賃金	3,874	5.4%	11.5%	37.4%	29.8%	14.3%	1.7%	-0.3
	労働時間・休日等の労働条件	3,874	13.8%	18.2%	45.0%	16.0%	5.2%	1.8%	0.1
	勤務体制	3,874	11.9%	15.0%	47.2%	18.2%	6.0%	1.8%	0.0
	人事評価・処遇のあり方	3,874	7.0%	11.8%	51.3%	20.1%	7.6%	2.1%	-0.1
	職場の環境	3,874	14.9%	20.6%	42.6%	15.8%	4.7%	1.5%	0.2
	職場の人間関係、コミュニケーション	3,874	16.3%	24.5%	40.0%	13.8%	3.9%	1.5%	0.2
	雇用の安定性	3,874	13.8%	19.4%	52.1%	10.1%	2.5%	2.0%	0.2
	福利厚生	3,874	11.1%	15.3%	49.1%	16.2%	6.2%	2.1%	0.0
	教育訓練・能力開発のあり方	3,874	5.9%	10.8%	58.9%	17.0%	5.1%	2.3%	-0.1
職業生活全体	3,874	6.2%	13.4%	62.4%	12.6%	3.3%	2.0%	0.0	
訪問介護員	仕事の内容・やりがい	305	21.3%	33.4%	35.4%	7.2%	2.0%	0.7%	0.5
	キャリアアップの機会	305	7.5%	14.4%	63.6%	8.2%	3.3%	3.0%	0.1
	賃金	305	8.5%	10.2%	41.3%	28.9%	9.8%	1.3%	-0.2
	労働時間・休日等の労働条件	305	15.1%	17.0%	52.8%	8.5%	5.2%	1.3%	0.2
	勤務体制	305	11.8%	16.4%	52.8%	14.1%	3.6%	1.3%	0.1
	人事評価・処遇のあり方	305	10.8%	11.5%	56.1%	14.4%	6.2%	1.0%	0.0
	職場の環境	305	22.3%	21.6%	38.7%	13.1%	3.3%	1.0%	0.3
	職場の人間関係、コミュニケーション	305	23.0%	23.3%	41.0%	9.5%	2.6%	0.7%	0.3
	雇用の安定性	305	15.1%	21.0%	54.1%	7.2%	1.0%	1.6%	0.3
	福利厚生	305	12.1%	17.0%	54.4%	10.8%	3.9%	1.6%	0.1
	教育訓練・能力開発のあり方	305	8.9%	11.8%	64.3%	9.5%	3.6%	2.0%	0.1
職業生活全体	305	7.5%	15.4%	63.9%	9.5%	2.3%	1.3%	0.1	
サービス提供責任者	仕事の内容・やりがい	128	18.8%	33.6%	39.8%	5.5%	0.0%	2.3%	0.5
	キャリアアップの機会	128	10.2%	14.1%	60.9%	10.9%	1.6%	2.3%	0.1
	賃金	128	8.6%	19.5%	35.9%	25.8%	7.0%	3.1%	0.0
	労働時間・休日等の労働条件	128	7.0%	14.8%	50.0%	21.9%	3.1%	3.1%	0.0
	勤務体制	128	7.8%	15.6%	48.4%	19.5%	3.1%	5.5%	0.0
	人事評価・処遇のあり方	128	7.8%	14.8%	51.6%	15.6%	7.0%	3.1%	0.0
	職場の環境	128	16.4%	27.3%	37.5%	12.5%	3.1%	3.1%	0.3
	職場の人間関係、コミュニケーション	128	18.0%	28.1%	34.4%	14.8%	1.6%	3.1%	0.3
	雇用の安定性	128	16.4%	18.8%	52.3%	6.3%	2.3%	3.9%	0.3
	福利厚生	128	16.4%	15.6%	52.3%	10.2%	2.3%	3.1%	0.2
	教育訓練・能力開発のあり方	128	5.5%	11.7%	57.8%	20.3%	1.6%	3.1%	0.0
職業生活全体	128	6.3%	15.6%	64.8%	7.8%	0.8%	4.7%	0.1	
介護職員	仕事の内容・やりがい	1926	14.9%	25.3%	48.7%	8.3%	1.9%	0.9%	0.3
	キャリアアップの機会	1926	5.5%	12.8%	62.5%	12.1%	4.7%	2.4%	0.0
	賃金	1926	4.2%	10.4%	36.4%	30.7%	17.1%	1.1%	-0.3
	労働時間・休日等の労働条件	1926	11.4%	16.3%	47.6%	17.7%	5.8%	1.2%	0.0
	勤務体制	1926	8.5%	12.7%	47.4%	22.3%	8.0%	1.1%	-0.1
	人事評価・処遇のあり方	1926	5.6%	10.5%	52.5%	21.2%	8.2%	2.0%	-0.1
	職場の環境	1926	12.1%	19.5%	44.6%	17.8%	5.0%	1.1%	0.1
	職場の人間関係、コミュニケーション	1926	13.3%	23.5%	42.0%	15.6%	4.4%	1.2%	0.2
	雇用の安定性	1926	12.7%	17.8%	53.5%	11.1%	3.2%	1.7%	0.2
	福利厚生	1926	10.4%	14.6%	50.1%	16.7%	6.6%	1.6%	0.0
	教育訓練・能力開発のあり方	1926	5.3%	9.1%	59.6%	17.7%	6.2%	2.0%	-0.1
職業生活全体	1926	5.5%	11.3%	63.8%	14.3%	3.6%	1.5%	0.0	

(注) 満足度 D.I. = (「満足」+「やや満足」) - (「不満」+「やや不満」) 以下同じ

表 28 ② 現在の仕事の満足度 (問 13)

		(%)							
		回答労働者数	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	D 満足度
看護職員	仕事の内容・やりがい	500	18.0%	29.4%	43.4%	6.4%	0.4%	2.4%	0.4
	キャリアアップの機会	500	7.2%	13.6%	61.0%	11.4%	2.6%	4.2%	0.1
	賃金	500	6.4%	13.2%	40.2%	30.6%	7.4%	2.2%	-0.2
	労働時間・休日等の労働条件	500	13.6%	19.0%	42.6%	17.4%	4.8%	2.6%	0.1
	勤務体制	500	11.8%	15.4%	47.4%	18.4%	4.6%	2.4%	0.0
	人事評価・処遇のあり方	500	7.4%	12.8%	52.0%	19.4%	5.2%	3.2%	0.0
	職場の環境	500	17.8%	21.2%	40.6%	13.4%	4.4%	2.6%	0.2
	職場の人間関係、コミュニケーション	500	20.0%	26.0%	35.8%	12.2%	3.8%	2.2%	0.3
	雇用の安定性	500	12.2%	19.4%	51.4%	12.4%	2.2%	2.4%	0.2
	福利厚生	500	9.4%	14.2%	47.0%	20.0%	6.4%	3.0%	0.0
	教育訓練・能力開発のあり方	500	5.8%	10.4%	59.2%	18.0%	3.4%	3.2%	-0.1
職業生活全体	500	8.0%	15.0%	60.4%	11.6%	2.4%	2.6%	0.1	
生活相談員	仕事の内容・やりがい	203	17.7%	27.1%	41.4%	6.9%	3.4%	3.4%	0.3
	キャリアアップの機会	203	5.4%	18.7%	55.7%	12.8%	4.4%	3.0%	0.1
	賃金	203	3.4%	14.3%	38.4%	27.1%	14.3%	2.5%	-0.2
	労働時間・休日等の労働条件	203	11.3%	23.2%	39.9%	15.3%	7.4%	3.0%	0.1
	勤務体制	203	11.3%	15.3%	42.4%	21.7%	7.4%	2.0%	0.0
	人事評価・処遇のあり方	203	6.9%	14.3%	52.7%	14.8%	8.9%	2.5%	0.0
	職場の環境	203	13.8%	24.6%	39.4%	16.3%	4.9%	1.0%	0.2
	職場の人間関係、コミュニケーション	203	12.3%	33.0%	36.9%	13.8%	2.5%	1.5%	0.3
	雇用の安定性	203	10.3%	23.6%	44.3%	14.3%	3.9%	3.4%	0.2
	福利厚生	203	6.9%	19.2%	49.3%	14.3%	6.9%	3.4%	0.0
	教育訓練・能力開発のあり方	203	4.4%	11.3%	53.2%	22.2%	6.4%	2.5%	-0.1
職業生活全体	203	4.4%	14.8%	56.7%	18.2%	3.4%	2.5%	0.0	
介護支援専門員	仕事の内容・やりがい	499	18.0%	29.7%	41.5%	6.6%	3.6%	0.6%	0.4
	キャリアアップの機会	499	10.2%	17.8%	54.3%	10.8%	4.2%	2.6%	0.1
	賃金	499	6.4%	10.4%	32.5%	32.9%	16.4%	1.4%	-0.3
	労働時間・休日等の労働条件	499	20.4%	20.6%	38.9%	14.2%	4.4%	1.4%	0.2
	勤務体制	499	21.0%	18.8%	47.9%	7.6%	3.2%	1.4%	0.3
	人事評価・処遇のあり方	499	9.0%	10.6%	44.9%	26.1%	8.6%	0.8%	-0.2
	職場の環境	499	17.6%	20.2%	41.1%	17.0%	3.6%	0.4%	0.2
	職場の人間関係、コミュニケーション	499	19.6%	24.2%	37.9%	14.0%	3.4%	0.8%	0.3
	雇用の安定性	499	17.8%	22.6%	51.3%	7.0%	0.4%	0.8%	0.3
	福利厚生	499	13.2%	15.8%	44.7%	18.4%	6.8%	1.0%	0.0
	教育訓練・能力開発のあり方	499	7.2%	13.6%	55.9%	17.0%	4.8%	1.4%	0.0
職業生活全体	499	5.8%	14.0%	63.1%	11.8%	3.6%	1.6%	0.0	
P T ・ O T ・ S T 等	仕事の内容・やりがい	70	22.9%	40.0%	28.6%	5.7%	0.0%	2.9%	0.6
	キャリアアップの機会	70	5.7%	14.3%	52.9%	14.3%	11.4%	1.4%	-0.1
	賃金	70	5.7%	12.9%	37.1%	27.1%	15.7%	1.4%	-0.2
	労働時間・休日等の労働条件	70	28.6%	24.3%	31.4%	12.9%	1.4%	1.4%	0.4
	勤務体制	70	25.7%	24.3%	32.9%	11.4%	4.3%	1.4%	0.3
	人事評価・処遇のあり方	70	10.0%	18.6%	41.4%	20.0%	8.6%	1.4%	0.0
	職場の環境	70	17.1%	18.6%	44.3%	12.9%	5.7%	1.4%	0.2
	職場の人間関係、コミュニケーション	70	21.4%	22.9%	44.3%	5.7%	4.3%	1.4%	0.3
	雇用の安定性	70	20.0%	22.9%	44.3%	10.0%	1.4%	1.4%	0.3
	福利厚生	70	12.9%	17.1%	41.4%	21.4%	5.7%	1.4%	0.0
	教育訓練・能力開発のあり方	70	4.3%	17.1%	44.3%	27.1%	5.7%	1.4%	-0.1
職業生活全体	70	10.0%	20.0%	52.9%	12.9%	2.9%	1.4%	0.1	
その他	仕事の内容・やりがい	190	26.3%	34.7%	32.6%	5.8%	0.0%	0.5%	0.6
	キャリアアップの機会	190	7.9%	24.2%	50.5%	12.1%	3.2%	2.1%	0.2
	賃金	190	6.3%	11.6%	49.5%	20.0%	11.6%	1.1%	-0.1
	労働時間・休日等の労働条件	190	18.9%	24.7%	39.5%	11.1%	5.3%	0.5%	0.3
	勤務体制	190	19.5%	21.6%	45.8%	8.9%	2.6%	1.6%	0.3
	人事評価・処遇のあり方	190	7.4%	16.3%	52.1%	15.8%	7.9%	0.5%	0.0
	職場の環境	190	16.8%	20.5%	47.4%	6.3%	8.4%	0.5%	0.2
	職場の人間関係、コミュニケーション	190	17.9%	23.7%	42.6%	8.4%	5.8%	1.6%	0.3
	雇用の安定性	190	17.9%	20.5%	51.1%	6.3%	3.2%	1.1%	0.3
	福利厚生	190	15.3%	17.4%	48.4%	10.5%	6.3%	2.1%	0.2
	教育訓練・能力開発のあり方	190	6.3%	15.3%	64.2%	10.5%	2.6%	1.1%	0.1
職業生活全体	190	8.9%	19.5%	58.4%	6.8%	4.7%	1.6%	0.2	

表 29 ① 現在の仕事の満足度：職業全体「満足・やや満足」回答者（問 13）

		回答労働者数	職業生活全体 満足 (%)					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答
全体	仕事の内容・やりがい	761	44.8%	41.5%	11.7%	1.2%	0.3%	0.5%
	キャリアアップの機会	761	24.0%	33.6%	37.6%	2.6%	0.4%	1.7%
	賃金	761	20.9%	29.6%	31.1%	14.1%	3.7%	0.7%
	労働時間・休日等の労働条件	761	39.6%	32.6%	22.7%	3.8%	0.9%	0.4%
	勤務体制	761	36.5%	33.9%	23.1%	4.9%	0.9%	0.7%
	人事評価・処遇のあり方	761	29.3%	33.9%	29.0%	5.3%	1.4%	1.1%
	職場の環境	761	43.8%	39.9%	13.0%	2.5%	0.5%	0.3%
	職場の人間関係、コミュニケーション	761	42.4%	42.6%	10.8%	3.7%	0.4%	0.1%
	雇用の安定性	761	44.8%	37.8%	14.6%	2.4%	0.1%	0.3%
	福利厚生	761	36.8%	35.7%	19.7%	5.3%	1.3%	1.2%
	教育訓練・能力開発のあり方	761	27.5%	37.8%	28.8%	4.6%	0.3%	1.1%
訪問介護員	仕事の内容・やりがい	70	41.4%	42.9%	15.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	キャリアアップの機会	70	24.3%	30.0%	44.3%	1.4%	0.0%	0.0%
	賃金	70	28.6%	21.4%	31.4%	15.7%	2.9%	0.0%
	労働時間・休日等の労働条件	70	40.0%	31.4%	24.3%	2.9%	0.0%	1.4%
	勤務体制	70	38.6%	34.3%	24.3%	2.9%	0.0%	0.0%
	人事評価・処遇のあり方	70	40.0%	27.1%	28.6%	2.9%	0.0%	1.4%
	職場の環境	70	52.9%	34.3%	10.0%	1.4%	0.0%	1.4%
	職場の人間関係、コミュニケーション	70	50.0%	38.6%	10.0%	1.4%	0.0%	0.0%
	雇用の安定性	70	44.3%	38.6%	15.7%	1.4%	0.0%	0.0%
	福利厚生	70	38.6%	34.3%	18.6%	5.7%	1.4%	1.4%
	教育訓練・能力開発のあり方	70	34.3%	34.3%	28.6%	1.4%	0.0%	1.4%
サービス提供責任者	仕事の内容・やりがい	28	53.6%	39.3%	3.6%	3.6%	0.0%	0.0%
	キャリアアップの機会	28	28.6%	32.1%	32.1%	7.1%	0.0%	0.0%
	賃金	28	32.1%	42.9%	14.3%	10.7%	0.0%	0.0%
	労働時間・休日等の労働条件	28	32.1%	39.3%	25.0%	3.6%	0.0%	0.0%
	勤務体制	28	32.1%	35.7%	17.9%	10.7%	0.0%	3.6%
	人事評価・処遇のあり方	28	28.6%	28.6%	39.3%	0.0%	3.6%	0.0%
	職場の環境	28	46.4%	42.9%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	職場の人間関係、コミュニケーション	28	35.7%	53.6%	7.1%	3.6%	0.0%	0.0%
	雇用の安定性	28	57.1%	32.1%	7.1%	0.0%	0.0%	3.6%
	福利厚生	28	53.6%	32.1%	10.7%	3.6%	0.0%	0.0%
	教育訓練・能力開発のあり方	28	21.4%	35.7%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
介護職員	仕事の内容・やりがい	323	44.6%	42.1%	11.5%	0.9%	0.0%	0.9%
	キャリアアップの機会	323	23.5%	30.0%	40.6%	3.1%	0.3%	2.5%
	賃金	323	17.6%	29.4%	32.8%	14.9%	4.3%	0.9%
	労働時間・休日等の労働条件	323	37.8%	29.1%	28.2%	3.1%	1.2%	0.6%
	勤務体制	323	30.3%	32.5%	29.4%	6.5%	0.9%	0.3%
	人事評価・処遇のあり方	323	26.3%	35.6%	29.4%	6.2%	0.9%	1.5%
	職場の環境	323	41.5%	39.6%	15.2%	2.8%	0.6%	0.3%
	職場の人間関係、コミュニケーション	323	39.0%	40.9%	13.9%	5.0%	0.9%	0.3%
	雇用の安定性	323	45.8%	33.1%	18.3%	2.8%	0.0%	0.0%
	福利厚生	323	38.4%	31.9%	22.0%	4.6%	1.9%	1.2%
	教育訓練・能力開発のあり方	323	29.7%	35.0%	27.9%	5.6%	0.6%	1.2%
介護支援専門員	仕事の内容・やりがい	99	41.4%	43.4%	13.1%	1.0%	1.0%	0.0%
	キャリアアップの機会	99	32.3%	40.4%	22.2%	2.0%	0.0%	3.0%
	賃金	99	26.3%	28.3%	22.2%	15.2%	6.1%	2.0%
	労働時間・休日等の労働条件	99	48.5%	31.3%	16.2%	3.0%	1.0%	0.0%
	勤務体制	99	50.5%	30.3%	14.1%	2.0%	2.0%	1.0%
	人事評価・処遇のあり方	99	32.3%	32.3%	25.3%	5.1%	4.0%	1.0%
	職場の環境	99	44.4%	40.4%	8.1%	5.1%	2.0%	0.0%
	職場の人間関係、コミュニケーション	99	47.5%	42.4%	6.1%	4.0%	0.0%	0.0%
	雇用の安定性	99	51.5%	38.4%	6.1%	4.0%	0.0%	0.0%
	福利厚生	99	43.4%	35.4%	11.1%	7.1%	2.0%	1.0%
	教育訓練・能力開発のあり方	99	30.3%	44.4%	21.2%	3.0%	0.0%	1.0%

表 30 ① 現在の仕事の満足度：職業全体「やや不満・不満」回答者（問 13）

(%)

	回答労働者数	職業生活全体 やや不満・不満						
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	
全体	仕事の内容・やりがい	618	6.3%	14.6%	48.2%	22.5%	7.9%	0.5%
	キャリアアップの機会	618	1.3%	4.9%	46.8%	27.5%	18.4%	1.1%
	賃金	618	0.6%	2.9%	18.3%	38.2%	39.6%	0.3%
	労働時間・休日等の労働条件	618	3.9%	8.9%	35.8%	31.6%	19.3%	0.6%
	勤務体制	618	3.4%	5.0%	35.3%	32.4%	23.3%	0.6%
	人事評価・処遇のあり方	618	0.6%	2.3%	25.9%	41.9%	28.2%	1.1%
	職場の環境	618	3.2%	7.6%	30.4%	37.4%	20.7%	0.6%
	職場の人間関係、コミュニケーション	618	6.3%	11.2%	35.8%	30.7%	15.4%	0.6%
	雇用の安定性	618	3.7%	7.3%	46.8%	29.6%	11.7%	1.0%
	福利厚生	618	3.1%	7.0%	31.1%	35.9%	22.7%	0.3%
	教育訓練・能力開発のあり方	618	0.3%	2.6%	24.9%	47.7%	23.3%	1.1%
訪問介護員	仕事の内容・やりがい	36	5.6%	11.1%	44.4%	27.8%	11.1%	0.0%
	キャリアアップの機会	36	2.8%	5.6%	38.9%	38.9%	13.9%	0.0%
	賃金	36	2.8%	0.0%	25.0%	44.4%	25.0%	2.8%
	労働時間・休日等の労働条件	36	5.6%	11.1%	50.0%	22.2%	11.1%	0.0%
	勤務体制	36	2.8%	2.8%	38.9%	41.7%	13.9%	0.0%
	人事評価・処遇のあり方	36	0.0%	8.3%	25.0%	47.2%	19.4%	0.0%
	職場の環境	36	2.8%	13.9%	30.6%	36.1%	16.7%	0.0%
	職場の人間関係、コミュニケーション	36	8.3%	11.1%	36.1%	33.3%	11.1%	0.0%
	雇用の安定性	36	0.0%	2.8%	55.6%	33.3%	5.6%	2.8%
	福利厚生	36	2.8%	8.3%	36.1%	33.3%	19.4%	0.0%
	教育訓練・能力開発のあり方	36	0.0%	2.8%	36.1%	41.7%	19.4%	0.0%
サービス提供責任者	仕事の内容・やりがい	11	0.0%	36.4%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%
	キャリアアップの機会	11	0.0%	9.1%	54.5%	27.3%	9.1%	0.0%
	賃金	11	0.0%	0.0%	45.5%	36.4%	18.2%	0.0%
	労働時間・休日等の労働条件	11	0.0%	9.1%	36.4%	36.4%	18.2%	0.0%
	勤務体制	11	0.0%	9.1%	45.5%	27.3%	18.2%	0.0%
	人事評価・処遇のあり方	11	0.0%	9.1%	18.2%	36.4%	36.4%	0.0%
	職場の環境	11	9.1%	18.2%	36.4%	27.3%	9.1%	0.0%
	職場の人間関係、コミュニケーション	11	18.2%	9.1%	27.3%	45.5%	0.0%	0.0%
	雇用の安定性	11	18.2%	9.1%	27.3%	27.3%	18.2%	0.0%
	福利厚生	11	9.1%	9.1%	27.3%	45.5%	9.1%	0.0%
	教育訓練・能力開発のあり方	11	9.1%	9.1%	27.3%	45.5%	9.1%	0.0%
介護職員	仕事の内容・やりがい	345	5.2%	11.3%	50.4%	24.3%	8.7%	0.0%
	キャリアアップの機会	345	0.6%	2.9%	46.7%	28.1%	20.9%	0.9%
	賃金	345	0.6%	2.3%	15.7%	35.9%	45.5%	0.0%
	労働時間・休日等の労働条件	345	2.6%	7.0%	35.7%	32.5%	21.7%	0.6%
	勤務体制	345	1.7%	3.8%	31.0%	33.6%	29.0%	0.9%
	人事評価・処遇のあり方	345	0.6%	1.2%	26.7%	40.0%	30.4%	1.2%
	職場の環境	345	1.4%	6.7%	30.1%	40.3%	20.6%	0.9%
	職場の人間関係、コミュニケーション	345	3.5%	11.9%	36.5%	31.9%	15.7%	0.6%
	雇用の安定性	345	3.8%	7.2%	47.8%	27.0%	13.3%	0.9%
	福利厚生	345	2.9%	7.2%	35.1%	31.9%	22.9%	0.0%
	教育訓練・能力開発のあり方	345	0.0%	2.0%	24.3%	45.8%	26.4%	1.4%
介護支援専門員	仕事の内容・やりがい	77	10.4%	19.5%	39.0%	20.8%	10.4%	0.0%
	キャリアアップの機会	77	3.9%	11.7%	49.4%	22.1%	11.7%	1.3%
	賃金	77	0.0%	9.1%	18.2%	37.7%	35.1%	0.0%
	労働時間・休日等の労働条件	77	10.4%	11.7%	36.4%	31.2%	9.1%	1.3%
	勤務体制	77	14.3%	7.8%	50.6%	19.5%	6.5%	1.3%
	人事評価・処遇のあり方	77	2.6%	3.9%	26.0%	51.9%	15.6%	0.0%
	職場の環境	77	5.2%	6.5%	37.7%	39.0%	11.7%	0.0%
	職場の人間関係、コミュニケーション	77	9.1%	11.7%	33.8%	29.9%	14.3%	1.3%
	雇用の安定性	77	7.8%	11.7%	53.2%	24.7%	2.6%	0.0%
	福利厚生	77	5.2%	10.4%	24.7%	39.0%	20.8%	0.0%
	教育訓練・能力開発のあり方	77	1.3%	5.2%	28.6%	49.4%	15.6%	0.0%

表 31 ① 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問 14（1）（2））

	回答労働者数	継続意思(介護の仕事)									継続意思(現在の勤務先)							
		数ヶ月以内	半年程度	続けた 1～2年 程度	続けた 3～5年 程度	続けた 6～10年 程度	働けるか ぎり	わからない	無回答	数ヶ月以内	半年程度	続けた 1～2年 程度	続けた 3～5年 程度	続けた 6～10年 程度	働けるか ぎり	わからない	無回答	
																		(%)
全体	3874	39	36	219	320	237	1852	1132	39	97	69	333	354	167	1433	1380	41	
	100.0	1%	1%	6%	8%	6%	48%	29%	1%	3%	2%	9%	9%	4%	37%	36%	1%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	0.8%	0.8%	5.5%	8.5%	6.4%	47.6%	29.7%	0.6%	2.5%	2.0%	8.0%	8.8%	5.1%	35.4%	37.3%	0.9%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	1.7%	0.8%	5.7%	7.0%	5.3%	47.1%	31.3%	1.1%	3.8%	1.5%	9.3%	8.5%	3.6%	31.9%	40.8%	0.6%
	唐津市	601	0.3%	1.0%	5.5%	7.5%	5.8%	48.3%	30.9%	0.7%	1.8%	1.7%	7.8%	9.0%	2.7%	41.4%	34.8%	0.8%
	玄海町	39	2.6%	2.6%	10.3%	7.7%	7.7%	48.7%	20.5%	0.0%	2.6%	2.6%	20.5%	7.7%	7.7%	30.8%	28.2%	0.0%
	伊万里市	278	0.4%	1.4%	6.1%	7.2%	7.2%	47.5%	29.5%	0.7%	1.4%	2.2%	9.7%	9.4%	5.0%	37.8%	33.5%	1.1%
	有田町	107	0.0%	0.0%	1.9%	8.4%	6.5%	56.1%	26.2%	0.9%	1.9%	0.0%	3.7%	14.0%	2.8%	42.1%	35.5%	0.0%
	杵築地区広域市町村圏組合	851	1.8%	1.1%	6.3%	9.3%	6.2%	47.4%	27.6%	0.4%	2.8%	1.9%	9.8%	9.8%	4.3%	38.1%	33.0%	0.4%
	無回答	106	0.9%	0.0%	3.8%	9.4%	2.8%	46.2%	22.6%	14.2%	1.9%	0.9%	6.6%	7.5%	3.8%	41.5%	24.5%	13.2%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	0.8%	1.3%	5.0%	8.6%	4.9%	49.3%	29.5%	0.6%	2.9%	2.2%	8.3%	8.1%	3.3%	40.2%	34.1%	0.8%
	社会福祉協議会	155	0.0%	0.0%	7.7%	8.4%	5.2%	49.7%	29.0%	0.0%	1.3%	0.6%	10.3%	11.6%	2.0%	40.6%	32.9%	0.0%
	上記2以外の社会福祉法人	928	1.1%	1.1%	6.1%	7.8%	8.6%	44.5%	30.4%	0.4%	2.6%	1.8%	8.8%	8.6%	5.7%	33.7%	38.0%	0.6%
	医療法人	816	1.7%	0.4%	5.3%	7.0%	6.5%	48.8%	29.5%	0.9%	2.7%	1.5%	8.2%	9.9%	4.9%	33.7%	38.5%	0.6%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	1.3%	1.3%	5.8%	12.9%	2.6%	51.0%	25.2%	0.0%	1.3%	0.6%	8.4%	14.2%	0.0%	40.0%	34.8%	0.6%
	社団法人・財団法人	165	1.2%	0.6%	4.2%	11.5%	6.1%	47.3%	28.5%	0.6%	3.6%	2.4%	10.9%	7.9%	6.1%	36.4%	32.7%	0.0%
	協同組合（農協、生協）	21	0.0%	0.0%	9.5%	14.3%	14.3%	38.1%	19.0%	4.8%	0.0%	0.0%	9.5%	19.0%	9.5%	42.9%	14.3%	4.8%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	0.0%	3.4%	10.3%	20.7%	3.4%	34.5%	27.6%	0.0%	0.0%	3.4%	6.9%	13.8%	3.4%	48.3%	24.1%	0.0%
	その他	85	0.0%	0.0%	9.4%	3.5%	9.4%	49.4%	28.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	11.8%	8.2%	37.6%	28.2%	2.4%
	わからない	74	0.0%	1.4%	9.5%	5.4%	2.7%	41.9%	39.2%	0.0%	0.0%	4.1%	9.5%	9.5%	0.0%	27.0%	50.0%	0.0%
	無回答	157	0.6%	0.6%	3.8%	7.6%	3.2%	51.6%	21.0%	11.5%	1.9%	0.6%	5.7%	7.0%	4.5%	42.7%	27.4%	10.2%
	事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	0.0%	4.0%	4.0%	16.0%	8.0%	52.0%	16.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	12.0%	8.0%	40.0%	24.0%
5人未満	304	1.0%	1.6%	4.6%	8.9%	8.9%	44.4%	28.6%	2.0%	6.3%	2.6%	9.9%	8.9%	6.6%	37.5%	27.0%	1.3%	
5人以上10人未満	771	1.3%	1.2%	6.9%	9.2%	5.4%	48.2%	27.4%	0.4%	3.0%	2.3%	10.0%	7.9%	3.2%	37.1%	35.4%	1.0%	
10人以上20人未満	929	1.0%	0.5%	5.8%	7.6%	5.7%	50.8%	28.0%	0.5%	1.9%	1.1%	9.0%	10.0%	4.1%	39.3%	33.8%	0.8%	
20人以上50人未満	661	1.2%	0.8%	5.9%	8.2%	5.4%	45.1%	33.1%	0.3%	2.7%	2.1%	7.6%	9.2%	3.8%	34.3%	39.6%	0.6%	
50人以上100人未満	532	0.9%	1.1%	4.5%	7.5%	7.3%	48.5%	29.5%	0.6%	2.1%	1.3%	7.3%	8.8%	4.9%	36.8%	38.3%	0.4%	
100人以上	442	0.5%	1.1%	5.7%	9.0%	7.5%	44.8%	30.1%	1.4%	1.4%	1.8%	7.2%	10.2%	5.7%	34.2%	39.1%	0.5%	
わからない	96	1.0%	0.0%	4.2%	5.2%	0.0%	52.1%	37.5%	0.0%	0.0%	2.1%	12.5%	9.4%	0.0%	33.3%	42.7%	0.0%	
無回答	114	0.9%	0.0%	4.4%	7.0%	4.4%	49.1%	21.9%	12.3%	1.8%	0.9%	6.1%	7.0%	5.3%	45.6%	21.9%	11.4%	
介護保険サービス系 新区分別	訪問系	715	0.8%	1.1%	5.0%	9.7%	7.6%	50.8%	23.6%	1.4%	2.9%	2.5%	8.7%	10.5%	4.6%	37.8%	31.6%	1.4%
	施設系（入所型）	611	1.0%	0.8%	5.1%	6.7%	7.0%	47.5%	31.6%	0.3%	1.6%	1.3%	8.0%	7.9%	3.8%	36.2%	40.8%	0.5%
	施設系（通所型）	1307	0.6%	0.7%	5.3%	8.7%	5.0%	46.8%	32.2%	0.6%	2.4%	1.5%	8.9%	8.9%	4.1%	35.8%	37.9%	0.5%
	居住系	558	2.3%	0.7%	7.5%	8.4%	4.1%	47.0%	29.7%	0.2%	2.9%	1.6%	8.8%	9.5%	3.0%	36.4%	37.5%	0.4%
	居宅介護支援	358	0.8%	0.8%	6.1%	9.2%	10.9%	45.5%	26.0%	0.6%	2.8%	2.0%	8.4%	11.5%	8.1%	36.0%	30.4%	0.8%
	その他	188	0.0%	3.7%	7.4%	9.2%	3.2%	53.7%	27.7%	1.1%	1.6%	3.2%	9.6%	5.9%	1.6%	47.9%	29.3%	1.1%
	無回答	137	2.2%	0.0%	3.6%	7.3%	4.4%	44.5%	27.7%	10.2%	4.4%	1.5%	6.6%	7.3%	5.8%	38.0%	26.3%	10.2%
	職種別	訪問介護員	305	0.3%	0.7%	7.2%	11.1%	7.2%	49.5%	23.6%	0.3%	1.6%	1.0%	9.5%	11.8%	3.6%	38.4%	32.5%
サービス提供責任者	128	0.0%	1.6%	4.7%	7.8%	10.2%	46.9%	28.9%	0.0%	2.3%	3.9%	7.8%	8.6%	7.0%	37.5%	31.3%	1.6%	
介護職員	1926	1.1%	0.6%	5.2%	8.2%	5.3%	47.8%	31.4%	0.4%	2.3%	1.4%	8.0%	9.0%	3.3%	36.0%	39.5%	0.5%	
看護職員	500	1.8%	0.8%	6.2%	9.0%	5.4%	46.8%	28.0%	2.0%	4.4%	1.4%	8.8%	9.4%	4.8%	36.8%	33.0%	1.4%	
生活相談員	203	1.0%	1.5%	3.4%	4.9%	4.4%	52.7%	31.5%	0.5%	2.5%	2.0%	6.9%	4.9%	4.4%	41.9%	36.9%	0.5%	
介護支援専門員	499	1.0%	1.4%	6.4%	10.0%	10.0%	44.1%	26.5%	0.6%	2.6%	2.6%	10.2%	11.8%	7.0%	33.9%	30.9%	1.0%	
P・T・O・T・S・T等	70	0.0%	0.0%	2.9%	7.1%	4.3%	52.9%	32.9%	0.0%	0.0%	2.9%	7.1%	7.1%	12.9%	30.0%	40.0%	0.0%	
その他	190	0.5%	3.2%	8.9%	3.2%	2.6%	53.2%	24.2%	4.2%	1.6%	3.2%	12.6%	5.8%	1.6%	51.1%	22.6%	1.6%	
無回答	53	0.0%	1.9%	3.8%	3.8%	9.4%	39.6%	24.5%	17.0%	1.9%	3.8%	3.8%	3.8%	5.7%	35.8%	28.3%	17.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	1.3%	0.6%	1.9%	5.8%	3.9%	57.1%	27.9%	1.3%	1.3%	1.9%	5.8%	9.1%	1.3%	45.5%	35.1%	0.0%
	1年以上2年未満	163	1.2%	0.6%	5.5%	4.9%	5.5%	47.2%	34.4%	0.6%	2.5%	1.8%	7.4%	7.4%	3.1%	37.4%	40.5%	0.0%
	2年以上3年未満	199	1.5%	1.5%	5.5%	6.0%	3.5%	42.7%	38.2%	1.0%	4.5%	3.5%	8.5%	7.5%	3.0%	31.7%	40.7%	0.5%
	3年以上4年未満	210	0.5%	0.5%	5.7%	6.7%	6.7%	43.8%	36.2%	0.0%	1.0%	1.9%	10.5%	7.6%	5.7%	28.1%	45.2%	0.0%
	4年以上5年未満	201	0.5%	0.5%	7.0%	7.5%	7.5%	44.3%	32.8%	0.0%	2.5%	1.5%	14.4%	6.5%	4.5%	36.8%	32.3%	1.5%
	5年以上7年未満	400	1.0%	1.0%	6.0%	8.0%	5.3%	48.3%	29.5%	1.0%	3.3%	1.8%	10.3%	9.0%	3.0%	37.3%	34.5%	1.0%
	7年以上10年未満	609	0.7%	1.5%	5.7%	6.7%	7.6%	46.6%	30.9%	0.3%	2.0%	2.1%	7.7%	6.9%	4.9%	36.0%	39.2%	1.1%
	10年以上15年未満	764	1.3%	0.4%	5.1%	9.0%	6.0%	52.0%	25.8%	0.4%	2.2%	1.3%	7.5%	9.7%	3.5%	41.0%	34.2%	0.7%
	15年以上20年未満	543	0.7%	0.7%	3.1%	10.1%	5.3%	50.5%	28.5%	0.9%	2.4%	0.9%	6.1%	12.0%	5.2%	40.1%	32.6%	0.7%
	20年以上	548	1.5%	1.6%	9.3%	10.9%	7.7%	42.7%	24.5%	1.8%	3.6%	2.6%	11.1%	10.8%	6.0%	32.1%	32.5%	1.3%
無回答	83	0.0%	0.0%	4.8%	6.0%	2.4%	47.0%	27.7%	12.0%	0.0%	0.0%	6.0%	9.6%	3.6%	37.3%	31.3%	12.0%	

表 31 ② 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問14（1）（2））

		回答労働者数	継続意思(介護の仕事)								継続意思(現在の勤務先)							
			数ヶ月以内	半年程度	続けた 1 2 年 程度	続けた 3 5 年 程度	続けた 6 1 0 年 程度	働き続け られる か ぎり	わからない	無回答	数ヶ月以内	半年程度	続けた 1 2 年 程度	続けた 3 5 年 程度	続けた 6 1 0 年 程度	働き続け られる か ぎり	わからない	無回答
勤続年数別	1年未満	355	0.6%	0.6%	3.1%	5.9%	5.1%	56.3%	27.3%	1.1%	3.1%	1.7%	7.3%	8.2%	3.1%	42.3%	33.8%	0.6%
	1年以上2年未満	348	1.4%	0.9%	4.6%	6.0%	7.2%	52.9%	26.4%	0.6%	4.3%	1.7%	5.7%	9.5%	4.3%	37.6%	35.9%	0.9%
	2年以上3年未満	351	1.1%	0.6%	6.3%	6.8%	4.3%	43.9%	36.2%	0.9%	4.0%	3.1%	9.7%	7.1%	3.1%	35.0%	36.8%	1.1%
	3年以上4年未満	333	1.2%	0.3%	6.0%	7.2%	6.3%	46.8%	31.8%	0.3%	3.3%	0.9%	9.6%	8.7%	3.1%	31.5%	42.0%	0.3%
	4年以上5年未満	269	0.7%	0.4%	4.5%	8.6%	7.1%	47.6%	30.9%	0.4%	1.5%	1.1%	10.4%	6.7%	6.3%	35.3%	37.2%	1.5%
	5年以上7年未満	510	0.6%	1.6%	6.1%	9.4%	4.3%	48.6%	28.8%	0.6%	2.7%	2.2%	9.6%	9.2%	2.9%	39.0%	33.9%	0.4%
	7年以上10年未満	578	0.7%	1.0%	5.5%	8.3%	7.3%	47.4%	28.9%	0.9%	1.7%	2.1%	7.6%	7.6%	5.4%	37.5%	36.5%	1.6%
	10年以上15年未満	527	1.5%	0.9%	5.5%	8.7%	5.9%	46.9%	29.6%	0.9%	2.1%	1.3%	8.3%	10.1%	3.6%	38.1%	35.5%	0.9%
	15年以上20年未満	318	1.3%	0.9%	6.6%	10.7%	4.7%	47.5%	27.0%	1.3%	1.3%	1.3%	8.2%	13.2%	5.0%	37.1%	33.3%	0.6%
	20年以上	218	1.4%	1.8%	10.1%	12.8%	11.0%	35.8%	26.1%	0.9%	1.4%	2.3%	12.4%	12.4%	8.3%	33.0%	30.3%	0.0%
	無回答	67	0.0%	1.5%	4.5%	4.5%	7.5%	47.8%	20.9%	13.4%	0.0%	1.5%	4.5%	10.4%	3.0%	32.8%	34.3%	13.4%
就業形態	正規職員	3016	0.9%	0.9%	4.8%	7.0%	7.0%	47.6%	31.0%	0.8%	2.3%	1.7%	8.2%	8.1%	5.0%	36.8%	37.1%	0.9%
	非正規職員	828	1.4%	1.1%	8.7%	12.8%	3.0%	48.8%	23.1%	1.1%	3.4%	2.3%	10.3%	12.9%	1.6%	38.2%	30.4%	1.0%
	無回答	30	0.0%	0.0%	3.3%	6.7%	6.7%	36.7%	23.3%	23.3%	3.3%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	26.7%	26.7%	23.3%
支払形態別	時間給	693	1.7%	1.0%	7.1%	12.0%	3.3%	49.2%	25.0%	0.7%	4.2%	2.0%	8.7%	12.8%	1.7%	39.0%	30.7%	0.9%
	日給	71	1.4%	0.0%	2.8%	8.5%	4.2%	53.5%	28.2%	1.4%	2.8%	1.4%	4.2%	11.3%	1.4%	43.7%	35.2%	0.0%
	月給	2640	0.8%	1.0%	5.2%	7.6%	7.0%	47.7%	30.1%	0.6%	2.1%	1.9%	8.6%	8.3%	5.0%	36.8%	36.7%	0.6%
	その他	25	0.0%	4.0%	8.0%	0.0%	0.0%	48.0%	40.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.0%	8.0%	0.0%	32.0%	44.0%	4.0%
	無回答	445	0.9%	0.2%	6.5%	7.0%	6.1%	45.2%	30.3%	3.8%	2.2%	1.1%	9.0%	8.1%	4.9%	34.2%	36.6%	3.8%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	2.9%	0.0%	5.7%	17.1%	2.9%	45.7%	25.7%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%	8.6%	2.9%	48.6%	28.6%	0.0%
	30千円以上50千円未満	24	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	4.2%	45.8%	33.3%	0.0%	4.2%	0.0%	8.3%	4.2%	4.2%	41.7%	37.5%	0.0%
	50千円以上80千円未満	79	2.5%	1.3%	12.7%	11.4%	3.8%	45.6%	22.8%	0.0%	3.8%	2.5%	10.1%	11.4%	1.3%	44.3%	25.3%	1.3%
	80千円以上100千円未満	97	0.0%	0.0%	5.2%	10.3%	3.1%	56.7%	24.7%	0.0%	2.1%	0.0%	7.2%	12.4%	0.0%	49.5%	28.9%	0.0%
	100千円以上130千円未満	182	1.6%	0.5%	7.1%	13.2%	4.9%	44.5%	28.9%	1.1%	4.4%	2.2%	10.4%	13.7%	2.7%	32.4%	32.4%	1.6%
	130千円以上150千円未満	163	0.6%	2.5%	7.4%	9.8%	3.1%	52.8%	23.3%	0.6%	2.5%	3.1%	8.6%	10.4%	0.6%	42.3%	31.9%	0.6%
	150千円以上180千円未満	518	0.6%	0.8%	6.4%	8.5%	4.6%	49.8%	28.6%	0.8%	2.5%	1.9%	10.4%	9.8%	2.5%	37.3%	34.6%	1.0%
	180千円以上200千円未満	481	1.2%	1.2%	5.2%	6.4%	7.7%	47.4%	30.6%	0.2%	3.3%	2.7%	9.8%	7.1%	4.2%	34.9%	37.6%	0.4%
	200千円以上230千円未満	832	0.8%	0.6%	5.6%	9.9%	6.7%	45.9%	29.2%	1.2%	2.2%	1.8%	8.7%	10.2%	5.8%	34.5%	36.4%	0.5%
	230千円以上250千円未満	327	1.2%	0.9%	4.3%	6.7%	6.7%	48.9%	31.2%	0.0%	2.4%	1.8%	6.7%	7.6%	3.7%	35.5%	41.3%	0.9%
	250千円以上280千円未満	360	0.3%	1.4%	5.0%	5.6%	9.4%	50.8%	26.9%	0.6%	1.7%	1.7%	7.5%	9.4%	8.9%	40.6%	30.0%	0.3%
	280千円以上300千円未満	100	0.0%	0.0%	5.0%	3.0%	6.0%	58.0%	28.0%	0.0%	1.0%	1.0%	5.0%	5.0%	6.0%	47.0%	34.0%	1.0%
	300千円以上350千円未満	160	0.0%	1.3%	3.8%	8.8%	6.3%	50.0%	30.0%	0.0%	1.3%	0.6%	6.3%	6.9%	5.0%	41.3%	38.8%	0.0%
	350千円以上400千円未満	33	0.0%	3.0%	3.0%	15.2%	6.1%	45.5%	27.3%	0.0%	0.0%	6.1%	6.1%	12.1%	3.0%	36.4%	36.4%	0.0%
400千円以上	31	0.0%	6.5%	3.2%	9.7%	3.2%	51.6%	25.8%	0.0%	0.0%	6.5%	6.5%	12.9%	9.7%	38.7%	25.8%	0.0%	
	無回答	452	2.4%	0.4%	5.5%	6.4%	5.1%	41.4%	34.5%	4.2%	3.3%	0.4%	8.4%	7.5%	3.3%	32.7%	39.8%	4.4%
性別	男	878	1.3%	1.7%	3.6%	4.1%	6.3%	47.6%	35.3%	0.1%	2.7%	1.9%	5.9%	6.3%	4.8%	39.5%	38.7%	0.1%
	女	2871	1.0%	0.7%	6.2%	9.5%	6.2%	47.9%	27.7%	0.9%	2.5%	1.7%	9.3%	10.0%	4.1%	36.2%	35.0%	1.0%
	無回答	125	0.0%	0.8%	7.2%	9.6%	4.0%	48.0%	20.8%	9.6%	0.0%	2.4%	10.4%	8.8%	4.8%	36.8%	27.2%	9.6%
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	40.0%	33.3%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	26.7%	0.0%
	20代（20歳～29歳）	389	1.0%	1.5%	6.9%	6.2%	5.1%	39.8%	38.8%	0.5%	1.5%	3.6%	12.1%	7.7%	3.3%	28.8%	42.9%	0.0%
	30代（30歳～39歳）	857	1.3%	1.2%	3.2%	3.0%	3.4%	46.8%	41.0%	0.2%	2.5%	1.5%	6.0%	5.3%	2.2%	35.0%	46.8%	0.8%
	40代（40歳～49歳）	1072	0.7%	0.1%	2.2%	3.4%	6.3%	54.8%	31.8%	0.8%	2.7%	0.7%	5.4%	5.0%	3.8%	40.6%	40.9%	0.8%
	50代（50歳～59歳）	869	1.0%	0.8%	5.1%	12.3%	11.6%	47.8%	20.6%	0.8%	2.6%	2.4%	7.6%	11.7%	9.3%	37.9%	27.7%	0.7%
	60代以上	570	1.2%	2.1%	16.5%	20.0%	2.6%	42.1%	14.2%	1.2%	2.8%	2.1%	18.4%	18.8%	1.4%	37.7%	17.5%	1.2%
	無回答	102	0.0%	0.0%	2.9%	11.8%	2.9%	47.1%	23.5%	11.8%	1.0%	1.0%	5.9%	10.8%	4.9%	36.3%	28.4%	11.8%

表 32 ③ 仕事の継続意志：介護の仕事、今の勤務先（問14（1）（2））

		回答労働者数	継続意思(介護の仕事)								継続意思(現在の勤務先)								
			数ヶ月以内	半年程度	続けた2年程度	続けた5年程度	続けた10年程度	働けるかぎり	わからない	無回答	数ヶ月以内	半年程度	続けた2年程度	続けた5年程度	続けた10年程度	働けるかぎり	わからない	無回答	
労働条件・仕事の負担について	雇用が不安定である	225	1.3%	1.8%	8.0%	6.7%	5.8%	46.2%	30.2%	0.0%	8.4%	2.7%	10.7%	6.2%	3.1%	24.9%	44.0%	0.0%	
	正規職員になれない	55	1.8%	0.0%	3.6%	9.1%	1.8%	58.2%	25.5%	0.0%	3.6%	0.0%	7.3%	12.7%	1.8%	38.2%	36.4%	0.0%	
	人手が足りない	1795	1.3%	1.2%	6.1%	7.9%	6.5%	45.8%	30.5%	0.7%	3.0%	2.2%	9.6%	8.7%	4.5%	33.4%	38.1%	0.4%	
	仕事内容のわりに賃金が低い	1766	1.4%	1.5%	6.2%	6.8%	6.7%	43.9%	33.2%	0.3%	3.2%	2.4%	9.9%	8.6%	4.4%	30.3%	40.7%	0.5%	
	労働時間が不規則である	364	1.4%	1.4%	5.5%	8.2%	5.8%	42.0%	35.4%	0.3%	4.1%	3.0%	9.3%	8.8%	3.6%	29.7%	41.5%	0.0%	
	労働時間が長い	253	2.0%	2.0%	8.7%	7.9%	6.3%	39.1%	34.0%	0.0%	4.7%	2.8%	15.4%	8.7%	2.8%	25.7%	39.9%	0.0%	
	不払い残業がある・多い	206	1.0%	1.9%	8.3%	5.3%	5.3%	44.7%	33.5%	0.0%	5.8%	2.4%	13.1%	5.8%	4.4%	23.8%	44.2%	0.5%	
	休憩が取りにくい	626	2.4%	1.9%	6.5%	9.9%	5.9%	43.3%	29.7%	0.3%	4.5%	2.7%	11.8%	10.7%	3.7%	29.4%	37.1%	0.2%	
	有給休暇が取りにくい	1052	1.4%	1.8%	6.5%	9.0%	6.9%	42.4%	31.6%	0.4%	3.1%	2.6%	10.9%	9.6%	4.9%	27.9%	40.5%	0.4%	
	長期的な業務改善に向けた取り組みが不十分である	846	1.2%	0.8%	4.8%	8.0%	6.0%	46.1%	32.6%	0.4%	3.1%	1.7%	9.6%	8.6%	4.4%	34.8%	37.7%	0.2%	
	職務として行う医的行為に不安がある	280	2.5%	0.4%	6.4%	10.4%	4.6%	46.1%	29.6%	0.0%	3.9%	1.1%	12.5%	9.3%	4.3%	34.6%	34.3%	0.0%	
	身体的負担が大きい(腰痛や体力に不安がある)	1351	1.2%	1.1%	7.6%	9.5%	5.6%	43.6%	31.2%	0.2%	2.4%	2.1%	10.3%	9.8%	4.1%	34.6%	36.5%	0.2%	
	精神的にきつい	1204	2.0%	1.6%	6.3%	8.4%	6.1%	35.5%	39.9%	0.3%	4.1%	2.5%	10.8%	8.6%	4.0%	25.4%	44.2%	0.4%	
	健康面(感染症、怪我)の不安がある	723	1.5%	1.1%	6.1%	8.3%	6.5%	44.8%	31.7%	0.0%	2.4%	2.4%	9.5%	9.8%	4.1%	35.8%	35.5%	0.4%	
	業務に対する社会的評価が低い	1036	1.4%	1.2%	4.4%	8.0%	6.8%	45.2%	32.8%	0.3%	2.8%	1.8%	8.1%	9.3%	5.4%	33.2%	39.1%	0.3%	
	人材確保の不足、業務改善の遅れ、処遇の改善に不安がある	364	1.4%	0.3%	4.4%	8.8%	5.2%	47.5%	32.1%	0.3%	3.0%	1.6%	6.9%	11.0%	3.3%	33.5%	40.7%	0.0%	
	介護サービスの記録の作成など事務作業が多い	1140	1.3%	1.1%	5.4%	7.8%	7.6%	45.4%	31.1%	0.3%	2.5%	1.7%	8.3%	8.9%	6.1%	34.4%	37.9%	0.3%	
	仕事での怪我等への補償がない	173	1.2%	2.3%	6.9%	6.9%	6.4%	39.9%	35.8%	0.6%	5.2%	4.0%	8.7%	6.9%	4.0%	28.9%	41.6%	0.6%	
	上司から職務指導を行ってくださる機会が少ない	154	1.9%	4.5%	6.5%	7.8%	5.8%	46.8%	26.0%	0.6%	9.1%	7.1%	10.4%	9.1%	3.2%	24.7%	36.4%	0.0%	
	虐待行為等の公益通報者の保護に不安がある	38	2.6%	0.0%	13.2%	0.0%	2.6%	50.0%	31.6%	0.0%	10.5%	0.0%	10.5%	0.0%	5.3%	31.6%	42.1%	0.0%	
	その他	125	0.0%	1.6%	8.0%	6.4%	8.8%	36.8%	38.4%	0.0%	3.2%	1.6%	10.4%	6.4%	6.4%	26.4%	44.0%	1.6%	
	労働条件・仕事の負担について特に悩み、不安、不満を感じていない	312	1.0%	0.3%	3.5%	9.6%	3.8%	62.5%	18.9%	0.3%	1.6%	0.3%	4.8%	9.6%	3.2%	62.2%	17.9%	0.3%	
職場の人間関係等について	経営者の介護の基本方針、理念が不明確である	426	1.2%	2.8%	6.3%	7.3%	5.6%	42.3%	34.3%	0.2%	4.9%	4.2%	13.4%	8.5%	3.8%	21.1%	43.7%	0.5%	
	経営者や管理職の介護意識が高い、業務の改善が積極的、丁寧である	668	1.9%	1.6%	6.7%	8.1%	6.3%	42.2%	32.8%	0.3%	6.0%	3.9%	12.1%	9.3%	3.7%	22.2%	42.4%	0.4%	
	上司や同僚との仕事上の意思疎通がうまく行かない	655	3.2%	1.7%	7.0%	8.4%	6.0%	40.9%	32.5%	0.3%	6.0%	3.5%	11.5%	8.2%	3.2%	26.6%	40.9%	0.2%	
	上司や同僚の介護能力が低い	381	1.6%	1.6%	7.3%	7.1%	4.7%	44.9%	32.5%	0.3%	5.8%	2.6%	11.3%	7.3%	2.6%	28.1%	42.0%	0.3%	
	自分と合わない上司や同僚がいる	873	1.6%	1.7%	6.0%	7.3%	5.5%	45.8%	31.7%	0.3%	4.0%	3.9%	9.9%	8.5%	2.9%	28.6%	42.0%	0.2%	
	部下の指導が難しい	669	1.2%	1.2%	4.5%	7.0%	5.4%	48.4%	31.8%	0.4%	3.0%	1.3%	7.9%	7.6%	4.5%	37.8%	37.2%	0.6%	
	ケアの方法等について意見交換が不十分である	708	1.7%	0.7%	6.5%	8.9%	6.9%	48.2%	26.8%	0.3%	4.2%	2.1%	11.9%	7.8%	4.1%	31.8%	38.1%	0.0%	
	経営者や管理職の介護意識が低い、業務の改善が積極的、丁寧でない	362	2.2%	3.3%	5.5%	8.3%	6.1%	39.5%	34.3%	0.8%	6.6%	4.1%	13.0%	8.8%	2.8%	21.3%	42.8%	0.6%	
	その他	166	0.0%	1.2%	7.2%	4.8%	6.0%	40.4%	39.2%	0.6%	1.8%	3.0%	7.2%	6.0%	4.2%	30.7%	45.2%	1.8%	
	職場での人間関係について特に悩み、不安、不満を感じていない	1197	0.8%	0.3%	5.5%	8.9%	6.0%	53.3%	24.6%	0.7%	1.3%	0.5%	6.9%	9.4%	4.8%	48.6%	27.8%	0.8%	
	利用者等について	利用者への適切なケアが出来ているか不安がある	1781	1.4%	0.7%	5.1%	9.3%	5.9%	48.0%	29.4%	0.3%	2.8%	1.9%	8.9%	9.9%	4.0%	36.6%	35.5%	0.4%
		利用者は何をやってもどうしても自然と思っていない	647	1.4%	0.8%	6.0%	8.3%	8.8%	42.8%	31.2%	0.6%	2.5%	1.7%	10.0%	8.8%	5.1%	31.8%	38.8%	1.2%
		利用者の行動が理解できずに対処方法が分からない	437	1.8%	1.1%	5.3%	7.6%	5.7%	42.8%	35.0%	0.7%	3.4%	2.3%	10.1%	9.6%	3.4%	33.2%	37.8%	0.2%
利用者や家族の希望が一致しない		775	0.9%	1.3%	6.8%	8.8%	7.4%	44.1%	30.5%	0.3%	2.8%	2.2%	9.9%	9.5%	5.4%	34.1%	35.2%	0.8%	
利用者や、その家族との人間関係がうまくいかない		227	1.3%	1.3%	5.3%	8.4%	5.3%	44.1%	34.4%	0.0%	4.0%	2.2%	9.3%	8.8%	3.1%	32.2%	40.5%	0.0%	
禁じられている悪行を求められる		45	2.2%	4.4%	8.9%	2.2%	6.7%	37.8%	37.8%	0.0%	8.9%	2.2%	17.8%	4.4%	0.0%	24.4%	42.2%	0.0%	
(虐待行為等)で定めたサービス以外の仕事を要求される		230	0.4%	1.3%	7.4%	8.3%	6.5%	40.9%	35.2%	0.0%	4.8%	1.3%	10.9%	6.1%	7.0%	32.2%	37.0%	0.9%	
利用者の家族が必要なサポート・理解をしてくれない		574	1.2%	0.7%	5.6%	8.7%	7.0%	44.6%	32.1%	0.2%	3.0%	0.9%	9.1%	9.1%	4.9%	34.0%	38.7%	0.5%	
良いと思ってやっていたことが利用者には理解されない		524	1.7%	0.6%	6.9%	8.2%	7.4%	45.0%	30.0%	0.2%	2.1%	1.5%	8.4%	9.5%	4.6%	35.9%	37.6%	0.4%	
介護施設・地域・国・都道府県・介護保険・介護報酬の状況について不安がある		1289	1.1%	0.8%	5.2%	8.5%	5.3%	48.1%	30.8%	0.3%	2.7%	1.5%	8.6%	9.4%	3.4%	37.0%	37.0%	0.4%	
その他	126	0.8%	0.8%	6.3%	7.1%	8.7%	42.1%	34.1%	0.0%	1.6%	0.0%	9.5%	7.9%	5.6%	30.2%	45.2%	0.0%		
利用者及びその家族について特に悩み、不安、不満を感じていない	607	1.3%	1.3%	6.4%	7.2%	5.1%	51.9%	26.2%	0.5%	3.0%	1.6%	8.9%	8.9%	4.1%	40.7%	32.5%	0.3%		
現在の仕事の満足度	① 仕事内容	満足	667	0.4%	0.6%	4.3%	7.3%	6.3%	65.7%	14.8%	0.4%	0.9%	0.9%	4.8%	10.5%	4.9%	57.6%	19.9%	0.4%
		やや満足	1094	0.4%	0.5%	4.7%	8.3%	6.5%	55.7%	23.4%	0.6%	1.2%	0.9%	7.6%	9.2%	5.4%	44.4%	30.9%	0.4%
		ふつう	1702	1.4%	0.9%	6.3%	8.6%	6.1%	39.0%	36.8%	0.9%	2.8%	1.9%	9.9%	9.0%	3.9%	28.7%	42.8%	0.9%
	② 賃金	満足	240	0.5%	0.5%	4.3%	8.1%	6.2%	63.8%	15.7%	1.0%	1.9%	0.5%	4.3%	10.0%	5.2%	59.5%	18.1%	0.5%
		やや満足	445	0.0%	0.2%	3.8%	9.4%	5.2%	61.8%	18.9%	0.7%	0.0%	0.7%	6.3%	9.9%	4.7%	53.9%	23.4%	1.1%
		ふつう	1447	0.8%	0.7%	5.5%	9.5%	6.2%	48.4%	27.9%	1.0%	1.5%	1.1%	8.7%	10.0%	4.4%	39.5%	34.1%	0.8%
	③ 労働条件	満足	553	2.2%	2.0%	7.2%	6.1%	6.5%	36.0%	39.6%	0.4%	6.1%	3.6%	11.0%	8.3%	2.9%	19.9%	47.4%	0.7%
		やや満足	533	0.9%	0.4%	3.6%	8.1%	6.2%	60.8%	19.9%	0.2%	1.1%	0.9%	4.9%	9.0%	4.5%	54.4%	24.2%	0.9%
		ふつう	1745	0.9%	0.7%	5.6%	8.3%	5.8%	46.8%	31.2%	0.9%	2.2%	1.6%	8.3%	9.2%	4.1%	35.9%	38.0%	0.7%
	④ 職場の人間関係	満足	618	1.5%	1.8%	6.8%	8.7%	8.3%	40.0%	32.5%	0.5%	3.9%	2.9%	12.6%	10.2%	4.4%	23.6%	41.4%	1.0%
		やや満足	203	3.0%	3.0%	14.3%	6.9%	5.4%	31.0%	36.5%	0.0%	9.4%	4.9%	19.7%	4.4%	3.0%	15.8%	42.9%	0.0%
		ふつう	1551	0.7%	0.8%	6.4%	8.0%	5.5%	44.1%	33.5%	1.0%	2.0%	1.7%	9.4%	9.3%	4.2%	32.3%	40.5%	0.6%
	⑤ 職場生活全体	満足	533	2.1%	2.1%	6.4%	10.7%	6.6%	38.8%	32.8%	0.6%	4.7%	4.7%	10.1%	9.9%	3.9%	21.2%	44.7%	0.8%
		やや満足	150	5.3%	4.0%	6.7%	6.0%	5.3%	40.7%	32.0%	0.0%	13.3%	6.0%	15.3%	6.7%	1.3%	17.3%	40.0%	0.0%
		ふつう	242	0.0%	0.8%	3.7%	8.7%	6.2%	67.4%	12.8%	0.4%	0.4%	1.2%	5.0%	9.5%	5.4%	61.6%	16.5%	0.4%
	満足	519	0.4%	0.2%	3.3%	8.7%	5.6%	58.6%	22.5%	0.8%	0.4%	0.2%	4.2%	10.6%	4.2%	56.3%	23.7%	0.4%	
	やや満足	2417	0.9%	0.6%	5.5%	8.4%	6.4%	46.5%	31.2%	0.7%	2.0%	1.4%	8.7%	9.4%	4.6%	35.5%	37.6%	0.7%	
ふつう	490	2.2%	1.6%	7.8%	7.3%	6.7%	39.0%	34.5%	0.8%	5.3%	3.3%	13.3%	8.0%	3.3%	18.6%	47.6%	0.8%		
やや満足	128	3.9%	6.3%	10.9%	7.0%	3.1%	32.0%	36.7%	0.0%	13.3%	8.6%	13.3%	5.5%	2.3%	13.3%	43.8%	0.0%		

表 32 ① 今の勤務先を定年又は雇用契約満了よりも前に辞めようとする理由(複数回答)(問14(2))

		回答者数																理由															
		1000		338		320		521		260		105		293		60		90		36		106		362		115		109		190			
		100.0		12%		11%		18%		9%		4%		10%		2%		3%		1%		4%		12%		4%		4%		7%			
		100.0		30.7%		32.1%		49.2%		25.7%		7.5%		29.1%		7.2%		9.6%		4.3%		10.4%		35.0%		13.1%		11.0%		15.2%			
事業所所在地	佐賀中部広域連合	374	37.3%	32.6%	63.0%	21.7%	15.2%	33.3%	4.3%	10.1%	4.3%	15.2%	41.3%	12.3%	12.3%	4.2%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%		
	鳥栖地区広域市町村圏組合	126	37.3%	40.5%	68.3%	32.5%	15.9%	41.3%	7.9%	8.7%	4.8%	12.7%	36.5%	10.3%	14.3%	6.3%	12.5%	25.0%	6.3%	6.3%	6.3%	12.5%	25.0%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%		
	唐津市	138	37.0%	32.6%	63.0%	21.7%	15.2%	33.3%	4.3%	10.1%	4.3%	15.2%	41.3%	12.3%	12.3%	4.2%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%		
	玄海町	16	31.3%	37.5%	18.8%	18.8%	6.3%	12.5%	6.3%	6.3%	6.3%	12.5%	25.0%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	
	伊万里市	77	36.4%	23.4%	62.3%	29.9%	9.1%	16.9%	3.9%	14.3%	0.0%	6.5%	36.4%	7.8%	11.7%	16.9%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	有田町	24	37.5%	20.8%	16.7%	20.8%	4.2%	25.0%	4.2%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%	16.7%	4.2%	12.5%
	杵築地区広域市町村圏組合	243	32.5%	29.2%	42.8%	24.7%	10.7%	25.9%	4.1%	5.3%	2.9%	7.8%	36.2%	11.5%	6.6%	19.8%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	無回答	22	18.2%	18.2%	22.7%	9.1%	4.5%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	4.5%	18.2%	0.0%	22.7%	13.6%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	民間企業(個人・株式会社)	321	35.5%	34.3%	53.0%	24.9%	9.7%	35.8%	4.0%	8.4%	4.0%	11.2%	34.9%	10.3%	10.3%	16.2%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	社会福祉協議会	41	36.6%	24.4%	43.9%	29.3%	9.8%	19.5%	14.6%	14.6%	2.4%	4.9%	43.9%	9.8%	9.8%	17.1%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	上記2以外の社会福祉法人	256	27.7%	30.5%	50.4%	28.9%	7.4%	26.6%	7.4%	7.8%	2.7%	10.9%	33.2%	14.5%	10.2%	18.4%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	医療法人	222	36.9%	33.8%	59.9%	27.5%	10.8%	27.5%	5.9%	9.9%	3.2%	8.6%	37.8%	9.9%	11.7%	17.6%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
NPO(特定非営利活動法人)	38	42.1%	26.3%	44.7%	23.7%	18.4%	34.2%	5.3%	10.5%	5.3%	10.5%	34.2%	7.9%	10.5%	26.3%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%			
社団法人・財団法人	51	23.5%	23.5%	37.3%	15.7%	19.6%	17.6%	7.8%	3.9%	5.9%	5.9%	31.4%	11.8%	13.7%	15.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%			
協同組合(農協・生協)	8	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%		
地方自治体(市町村、広域連合を含む)	8	75.0%	37.5%	12.5%	50.0%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%		
その他	27	18.5%	22.2%	33.3%	11.1%	7.4%	25.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	29.6%	11.1%	3.7%	18.5%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%			
わからない	17	58.8%	52.9%	100.0%	29.4%	29.4%	41.2%	5.9%	23.5%	11.8%	29.4%	58.8%	35.3%	0.0%	76.5%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%			
無回答	31	22.6%	16.1%	22.6%	9.7%	6.5%	9.7%	6.5%	6.5%	3.2%	16.1%	25.8%	0.0%	19.4%	16.1%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%			
事業規模別	1人(あなたのみ)	8	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%			
	5人未満	104	20.2%	30.8%	40.4%	24.0%	7.7%	22.1%	3.8%	7.7%	2.9%	4.8%	19.2%	3.8%	8.7%	16.3%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	5人以上10人未満	204	38.2%	34.8%	52.9%	25.5%	11.8%	28.4%	8.3%	10.8%	3.4%	9.8%	32.8%	10.3%	12.7%	19.1%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	10人以上20人未満	243	30.0%	28.4%	53.5%	23.9%	8.6%	31.3%	4.9%	7.0%	4.9%	10.7%	31.7%	11.9%	9.1%	18.1%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	20人以上50人未満	168	35.1%	34.5%	55.4%	25.0%	8.9%	32.7%	4.2%	10.1%	3.0%	11.3%	47.6%	13.1%	10.1%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	50人以上100人未満	130	36.2%	34.6%	61.5%	37.7%	14.6%	29.2%	4.6%	8.5%	2.3%	14.6%	46.2%	15.4%	9.2%	23.8%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	100人以上	116	39.7%	27.6%	48.3%	22.4%	10.3%	27.6%	10.3%	6.9%	5.2%	8.6%	39.7%	12.1%	10.3%	21.6%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	わからない	23	39.1%	34.8%	34.8%	26.1%	21.7%	34.8%	4.3%	30.4%	0.0%	17.4%	34.8%	21.7%	17.4%	13.0%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	無回答	24	12.5%	12.5%	12.5%	8.3%	4.2%	8.3%	4.2%	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	0.0%	20.8%	8.3%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
	介護保険サービス	訪問系	209	21.1%	27.3%	35.4%	20.1%	9.1%	19.6%	1.4%	11.0%	5.7%	9.6%	30.1%	9.6%	14.4%	13.9%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	
施設系(入所型)		138	50.0%	39.1%	73.9%	39.9%	12.3%	42.8%	12.3%	9.4%	2.9%	13.0%	65.9%	21.0%	11.6%	31.9%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
施設系(通所型)		336	33.3%	31.5%	53.0%	23.2%	10.7%	28.0%	6.0%	4.8%	4.2%	11.0%	35.7%	10.4%	9.2%	18.8%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
居住系		144	35.4%	32.6%	53.5%	30.6%	12.5%	33.3%	5.6%	9.7%	3.5%	15.3%	38.2%	11.8%	9.0%	18.1%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
居宅介護支援		117	26.5%	30.8%	43.6%	21.4%	7.7%	17.1%	6.8%	12.8%	0.9%	5.1%	6.0%	3.4%	7.7%	17.1%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
その他		41	56.1%	31.7%	68.3%	31.7%	9.8%	61.0%	7.3%	14.6%	0.0%	4.9%	46.3%	19.5%	7.3%	7.3%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
無回答		35	22.9%	20.0%	31.4%	8.6%	5.7%	17.1%	2.9%	8.6%	0.0%	2.9%	20.0%	5.7%	20.0%	14.3%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
訪問介護員		84	20.2%	14.3%	27.4%	13.1%	7.1%	14.3%	1.2%	9.5%	2.4%	9.5%	26.2%	11.9%	11.9%	14.3%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
サービス提供責任者		38	15.8%	23.7%	31.6%	34.2%	2.6%	23.7%	2.6%	15.8%	5.3%	7.9%	34.2%	0.0%	15.8%	10.5%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%		
介護職員		463	41.3%	34.6%	62.0%	30.2%	12.7%	34.6%	8.2%	8.0%	3.2%	12.7%	51.0%	15.3%	9.7%	21.2%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%	0.0%	12.5%	16.7%					

表 33 ① どうすれば介護職を続ける方が増えると思うか（複数回答）（問14（3））

		(%)										
		回答労働者数	職場の人間関係の改善	法人や施設・事業所の理念や運営の改善	収入の増加（ベースアップ）	勤続年数に応じた賃金のアップ	資格取得に応じた手当の付与	休暇の取りやすい環境の整備	育児・介護休業の環境の整備	ICT（情報機器）の整備	人員体制の整備（配置人員の増加）	その他
全体		3874	1718	744	3043	1701	1301	2100	1135	358	2098	171
		100.0	12%	5%	21%	12%	9%	15%	8%	2%	15%	1%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	8.6%	20.8%	80.9%	44.6%	34.6%	54.8%	30.0%	10.6%	54.8%	3.7%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	38.7%	20.1%	82.2%	42.3%	30.7%	48.4%	27.1%	9.1%	53.1%	4.4%
	唐津市	601	48.1%	18.1%	77.0%	41.8%	33.8%	53.9%	30.3%	9.3%	55.2%	5.2%
	玄海町	39	48.7%	15.4%	82.1%	30.8%	20.5%	48.7%	30.8%	0.0%	48.7%	7.7%
	伊万里市	278	48.6%	17.3%	76.6%	39.9%	29.9%	56.8%	29.9%	9.0%	57.2%	3.6%
	有田町	107	42.1%	22.4%	73.8%	46.7%	49.5%	59.8%	35.5%	15.0%	59.8%	5.6%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	44.3%	17.6%	77.1%	47.4%	34.7%	56.1%	28.7%	7.3%	53.8%	4.5%
	無回答	106	31.1%	16.0%	59.4%	38.7%	21.7%	48.1%	20.8%	5.7%	35.8%	8.5%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	43.7%	18.2%	77.7%	42.7%	32.7%	51.1%	25.5%	8.7%	51.0%	4.0%
	社会福祉協議会	155	51.6%	15.5%	78.7%	38.7%	35.5%	58.7%	32.3%	9.0%	54.2%	3.9%
	上記2以外の社会福祉法人	928	43.5%	20.0%	81.3%	44.0%	35.2%	60.3%	34.6%	9.9%	60.8%	4.4%
	医療法人	816	44.0%	21.2%	81.6%	50.4%	37.7%	53.8%	30.1%	9.9%	57.0%	3.8%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	50.3%	20.6%	78.7%	38.1%	21.3%	47.7%	25.8%	8.4%	45.8%	1.9%
	社団法人・財団法人	165	43.6%	20.0%	77.0%	38.8%	30.9%	50.9%	21.8%	10.9%	55.2%	6.7%
	協同組合（農協、生協）	21	38.1%	23.8%	81.0%	28.6%	38.1%	52.4%	33.3%	14.3%	47.6%	14.3%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	58.6%	34.5%	89.7%	55.2%	41.4%	69.0%	31.0%	20.7%	62.1%	6.9%
	その他	85	43.5%	20.0%	70.6%	42.4%	41.2%	57.6%	40.0%	9.4%	48.2%	8.2%
	わからない	74	54.1%	10.8%	73.0%	39.2%	24.3%	51.4%	33.8%	5.4%	50.0%	9.5%
	無回答	157	38.2%	13.4%	59.2%	39.5%	21.0%	47.8%	24.2%	4.5%	37.6%	5.7%
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	48.0%	32.0%	80.0%	36.0%	44.0%	52.0%	28.0%	8.0%	64.0%	0.0%
	5人未満	304	38.8%	25.7%	77.3%	45.1%	40.1%	53.9%	31.6%	12.2%	51.0%	5.9%
	5人以上10人未満	771	44.1%	20.1%	78.0%	44.6%	35.0%	52.7%	27.9%	8.8%	52.8%	3.8%
	10人以上20人未満	929	42.8%	16.6%	79.1%	42.5%	30.5%	52.1%	26.4%	6.9%	51.7%	4.1%
	20人以上50人未満	661	47.7%	18.2%	78.1%	46.3%	34.5%	51.4%	29.2%	9.2%	52.5%	3.8%
	50人以上100人未満	532	47.2%	21.2%	82.3%	46.8%	39.3%	61.7%	32.0%	11.7%	60.3%	4.7%
	100人以上	442	45.5%	18.8%	80.1%	39.4%	29.2%	57.9%	34.4%	11.5%	60.6%	5.4%
	わからない	96	51.0%	15.6%	79.2%	44.8%	30.2%	54.2%	31.3%	7.3%	63.5%	4.2%
	無回答	114	29.8%	15.8%	59.6%	38.6%	17.5%	50.0%	23.7%	5.3%	37.7%	7.0%
介護保険サービス系 新区分	訪問系	715	38.7%	18.0%	76.8%	39.2%	30.6%	57.5%	30.1%	9.9%	51.2%	4.3%
	施設系（入所型）	611	47.6%	18.8%	84.6%	46.0%	34.4%	62.0%	32.9%	11.0%	66.4%	4.3%
	施設系（通所型）	1307	46.9%	18.6%	78.5%	43.7%	32.3%	52.4%	28.3%	8.0%	52.6%	5.0%
	居住系	558	45.5%	18.1%	80.1%	50.2%	31.4%	50.4%	27.2%	7.0%	58.2%	3.6%
	居宅介護支援	358	45.8%	29.9%	78.5%	45.5%	50.3%	51.4%	33.0%	13.7%	45.8%	4.2%
	その他	188	40.4%	13.8%	76.6%	38.8%	33.5%	50.0%	23.9%	8.5%	50.5%	2.7%
	無回答	137	31.4%	16.8%	57.7%	38.7%	23.4%	48.2%	24.8%	8.0%	40.1%	6.6%
	訪問介護員	305	40.0%	11.8%	73.8%	38.0%	29.2%	57.0%	29.5%	6.2%	49.2%	3.9%
	サービス提供責任者	128	32.0%	15.6%	71.1%	40.6%	28.9%	56.3%	25.0%	10.9%	57.0%	2.3%
	介護職員	1926	47.0%	18.4%	80.6%	47.5%	32.1%	55.9%	31.2%	8.4%	58.0%	4.1%
職種別	看護職員	500	44.0%	20.6%	74.6%	38.4%	28.0%	54.8%	27.6%	10.0%	52.6%	4.2%
	生活相談員	203	40.9%	17.2%	82.8%	45.8%	38.4%	49.3%	24.1%	10.3%	56.7%	7.9%
	介護支援専門員	499	45.9%	29.1%	78.8%	44.9%	48.7%	50.7%	30.9%	13.6%	44.7%	5.4%
	PT・OT・ST等	70	30.0%	22.9%	90.0%	37.1%	37.1%	55.7%	27.1%	8.6%	50.0%	7.1%
	その他	190	40.5%	15.3%	73.7%	35.3%	31.1%	49.5%	24.2%	8.4%	49.5%	4.2%
	無回答	53	35.8%	11.3%	69.8%	32.1%	20.8%	34.0%	13.2%	3.8%	50.9%	0.0%
	正規職員	3016	44.4%	19.6%	80.7%	44.9%	34.8%	55.3%	29.2%	10.2%	55.8%	4.5%
	非正規職員	828	44.3%	17.9%	71.7%	40.5%	29.0%	50.6%	30.0%	5.7%	48.6%	4.1%
	無回答	30	40.0%	16.7%	53.3%	36.7%	33.3%	40.0%	20.0%	10.0%	46.7%	0.0%
	支払形態別	時間給	693	44.0%	17.3%	72.9%	41.8%	29.6%	51.7%	29.6%	6.2%	46.9%
日給		71	38.0%	9.9%	70.4%	52.1%	33.8%	49.3%	25.4%	5.6%	64.8%	2.8%
月給		2640	44.5%	20.4%	81.2%	44.7%	35.2%	55.6%	30.1%	9.7%	57.0%	4.4%
その他		25	52.0%	20.0%	72.0%	44.0%	32.0%	44.0%	32.0%	4.0%	56.0%	16.0%
無回答		445	44.3%	16.4%	73.3%	40.9%	30.3%	51.5%	24.7%	11.9%	46.5%	4.7%
性別	男	878	45.2%	19.6%	86.0%	45.8%	35.2%	48.6%	24.6%	12.5%	52.7%	6.5%
	女	2871	44.4%	19.3%	77.0%	43.6%	33.5%	56.0%	31.1%	8.3%	55.1%	3.7%
	無回答	125	36.8%	15.2%	61.6%	38.4%	23.2%	51.2%	21.6%	8.0%	42.4%	7.2%
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	53.3%	0.0%	66.7%	26.7%	20.0%	46.7%	20.0%	0.0%	26.7%	6.7%
	20代（20歳～29歳）	389	45.8%	13.1%	84.3%	47.6%	35.5%	63.8%	36.2%	9.8%	57.3%	5.1%
	30代（30歳～39歳）	857	45.3%	18.9%	85.2%	48.9%	35.4%	55.2%	37.7%	11.1%	56.1%	3.3%
	40代（40歳～49歳）	1072	47.6%	20.8%	80.5%	44.5%	35.9%	55.7%	28.7%	11.0%	54.9%	5.1%
	50代（50歳～59歳）	869	41.0%	20.8%	77.6%	41.5%	32.9%	55.5%	23.6%	8.1%	54.9%	4.5%
	60代以上	570	41.9%	19.3%	66.1%	37.7%	28.4%	42.1%	22.5%	5.1%	49.3%	3.7%
無回答	102	38.2%	16.7%	59.8%	39.2%	23.5%	52.0%	26.5%	7.8%	42.2%	6.9%	



表 35 ① 職場の人間関係等の悩み、不安、不満等（複数回答）（問 15（2））

		(96)											
		回答労働者数	経営層の介護の 基本方針・理念が 不明確である	経営層や管理職等の管理能 力が高い、業務の指示が不明 確でない	経営層や管理職等の管理能 力が高い、業務の指示が不明 確でない	上司や同僚との仕事上の 意思疎通がうまく 行かない	上司や同僚の 介護能力が低い	自分と合わない 上司や同僚がいる	部下の指導が難しい	ケアの方法等について 意見交換が不十分である	悩みの相談相手がない 、相談窓口がない	その他	職場での人間関係について 感じていない 、不満等は ない
全体		3874	426	668	655	381	873	669	708	362	166	1197	
		100.0	7%	11%	11%	6%	14%	11%	12%	6%	3%	20%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	11.4%	17.1%	16.6%	9.4%	21.8%	17.1%	17.2%	9.4%	4.3%	32.2%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	10.4%	17.1%	14.0%	11.2%	22.6%	16.3%	18.8%	10.4%	5.1%	30.7%	
	唐津市	601	11.1%	19.3%	20.6%	10.5%	23.1%	19.0%	21.0%	9.2%	4.0%	25.5%	
	玄海町	39	17.9%	25.6%	17.9%	12.8%	25.6%	23.1%	15.4%	2.6%	5.1%	30.8%	
	伊万里市	278	7.6%	16.2%	16.9%	9.4%	23.4%	17.6%	19.4%	10.8%	3.6%	33.1%	
	有田町	107	12.1%	15.9%	15.0%	14.0%	15.0%	19.6%	23.4%	10.3%	5.6%	30.8%	
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	11.8%	16.7%	17.6%	9.4%	24.9%	17.6%	18.1%	9.2%	4.1%	30.9%	
	無回答	106	6.6%	13.2%	8.5%	5.7%	14.2%	5.7%	9.4%	4.7%	3.8%	39.6%	
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	10.2%	15.5%	15.7%	11.2%	18.9%	17.7%	20.4%	8.0%	3.7%	33.1%	
	社会福祉協議会	155	10.3%	15.5%	21.9%	11.0%	21.3%	14.2%	19.4%	9.0%	2.6%	31.0%	
	上記2以外の社会福祉法人	928	12.0%	18.5%	17.8%	10.1%	23.5%	21.6%	18.6%	11.0%	4.0%	28.0%	
	医療法人	816	12.6%	18.5%	16.9%	7.8%	26.5%	15.3%	15.7%	9.7%	4.8%	31.1%	
	NPO（特定非営利活動法人）	155	11.0%	18.1%	16.1%	10.3%	28.4%	13.5%	16.1%	10.3%	5.8%	24.5%	
	社団法人・財団法人	165	10.9%	22.4%	15.8%	10.3%	21.2%	17.6%	20.6%	7.3%	8.5%	27.3%	
	協同組合（農協、生協）	21	0.0%	14.3%	9.5%	0.0%	19.0%	4.8%	9.5%	14.3%	0.0%	42.9%	
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	10.3%	17.2%	24.1%	10.3%	27.6%	24.1%	13.8%	10.3%	6.9%	20.7%	
	その他	85	10.6%	23.5%	27.1%	8.2%	23.5%	15.3%	17.6%	10.6%	7.1%	28.2%	
	わからない	74	12.2%	13.5%	21.6%	8.1%	36.5%	12.2%	18.9%	13.5%	2.7%	31.1%	
無回答	157	5.7%	11.5%	10.2%	7.6%	15.3%	8.9%	12.7%	7.0%	3.2%	40.1%		
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	8.0%	8.0%	12.0%	8.0%	16.0%	16.0%	4.0%	36.0%	16.0%	28.0%	
	5人未満	304	14.1%	22.7%	13.5%	5.3%	15.1%	12.5%	9.5%	9.9%	2.6%	35.5%	
	5人以上10人未満	771	11.5%	16.0%	16.2%	10.5%	21.7%	14.0%	16.5%	9.2%	4.3%	32.6%	
	10人以上20人未満	929	9.3%	14.9%	16.7%	11.4%	24.3%	16.8%	19.7%	8.6%	3.6%	32.2%	
	20人以上50人未満	661	12.0%	17.4%	18.8%	10.4%	24.8%	19.1%	20.4%	7.7%	5.0%	28.6%	
	50人以上100人未満	532	12.2%	21.6%	19.9%	10.9%	24.6%	23.9%	21.1%	10.3%	5.1%	24.6%	
	100人以上	442	12.0%	17.4%	16.7%	8.1%	21.7%	20.4%	20.8%	10.6%	4.3%	30.8%	
	わからない	96	3.1%	15.6%	17.7%	8.3%	25.0%	12.5%	19.8%	14.6%	3.1%	34.4%	
	無回答	114	5.3%	12.3%	8.8%	4.4%	13.2%	7.0%	8.8%	4.4%	5.3%	37.7%	
介護保険サービス 新区分	訪問系	715	10.6%	15.9%	12.4%	6.0%	16.9%	11.9%	15.2%	7.7%	4.8%	38.3%	
	施設系（入所型）	611	11.6%	19.5%	20.1%	10.8%	27.5%	24.2%	24.4%	11.3%	4.6%	25.4%	
	施設系（通所型）	1307	11.2%	18.1%	18.1%	11.1%	23.9%	18.2%	19.1%	9.5%	4.7%	29.0%	
	居住系	558	9.5%	15.1%	19.2%	15.1%	27.4%	20.8%	24.4%	9.5%	4.5%	25.4%	
	居宅介護支援	358	15.6%	19.3%	16.2%	5.9%	18.2%	12.3%	7.5%	9.8%	3.6%	33.8%	
	その他	188	8.5%	13.8%	14.9%	6.9%	19.1%	12.8%	11.2%	9.6%	1.1%	38.8%	
無回答	137	5.1%	13.9%	9.5%	6.6%	12.4%	10.2%	11.7%	5.8%	2.2%	38.7%		
職種別	訪問介護員	305	6.2%	7.9%	11.1%	5.6%	14.8%	6.9%	15.7%	6.9%	4.3%	47.5%	
	サービス提供責任者	128	8.6%	18.8%	12.5%	13.3%	15.6%	28.9%	18.8%	9.4%	8.6%	20.3%	
	介護職員	1926	10.1%	17.3%	19.9%	11.7%	26.5%	18.6%	21.9%	10.2%	5.0%	28.1%	
	看護職員	500	13.2%	16.6%	13.8%	8.2%	20.2%	15.2%	17.6%	7.0%	4.2%	32.8%	
	生活相談員	203	7.9%	18.2%	13.3%	11.3%	18.7%	29.6%	18.7%	7.4%	2.0%	29.1%	
	介護支援専門員	499	17.6%	22.8%	16.4%	7.6%	18.8%	14.6%	11.8%	11.2%	3.4%	30.7%	
	P・T・O・T・S等	70	18.6%	24.3%	15.7%	7.1%	25.7%	14.3%	15.7%	8.6%	1.4%	35.7%	
	その他	190	7.9%	16.8%	13.7%	4.7%	19.5%	13.7%	7.4%	8.9%	1.6%	37.9%	
	無回答	53	7.5%	7.5%	13.2%	11.3%	17.0%	13.2%	9.4%	7.5%	0.0%	22.6%	
就業形態	正規職員	3016	11.6%	18.3%	18.0%	10.2%	23.7%	20.3%	18.1%	9.9%	4.4%	28.7%	
	非正規職員	828	8.9%	13.9%	13.5%	8.5%	18.7%	6.9%	19.2%	7.2%	4.0%	39.0%	
	無回答	30	10.0%	6.7%	3.3%	10.0%	13.3%	3.3%	13.3%	6.7%	3.3%	26.7%	
支払形態	時間給	693	9.1%	13.9%	13.3%	8.9%	18.6%	7.2%	18.5%	7.4%	3.9%	39.2%	
	日給	71	11.3%	12.7%	12.7%	2.8%	22.5%	5.6%	15.5%	2.8%	5.6%	40.8%	
	月給	2640	11.5%	18.8%	18.4%	10.7%	24.2%	19.8%	18.4%	10.0%	4.4%	28.8%	
	その他	25	24.0%	40.0%	8.0%	8.0%	8.0%	24.0%	16.0%	4.0%	12.0%	20.0%	
	無回答	445	10.1%	13.0%	14.6%	7.2%	19.8%	19.1%	18.0%	10.1%	3.6%	29.4%	
性別	男	878	12.6%	18.3%	18.1%	11.3%	24.1%	23.8%	16.7%	10.4%	2.6%	28.7%	
	女	2871	10.4%	17.1%	16.8%	9.6%	22.3%	15.8%	19.0%	9.1%	4.8%	31.5%	
	無回答	125	12.0%	12.8%	11.2%	4.8%	17.6%	4.8%	12.8%	8.8%	3.2%	33.6%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	
	20代（20歳～29歳）	389	7.5%	16.7%	18.5%	9.0%	29.0%	15.7%	19.5%	10.0%	3.6%	31.4%	
	30代（30歳～39歳）	857	11.9%	18.3%	16.3%	12.5%	25.9%	23.2%	18.6%	11.1%	5.0%	29.5%	
	40代（40歳～49歳）	1072	11.5%	17.7%	16.5%	8.1%	23.0%	20.3%	17.5%	8.5%	3.7%	29.2%	
	50代（50歳～59歳）	869	13.2%	19.7%	20.1%	9.7%	20.6%	14.6%	18.9%	11.0%	5.3%	28.0%	
	60代以上	570	7.9%	12.8%	13.9%	11.2%	16.3%	9.8%	19.1%	5.6%	3.5%	38.6%	
	無回答	102	10.8%	10.8%	10.8%	3.9%	15.7%	6.9%	11.8%	8.8%	2.9%	35.3%	

表 36 ① 利用者等への悩み、不安、不満等（複数回答）（問 15 (3)）

		(%)													
		回答労働者数	利用者に関する不安がある	利用者には適切なケアがある	利用者は何をやっても当然と思ってる	利用者の行動が理解できない	利用者や家族の希望が一致しない	利用者や、その家族との人間関係がうまくいかない	期待されている	サービス以外の仕事を要求される	利用者の家族が必要なサポートをしてくれない	良いと思ってやったことが利用者には理解されない	介護事故（転倒、誤嚥その他）で利用者に怪我を與わってしまう不安がある	その他	特に悩み、不安、不満等についていない
全体		3874	1781	647	437	775	227	45	230	574	524	1289	126	607	
		100.0	25%	9%	6%	11%	3%	1%	3%	8%	7%	18%	2%	8%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	45.5%	19.2%	11.0%	20.8%	5.4%	0.8%	7.2%	14.9%	13.7%	33.8%	3.5%	14.8%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	42.3%	16.3%	11.4%	18.6%	5.5%	1.5%	5.7%	15.0%	11.2%	27.3%	3.2%	17.8%	
	唐津市	601	49.6%	16.6%	11.6%	21.5%	6.8%	1.8%	5.3%	16.0%	14.1%	39.1%	3.5%	13.8%	
	玄海町	39	43.6%	10.3%	10.3%	30.8%	7.7%	0.0%	7.7%	17.9%	23.1%	30.8%	5.1%	12.8%	
	伊万里市	278	47.5%	17.3%	12.6%	20.1%	6.1%	1.8%	7.9%	10.8%	9.4%	32.7%	2.2%	18.0%	
	有田町	107	51.4%	12.1%	14.0%	14.0%	4.7%	0.0%	2.8%	8.4%	11.2%	38.3%	2.8%	15.0%	
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	46.9%	14.3%	11.2%	19.2%	6.3%	1.2%	3.9%	16.6%	16.0%	33.6%	3.4%	16.0%	
	無回答	106	32.1%	9.4%	7.5%	16.0%	4.7%	0.0%	7.5%	7.5%	8.5%	14.2%	0.0%	21.7%	
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	45.1%	16.2%	11.3%	18.2%	5.1%	1.6%	5.7%	13.6%	14.3%	32.4%	2.6%	18.8%	
	社会福祉協議会	155	52.9%	19.4%	16.1%	27.7%	7.7%	1.9%	6.5%	18.7%	13.5%	38.1%	3.2%	10.3%	
	上記2以外の社会福祉法人	928	49.7%	17.7%	10.8%	23.1%	7.2%	0.8%	6.3%	15.4%	11.6%	37.0%	3.3%	12.7%	
	医療法人	816	44.0%	16.5%	11.0%	20.2%	6.4%	1.3%	5.1%	16.5%	14.5%	33.0%	4.0%	14.7%	
	NPO（特定非営利活動法人）	155	45.2%	16.8%	9.7%	17.4%	3.9%	0.0%	2.6%	14.8%	18.7%	38.7%	4.5%	18.7%	
	社団法人・財団法人	165	47.3%	17.0%	9.1%	22.4%	4.2%	0.6%	12.1%	20.0%	10.9%	29.7%	4.2%	10.9%	
	協同組合（農協、生協）	21	28.6%	28.6%	9.5%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%	23.8%	9.5%	19.0%	4.8%	14.3%	
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	51.7%	20.7%	20.7%	24.1%	6.9%	6.9%	6.9%	24.1%	17.2%	27.6%	3.4%	0.0%	
	その他	85	44.7%	14.1%	5.9%	17.6%	3.5%	1.2%	7.1%	11.8%	11.8%	24.7%	5.9%	23.5%	
		わからない	74	41.9%	17.6%	24.3%	9.5%	5.4%	0.0%	8.1%	8.1%	14.9%	39.2%	1.4%	14.9%
	無回答	157	38.2%	11.5%	9.6%	12.7%	5.1%	0.0%	5.7%	5.1%	11.5%	19.1%	0.6%	19.1%	
事業所規模別	1人（あなたののみ）	25	32.0%	4.0%	8.0%	36.0%	8.0%	0.0%	8.0%	24.0%	16.0%	16.0%	4.0%	12.0%	
	5人未満	304	39.1%	13.2%	6.9%	34.5%	10.2%	0.7%	7.2%	22.4%	10.5%	9.2%	2.6%	18.4%	
	5人以上10人未満	771	46.0%	17.3%	8.6%	18.3%	6.0%	1.0%	8.2%	14.7%	14.0%	26.8%	2.9%	16.5%	
	10人以上20人未満	929	46.6%	18.0%	12.3%	16.0%	5.6%	1.8%	6.4%	14.5%	13.8%	37.7%	3.4%	17.9%	
	20人以上50人未満	661	46.0%	18.8%	13.5%	19.5%	3.9%	0.8%	5.0%	11.5%	15.6%	38.6%	2.9%	14.5%	
	50人以上100人未満	532	50.8%	15.8%	13.3%	18.6%	5.3%	1.7%	2.6%	15.2%	11.7%	41.9%	3.9%	11.8%	
	100人以上	442	47.7%	16.3%	10.4%	25.8%	7.7%	0.9%	6.1%	17.4%	13.6%	35.3%	3.8%	12.9%	
	わからない	96	45.8%	16.7%	19.8%	9.4%	4.2%	0.0%	2.1%	10.4%	16.7%	47.9%	4.2%	15.6%	
	無回答	114	32.5%	8.8%	7.9%	17.5%	3.5%	0.0%	7.0%	7.0%	9.6%	17.5%	1.8%	21.1%	
介護保険サービス別	訪問系	715	40.6%	27.3%	9.5%	20.8%	4.2%	1.1%	15.0%	14.5%	11.6%	22.1%	2.7%	17.9%	
	施設系（入所型）	611	52.7%	14.9%	14.4%	18.0%	6.4%	1.3%	1.8%	11.6%	14.1%	50.9%	4.3%	10.8%	
	施設系（通所型）	1307	47.2%	15.6%	9.6%	18.0%	4.9%	1.5%	4.6%	15.6%	14.3%	37.7%	3.6%	16.1%	
	居住系	558	49.1%	14.7%	17.0%	11.6%	3.8%	1.4%	1.8%	11.3%	15.6%	45.7%	3.6%	14.0%	
	在宅介護支援	358	44.4%	11.7%	8.9%	48.3%	18.7%	0.0%	7.5%	29.9%	13.7%	5.3%	3.7%	9.5%	
	その他	188	36.2%	9.6%	7.4%	9.0%	0.0%	0.0%	2.7%	6.4%	11.2%	13.8%	1.1%	33.5%	
		無回答	137	37.2%	10.9%	10.2%	19.0%	4.4%	0.7%	7.3%	9.5%	8.0%	19.7%	0.0%	19.7%
職種別	訪問介護員	305	38.7%	39.3%	9.5%	17.4%	3.3%	0.3%	19.3%	15.4%	12.1%	25.2%	1.6%	20.7%	
	サービス提供責任者	128	33.6%	32.0%	10.2%	20.3%	0.0%	0.0%	18.8%	12.5%	14.1%	22.7%	1.6%	16.4%	
	介護職員	1926	49.8%	15.8%	14.4%	14.3%	4.2%	1.5%	2.9%	11.7%	15.0%	46.4%	3.7%	13.4%	
	看護職員	500	45.6%	13.2%	9.4%	18.2%	7.2%	1.6%	7.2%	13.8%	12.2%	26.6%	3.6%	17.0%	
	生活相談員	203	43.3%	14.8%	5.9%	18.7%	6.4%	1.0%	5.4%	17.2%	13.8%	36.0%	3.4%	22.2%	
	介護支援専門員	499	45.7%	11.4%	8.2%	49.5%	15.8%	0.4%	6.6%	30.1%	12.8%	7.8%	3.4%	9.0%	
	PT・OT・ST等	70	34.3%	15.7%	8.6%	22.9%	0.0%	2.9%	7.1%	14.3%	14.3%	22.9%	0.0%	18.6%	
	その他	190	35.3%	6.8%	3.2%	10.5%	1.1%	0.0%	2.1%	6.3%	8.9%	7.4%	2.6%	35.3%	
		無回答	53	47.2%	9.4%	9.4%	17.0%	3.8%	1.9%	3.8%	18.9%	0.0%	28.3%	0.0%	17.0%
就業形態別	正規職員	3016	45.7%	16.3%	11.7%	21.4%	6.4%	1.3%	5.7%	15.5%	13.8%	33.6%	3.3%	15.1%	
	非正規職員	828	46.7%	18.1%	9.3%	15.0%	4.1%	0.8%	7.0%	12.4%	12.9%	32.4%	3.0%	18.1%	
	無回答	30	53.3%	16.7%	20.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	30.0%	3.3%	6.7%	
支払形態別	時間給	693	47.2%	17.2%	10.1%	14.4%	4.2%	1.3%	6.9%	12.3%	12.3%	33.6%	3.2%	18.0%	
	日給	71	47.9%	14.1%	18.3%	8.5%	0.0%	0.0%	1.4%	7.0%	21.1%	47.9%	0.0%	16.9%	
	月給	2640	46.4%	16.8%	11.2%	21.9%	6.3%	1.0%	5.8%	15.9%	13.9%	33.5%	3.4%	15.1%	
	その他	25	32.0%	28.0%	12.0%	32.0%	4.0%	4.0%	4.0%	16.0%	8.0%	44.0%	0.0%	8.0%	
		無回答	445	42.0%	15.3%	12.4%	18.4%	7.2%	2.0%	6.3%	13.7%	12.6%	28.5%	3.1%	15.5%
性別	男	878	46.4%	16.1%	12.6%	22.2%	6.9%	1.8%	6.4%	15.4%	17.0%	31.2%	2.7%	15.9%	
	女	2871	46.4%	17.1%	11.1%	19.6%	5.5%	1.0%	5.9%	14.8%	12.5%	34.5%	3.4%	15.4%	
	無回答	125	34.4%	12.8%	5.6%	13.6%	5.6%	0.0%	4.8%	10.4%	12.8%	19.2%	3.2%	20.0%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	40.0%	0.0%	40.0%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	13.3%	20.0%	0.0%	33.3%	
	20代（20歳～29歳）	389	47.8%	17.0%	16.5%	13.1%	5.9%	1.3%	3.1%	10.8%	14.7%	39.8%	3.1%	17.7%	
	30代（30歳～39歳）	857	46.8%	16.5%	12.0%	22.1%	6.1%	1.5%	6.8%	15.4%	13.9%	35.5%	3.0%	14.1%	
	40代（40歳～49歳）	1072	47.9%	15.7%	9.5%	21.4%	5.6%	1.4%	6.7%	17.2%	12.0%	31.7%	3.5%	14.9%	
	50代（50歳～59歳）	869	45.5%	18.0%	10.7%	20.6%	6.3%	0.7%	4.8%	14.4%	14.0%	31.4%	3.7%	14.4%	
	60代以上	570	42.5%	18.4%	10.7%	19.6%	5.4%	0.7%	7.2%	14.4%	14.0%	33.2%	2.8%	19.1%	
	無回答	102	36.3%	10.8%	7.8%	13.7%	5.9%	1.0%	4.9%	8.8%	14.7%	24.5%	2.0%	17.6%	



表 37 ② 職場での取組み状況「十分行われているもの」「役立つと思うもの」(問16)

		就業形態別	支払形態別	性別	年齢階級別	労働条件・仕事の負担について	雇い・不安・不平等	職場の人間関係等について	利用者等について	継続意思(介護の継続義務)	勤務先(現在の)								
		正規職員	十分行われている	24.5%	38.0%	25.9%	35.8%	38.0%	18.9%	20.4%	28.1%	24.0%	68.5%	16.0%	35.0%	15.7%	1.2%	-	
		役員・役員候補	役立つと思う	37.1%	34.2%	33.2%	32.8%	28.8%	30.3%	29.4%	35.4%	30.2%	32.4%	32.6%	32.4%	24.0%	2.0%	3.1%	
		非常勤職員(契約社員、嘱託社員、パートなど)	十分行われている	23.7%	33.7%	28.7%	41.7%	43.8%	19.6%	22.1%	27.1%	30.0%	25.0%	61.8%	15.6%	36.1%	17.3%	0.7%	
		無回答	十分行われている	33.8%	27.9%	31.2%	30.7%	28.4%	25.7%	26.2%	18.7%	20.0%	31.5%	30.7%	31.3%	29.5%	29.1%	21.5%	0.8%
		無回答	十分行われている	13.2%	26.7%	13.3%	23.3%	16.7%	13.3%	16.7%	18.7%	20.0%	10.0%	46.7%	10.0%	20.0%	6.7%	0.0%	
		無回答	十分行われている	40.0%	26.7%	36.7%	30.0%	40.0%	36.7%	23.3%	36.7%	26.7%	40.0%	20.0%	43.3%	26.7%	23.3%	3.3%	6.7%
		時間給	十分行われている	23.9%	34.1%	28.7%	43.7%	45.5%	19.5%	23.2%	26.7%	31.6%	25.5%	61.6%	16.7%	36.5%	17.7%	0.9%	
		日給	十分行われている	35.8%	29.3%	31.6%	32.0%	28.9%	26.1%	27.3%	37.1%	32.5%	33.0%	30.7%	29.9%	29.9%	21.9%	0.9%	
		月給	十分行われている	21.1%	26.8%	33.8%	43.7%	49.3%	23.9%	23.9%	26.8%	33.8%	25.4%	67.6%	11.3%	40.8%	21.1%	2.8%	
		その他	十分行われている	42.3%	45.1%	33.8%	43.7%	31.0%	36.6%	36.6%	43.7%	31.0%	32.4%	40.8%	43.7%	32.4%	29.6%	4.2%	1.4%
		無回答	十分行われている	24.1%	38.1%	25.3%	35.2%	37.9%	18.4%	19.7%	28.2%	28.6%	23.7%	69.7%	15.6%	35.0%	15.0%	1.1%	
		無回答	十分行われている	37.0%	34.4%	34.0%	33.1%	28.6%	30.6%	29.3%	35.9%	31.3%	30.5%	33.3%	32.9%	32.6%	23.9%	1.7%	3.1%
		無回答	十分行われている	24.0%	32.0%	24.0%	40.0%	40.0%	28.0%	24.0%	28.0%	20.0%	8.0%	68.0%	8.0%	36.0%	8.0%	0.0%	
		無回答	十分行われている	32.0%	28.0%	40.0%	40.0%	36.0%	24.0%	36.0%	32.0%	28.0%	24.0%	28.0%	36.0%	40.0%	28.0%	4.0%	16.0%
		無回答	十分行われている	26.7%	37.3%	28.3%	35.5%	34.6%	20.2%	22.2%	27.6%	28.8%	24.9%	58.2%	17.3%	32.4%	18.4%	0.9%	
		無回答	十分行われている	32.8%	37.2%	26.9%	46.2%	28.3%	25.4%	29.7%	28.3%	25.2%	26.1%	28.3%	27.0%	27.0%	22.5%	2.9%	
		無回答	十分行われている	26.8%	35.2%	30.0%	38.4%	40.2%	20.6%	24.1%	30.8%	31.8%	25.1%	65.5%	17.5%	35.6%	18.6%	2.1%	
		無回答	十分行われている	38.8%	35.9%	34.7%	34.5%	30.1%	33.3%	35.9%	34.4%	32.8%	32.2%	35.9%	34.9%	25.2%	1.8%	4.0%	
		無回答	十分行われている	23.4%	37.9%	25.5%	37.1%	39.0%	18.6%	19.6%	27.0%	28.7%	23.9%	67.8%	15.3%	35.2%	15.3%	0.7%	
		無回答	十分行われている	35.9%	32.1%	32.7%	32.2%	28.0%	28.5%	28.5%	35.8%	30.1%	30.1%	32.3%	31.5%	31.0%	23.3%	1.7%	3.0%
		無回答	十分行われている	25.6%	30.4%	22.4%	24.8%	32.8%	17.6%	22.4%	26.4%	23.2%	23.2%	55.2%	16.0%	28.0%	14.4%	2.4%	
		無回答	十分行われている	28.8%	25.6%	20.8%	19.2%	25.6%	27.2%	26.4%	19.2%	27.2%	-	-	22.4%	16.8%	0.8%	2.4%	
		無回答	十分行われている	60.0%	73.3%	46.7%	66.7%	53.3%	46.7%	60.0%	46.7%	60.0%	46.7%	66.7%	53.3%	46.7%	46.7%	6.7%	-
		無回答	十分行われている	33.3%	33.3%	33.3%	26.7%	26.7%	46.7%	26.7%	33.3%	40.0%	40.0%	33.3%	46.7%	46.7%	13.3%	0.0%	6.7%
		無回答	十分行われている	31.4%	43.2%	33.9%	43.7%	41.9%	25.4%	28.0%	36.5%	38.6%	27.0%	65.3%	23.4%	41.1%	23.4%	2.6%	
		無回答	十分行われている	42.4%	41.9%	38.0%	32.4%	30.8%	31.1%	33.2%	34.7%	37.0%	29.0%	41.9%	33.4%	23.7%	2.3%	1.5%	
		無回答	十分行われている	40.3%	30.0%	36.9%	40.4%	19.8%	21.8%	25.3%	32.0%	23.1%	66.9%	17.7%	35.1%	13.8%	0.9%		
		無回答	十分行われている	36.8%	36.9%	35.7%	33.1%	31.0%	32.9%	32.9%	37.0%	34.0%	31.4%	32.7%	34.7%	33.8%	25.3%	3.3%	
		無回答	十分行われている	25.2%	40.7%	27.2%	37.3%	34.9%	18.0%	20.9%	28.5%	29.6%	22.9%	69.0%	13.7%	34.7%	14.6%	1.2%	
		無回答	十分行われている	38.6%	34.2%	34.7%	35.4%	30.9%	32.6%	30.0%	37.7%	32.6%	33.1%	33.6%	32.6%	34.4%	26.0%	2.0%	
		無回答	十分行われている	22.0%	32.3%	21.2%	33.1%	35.4%	16.5%	17.0%	25.3%	25.0%	23.0%	67.3%	13.9%	32.5%	14.5%	0.8%	
		無回答	十分行われている	34.8%	30.7%	31.3%	34.3%	27.0%	28.1%	27.4%	35.9%	29.2%	29.7%	32.8%	29.2%	29.9%	23.9%	1.2%	
		無回答	十分行われている	19.6%	28.2%	23.0%	38.8%	40.0%	19.1%	18.9%	28.8%	24.9%	28.4%	65.4%	13.7%	15.0%	0.2%	-	
		無回答	十分行われている	32.5%	22.5%	25.6%	25.6%	21.2%	20.0%	20.4%	30.5%	23.3%	26.8%	30.5%	26.3%	17.4%	0.9%	2.8%	
		無回答	十分行われている	20.6%	31.4%	19.6%	26.9%	38.2%	14.7%	20.8%	22.5%	21.6%	16.7%	54.9%	16.7%	26.3%	13.7%	2.0%	
		無回答	十分行われている	23.5%	23.5%	20.6%	13.7%	21.6%	19.6%	19.6%	28.4%	16.6%	18.6%	25.5%	20.6%	18.6%	12.7%	2.0%	
		無回答	十分行われている	19.1%	23.1%	16.4%	25.8%	28.9%	11.1%	12.4%	16.9%	17.8%	13.3%	56.0%	10.7%	24.9%	8.4%	3.3%	
		無回答	十分行われている	20.0%	34.5%	27.3%	38.2%	47.3%	27.3%	25.5%	21.8%	36.4%	21.8%	72.7%	10.9%	38.2%	27.3%	0.0%	
		無回答	十分行われている	22.2%	35.3%	23.2%	33.6%	35.7%	17.1%	18.9%	24.7%	24.9%	21.2%	68.2%	14.0%	34.0%	14.3%	0.5%	
		無回答	十分行われている	19.6%	34.5%	21.5%	31.4%	31.5%	14.0%	14.8%	23.5%	24.6%	21.1%	66.4%	13.5%	31.0%	12.7%	0.6%	
		無回答	十分行われている	24.5%	37.4%	19.5%	30.8%	36.8%	18.1%	19.2%	28.6%	25.3%	17.9%	74.5%	14.3%	35.2%	14.0%	0.5%	
		無回答	十分行われている	19.4%	27.7%	17.8%	28.1%	28.5%	15.4%	16.6%	27.7%	23.3%	19.4%	63.6%	12.6%	30.0%	11.9%	0.4%	
		無回答	十分行われている	14.1%	28.6%	15.0%	20.9%	22.8%	5.8%	10.7%	16.5%	20.9%	13.1%	65.0%	10.7%	27.2%	7.8%	0.5%	
		無回答	十分行われている	20.6%	27.2%	16.9%	25.9%	31.9%	16.0%	15.5%	21.1%	20.1%	17.6%	63.1%	11.3%	31.5%	12.0%	0.0%	
		無回答	十分行われている	17.2%	26.4%	16.0%	25.2%	30.2%	12.4%	13.9%	20.6%	20.2%	16.5%	65.9%	10.9%	30.6%	10.6%	0.4%	
		無回答	十分行われている	23.6%	37.9%	22.6%	36.8%	41.3%	18.1%	19.0%	29.2%	26.8%	22.5%	73.4%	16.5%	38.2%	15.1%	0.7%	
		無回答	十分行われている	25.0%	32.9%	21.4%	35.4%	36.8%	15.0%	20.7%	30.4%	25.4%	20.4%	68.2%	14.6%	33.9%	13.2%	0.0%	
		無回答	十分行われている	22.6%	36.9%	23.2%	36.2%	39.3%	17.9%	19.2%	27.0%	26.1%	22.7%	71.0%	15.3%	37.0%	14.1%	0.4%	
		無回答	十分行われている	21.2%	36.3%	18.9%	29.8%	34.3%	15.1%	15.8%	24.9%	23.3%	21.0%	68.1%	13.5%	31.6%	12.9%	0.5%	
		無回答	十分行われている	22.0%	37.3%	23.7%	34.4%	40.7%	19.5%	19.4%	28.9%	27.1%	22.1%	69.8%	16.6%	37.9%	14.4%	0.3%	
		無回答	十分行われている	23.3%	36.4%	22.9%	34.9%	35.5%	16.4%	17.9%	28.3%	27.1%	22.8%	70.5%	15.1%	35.1%	15.6%	0.7%	
		無回答	十分行われている	15.7%	33.0%	17.3%	31.0%	33.5%	11.8%	14.0%	20.9%	19.0%	17.3%	72.3%	7.1%	29.9%	10.4%	0.0%	
		無回答	十分行われている	23.7%	40.2%	22.0%	33.7%	36.2%	17.3%	17.3%	27.5%	25.6%	23.6%	71.6%	13.2%	35.4%	13.1%	0.5%	
		無回答	十分行われている	9.2%	20.2%	15.0%	23.7%	26.0%	9.8%	12.7%	19.7%	17.9%	19.1%	58.4%	10.4%	28.3%	6.4%	0.0%	
		無回答	十分行われている	10.4%	24.7%	4.5%	17.3%	18.2%	2.6%	7.8%	9.7%	5.8%	9.7%	51.9%	5.2%	13.6%	1.3%	0.0%	
		無回答	十分行われている	13.2%	23.7%	15.8%	18.4%	26.3%	7.9%	10.5%	18.4%	13.2%	10.5%	57.9%	10.5%	21.1%	5.3%	0.0%	
		無回答	十分行われている	18.4%	34.4%	17.6%	31.2%	34.4%	15.2%	16.0%	21.6%	23.2%	28.8%	65.6%	14.4%	31.2%	11.2%	3.2%	
		無回答	十分行われている	37.2%	48.1%	50.6%	59.6%	63.8%	35.9%	38.5%	43.6%	50.0%	39.7%	67.6%	26.0%	51.6%	28.8%	2.9%	
		無回答	十分行われている	9.8%	23.0%	11.5%	21.1%	16.4%	4.9%	8.7%	11.0%	10.8%	10.3%	53.8%	7.0%	17.4%	5.2%	0.0%	
		無回答	十分行われている	10.9%	25.9%	10.6%	20.5%	21.6%	7.2%	8.5%	14.2%	11.1%	11.4%	62.4%	8.4%	18.1%	5.7%	0.1%	
		無回答	十分行われている	18.3%	30.1%	12.2%	23.4%	29.6%	11.3%	12.7%	19.8%	15.0%	16.2%	62.3%	11.5%	25.5%	8.2%	0.2%	
		無回答	十分行われている	15.7%	33.6%	14.2%	27.6%	32.5%	11.0%	11.8%	18.4%	14.7%	16.3%	66.1%	13.6%	27.0%	8.1%	0.5%	
		無回答	十分行われている	18.4%	32.4%	17.4%	29.3%	31.2%	11.3%	13.1%	19.8%	19.6%	17.5%	62.4%	11.6%	30.1%	9.9%	0.3%	
		無回答	十分行われている	25.7%	43.5%	25.4%	39.6%	42.0%	22.0%	20.9%	28.7%	26.2%	22.3%	74.0%	17.5%	38.7%	14.6%	0.7%	
		無回答	十分行われている	18.6%	32.2%	17.4%	29.0%	34.7%	11.9%	13.4%	19.6%	15.0%	14.0%	66.7%	11.3%	25.4%	9.6%	0.3%	
		無回答	十分行われている	17.1%	29.8%	13.0%	19.9%	26.2%	10.2%	11.0%	18.5%	14.4%	15.2%	59.1%	9.9%	22.9%	6.1%	0.0%	
		無回答	十分行われている	27.7%	41.6%	31.9%	39.8%	39.8%	19.9%	22.3%	30.1%	27.7%	31.9%	69.9%	20.5%	35.5%	15.7%	2.4%	
		無回答																	

表 38 ① 事業所の所在地：市町村（問17）

	回答者数	事業所の所在地																			無回答		
		佐賀市	唐津市	鳥栖市	多久市	伊万里市	武雄市	島島市	小城町	嬉野市	神埼町	若野ヶ里町	基山町	上峰町	みやき町	玄海町	有田町	大町	江北町	白石町		大良町	
全体	3874	994	601	254	87	278	295	134	166	170	112	60	46	58	115	39	107	38	52	111	51	108	
	100.0	26.0	16.0	7.0	2.0	7.0	8.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	
法人格別	民間企業	1289	30.8%	18.2%	7.4%	0.9%	7.8%	7.1%	2.8%	3.5%	3.9%	2.8%	1.5%	1.4%	1.5%	3.3%	0.7%	1.8%	0.9%	0.2%	2.9%	0.6%	0.2%
	社会福祉協議会	155	11.0%	30.3%	3.2%	7.1%	2.6%	1.9%	0.6%	2.6%	5.2%	3.9%	3.9%	0.0%	1.9%	2.6%	7.7%	11.0%	0.6%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%
	上記2以外の社会福祉法人	928	23.8%	12.5%	7.0%	2.7%	7.8%	9.3%	2.2%	5.8%	4.2%	4.2%	1.7%	1.8%	2.3%	3.1%	1.4%	3.2%	1.2%	1.2%	2.9%	1.3%	0.4%
	医療法人	816	25.6%	11.3%	7.2%	3.6%	8.2%	8.5%	7.2%	4.0%	4.4%	1.5%	1.2%	0.7%	1.1%	2.5%	0.4%	1.7%	1.3%	3.8%	4.0%	1.6%	0.1%
	NPO	155	18.7%	19.4%	5.2%	1.3%	0.6%	11.0%	5.2%	4.5%	8.4%	5.2%	0.6%	0.6%	0.0%	7.1%	0.0%	4.5%	0.0%	1.3%	0.0%	6.5%	0.0%
	社団法人・財団法人	165	26.7%	20.6%	1.8%	3.0%	6.1%	12.7%	1.2%	6.1%	4.8%	2.4%	3.0%	1.2%	1.8%	1.8%	0.6%	3.0%	1.2%	0.0%	1.2%	0.0%	0.6%
	協同組合	21	28.6%	23.8%	23.8%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	地方自治体	29	24.1%	10.3%	0.0%	0.0%	3.4%	6.9%	0.0%	10.3%	6.9%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	3.4%
	その他	85	29.4%	21.2%	3.5%	0.0%	12.9%	2.4%	8.2%	1.2%	9.4%	1.2%	0.0%	1.2%	1.2%	2.4%	0.0%	1.2%	0.0%	1.2%	1.2%	2.4%	0.0%
	わからない	74	23.0%	23.0%	8.1%	0.0%	6.8%	1.4%	0.0%	2.7%	4.1%	5.4%	2.7%	0.0%	1.4%	2.7%	1.4%	5.4%	2.7%	1.4%	5.4%	1.4%	1.4%
無回答	157	14.0%	2.5%	2.5%	0.0%	3.8%	1.3%	0.6%	4.5%	1.9%	0.6%	0.0%	0.6%	1.3%	0.0%	0.6%	0.6%	0.0%	1.4%	2.5%	0.6%	61.1%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	28.0%	16.0%	16.0%	4.0%	0.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	4.0%	0.0%	4.0%	4.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5人未満	304	28.6%	12.8%	9.5%	5.9%	5.9%	6.9%	3.0%	2.6%	3.3%	2.6%	1.3%	2.3%	1.0%	1.6%	2.0%	3.0%	1.3%	1.6%	3.0%	1.0%	0.7%
	5人以上10人未満	771	28.4%	14.5%	5.2%	1.8%	6.6%	8.2%	5.7%	5.4%	3.6%	3.2%	1.4%	1.3%	0.8%	3.6%	1.0%	1.4%	0.5%	1.3%	3.8%	1.7%	0.4%
	10人以上20人未満	929	24.1%	16.7%	8.3%	1.3%	8.5%	6.5%	3.9%	5.0%	6.9%	3.2%	1.1%	0.4%	1.5%	3.2%	1.1%	2.2%	0.9%	1.2%	3.0%	1.0%	0.2%
	20人以上50人未満	661	29.3%	15.6%	7.1%	2.1%	9.1%	7.3%	2.3%	3.2%	2.3%	2.7%	2.9%	1.5%	2.0%	3.0%	0.2%	3.5%	0.9%	1.1%	3.0%	0.9%	0.2%
	50人以上100人未満	532	21.6%	18.6%	2.6%	1.5%	6.4%	9.2%	0.8%	5.8%	3.4%	2.6%	1.9%	0.6%	1.7%	4.1%	1.3%	7.0%	3.0%	2.4%	2.6%	2.6%	0.2%
	100人以上	442	26.9%	16.7%	7.5%	3.6%	7.7%	8.4%	5.0%	1.6%	7.5%	2.7%	1.1%	2.3%	1.5%	1.4%	0.2%	0.9%	0.0%	1.1%	1.8%	0.7%	0.5%
	わからない	96	24.0%	12.5%	9.4%	4.2%	1.0%	13.5%	3.1%	10.4%	1.0%	3.1%	0.0%	1.0%	1.0%	2.1%	3.1%	3.1%	0.0%	1.0%	3.1%	2.1%	1.0%
	無回答	114	5.3%	2.6%	0.9%	0.0%	0.9%	1.8%	0.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.9%	82.5%
	介護保険サービス系	訪問系	715	28.8%	13.7%	9.5%	2.5%	9.1%	8.5%	2.7%	4.1%	2.7%	2.5%	1.8%	1.7%	1.3%	2.2%	1.1%	1.7%	0.6%	1.4%	2.8%	0.6%
施設系（入所型）		611	21.9%	16.9%	3.1%	2.5%	8.0%	9.0%	2.5%	4.1%	5.2%	3.6%	1.5%	1.5%	2.1%	3.4%	1.0%	3.8%	1.6%	2.6%	2.5%	1.8%	0.5%
施設系（通所型）		1307	27.9%	17.1%	6.4%	1.3%	7.1%	6.6%	3.8%	4.8%	5.6%	2.8%	1.5%	1.0%	1.2%	3.1%	1.0%	3.2%	1.1%	0.5%	2.4%	1.6%	0.0%
居宅系		558	22.6%	17.9%	7.5%	2.5%	5.4%	7.5%	5.2%	3.4%	3.4%	3.2%	1.3%	1.1%	2.3%	5.0%	1.3%	2.5%	0.7%	1.1%	3.8%	1.8%	0.5%
居宅介護支援		358	27.4%	14.5%	6.4%	3.1%	7.5%	7.8%	3.4%	4.7%	3.6%	3.6%	2.2%	1.4%	1.7%	2.0%	1.4%	2.5%	1.4%	1.7%	2.0%	1.4%	0.3%
その他		188	27.7%	10.1%	9.6%	4.8%	5.3%	11.7%	4.3%	5.3%	6.4%	0.5%	1.6%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	0.0%
無回答		137	10.2%	4.4%	0.7%	2.2%	2.9%	0.7%	0.7%	2.2%	1.5%	2.2%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	1.5%	0.7%	0.0%	67.9%
職種別		訪問介護員	305	28.5%	15.4%	7.2%	3.0%	9.5%	7.9%	3.9%	4.9%	3.3%	2.6%	0.7%	1.0%	1.6%	2.0%	2.3%	0.7%	0.7%	0.3%	0.3%	3.3%
		サービス提供責任者	128	25.8%	7.8%	10.9%	3.1%	11.7%	7.8%	3.9%	4.7%	3.9%	2.3%	0.0%	0.8%	2.3%	1.6%	0.8%	0.8%	0.8%	4.7%	0.8%	3.9%
		介護職員	1926	25.1%	17.8%	5.5%	2.0%	6.5%	7.7%	3.4%	4.5%	4.3%	3.5%	1.5%	1.0%	1.9%	3.3%	1.0%	2.9%	0.9%	1.3%	2.6%	1.5%
	管理職員	500	26.6%	14.2%	8.8%	1.0%	7.4%	6.6%	2.4%	3.6%	4.6%	2.6%	2.0%	1.2%	1.0%	3.2%	0.2%	2.8%	2.0%	2.0%	2.6%	1.4%	3.8%
	生活相談員	203	29.6%	11.3%	6.9%	1.5%	7.4%	7.4%	4.4%	3.4%	8.9%	1.0%	1.0%	0.5%	2.0%	0.5%	2.0%	0.5%	0.5%	3.9%	0.5%	2.5%	
	介護支援専門員	499	24.8%	14.8%	5.8%	3.0%	7.4%	7.8%	3.8%	4.2%	2.8%	2.8%	2.0%	1.8%	1.4%	3.4%	1.6%	2.2%	1.2%	1.8%	2.6%	1.4%	3.2%
	P・T・O・S・T等	70	21.4%	7.1%	11.4%	4.3%	2.9%	1.4%	2.9%	2.9%	5.7%	5.7%	5.7%	2.9%	1.4%	4.3%	2.9%	2.9%	0.0%	4.3%	5.7%	4.3%	0.0%
	その他	190	26.8%	10.5%	6.8%	4.7%	6.6%	12.6%	5.3%	3.7%	6.3%	0.0%	1.6%	0.0%	1.1%	2.1%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	7.9%	0.0%	1.1%
	無回答	53	13.2%	17.0%	9.4%	0.0%	9.4%	1.9%	0.0%	7.5%	1.9%	1.9%	0.0%	1.9%	0.0%	1.9%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	1.9%	3.8%	20.8%
	主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	31.2%	9.7%	8.4%	1.9%	3.9%	9.1%	3.9%	5.2%	3.9%	1.3%	2.6%	1.3%	2.6%	3.2%	0.6%	1.3%	0.6%	1.9%	3.2%	0.6%
1年以上2年未満		163	23.9%	17.2%	4.9%	1.8%	7.4%	7.4%	3.1%	3.7%	4.3%	3.1%	2.5%	0.6%	1.8%	3.7%	0.0%	5.5%	1.2%	0.0%	2.5%	2.5%	3.1%
2年以上3年未満		199	29.1%	13.1%	8.0%	4.0%	5.5%	10.1%	4.0%	3.5%	3.5%	3.0%	1.0%	1.5%	2.5%	0.5%	2.0%	0.5%	0.5%	4.0%	0.5%	2.0%	
3年以上4年未満		210	33.8%	13.8%	7.6%	0.5%	8.1%	7.1%	2.4%	4.3%	4.3%	2.9%	0.5%	1.4%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	1.9%	1.0%	0.5%	1.9%	
4年以上5年未満		201	27.4%	14.9%	6.5%	5.0%	7.0%	7.5%	4.5%	6.5%	4.5%	1.0%	0.5%	1.5%	0.5%	2.5%	0.5%	2.5%	0.5%	2.0%	0.5%	2.5%	
5年以上7年未満		400	28.5%	14.0%	9.3%	2.0%	6.3%	6.3%	5.0%	3.5%	5.3%	1.5%	1.0%	1.0%	1.5%	2.8%	1.0%	2.5%	0.3%	1.0%	2.8%	1.5%	3.3%
7年以上10年未満		609	22.0%	18.7%	6.4%	2.6%	9.4%	7.6%	2.8%	4.3%	4.8%	3.8%	2.0%	1.6%	1.3%	2.3%	1.0%	2.8%	2.0%	0.5%	1.5%	1.1%	1.6%
10年以上15年未満		764	25.4%	16.8%	5.4%	2.6%	6.5%	7.3%	3.3%	4.7%	3.5%	3.3%	2.4%	0.9%	1.6%	2.9%	1.0%	3.8%	1.4%	1.3%	2.4%	1.0%	2.5%
15年以上20年未満		543	23.2%	15.5%	7.4%	2.0%	6.8%	7.9%	2.9%	4.8%	3.7%	3.7%	1.5%	1.5%	0.9%	3.3%	1.5%	2.8%	0.2%	2.0%	5.3%	0.9%	2.2%
20年以上		548	25.9%	14.4%	4.6%	1.1%	7.3%	8.0%	3.6%	2.9%	5.7%	2.9%	0.9%	0.7%	2.0%	4.4%	1.1%	2.0%	1.1%	1.8%	3.5%	2.7%	3.3%
無回答	83	15.7%	14.5%	7.2%	1.2%	10.8%	6.0%	3.6%	6.0%	4.8%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	2.4%	0.0%	1.2%	2.4%	2.4%	13.3%		
勤続年数別	1年未満	355	32.7%	9.9%	5.4%	2.3%	7.9%	8.5%	4.2%	4.2%	3.7%	2.0%	1.4%	0.8%	2.0%	0.8%	2.0%	1.4%	0.8%	2.5%	0.6%	2.5%	
	1年以上2年未満	348	23.9%	16.4%	8.6%	2.6%	5.5%	8.3%	2.9%	5.2%	4.6%	4.6%	2.0%	0.3%	1.7%	2.6%	0.6%	2.6%	0.3%	1.7%	2.3%	1.1%	2.3%
	2年以上3年未満	351	26.8%	13.7%	8.0%	2.0%	7.7%	7.4%	4.3%	4.0%	4.8%	2.6%	2.3%	2.0%	1.7%	4.3%	0.0%	1.1%	0.9%	1.4%	2.3%	0.9%	2.0%
	3年以上4年未満	333	31.2%	15.3%	6.6%	0.9%	6.6%	7.5%	2.7%	3.6%	4.5%	3.0%	0.9%	1.8%	1.5%	3.0%	1.5%	2.7%	1.2%	1.5%	2.4%	0.6%	0.9%
	4年以上5年未満	269	23.4%	18.2%	8.9%	3.7%	5.2%	8.2%	3.7%	3.7%	4.8%	1.5%	1.1%	0.7%	1.9%	4.1%	1.1%	1.9%	1.1%	0.0%	3.0%	0.7%	3.0%
	5年以上7年未満	510	28.2%	16.5%	8.6%	2.4%	8.0%	5.5%	3.1%	4.5%	3.5%	2.4%	1.8%	0.4%	1.4%	2.0%	1.0%	2.4%	1.0%	2.4%	1.6%	2.5%	
	7年以上10年未満	578	25.3%	16.3%	5.7%	2.6%	9.0%	6.9%	2.8%	3.8%	5.0%	3.3%											

表 39 ① 法人格（経営主体）（問 18）

(%)

	回答労働者数	事業所の法人格（経営主体）											
		民間企業	協議会 社会福祉	上記以外 の法人	医療法人	N P O	財団法人 ・ 社団法人	協同組合	地方自治体	その他	わからない	無回答	
全体	3874	1289	155	928	816	155	165	21	29	85	74	157	
	100.0	33%	4%	24%	21%	4%	4%	1%	1%	2%	2%	4%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	35.8%	3.1%	25.0%	20.6%	3.3%	4.8%	0.7%	0.8%	1.9%	1.8%	2.1%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	37.0%	2.5%	27.9%	19.9%	4.2%	2.3%	1.1%	0.0%	1.5%	1.9%	1.7%
	唐津市	601	39.1%	7.8%	19.3%	15.3%	5.0%	5.7%	0.8%	0.5%	3.0%	2.8%	0.7%
	玄海町	39	23.1%	30.8%	33.3%	7.7%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%
	伊万里市	278	36.3%	1.4%	25.9%	24.1%	0.4%	3.6%	0.0%	0.4%	4.0%	1.8%	2.2%
	有田町	107	21.5%	15.9%	28.0%	13.1%	6.5%	4.7%	0.9%	3.7%	0.9%	3.7%	0.9%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	27.7%	2.2%	24.2%	29.6%	5.9%	4.1%	0.0%	0.9%	2.5%	1.4%	1.4%
	無回答	106	1.9%	0.0%	3.8%	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	90.6%
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	48.0%	0.0%	16.0%	24.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%
	5人未満	304	35.5%	2.3%	14.1%	32.9%	2.0%	3.3%	1.0%	3.0%	3.9%	0.3%	1.6%
	5人以上10人未満	771	39.4%	3.1%	17.3%	26.7%	3.5%	5.2%	0.3%	0.6%	1.4%	1.6%	0.9%
	10人以上20人未満	929	47.9%	4.1%	12.3%	19.5%	6.9%	2.0%	1.0%	0.3%	1.8%	2.4%	1.8%
	20人以上50人未満	661	48.6%	2.9%	15.4%	14.8%	5.0%	5.0%	0.6%	0.0%	3.5%	1.7%	2.6%
	50人以上100人未満	532	7.0%	7.0%	53.4%	17.3%	1.9%	5.3%	0.4%	1.5%	2.8%	2.6%	0.9%
	100人以上	442	8.4%	5.0%	49.8%	24.9%	2.0%	5.4%	0.0%	0.9%	1.4%	1.1%	1.1%
	わからない	96	22.9%	5.2%	27.1%	20.8%	3.1%	8.3%	1.0%	0.0%	0.0%	9.4%	2.1%
	無回答	114	2.6%	2.6%	1.8%	2.6%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	86.8%
介護保険サービス 新区分	訪問系	715	32.2%	3.9%	21.5%	25.9%	3.2%	5.5%	0.6%	1.4%	2.8%	1.7%	1.4%
	施設系（入所型）	611	4.9%	4.7%	54.2%	21.3%	0.2%	7.0%	0.2%	1.1%	1.8%	2.8%	1.8%
	施設系（通所型）	1307	42.8%	5.0%	18.0%	16.5%	7.6%	3.7%	0.9%	0.3%	2.1%	1.3%	1.7%
	居住系	558	41.6%	2.9%	16.3%	27.2%	2.5%	2.3%	0.0%	0.5%	1.3%	3.0%	2.3%
	居宅介護支援	358	20.9%	4.5%	30.4%	31.6%	2.2%	4.7%	0.8%	1.1%	2.8%	0.3%	0.6%
	その他	188	77.1%	0.0%	2.1%	7.4%	2.1%	0.5%	0.0%	0.5%	4.3%	5.3%	0.5%
	無回答	137	12.4%	0.0%	2.9%	4.4%	4.4%	2.9%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	71.5%
職種別	訪問介護員	305	27.9%	6.6%	29.5%	17.7%	3.6%	4.3%	1.0%	0.0%	3.0%	2.6%	3.9%
	サービス提供責任者	128	31.3%	3.9%	31.3%	18.8%	2.3%	3.9%	0.0%	0.0%	2.3%	2.3%	3.9%
	介護職員	1926	31.0%	4.2%	26.3%	20.5%	4.3%	4.0%	0.6%	0.7%	2.1%	2.5%	3.8%
	看護職員	500	38.6%	3.4%	10.4%	25.8%	5.8%	4.8%	0.2%	2.0%	1.6%	1.4%	6.0%
	生活相談員	203	38.9%	3.0%	26.6%	11.8%	7.4%	6.4%	1.0%	0.0%	1.5%	0.5%	3.0%
	介護支援専門員	499	22.0%	3.8%	30.5%	28.9%	2.0%	4.8%	0.8%	1.2%	2.6%	0.0%	3.4%
	P T ・ O T ・ S T 等	70	30.0%	2.9%	17.1%	38.6%	4.3%	1.4%	0.0%	0.0%	2.9%	1.4%	1.4%
	その他	190	77.4%	0.5%	6.3%	7.9%	0.5%	2.1%	0.0%	0.0%	2.6%	1.1%	1.6%
無回答	53	32.1%	9.4%	18.9%	7.5%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	1.9%	5.7%	18.9%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	42.9%	1.9%	18.2%	19.5%	2.6%	6.5%	0.0%	0.0%	1.3%	2.6%	4.5%
	1年以上2年未満	163	31.9%	4.9%	19.6%	17.2%	4.9%	9.8%	0.0%	0.6%	3.1%	5.5%	2.5%
	2年以上3年未満	199	38.2%	1.5%	27.6%	14.1%	5.0%	5.0%	1.0%	0.0%	1.0%	4.0%	2.5%
	3年以上4年未満	210	29.5%	4.8%	28.6%	22.9%	2.4%	2.4%	0.0%	1.0%	1.4%	4.3%	2.9%
	4年以上5年未満	201	32.8%	6.5%	22.9%	17.9%	3.0%	4.5%	0.5%	1.0%	4.0%	3.0%	4.0%
	5年以上7年未満	400	34.0%	4.0%	24.0%	18.0%	4.5%	3.3%	0.5%	0.3%	3.0%	3.0%	5.5%
	7年以上10年未満	609	37.3%	2.0%	24.6%	22.7%	3.8%	2.8%	0.3%	0.3%	2.0%	2.0%	2.3%
	10年以上15年未満	764	31.5%	4.7%	24.2%	21.6%	4.6%	4.8%	0.7%	1.0%	2.0%	0.9%	3.9%
	15年以上20年未満	543	28.2%	6.1%	27.8%	22.8%	2.8%	4.1%	1.3%	0.9%	1.3%	0.7%	4.1%
	20年以上	548	32.5%	3.5%	20.3%	25.0%	4.9%	4.4%	0.4%	1.5%	3.1%	0.4%	4.2%
	無回答	83	38.6%	2.4%	16.9%	12.0%	4.8%	2.4%	0.0%	0.0%	2.4%	1.2%	19.3%

表 39 ② 法人格（経営主体）（問 18）

(96)

	回答労働者数	事業所の法人格（経営主体）											
		民間企業	協議会 社会福祉	社上 会記 福祉外 法人	医療法人	N P O	財社 団法人 ・	協 同 組 合	地方 自治 体	その他	わ か ら な い	無 回 答	
勤続年数別	1年未満	355	46.2%	2.8%	16.6%	18.3%	2.3%	3.7%	0.6%	0.8%	2.5%	2.0%	4.2%
	1年以上2年未満	348	34.8%	2.9%	14.4%	23.6%	6.3%	6.3%	0.3%	0.6%	2.9%	5.2%	2.9%
	2年以上3年未満	351	40.2%	2.8%	20.5%	17.9%	4.6%	3.1%	1.1%	0.6%	2.3%	3.4%	3.4%
	3年以上4年未満	333	40.5%	3.3%	23.4%	18.0%	3.6%	4.8%	0.3%	0.6%	1.8%	2.1%	1.5%
	4年以上5年未満	269	35.3%	5.2%	20.1%	17.5%	4.5%	5.2%	0.7%	1.1%	4.1%	3.3%	3.0%
	5年以上7年未満	510	40.4%	4.1%	20.2%	20.8%	2.5%	3.1%	0.4%	0.6%	2.0%	1.4%	4.5%
	7年以上10年未満	578	36.7%	3.6%	21.6%	23.0%	5.0%	2.9%	0.2%	0.5%	2.1%	0.7%	3.6%
	10年以上15年未満	527	23.9%	5.1%	28.8%	21.3%	6.5%	4.7%	1.1%	0.8%	1.7%	1.1%	4.9%
	15年以上20年未満	318	16.4%	4.4%	37.1%	26.7%	1.6%	5.3%	0.3%	0.9%	1.3%	0.6%	5.3%
	20年以上	218	7.3%	6.4%	47.7%	24.8%	0.9%	6.0%	0.5%	1.4%	2.8%	0.0%	2.3%
無回答	67	31.3%	4.5%	19.4%	13.4%	3.0%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	3.0%	22.4%	
就業形態別	正規職員	3016	31.6%	3.5%	25.0%	23.5%	3.6%	4.0%	0.3%	0.7%	2.3%	1.7%	3.6%
	非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）	828	39.5%	5.7%	20.9%	12.2%	5.3%	5.0%	1.3%	0.8%	1.9%	2.8%	4.6%
	無回答	30	26.7%	3.3%	6.7%	16.7%	3.3%	6.7%	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	30.0%
支払形態別	時間給	693	46.2%	2.7%	15.7%	11.5%	7.5%	4.3%	1.2%	0.6%	2.6%	3.2%	4.5%
	日給	71	39.4%	12.7%	19.7%	12.7%	5.6%	1.4%	0.0%	0.0%	2.8%	4.2%	1.4%
	月給	2640	29.6%	3.9%	26.8%	24.2%	3.0%	4.2%	0.4%	0.8%	2.0%	1.5%	3.5%
	その他	25	56.0%	0.0%	12.0%	24.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	無回答	445	32.8%	5.2%	21.1%	18.2%	4.3%	4.7%	0.7%	0.9%	2.9%	2.0%	7.2%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	28.6%	5.7%	8.6%	25.7%	2.9%	11.4%	8.6%	0.0%	2.9%	2.9%	2.9%
	30千円以上50千円未満	24	54.2%	12.5%	0.0%	20.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
	50千円以上80千円未満	79	54.4%	6.3%	16.5%	3.8%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	3.8%
	80千円以上100千円未満	97	44.3%	5.2%	17.5%	15.5%	6.2%	1.0%	0.0%	0.0%	4.1%	3.1%	3.1%
	100千円以上130千円未満	182	46.7%	1.6%	15.4%	12.6%	6.0%	3.8%	1.6%	0.5%	3.8%	3.8%	3.8%
	130千円以上150千円未満	163	31.3%	2.5%	15.3%	20.2%	10.4%	6.1%	1.8%	1.8%	1.8%	3.7%	4.9%
	150千円以上180千円未満	518	33.2%	6.6%	21.6%	19.5%	5.6%	5.6%	0.4%	0.8%	1.7%	1.5%	3.5%
	180千円以上200千円未満	481	29.1%	4.8%	26.4%	23.9%	3.1%	4.2%	0.0%	0.6%	2.1%	2.7%	3.1%
	200千円以上230千円未満	832	31.6%	4.9%	27.9%	21.9%	3.2%	3.2%	0.4%	0.1%	2.4%	1.2%	3.1%
	230千円以上250千円未満	327	27.8%	2.4%	31.2%	23.9%	1.5%	4.3%	0.9%	0.3%	1.2%	2.8%	3.7%
	250千円以上280千円未満	360	26.9%	1.9%	30.3%	24.7%	2.5%	4.4%	0.6%	0.6%	2.5%	0.8%	4.7%
	280千円以上300千円未満	100	32.0%	3.0%	26.0%	25.0%	2.0%	6.0%	0.0%	1.0%	3.0%	1.0%	1.0%
	300千円以上350千円未満	160	34.4%	3.1%	21.3%	22.5%	3.8%	2.5%	0.6%	6.3%	1.9%	0.6%	3.1%
	350千円以上400千円未満	33	48.5%	0.0%	15.2%	15.2%	6.1%	3.0%	0.0%	6.1%	3.0%	0.0%	3.0%
400千円以上	31	58.1%	0.0%	9.7%	19.4%	3.2%	3.2%	0.0%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%	
無回答	452	35.4%	2.7%	20.4%	20.1%	4.0%	4.4%	0.2%	0.0%	1.8%	2.2%	8.8%	
性別	男	878	37.1%	2.8%	27.4%	17.9%	3.3%	4.7%	0.1%	0.7%	2.3%	2.3%	1.4%
	女	2871	32.7%	4.4%	23.5%	22.4%	4.3%	4.2%	0.7%	0.8%	2.2%	1.8%	2.9%
	無回答	125	19.2%	2.4%	8.8%	12.0%	2.4%	1.6%	0.8%	0.0%	0.8%	1.6%	50.4%
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	46.7%	6.7%	13.3%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%
	20代（20歳～29歳）	389	30.8%	4.1%	26.7%	17.5%	3.3%	4.4%	0.5%	1.0%	4.1%	5.1%	2.3%
	30代（30歳～39歳）	857	35.5%	3.7%	25.7%	20.1%	2.7%	4.4%	0.2%	0.6%	2.1%	2.9%	2.1%
	40代（40歳～49歳）	1072	31.2%	2.9%	24.7%	26.4%	4.0%	4.3%	0.5%	0.8%	2.0%	1.5%	1.8%
	50代（50歳～59歳）	869	31.9%	5.8%	25.4%	21.5%	3.6%	4.1%	0.8%	0.9%	2.2%	0.8%	3.0%
	60代以上	570	40.9%	3.9%	18.8%	16.7%	7.7%	4.7%	0.9%	0.2%	1.8%	0.7%	3.9%
	無回答	102	13.7%	2.9%	8.8%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	1.0%	1.0%	60.8%

表 40 ① 事業所の従業員数規模・事業所の主な介護サービスの種類 (問 19・20)

	回答労働者数	事業所の従業員数									新区分(6種類)							(%)
		1人	5人未満	150人以上未満	2100人以上未満	5200人以上未満	15000人以上未満	100人以上	わからない	無回答	訪問系	(入所系) (施設系)	(通所系) (施設系)	居住系	居宅介護支援	その他・わからない	無回答	
全体	3874	25	304	771	929	661	532	442	96	114	715	611	1307	558	358	188	137	
	100.0	1%	8%	20%	24%	17%	14%	11%	2%	3%	18%	16%	34%	14%	9%	5%	4%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	0.7%	8.8%	21.9%	22.7%	18.7%	12.5%	11.2%	2.8%	0.6%	20.0%	14.4%	35.3%	13.0%	10.4%	5.3%	1.6%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	1.3%	9.3%	17.8%	26.4%	19.0%	10.1%	12.7%	2.7%	0.6%	22.2%	13.1%	32.3%	18.8%	8.7%	4.2%	0.6%
	唐津市	601	0.7%	6.5%	18.6%	25.8%	17.1%	16.5%	12.3%	2.0%	0.5%	16.3%	17.1%	37.1%	16.6%	8.7%	3.2%	1.0%
	玄海町	39	5.1%	15.4%	20.5%	25.6%	2.6%	17.9%	2.6%	7.7%	2.6%	20.5%	15.4%	33.3%	17.9%	12.8%	0.0%	0.0%
	伊万里市	278	0.0%	6.5%	18.3%	28.4%	21.6%	12.2%	12.2%	0.4%	0.4%	23.4%	17.6%	33.5%	10.8%	9.7%	3.6%	1.4%
	有田町	107	0.0%	8.4%	10.3%	18.7%	21.5%	34.6%	3.7%	0.0%	0.0%	11.2%	21.5%	39.3%	13.1%	8.4%	5.6%	0.9%
	杵築地区広域市町村圏組合	851	0.4%	7.2%	22.4%	25.4%	13.7%	15.0%	12.7%	2.7%	0.5%	16.1%	18.8%	33.1%	15.4%	8.9%	6.8%	0.8%
	無回答	106	0.0%	1.9%	2.8%	1.9%	0.9%	0.9%	1.9%	0.9%	88.7%	5.7%	2.8%	0.0%	2.8%	0.9%	0.0%	87.7%
法人格別	民間企業	1289	0.9%	8.4%	23.6%	34.5%	24.9%	2.9%	2.9%	1.7%	0.2%	17.8%	2.3%	43.4%	18.0%	5.8%	11.2%	1.3%
	社会福祉協議会	155	0.6%	4.5%	15.5%	24.5%	12.5%	23.9%	14.2%	3.2%	1.9%	18.1%	18.7%	42.6%	10.3%	10.3%	0.0%	0.0%
	上記2以外の社会福祉法人	928	0.4%	4.6%	14.3%	12.3%	11.0%	30.6%	23.7%	2.8%	0.2%	16.6%	35.7%	25.3%	9.8%	11.7%	0.4%	0.4%
	医療法人	816	0.7%	12.3%	25.2%	22.2%	12.0%	11.3%	13.5%	2.5%	0.4%	22.7%	15.9%	26.5%	18.6%	13.8%	1.7%	0.7%
	NPO	155	0.6%	3.9%	17.4%	41.3%	21.3%	6.5%	5.8%	1.9%	1.3%	14.8%	0.6%	63.9%	9.0%	5.2%	2.6%	3.9%
	社団法人・財団法人	165	0.6%	6.1%	24.2%	11.5%	20.0%	17.0%	14.5%	4.8%	1.2%	23.6%	26.1%	29.1%	7.9%	10.3%	0.6%	2.4%
	協同組合	21	0.0%	14.3%	9.5%	42.9%	19.0%	9.5%	0.0%	4.8%	0.0%	19.0%	4.8%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	4.8%
	地方自治体	29	0.0%	31.0%	17.2%	10.3%	0.0%	27.6%	13.8%	0.0%	0.0%	34.5%	24.1%	13.8%	10.3%	13.8%	3.4%	0.0%
	その他	85	1.2%	14.1%	12.9%	20.0%	27.1%	17.6%	7.1%	0.0%	0.0%	23.5%	12.9%	32.9%	8.2%	11.8%	9.4%	1.2%
	わからない	74	0.0%	1.4%	16.2%	29.7%	14.9%	18.9%	6.8%	12.2%	0.0%	16.2%	23.0%	23.0%	23.0%	1.4%	13.5%	0.0%
	無回答	157	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	7.0%	14.0%	8.3%	1.3%	0.6%	62.4%
職種別	訪問介護員	305	0.0%	6.9%	20.3%	22.0%	18.0%	11.1%	15.7%	2.3%	3.6%	88.5%	3.6%	3.3%	0.3%	0.3%	1.0%	3.0%
	サービス提供責任者	128	0.0%	11.7%	21.9%	29.7%	15.6%	5.5%	9.4%	2.3%	3.9%	76.6%	3.1%	7.8%	3.1%	1.6%	2.3%	5.5%
	介護職員	1926	0.0%	1.2%	15.7%	27.2%	20.1%	17.7%	11.9%	3.7%	2.3%	2.8%	24.6%	42.6%	24.2%	0.9%	1.9%	3.1%
	看護職員	500	0.2%	10.4%	24.4%	29.8%	13.6%	7.8%	8.6%	1.6%	3.6%	39.4%	8.4%	37.8%	6.4%	1.0%	2.0%	5.0%
	生活相談員	203	0.0%	3.9%	16.3%	32.0%	24.1%	10.8%	10.3%	0.0%	2.5%	4.9%	11.3%	75.9%	3.0%	0.5%	2.0%	2.5%
	介護支援専門員	499	4.2%	28.7%	23.4%	5.4%	8.6%	12.0%	13.6%	0.6%	3.4%	7.4%	6.6%	9.4%	7.0%	65.7%	0.2%	3.6%
	P.T・O.T・S.T等	70	1.4%	4.3%	30.0%	21.4%	11.4%	12.9%	14.3%	2.9%	1.4%	34.3%	8.6%	50.0%	4.3%	0.0%	2.9%	0.0%
	その他	190	1.1%	19.5%	38.4%	16.3%	11.6%	7.4%	4.2%	0.5%	1.1%	8.9%	5.8%	14.7%	2.1%	0.5%	66.3%	1.6%
	わからない	53	0.0%	1.9%	22.6%	24.5%	17.0%	11.3%	3.8%	0.0%	18.9%	17.0%	13.2%	26.4%	11.3%	5.7%	5.7%	20.8%
	無回答	53	0.0%	1.9%	22.6%	24.5%	17.0%	11.3%	3.8%	0.0%	18.9%	17.0%	13.2%	26.4%	11.3%	5.7%	5.7%	20.8%
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	0.0%	7.8%	26.0%	26.0%	14.9%	7.8%	12.3%	3.2%	1.9%	21.4%	20.1%	28.6%	5.2%	10.4%	12.3%	1.9%
	1年以上2年未満	163	0.0%	7.4%	19.0%	27.0%	20.9%	8.6%	10.4%	3.7%	3.1%	21.5%	15.3%	32.5%	10.4%	9.8%	6.1%	4.3%
	2年以上3年未満	199	0.0%	9.5%	18.6%	21.1%	21.6%	9.5%	9.0%	8.5%	2.0%	17.1%	14.6%	29.1%	13.1%	11.1%	11.6%	3.5%
	3年以上4年未満	210	0.0%	4.8%	17.6%	29.0%	21.0%	13.3%	11.9%	0.5%	1.9%	20.5%	13.8%	34.3%	13.8%	10.0%	4.3%	3.3%
	4年以上5年未満	201	0.0%	10.4%	15.4%	24.4%	17.4%	17.4%	10.9%	1.5%	2.5%	18.9%	18.4%	34.8%	10.9%	10.4%	3.5%	3.0%
	5年以上7年未満	400	1.8%	8.5%	15.8%	23.8%	19.5%	12.0%	12.0%	3.0%	3.8%	14.8%	14.8%	37.3%	12.3%	11.8%	5.0%	4.3%
	7年以上10年未満	609	1.1%	6.4%	21.2%	24.6%	18.6%	14.1%	10.3%	2.0%	1.6%	13.8%	15.9%	37.1%	16.9%	9.4%	5.4%	1.5%
	10年以上15年未満	764	0.1%	7.6%	20.3%	22.9%	16.5%	14.8%	12.4%	2.4%	3.0%	15.4%	17.0%	32.9%	17.0%	9.9%	4.2%	3.5%
	15年以上20年未満	543	1.3%	6.6%	19.3%	22.8%	14.5%	16.6%	13.3%	2.8%	2.8%	18.0%	17.7%	31.3%	16.6%	10.3%	3.1%	2.9%
	20年以上	548	0.5%	11.1%	23.2%	23.5%	13.0%	13.5%	10.6%	1.3%	3.3%	29.0%	12.8%	33.8%	13.1%	4.4%	2.4%	4.6%
	無回答	83	0.0%	2.4%	19.3%	24.1%	18.1%	15.7%	6.0%	0.0%	14.5%	16.9%	9.6%	34.9%	14.5%	2.4%	6.0%	15.7%

表 40 ② 事業所の従業員数規模・事業所の主な介護サービスの種類 (問19・20)

(%)

	回答労働者数	事業所の従業員数									新区分(6種類)							
		1人	5人未満	10人以上	20人以上	50人以上	100人以上	100人以上	わからない	無回答	訪問系	(入所型)施設系	(通所型)施設系	居住系	介護支援	その他	無回答	
勤続年数別	1年未満	355	0.6%	7.6%	23.9%	26.5%	15.5%	9.3%	9.6%	4.8%	2.3%	19.7%	15.2%	34.4%	10.4%	9.3%	7.9%	3.1%
	1年以上2年未満	348	0.6%	7.8%	21.0%	29.0%	22.4%	7.5%	6.6%	3.4%	1.7%	21.6%	15.8%	36.2%	13.2%	6.6%	4.0%	2.6%
	2年以上3年未満	351	0.6%	6.8%	20.8%	24.5%	20.8%	11.4%	8.3%	4.6%	2.3%	16.8%	15.1%	37.6%	14.8%	5.7%	6.8%	3.1%
	3年以上4年未満	333	0.9%	5.7%	18.6%	29.1%	19.5%	12.9%	9.0%	2.7%	1.5%	17.1%	12.9%	42.6%	14.7%	6.6%	3.6%	2.4%
	4年以上5年未満	269	0.4%	5.9%	17.1%	26.0%	20.8%	15.2%	10.0%	1.9%	2.6%	17.8%	17.1%	34.9%	15.6%	5.9%	4.5%	4.1%
	5年以上7年未満	510	1.2%	7.3%	16.9%	26.3%	22.2%	10.6%	10.0%	2.5%	3.1%	16.9%	15.3%	39.2%	12.5%	7.1%	5.5%	3.5%
	7年以上10年未満	578	0.3%	5.5%	22.8%	24.2%	15.1%	15.7%	12.3%	2.1%	1.9%	14.7%	15.2%	36.5%	17.3%	7.1%	6.4%	2.8%
	10年以上15年未満	527	0.2%	9.7%	19.7%	21.6%	13.7%	15.4%	14.6%	1.1%	4.0%	19.2%	15.7%	29.4%	16.7%	12.1%	2.7%	4.2%
	15年以上20年未満	318	1.6%	8.8%	19.2%	18.2%	11.0%	18.6%	17.3%	1.6%	3.8%	20.8%	20.4%	28.0%	16.0%	16.0%	2.8%	3.1%
	20年以上	218	0.5%	17.4%	10.1%	10.1%	7.8%	24.8%	19.7%	0.5%	3.7%	26.6%	17.9%	19.3%	7.8%	22.5%	2.3%	3.7%
無回答	67	0.0%	7.5%	22.4%	19.4%	14.9%	14.9%	3.0%	0.0%	17.9%	14.9%	10.4%	25.4%	17.9%	4.5%	7.5%	19.4%	
就業形態	正規職員	3016	0.7%	8.4%	19.4%	22.8%	16.8%	14.7%	12.4%	2.1%	2.7%	16.7%	17.9%	32.4%	14.3%	10.2%	5.3%	3.2%
	非正規職員(契約職員、嘱託職員、パートなど)	828	0.4%	6.3%	21.6%	28.4%	18.5%	10.3%	7.9%	3.9%	2.9%	24.9%	8.2%	39.0%	15.0%	6.0%	3.3%	3.6%
	無回答	30	0.0%	0.0%	20.0%	16.7%	6.7%	13.3%	10.0%	3.3%	30.0%	13.3%	13.3%	26.7%	13.3%	0.0%	0.0%	33.3%
支払形態別	時間給	693	0.0%	5.1%	22.1%	32.8%	19.6%	7.5%	6.9%	3.6%	2.5%	23.5%	7.1%	42.9%	16.0%	3.3%	4.0%	3.2%
	日給	71	0.0%	5.6%	23.9%	26.8%	14.1%	12.7%	9.9%	5.6%	1.4%	12.7%	15.5%	40.8%	23.9%	1.4%	5.6%	0.0%
	月給	2640	0.9%	9.1%	19.9%	21.5%	16.0%	15.4%	12.4%	2.0%	2.8%	17.2%	18.3%	31.1%	13.6%	11.3%	5.2%	3.3%
	その他	25	0.0%	4.0%	20.0%	16.0%	20.0%	12.0%	20.0%	4.0%	4.0%	28.0%	8.0%	36.0%	20.0%	4.0%	0.0%	4.0%
	無回答	445	0.4%	5.4%	15.7%	25.2%	19.6%	13.7%	12.4%	2.9%	4.7%	18.4%	14.8%	33.7%	15.1%	7.6%	4.5%	5.8%
通常月の税込月収階級別	30千円未満	35	0.0%	11.4%	25.7%	20.0%	25.7%	5.7%	8.6%	2.9%	0.0%	34.3%	14.3%	34.3%	8.6%	5.7%	2.9%	0.0%
	30千円以上50千円未満	24	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	12.5%	4.2%	0.0%	20.8%	8.3%	50.0%	0.0%	8.3%	8.3%	4.2%	
	50千円以上80千円未満	79	1.3%	3.8%	31.6%	34.2%	13.9%	3.8%	5.1%	5.1%	1.3%	27.8%	3.8%	45.6%	13.9%	5.1%	1.3%	2.5%
	80千円以上100千円未満	97	2.1%	11.3%	20.6%	30.9%	13.4%	6.2%	7.2%	5.2%	3.1%	27.8%	8.2%	42.3%	11.3%	1.0%	6.2%	3.1%
	100千円以上130千円未満	182	0.5%	7.1%	23.1%	29.1%	20.9%	7.1%	6.6%	5.5%	0.0%	28.0%	6.0%	43.4%	12.1%	2.7%	7.1%	0.5%
	130千円以上150千円未満	163	0.0%	3.7%	20.2%	32.5%	20.2%	7.4%	10.4%	3.1%	2.5%	18.4%	9.8%	42.9%	17.8%	4.3%	3.1%	3.7%
	150千円以上180千円未満	518	0.2%	5.8%	17.4%	27.4%	21.2%	13.5%	9.3%	2.3%	2.9%	14.5%	14.9%	45.9%	13.5%	5.0%	2.3%	3.9%
	180千円以上200千円未満	481	0.4%	5.4%	21.8%	23.5%	16.8%	15.4%	11.9%	3.1%	1.7%	14.3%	18.9%	38.3%	15.4%	7.1%	3.1%	2.9%
	200千円以上230千円未満	832	0.7%	6.0%	20.1%	21.6%	18.3%	15.0%	13.7%	1.9%	2.6%	14.1%	19.1%	28.7%	17.8%	11.9%	5.9%	2.5%
	230千円以上250千円未満	327	0.3%	9.5%	15.6%	19.0%	17.4%	14.1%	19.9%	1.2%	3.1%	13.1%	22.6%	26.3%	15.9%	13.5%	5.5%	3.1%
	250千円以上280千円未満	360	1.1%	11.7%	15.8%	21.1%	13.9%	18.9%	12.2%	1.1%	4.2%	17.8%	19.2%	24.7%	12.8%	16.9%	3.6%	5.0%
	280千円以上300千円未満	100	4.0%	9.0%	16.0%	25.0%	12.0%	21.0%	10.0%	2.0%	1.0%	24.0%	18.0%	25.0%	10.0%	17.0%	4.0%	2.0%
	300千円以上350千円未満	160	0.6%	20.0%	21.9%	16.9%	8.1%	16.9%	11.9%	1.3%	2.5%	33.1%	16.3%	18.8%	6.3%	14.4%	8.8%	2.5%
	350千円以上400千円未満	33	0.0%	15.2%	42.4%	12.1%	12.1%	12.1%	3.0%	0.0%	3.0%	42.4%	3.0%	21.2%	3.0%	6.1%	21.2%	3.0%
	400千円以上	31	0.0%	25.8%	16.1%	22.6%	22.6%	0.0%	12.9%	0.0%	0.0%	35.5%	9.7%	35.5%	0.0%	6.5%	12.9%	0.0%
無回答	452	0.4%	6.6%	20.8%	26.3%	14.8%	12.8%	8.0%	3.5%	6.6%	21.7%	10.6%	32.7%	15.7%	6.4%	5.3%	7.5%	
性別	男	878	0.3%	7.4%	17.1%	24.4%	18.6%	18.2%	11.2%	1.9%	0.9%	10.1%	21.3%	31.8%	15.6%	9.2%	10.6%	1.4%
	女	2871	0.8%	8.0%	21.2%	24.2%	17.0%	12.8%	11.8%	2.7%	1.5%	21.3%	14.6%	35.1%	14.2%	9.4%	3.1%	2.2%
	無回答	125	0.0%	7.2%	10.4%	16.8%	7.2%	3.2%	4.0%	1.6%	49.6%	11.2%	4.0%	16.0%	11.2%	4.8%	4.0%	48.8%
年齢階級別	10代(19歳以下)	15	0.0%	0.0%	13.3%	40.0%	6.7%	13.3%	6.7%	13.3%	6.7%	13.3%	26.7%	46.7%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%
	20代(20歳~29歳)	389	0.0%	2.6%	14.9%	24.4%	23.4%	15.9%	11.6%	6.2%	1.0%	8.0%	30.6%	33.4%	17.0%	0.5%	9.0%	1.5%
	30代(30歳~39歳)	857	0.4%	6.9%	17.9%	26.5%	17.3%	15.2%	12.4%	2.3%	1.3%	14.7%	19.8%	35.5%	13.5%	7.4%	7.7%	1.4%
	40代(40歳~49歳)	1072	0.5%	9.7%	22.6%	22.9%	15.6%	14.3%	11.2%	2.5%	0.8%	20.7%	13.3%	34.0%	13.6%	12.0%	5.1%	1.2%
	50代(50歳~59歳)	869	0.9%	8.6%	20.6%	22.0%	17.6%	13.6%	13.6%	1.2%	2.0%	22.6%	14.2%	32.9%	13.3%	13.0%	1.7%	2.3%
	60代以上	570	1.6%	8.4%	22.5%	27.0%	16.5%	11.4%	8.6%	2.1%	1.9%	21.9%	8.4%	36.0%	18.1%	8.6%	2.8%	4.2%
	無回答	102	0.0%	7.8%	8.8%	10.8%	6.9%	2.0%	2.9%	1.0%	59.8%	12.7%	3.9%	10.8%	9.8%	2.0%	1.0%	59.8%

表 41 ① 現在の法人に就職した理由（複数回答）（問 21）

		回答労働者数	やりた 内容だ から	働きの ある 仕事だ から	立 ち たい 社 会 の 役 に から	活 か せ る か ら	資 格 ・ 技 能 が	共 同 の 方 針 や 理 念 に	安 定 し て い る か ら	経 営 が 健 全 で 将 来 的 に	通 勤 が 便 利 だ か ら	希 望 と あ つ て い る か ら	労 働 日 ・ 労 働 時 間 が	適 当 だ か ら	賃 金 等 の 水 準 が	充 実 し て い る か ら	充 実 し て い る か ら	充 実 し て い る か ら	充 実 し て い る か ら	子 育 て 支 援 が ら	そ の 他	(%) 理 由 は 特 に な い															
全体		3874	1146	1027	789	1197	198	246	1240	706	253	72	278	128	297	480	100.0	14%	13%	10%	15%	2%	3%	15%	9%	3%	1%	3%	2%	4%	6%						
事業 所 所 在 地	佐賀中部広域連合	1419	31.4%	26.9%	20.7%	33.5%	5.2%	6.2%	32.3%	19.7%	6.6%	2.3%	8.5%	3.4%	8.0%	11.6%																					
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	28.3%	23.9%	20.3%	28.1%	3.8%	5.9%	30.4%	20.7%	9.9%	1.1%	4.9%	4.2%	9.7%	11.2%																					
	唐津市	601	28.6%	29.3%	22.3%	29.1%	5.8%	8.7%	30.6%	17.8%	6.2%	2.7%	8.8%	4.3%	9.0%	13.1%																					
	玄海町	39	43.6%	43.6%	25.6%	35.9%	5.1%	7.7%	41.0%	17.9%	10.3%	2.6%	17.9%	5.1%	7.7%	15.4%																					
	伊万里市	278	33.5%	30.2%	21.6%	37.8%	6.1%	7.2%	37.8%	22.7%	6.5%	0.7%	7.6%	1.8%	5.0%	10.1%																					
	有田町	107	27.1%	30.8%	25.2%	39.3%	7.5%	7.5%	38.3%	11.2%	3.7%	0.9%	4.7%	2.8%	9.3%	8.4%																					
	杵築地区広域市町村圏組合	851	29.4%	25.6%	19.6%	28.8%	5.1%	5.4%	33.6%	15.9%	5.9%	1.6%	5.6%	2.8%	6.3%	16.3%																					
	無回答	106	4.7%	3.8%	0.9%	6.6%	0.9%	0.9%	5.7%	3.8%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	1.9%	1.9%																					
法人 格 別	民間企業（個人・株式会社）	1289	28.6%	27.7%	23.0%	29.4%	7.4%	5.0%	26.7%	21.1%	8.5%	1.6%	4.3%	4.6%	7.1%	14.0%																					
	社会福祉協議会	155	34.8%	33.5%	26.5%	41.9%	1.9%	12.9%	41.3%	22.6%	7.7%	2.6%	16.8%	5.2%	6.5%	8.4%																					
	上記2以外の社会福祉法人	928	32.9%	28.9%	20.8%	33.0%	5.4%	8.7%	32.7%	12.4%	5.5%	2.6%	10.2%	1.7%	9.3%	11.2%																					
	医療法人	816	31.0%	23.3%	16.9%	34.3%	2.7%	5.5%	39.8%	22.3%	6.0%	1.6%	6.7%	2.9%	7.6%	13.8%																					
	NPO（特定非営利活動法人）	155	27.7%	23.2%	23.2%	29.0%	8.4%	2.6%	44.5%	16.8%	5.2%	1.9%	2.6%	4.5%	7.1%	13.5%																					
	社団法人・財団法人	165	27.3%	26.7%	15.8%	28.5%	3.0%	10.9%	32.1%	15.8%	4.8%	3.0%	13.9%	1.8%	7.9%	7.3%																					
	協同組合（農協、生協）	21	23.8%	38.1%	23.8%	33.3%	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	14.3%	4.8%	9.5%	4.8%	4.8%	4.8%																					
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	27.6%	27.6%	24.1%	24.1%	0.0%	10.3%	17.2%	20.7%	10.3%	0.0%	6.9%	3.4%	13.8%	20.7%																					
	その他	85	31.8%	34.1%	29.4%	27.1%	1.2%	4.7%	28.2%	15.3%	8.2%	2.4%	7.1%	5.9%	10.6%	9.4%																					
	わからない	74	18.9%	17.6%	10.8%	18.9%	2.7%	0.0%	27.0%	10.8%	4.1%	0.0%	6.8%	4.1%	9.5%	18.9%																					
	無回答	157	14.6%	14.0%	8.9%	15.3%	2.5%	1.9%	15.3%	10.8%	0.0%	0.0%	2.5%	0.6%	1.3%	4.5%																					
事業 所 規 模 別	1人（あなたのみ）	25	40.0%	40.0%	44.0%	52.0%	24.0%	4.0%	20.0%	12.0%	8.0%	0.0%	8.0%	4.0%	8.0%																						
	5人未満	304	29.3%	24.0%	18.1%	37.2%	3.3%	7.2%	30.6%	23.4%	7.6%	2.3%	5.3%	4.3%	7.2%	13.8%																					
	5人以上10人未満	771	33.7%	28.7%	20.8%	32.3%	5.6%	5.8%	29.6%	21.5%	6.6%	1.9%	8.0%	3.2%	7.4%	12.1%																					
	10人以上20人未満	929	30.1%	28.4%	23.1%	30.5%	7.3%	7.1%	33.3%	20.7%	6.1%	1.8%	5.9%	3.2%	7.5%	12.6%																					
	20人以上50人未満	661	27.2%	24.7%	21.0%	31.5%	4.8%	5.4%	32.5%	18.0%	6.4%	2.0%	6.1%	4.2%	8.6%	12.6%																					
	50人以上100人未満	532	28.9%	25.9%	19.4%	30.5%	4.3%	8.3%	37.6%	13.5%	8.1%	2.6%	9.6%	3.0%	9.2%	13.3%																					
	100人以上	442	31.0%	29.9%	19.5%	29.4%	2.7%	6.3%	36.4%	14.7%	7.2%	1.1%	10.4%	2.3%	7.2%	11.3%																					
	わからない	96	26.0%	17.7%	17.7%	30.2%	3.1%	2.1%	20.8%	15.6%	2.1%	1.0%	4.2%	5.2%	7.3%	20.8%																					
	無回答	114	9.6%	7.9%	2.6%	8.8%	0.9%	1.8%	7.9%	2.6%	0.9%	0.0%	1.8%	0.0%	1.8%	1.8%																					
系 列 別 新 区 分	介護保険サービス	715	36.5%	33.6%	23.2%	38.0%	4.9%	7.6%	28.1%	21.3%	7.6%	2.2%	7.1%	3.8%	6.4%	10.5%																					
	施設系（入所型）	611	28.3%	28.6%	19.8%	30.8%	3.1%	7.5%	37.3%	11.9%	6.5%	2.1%	10.0%	2.5%	9.0%	13.1%																					
	施設系（通所型）	1307	27.6%	24.3%	21.0%	29.2%	5.6%	5.0%	34.5%	23.0%	5.7%	1.7%	6.6%	4.1%	8.0%	13.5%																					
	居住系	558	29.0%	24.6%	18.5%	27.6%	7.5%	7.3%	32.8%	13.3%	6.8%	1.8%	7.2%	2.7%	10.2%	15.8%																					
	居宅介護支援	358	36.9%	22.1%	18.7%	44.1%	4.7%	6.7%	34.1%	19.6%	7.3%	2.8%	7.3%	2.0%	8.4%	7.8%																					
	その他	188	23.4%	33.5%	26.6%	14.9%	4.3%	6.9%	21.8%	17.0%	9.0%	0.0%	5.3%	5.3%	1.6%	14.4%																					
	無回答	137	9.5%	11.7%	5.1%	11.7%	2.9%	1.5%	10.2%	3.6%	2.2%	0.7%	2.9%	0.0%	1.5%	4.4%																					
	訪問介護員	305	32.5%	33.8%	22.3%	35.4%	4.9%	7.9%	29.5%	20.3%	5.6%	1.6%	9.5%	2.6%	8.2%	10.2%																					
職 種 別	サービス提供責任者	128	28.1%	25.8%	24.2%	38.3%	3.1%	4.7%	25.8%	16.4%	7.0%	0.8%	4.7%	3.1%	6.3%	10.9%																					
	介護職員	1926	28.3%	25.4%	19.8%	25.7%	4.9%	6.4%	35.1%	16.7%	6.3%	1.9%	8.1%	3.3%	8.8%	14.5%																					
	看護職員	500	32.2%	27.4%	18.6%	37.0%	5.8%	3.8%	29.4%	21.8%	6.0%	2.2%	3.4%	4.0%	6.4%	10.4%																					
	生活相談員	203	28.6%	26.6%	23.2%	31.5%	7.4%	5.9%	32.0%	17.7%	3.9%	1.5%	6.9%	3.4%	6.9%	11.8%																					
	介護支援専門員	499	33.9%	22.2%	17.8%	45.1%	5.2%	7.2%	32.5%	18.8%	7.6%	2.8%	6.6%	2.2%	7.0%	8.0%																					
	P・T・O・T・S・T等	70	37.1%	30.0%	32.9%	48.6%	7.1%	8.6%	24.3%	21.4%	17.1%	1.4%	11.4%	5.7%	7.1%	11.4%																					
	その他	190	20.5%	32.6%	25.8%	11.6%	3.2%	8.9%	20.5%	23.2%	8.4%	0.5%	5.8%	5.3%	2.1%	13.7%																					
	無回答	53	24.5%	32.1%	13.2%	28.3%	7.5%	3.8%	20.8%	7.5%	3.8%	0.0%	7.5%	1.9%	7.5%	9.4%																					
	正規職員	3016	30.0%	25.8%																																	

表 42 ① 現在の法人に就職したきっかけ（複数回答）（問 22）

		(%)															
		回答労働者数	クハローワーク・人材バンク（webを含む）	学校・養成施設等での進路指導	求人・就職情報誌、求人情報サイト	折込チラシ、新聞・雑誌の広告	ホームページ	法人又は施設・事業者のホームページ	就職セミナー（就職説明会）	友人・知人からの紹介	ポランティア、実習	知った施設・事業所を	ホームページ等養成講座	施設・事業所からの就職の働きかけ	民間の職業紹介	行政広報誌（市報、区報等）	その他
全体		3874	1422	31	290	165	121	34	53	1468	81	80	172	16	27	200	
		100.0	34%	1%	7%	4%	3%	1%	1%	35%	2%	2%	4%	0%	1%	5%	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	36.6%	1.1%	8.9%	5.7%	3.2%	1.2%	2.2%	34.7%	2.1%	2.0%	4.1%	0.7%	0.4%	5.3%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	38.5%	0.6%	7.8%	4.9%	4.7%	1.1%	0.8%	33.8%	2.3%	1.5%	3.8%	0.6%	0.4%	4.4%	
	唐津市	601	31.9%	0.3%	6.0%	3.3%	4.2%	0.5%	0.3%	50.1%	2.0%	2.7%	4.3%	0.3%	0.8%	4.8%	
	玄海町	39	17.9%	0.0%	2.6%	5.1%	0.0%	2.6%	0.0%	61.5%	0.0%	5.1%	10.3%	0.0%	0.0%	5.1%	
	伊万里市	278	56.1%	1.4%	2.9%	3.2%	2.5%	0.4%	0.0%	38.1%	2.2%	2.5%	3.2%	0.0%	0.0%	4.3%	
	有田町	107	16.8%	0.0%	3.7%	0.0%	2.8%	0.9%	0.0%	57.0%	0.9%	0.9%	14.0%	0.0%	7.5%	5.6%	
	杵築地区広域市町村圏組合	851	39.5%	0.7%	9.2%	3.4%	2.0%	0.7%	1.9%	37.3%	2.4%	2.2%	4.7%	0.1%	0.7%	6.3%	
法人格別	無回答	106	10.4%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	5.7%	0.9%	0.0%	1.9%	0.0%	0.9%	0.9%	
	民間企業（個人・株式会社）	1289	39.5%	0.5%	2.3%	4.7%	4.9%	1.2%	0.9%	41.4%	0.5%	1.2%	4.3%	0.5%	0.0%	5.8%	
	社会福祉協議会	155	27.7%	2.6%	7.7%	2.6%	3.9%	0.6%	0.6%	43.9%	2.6%	5.2%	6.5%	0.0%	3.9%	1.3%	
	上記2以外の社会福祉法人	928	30.1%	0.8%	14.0%	4.6%	2.5%	1.1%	2.4%	36.4%	5.8%	4.2%	4.2%	0.4%	1.3%	5.4%	
	医療法人	816	47.2%	1.0%	9.3%	3.8%	2.2%	0.4%	1.7%	34.7%	1.1%	1.5%	3.8%	0.2%	0.1%	3.7%	
	NPO（特定非営利活動法人）	155	37.4%	0.0%	1.9%	2.6%	1.3%	0.0%	0.0%	45.2%	0.0%	0.6%	11.0%	0.6%	0.0%	7.7%	
	社団法人・財団法人	165	32.1%	0.6%	9.1%	2.4%	0.6%	0.6%	0.6%	42.4%	2.4%	1.8%	4.8%	1.2%	1.8%	7.3%	
	協同組合（農協、生協）	21	28.6%	0.0%	4.8%	4.8%	4.8%	0.0%	0.0%	47.6%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	4.8%	
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	24.1%	0.0%	6.9%	10.3%	0.0%	3.4%	0.0%	27.6%	0.0%	0.0%	10.3%	0.0%	17.2%	10.3%	
	その他	85	23.5%	2.4%	16.5%	0.0%	2.4%	0.0%	1.2%	37.6%	1.2%	0.0%	4.7%	1.2%	0.0%	10.6%	
事業所規模別	わからない	74	39.2%	0.0%	8.1%	8.1%	4.1%	0.0%	2.7%	41.9%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	
	無回答	157	21.0%	1.3%	0.6%	5.1%	1.3%	1.9%	0.0%	15.3%	0.6%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	1.9%	
	1人（あなたのみ）	25	24.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	20.0%	
	5人未満	304	32.9%	0.3%	5.6%	3.9%	2.6%	2.0%	1.3%	36.5%	1.3%	1.0%	7.9%	0.7%	1.6%	7.9%	
	5人以上10人未満	771	38.7%	0.9%	4.7%	4.9%	3.2%	0.5%	0.8%	40.2%	1.7%	1.2%	3.9%	0.5%	0.5%	6.6%	
	10人以上20人未満	929	39.9%	0.8%	5.1%	4.3%	3.0%	1.0%	1.0%	40.5%	1.0%	2.0%	5.3%	0.3%	0.2%	4.4%	
	20人以上50人未満	661	41.3%	1.2%	7.7%	3.5%	5.6%	1.2%	1.2%	38.9%	1.4%	1.5%	3.5%	0.3%	0.3%	4.5%	
50人以上100人未満	532	34.6%	0.8%	11.7%	5.1%	2.1%	0.4%	2.6%	37.6%	4.1%	2.8%	4.3%	0.6%	1.9%	4.5%		
100人以上	442	32.8%	0.7%	14.5%	3.6%	2.0%	0.9%	1.8%	36.4%	4.3%	4.8%	3.6%	0.2%	0.7%	4.8%		
系型別 新区分 介護保険サービス	わからない	96	34.4%	1.0%	13.5%	4.2%	2.1%	0.0%	4.2%	34.4%	4.2%	3.1%	2.1%	1.0%	0.0%	3.1%	
	無回答	114	10.5%	0.0%	0.0%	3.5%	0.9%	0.0%	0.0%	8.8%	0.9%	0.0%	1.8%	0.0%	0.9%	0.9%	
	訪問系	715	35.2%	0.7%	5.0%	4.6%	2.9%	1.7%	1.0%	39.2%	1.7%	4.8%	4.9%	0.6%	0.4%	6.9%	
	施設系（入所型）	611	31.9%	1.0%	20.1%	3.9%	2.6%	0.5%	2.3%	35.4%	5.6%	2.6%	2.9%	0.3%	1.0%	3.4%	
	施設系（通所型）	1307	41.9%	0.8%	4.3%	3.5%	3.1%	0.7%	1.1%	41.0%	1.1%	1.3%	4.4%	0.4%	0.8%	4.5%	
	居住系	558	40.0%	1.3%	8.4%	4.7%	3.8%	0.5%	1.3%	39.1%	1.8%	2.2%	4.7%	0.2%	0.2%	4.7%	
	居宅介護支援	358	30.4%	0.3%	4.7%	3.6%	3.9%	1.7%	1.7%	39.7%	2.2%	0.3%	7.8%	0.3%	1.7%	7.0%	
	その他	188	39.4%	0.5%	5.3%	11.2%	3.7%	0.5%	2.1%	29.8%	0.5%	0.0%	2.1%	1.1%	0.0%	8.5%	
	無回答	137	16.1%	0.0%	0.7%	1.5%	0.7%	0.0%	0.0%	14.6%	0.7%	0.0%	2.2%	0.7%	0.0%	2.9%	
	職種別	訪問介護員	305	34.4%	0.7%	3.3%	3.3%	4.3%	1.0%	1.3%	35.7%	1.6%	8.5%	6.9%	0.7%	0.3%	8.2%
サービス提供責任者		128	28.1%	0.0%	7.8%	4.7%	2.3%	3.1%	0.8%	32.8%	1.6%	9.4%	1.6%	0.8%	0.8%	8.6%	
介護職員		1926	38.3%	0.9%	9.6%	4.2%	3.0%	0.6%	1.6%	38.1%	2.6%	1.9%	3.6%	0.4%	0.7%	4.3%	
看護職員		500	39.0%	1.0%	2.2%	4.4%	2.4%	1.0%	0.8%	44.2%	0.2%	0.2%	4.0%	0.8%	0.6%	3.8%	
生活相談員		203	38.4%	0.5%	7.4%	3.4%	4.4%	0.5%	1.5%	35.5%	2.5%	1.0%	4.9%	0.0%	1.0%	7.4%	
介護支援専門員		499	31.3%	0.8%	6.4%	3.2%	3.2%	1.4%	1.4%	38.5%	2.2%	0.4%	6.8%	0.2%	1.4%	5.6%	
P.T・O.T・S.T等		70	37.1%	0.0%	14.3%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	38.6%	2.9%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	5.7%	
その他		190	38.9%	0.0%	7.4%	8.4%	4.2%	0.5%	1.1%	31.1%	0.5%	0.0%	5.3%	0.5%	0.0%	6.8%	
無回答		53	26.4%	1.9%	5.7%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	22.6%	5.7%	1.9%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	
就業形		正規職員	3016	37.1%	0.8%	9.1%	4.2%	2.7%	1.0%	1.4%	37.3%	2.3%	1.4%	4.1%	0.3%	0.7%	5.2%
非正規職員	828	35.5%	0.8%	2.1%	4.2%	4.7%	0.5%	1.3%	40.5%	1.6%	4.5%	5.9%	0.7%	0.7%	5.1%		
無回答	30	33.3%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%		
支払形態	時間給	693	37.5%	0.9%	1.6%	4.3%	4.3%	0.1%	1.4%	41.7%	1.0%	3.5%	5.6%	0.9%	0.3%	4.6%	
	日給	71	47.9%	1.4%	2.8%	1.4%	2.8%	0.0%	1.4%	43.7%	0.0%	0.0%	7.0%	1.4%	0.0%	1.4%	
	月給	2640	35.5%	0.7%	9.1%	4.5%	3.0%	1.2%	1.4%	36.9%	2.5%	2.0%	4.5%	0.3%	0.8%	5.6%	
	その他	25	44.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	
	無回答	445	40.2%	1.3%	8.3%	3.1%	2.5%	0.2%	1.3%	36.6%	1.6%	0.9%	1.8%	0.2%	0.7%	4.0%	
性別	男	878	34.5%	0.8%	10.3%	5.8%	2.3%	1.1%	1.8%	37.1%	2.3%	0.8%	4.1%	0.6%	0.3%	5.5%	
	女	2871	38.4%	0.8%	6.9%	3.8%	3.5%	0.8%	1.3%	38.8%	2.1%	2.5%	4.5%	0.4%	0.8%	5.2%	
	無回答	125	12.8%	0.0%	1.6%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	22.4%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	3.2%	
年齢階級	10代（19歳以下）	15	26.7%	0.0%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	
	20代（20歳～29歳）	389	27.8%	0.8%	31.1%	8.0%	1.8%	1.5%	2.8%	27.5%	5.9%	0.0%	2.8%	0.5%	0.3%	3.1%	
	30代（30歳～39歳）	857	39.2%	1.2%	9.6%	4.4%	2.6%	1.3%	2.0%	36.3%	4.0%	0.6%	3.0%	0.5%	0.2%	6.1%	
	40代（40歳～49歳）	1072	42.0%	0.7%	5.6%	4.1%	3.1%	0.8%	1.0%	39.1%	0.9%	1.7%	3.5%	0.5%	0.4%	4.1%	
	50代（50歳～59歳）	869	38.2%	0.8%	2.0%	3.8%	3.3%	0.6%	0.9%	41.4%	1.4%	3.1%	5.3%	0.5%	1.3%	6.0%	
	60代以上	570	31.1%	0.5%	0.7%	3.0%	4.9%	0.5%	1.1%	43.7%	0.2%	5.1%	9.1%	0.2%	1.4%	6.8%	
	無回答	102	14.7%	0.0%	2.0%	1.0%	2.0%	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	

表 43 ① これまでの仕事の経験、以前の職場での経験（複数回答）（問 23（1）①②）

		回答労働者数	これまでの仕事の経験				以前の職場での経験（複数回答）			
			なう仕 い仕事 事を外 に取 こを伴 は	学校 卒業 後、 現在 の	とを が伴 う 仕事 をし たこ は	無 回 答	とグ リ ま と め	指 新 導 人 や 後 輩 の	営 業 の 仕 事	仕 売 予 算 や 管 理 の
全体		3874	726	2915	233	522	921	511	315	1285
		100.0	18.7%	75.2%	6.0%	14.7%	25.9%	14.4%	8.9%	36.2%
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	20.7%	75.2%	4.1%	21.6%	35.5%	20.0%	11.4%	40.2%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	16.9%	78.4%	4.7%	18.3%	34.5%	16.2%	11.6%	43.4%
	唐津市	601	17.1%	79.5%	3.3%	15.3%	27.8%	19.7%	11.9%	45.6%
	玄海町	39	17.9%	71.8%	10.3%	17.9%	35.7%	14.3%	3.6%	60.7%
	伊万里市	278	12.9%	82.7%	4.3%	15.7%	27.0%	10.4%	10.0%	50.0%
	有田町	107	18.7%	78.5%	2.8%	9.5%	21.4%	15.5%	9.5%	56.0%
	杵藤地区広域市町村圏組合	851	21.0%	74.6%	4.3%	15.6%	29.4%	15.7%	9.6%	45.2%
	無回答	106	6.6%	20.8%	72.6%	9.1%	18.2%	13.6%	0.0%	50.0%
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	11.6%	84.3%	4.1%	20.2%	33.6%	19.5%	10.6%	41.3%
	社会福祉協議会	155	17.4%	80.6%	1.9%	11.2%	28.0%	16.8%	12.8%	44.8%
	上記2以外の社会福祉法人	928	26.6%	69.2%	4.2%	18.7%	30.7%	16.5%	10.4%	48.9%
	医療法人	816	21.6%	74.3%	4.2%	15.7%	29.7%	16.5%	11.6%	45.5%
	NPO（特定非営利活動法人）	155	12.9%	83.9%	3.2%	20.0%	34.6%	16.9%	10.0%	36.2%
	社団法人・財団法人	165	24.8%	72.1%	3.0%	21.0%	37.0%	12.6%	12.6%	37.0%
	協同組合（農協、生協）	21	23.8%	71.4%	4.8%	20.0%	13.3%	6.7%	13.3%	40.0%
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	29	31.0%	58.6%	10.3%	5.9%	29.4%	17.6%	11.8%	41.2%
	その他	85	28.2%	65.9%	5.9%	16.1%	32.1%	17.9%	16.1%	46.4%
	わからない	74	16.2%	79.7%	4.1%	6.8%	28.8%	20.3%	5.1%	52.5%
無回答	157	9.6%	38.2%	52.2%	10.0%	21.7%	15.0%	5.0%	48.3%	
事業所規模別	1人（あなたのみ）	25	12.0%	88.0%	0.0%	50.0%	40.9%	13.6%	18.2%	18.2%
	5人未満	304	18.4%	77.0%	4.6%	23.9%	32.9%	17.9%	9.4%	38.0%
	5人以上10人未満	771	16.7%	79.8%	3.5%	17.6%	31.2%	15.1%	10.9%	45.0%
	10人以上20人未満	929	15.7%	80.2%	4.1%	16.9%	34.0%	15.8%	8.2%	45.2%
	20人以上50人未満	661	16.5%	79.4%	4.1%	14.9%	28.6%	20.4%	12.0%	47.0%
	50人以上100人未満	532	24.2%	71.4%	4.3%	19.5%	32.1%	17.1%	12.6%	45.5%
	100人以上	442	27.6%	67.6%	4.8%	18.7%	31.1%	21.1%	13.7%	37.5%
	わからない	96	26.0%	68.8%	5.2%	15.2%	30.3%	19.7%	13.6%	50.0%
無回答	114	6.1%	25.4%	68.4%	10.3%	17.2%	24.1%	0.0%	44.8%	
介護保険サ ービス系型別	訪問系	715	17.5%	77.5%	5.0%	17.5%	33.0%	13.0%	9.4%	45.3%
	施設系（入所型）	611	31.9%	63.5%	4.6%	18.6%	29.6%	18.8%	13.1%	45.4%
	施設系（通所型）	1307	16.4%	80.3%	3.4%	16.7%	32.2%	17.5%	10.8%	44.1%
	居住系	558	18.3%	77.4%	4.3%	16.0%	27.8%	18.5%	11.1%	46.8%
	居宅介護支援	358	14.8%	82.7%	2.5%	24.3%	36.8%	16.6%	11.1%	37.8%
	その他	188	13.8%	80.3%	5.9%	19.9%	31.1%	30.5%	11.9%	37.1%
	無回答	137	8.0%	32.8%	59.1%	15.6%	20.0%	15.6%	0.0%	55.6%
職種別	訪問介護員	305	8.5%	83.9%	7.5%	10.9%	21.5%	14.8%	12.5%	52.7%
	サービス提供責任者	128	15.6%	80.5%	3.9%	20.4%	31.1%	15.5%	9.7%	47.6%
	介護職員	1926	19.8%	74.9%	5.3%	15.0%	29.1%	19.1%	11.4%	47.2%
	看護職員	500	22.6%	69.0%	8.4%	21.2%	38.6%	8.7%	3.2%	42.3%
	生活相談員	203	20.7%	73.9%	5.4%	25.3%	38.7%	20.7%	12.0%	38.0%
	介護支援専門員	499	15.4%	79.6%	5.0%	23.4%	34.8%	14.9%	12.1%	39.0%
	PT・OT・ST等	70	41.4%	54.3%	4.3%	23.7%	60.5%	23.7%	10.5%	21.1%
	その他	190	13.7%	80.5%	5.8%	25.5%	33.3%	31.4%	17.6%	28.8%
	無回答	53	20.8%	58.5%	20.8%	12.9%	35.5%	16.1%	3.2%	32.3%
	無回答	30	13.3%	50.0%	36.7%	13.3%	20.0%	26.7%	33.3%	26.7%
就業形態	正規職員	3016	21.6%	72.6%	5.8%	19.2%	33.1%	17.9%	11.1%	42.9%
	非正規職員	828	8.7%	85.7%	5.6%	14.1%	27.3%	16.3%	9.3%	48.0%
	無回答	30	13.3%	50.0%	36.7%	13.3%	20.0%	26.7%	33.3%	26.7%
	時間給	693	8.5%	86.6%	4.9%	12.2%	26.7%	16.0%	9.2%	48.8%
	日給	71	8.5%	88.7%	2.8%	15.9%	25.4%	19.0%	9.5%	36.5%
支払形態	月給	2640	21.9%	73.3%	4.8%	19.9%	33.6%	18.1%	11.6%	42.9%
	その他	25	8.0%	80.0%	12.0%	20.0%	35.0%	20.0%	10.0%	45.0%
	無回答	445	18.2%	66.7%	15.1%	16.8%	29.6%	16.5%	9.1%	43.8%
	男	878	24.0%	73.1%	2.8%	29.4%	41.3%	29.9%	14.2%	32.1%
	女	2871	17.6%	77.6%	4.9%	14.6%	29.1%	14.0%	9.9%	47.5%
性別	無回答	125	8.8%	36.8%	54.4%	15.2%	17.4%	15.2%	8.7%	45.7%
	10代（19歳以下）	15	53.3%	33.3%	13.3%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	60.0%
	20代（20歳～29歳）	389	53.5%	42.4%	4.1%	6.1%	29.1%	13.3%	8.5%	56.4%
	30代（30歳～39歳）	857	28.5%	66.7%	4.8%	14.2%	36.5%	16.1%	7.9%	47.6%
	40代（40歳～49歳）	1072	15.7%	80.4%	3.9%	20.1%	35.4%	21.7%	11.9%	40.0%
	50代（50歳～59歳）	869	7.4%	89.0%	3.7%	19.0%	29.9%	18.0%	11.9%	43.3%
	60代以上	570	4.7%	89.3%	6.0%	20.8%	23.6%	12.6%	11.4%	44.0%
無回答	102	6.9%	28.4%	64.7%	17.2%	24.1%	20.7%	6.9%	44.8%	

表 44 ① 直前の仕事：介護サービス経験、就業形態、勤務年数（問 23 (1) ② (2) ①②)

		回答労働者数	前職の仕事で介護サービスに関わっていたか							就業形態（前職介護サービス）								前職の勤務年数（前職介護サービス）						
			はい	いいえ	無回答	正規職員	非正規職員	その他	無回答	数ヶ月以下	半年程度	1年程度	2年程度	3年程度	4年程度	5年以上	無回答							
																		(%)						
全体		2915	1306	1499	110	896	389	3	18	55	46	136	167	212	100	576	14							
		100.0%	45%	51%	4%	69%	30%	0%	1%	4%	4%	10%	13%	16%	8%	44%	1%							
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1067	48.0%	49.3%	2.7%	32.1%	15.2%	0.2%	0.6%	2.1%	1.8%	4.9%	6.2%	7.5%	3.4%	21.8%	0.4%							
	鳥栖地区広域市町村圏組合	371	45.0%	50.7%	4.3%	30.5%	14.0%	0.0%	0.5%	2.4%	1.9%	6.5%	6.5%	8.1%	4.0%	15.4%	0.3%							
	唐津市	478	38.5%	56.7%	4.8%	27.8%	10.0%	0.0%	0.6%	2.1%	1.7%	4.0%	4.4%	4.4%	2.1%	19.2%	0.6%							
	玄海町	28	42.9%	57.1%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	3.6%	7.1%	7.1%	17.9%	0.0%							
	伊万里市	230	43.5%	52.2%	4.3%	34.3%	7.8%	0.0%	1.3%	1.3%	1.7%	3.0%	4.8%	7.8%	2.2%	22.6%	0.0%							
	有田市	84	42.9%	54.8%	2.4%	25.0%	17.9%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	2.4%	4.8%	13.1%	3.6%	11.9%	0.0%							
	杵藤地区広域市町村圏組合	635	45.0%	50.4%	4.6%	30.9%	13.5%	0.2%	0.5%	1.3%	0.6%	4.7%	5.8%	7.9%	4.3%	19.7%	0.8%							
	無回答	22	40.9%	54.5%	4.5%	18.2%	18.2%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%	13.6%	0.0%	9.1%	9.1%	4.5%							
法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1086	44.8%	51.1%	4.1%	30.9%	13.0%	0.1%	0.8%	1.9%	1.7%	4.5%	5.5%	7.2%	2.9%	20.6%	0.4%							
	社会福祉協議会	125	44.0%	51.2%	4.8%	24.0%	19.2%	0.8%	0.0%	1.6%	1.6%	1.6%	6.4%	6.4%	4.8%	21.6%	0.0%							
	上記2以外の社会福祉法人	642	40.8%	55.8%	3.4%	29.4%	11.2%	0.0%	0.2%	2.0%	1.6%	4.5%	5.3%	7.3%	2.5%	17.4%	0.2%							
	医療法人	606	50.8%	46.2%	3.0%	35.5%	15.2%	0.0%	0.2%	2.1%	0.8%	6.1%	5.4%	7.9%	5.6%	21.8%	1.0%							
	NPO（特定非営利活動法人）	130	42.3%	53.1%	4.6%	26.9%	13.8%	0.0%	1.5%	1.5%	1.5%	3.1%	10.0%	6.9%	2.3%	16.2%	0.8%							
	社団法人・財団法人	119	45.4%	50.4%	4.2%	31.1%	11.8%	0.0%	2.5%	0.8%	4.2%	5.0%	7.6%	5.0%	2.5%	20.2%	0.0%							
	協同組合（農協、生協）	15	53.3%	46.7%	0.0%	26.7%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%	6.7%	33.3%	0.0%							
	地方自治体（市町村、広域連合を含む）	17	58.8%	41.2%	0.0%	35.3%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	11.8%	0.0%	41.2%	0.0%							
	その他	56	53.6%	42.9%	3.6%	33.9%	19.6%	0.0%	0.0%	1.8%	3.6%	7.1%	7.1%	8.9%	5.4%	19.6%	0.0%							
	わからない	59	28.8%	64.4%	6.8%	20.3%	6.8%	1.7%	0.0%	3.4%	0.0%	3.4%	6.8%	5.1%	0.0%	10.2%	0.0%							
	無回答	60	33.3%	61.7%	5.0%	21.7%	8.3%	0.0%	3.3%	0.0%	1.7%	3.3%	1.7%	8.3%	3.3%	11.7%	3.3%							
事業所規模別	1人（あなたのみ）	22	68.2%	18.2%	13.6%	40.9%	22.7%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%	13.6%	9.1%	40.9%	0.0%								
	5人未満	234	53.0%	42.3%	4.7%	41.9%	10.7%	0.0%	0.4%	2.1%	2.6%	4.7%	6.0%	7.3%	3.0%	26.9%	0.4%							
	5人以上10人未満	615	46.5%	49.6%	3.9%	32.4%	13.3%	0.2%	0.7%	1.8%	1.6%	5.9%	5.5%	7.2%	4.2%	19.7%	0.7%							
	10人以上20人未満	745	44.8%	51.3%	3.9%	29.7%	14.2%	0.1%	0.8%	1.9%	1.6%	4.3%	7.0%	7.7%	3.5%	18.7%	0.3%							
	20人以上50人未満	525	43.2%	53.9%	2.9%	27.8%	14.9%	0.2%	0.4%	2.1%	0.8%	5.0%	6.3%	6.3%	1.7%	20.4%	0.8%							
	50人以上100人未満	380	42.4%	53.7%	3.9%	28.9%	13.2%	0.0%	0.3%	1.6%	1.8%	3.7%	3.7%	8.4%	3.9%	18.9%	0.3%							
	100人以上	299	41.8%	53.8%	4.3%	30.4%	10.7%	0.0%	0.7%	2.7%	2.0%	4.3%	4.7%	6.7%	3.7%	17.4%	0.3%							
	わからない	66	39.4%	60.6%	0.0%	25.8%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	7.6%	6.1%	6.1%	18.2%	0.0%							
	無回答	29	27.6%	72.4%	0.0%	17.2%	6.9%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	3.4%	6.9%	0.0%	3.4%	3.4%							
	介護保険サービス系別	訪問系	554	39.9%	57.0%	3.1%	25.8%	13.5%	0.0%	0.5%	0.7%	1.6%	4.2%	4.5%	6.3%	3.8%	18.6%	0.2%						
		施設系（入所型）	388	40.7%	55.9%	3.4%	29.9%	10.3%	0.0%	0.5%	2.8%	2.1%	4.6%	6.4%	7.2%	2.8%	14.4%	0.3%						
施設系（通所型）		1049	46.6%	49.9%	3.5%	30.3%	15.4%	0.2%	0.7%	1.9%	1.5%	4.2%	6.4%	7.1%	3.3%	21.5%	0.6%							
居住系		432	43.5%	52.3%	4.2%	30.3%	12.7%	0.0%	0.5%	1.6%	0.7%	6.0%	6.7%	7.6%	3.5%	16.9%	0.5%							
居宅介護支援		296	61.5%	33.8%	4.7%	46.3%	14.9%	0.0%	0.3%	3.4%	2.7%	5.1%	5.1%	9.5%	4.7%	31.1%	0.0%							
その他		151	31.8%	61.6%	6.6%	26.5%	3.3%	0.7%	1.3%	1.3%	1.3%	4.6%	2.0%	7.3%	2.0%	12.6%	0.7%							
無回答		45	44.4%	53.3%	2.2%	24.4%	17.8%	0.0%	2.2%	2.2%	0.0%	6.7%	6.7%	4.4%	2.2%	15.6%	6.7%							
職種別		訪問介護員	256	31.6%	65.2%	3.1%	18.0%	12.9%	0.0%	0.8%	0.4%	2.3%	3.5%	3.9%	4.3%	3.5%	13.7%	0.0%						
		サービス提供責任者	103	44.7%	50.5%	4.9%	25.2%	18.4%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	6.8%	6.8%	8.7%	1.9%	19.4%	0.0%						
		介護職員	1442	43.0%	53.3%	3.7%	28.0%	14.6%	0.0%	0.3%	2.5%	1.3%	4.9%	6.3%	7.4%	3.3%	16.7%	0.6%						
		看護職員	345	42.6%	54.2%	3.2%	30.4%	11.0%	0.3%	0.9%	1.2%	1.7%	4.1%	6.4%	4.9%	3.5%	20.0%	0.9%						
	生活相談員	150	57.3%	38.0%	4.7%	44.0%	12.0%	0.0%	1.3%	0.0%	2.7%	6.0%	9.3%	12.0%	2.7%	24.7%	0.0%							
	介護支援専門員	397	63.0%	32.7%	4.3%	47.6%	15.1%	0.0%	0.3%	2.8%	2.0%	5.3%	4.8%	10.1%	3.8%	34.3%	0.0%							
	P.T.・O.T.・S.T等	38	50.0%	50.0%	0.0%	34.2%	10.5%	2.6%	2.6%	2.6%	0.0%	0.0%	5.3%	7.9%	7.9%	23.7%	2.6%							
	その他	153	27.5%	67.3%	5.2%	23.5%	3.3%	0.0%	0.7%	0.7%	2.0%	2.0%	1.3%	4.6%	3.9%	12.4%	0.7%							
	無回答	31	48.4%	51.6%	0.0%	35.5%	3.2%	3.2%	6.5%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	3.2%	3.2%	32.3%	3.2%							
	就業形態	正規職員	2190	46.8%	49.2%	3.9%	34.7%	11.7%	0.0%	0.5%	2.1%	1.6%	5.0%	5.9%	7.9%	3.9%	20.0%	0.5%						
		非正規職員	710	38.2%	58.5%	3.4%	18.6%	18.2%	0.4%	1.0%	1.3%	1.5%	3.5%	5.1%	5.2%	2.1%	19.3%	0.1%						
無回答		15	60.0%	40.0%	0.0%	33.3%	20.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	13.3%	0.0%	13.3%	13.3%							
時間給		600	39.5%	57.5%	3.0%	19.3%	18.3%	0.3%	1.5%	1.3%	1.8%	3.5%	5.7%	5.5%	1.8%	19.5%	0.3%							
日給		63	46.0%	50.8%	3.2%	34.9%	11.1%	0.0%	0.0%	1.6%	1.6%	7.9%	4.8%	4.8%	0.0%	25.4%	0.0%							
支払形態	月給	1935	46.9%	49.6%	3.5%	34.1%	12.4%	0.1%	0.4%	2.1%	1.6%	5.2%	5.8%	7.9%	4.0%	19.9%	0.5%							
	その他	20	40.0%	60.0%	0.0%	35.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%	0.0%	30.0%	0.0%							
	無回答	297	41.8%	50.5%	7.7%	30.6%	10.4%	0.0%	0.7%	1.7%	1.3%	3.4%	5.4%	7.7%	3.7%	17.5%	1.0%							
	男	642	42.4%	53.3%	4.4%	34.6%	6.9%	0.2%	0.8%	1.9%	1.7%	3.9%	6.7%	7.0%	3.6%	16.7%	0.9%							
	女	2227	45.4%	51.0%	3.6%	29.6%	15.1%	0.1%	0.6%	1.9%	1.6%	4.9%	5.3%	7.4%	3.3%	20.7%	0.4%							
年齢階級別	無回答	46	50.0%	45.7%	4.3%	32.6%	17.4%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%	13.0%	6.5%	6.5%	19.6%	0.0%							
	10代（19歳以下）	5	20.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							
	20代（20歳～29歳）	165	36.4%	60.6%	3.0%	22.4%	13.9%	0.0%	0.0%	2.4%	1.2%	7.9%	7.9%	6.7%	4.8%	3.6%	1.8%							
	30代（30歳～39歳）	572	50.0%	46.9%	3.1%	39.3%	10.1%	0.0%	0.5%	2.6%	1.7%	5.6%	6.1%	8.0%	5.2%	20.5%	0.2%							
	40代（40歳～49歳）	862	44.3%	50.8%	4.9%	30.9%	12.8%	0.0%	0.7%	1.7%	1.9%	3.6%	6.0%	8.5%	3.0%	19.0%	0.6%							
50代（50歳～59歳）	773	46.2%	51.4%	2.5%	29.5%	15.7%	0.4%	0.6%	1.4%	1.7%	4.5%	5.7%	6.9%	3.0%	22.5%	0.5%								
60代以上	509	40.7%	54.4%	4.9%	25.1%	14.7%	0.0%	0.8%	1.6%	1.0%	4.5%	3.7%	5.1%	2.4%	22.2%	0.2%								
無回答	29	44.8%	51.7%	3.4%	37.9%	6.9%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	6.9%	13.8%	10.3%	3.4%	6.9%	0.0%								

表 45 ① 直前の仕事：退職理由（複数回答）（問 23 (3) ③）

	回答労働者数	前職の退職理由（前職介護サービス：複数回答） (%)																
		職場の人間関係に問題があったため	あつたため	法人的な問題	労働条件（給与）が少なかつたため	労働時間（残業）が多かつたため	職場に良い仕事、職場があつたため	立自分の将来のため	取新しい資格を	仕自分に向かない	又は家族の転職、転勤のため	・病（腰痛を除く）	大きい身体的負担が	育児のため	看家族のため	の法人解散、事業不振等	その他	
全体	2915	421	306	331	251	240	217	139	52	41	67	102	162	78	70	237		
事業所所在地	100.0%	16%	11%	12%	9%	9%	8%	5%	2%	2%	2%	4%	6%	3%	3%	9%		
佐賀中部広域連合	1067	15.9%	12.2%	12.5%	8.5%	8.9%	9.1%	5.2%	1.7%	1.8%	2.0%	3.7%	5.3%	2.3%	2.2%	8.2%		
鳥栖地区広域市町村圏組合	371	14.6%	11.3%	10.8%	9.7%	7.5%	7.3%	5.4%	2.2%	0.8%	3.2%	3.2%	3.5%	1.9%	2.7%	8.9%		
唐津市	478	16.7%	10.9%	10.0%	8.4%	7.3%	5.4%	4.0%	2.3%	1.0%	0.8%	2.1%	6.1%	2.3%	2.5%	5.6%		
玄海町	28	7.1%	3.6%	17.9%	10.7%	3.6%	10.7%	14.3%	0.0%	0.0%	3.6%	7.1%	3.6%	3.6%	0.0%	10.7%		
伊万里市	230	12.6%	9.6%	12.6%	10.0%	8.7%	7.4%	4.8%	0.9%	1.3%	3.5%	3.0%	6.5%	3.0%	2.2%	10.0%		
有田町	84	8.3%	3.6%	8.3%	4.8%	11.9%	6.0%	2.4%	2.4%	0.0%	3.6%	3.6%	10.7%	3.6%	1.2%	6.0%		
杵藤地区広域市町村圏組合	635	12.3%	8.5%	10.6%	8.5%	7.9%	6.6%	4.1%	1.7%	1.7%	2.8%	4.3%	5.8%	3.6%	2.8%	9.0%		
無回答	22	4.5%	9.1%	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%		
法人格別	1086	15.6%	10.8%	9.9%	7.6%	8.0%	7.5%	4.3%	1.7%	1.1%	3.1%	3.6%	4.5%	3.0%	2.2%	7.9%		
民間企業（個人・株式会社）	125	12.8%	10.4%	10.4%	6.4%	12.0%	8.8%	5.6%	0.8%	2.4%	0.8%	1.6%	8.8%	6.4%	1.6%	4.8%		
社会福祉協議会	642	12.3%	10.1%	11.7%	8.7%	6.5%	7.6%	5.8%	1.9%	0.9%	1.9%	2.6%	5.5%	2.3%	2.3%	6.7%		
上記2以外の社会福祉法人	606	13.7%	11.9%	14.5%	9.9%	8.4%	8.4%	5.6%	2.6%	2.6%	2.5%	4.3%	6.4%	1.7%	2.8%	10.9%		
医療法人	130	18.5%	8.5%	8.5%	11.5%	7.7%	3.1%	1.5%	1.5%	0.0%	2.3%	2.3%	7.7%	2.3%	3.1%	7.7%		
NPO（特定非営利活動法人）	119	11.8%	9.2%	9.2%	11.8%	13.4%	4.2%	4.2%	0.8%	1.7%	0.0%	3.4%	7.6%	4.2%	4.2%	7.6%		
社団法人・財団法人	15	13.3%	6.7%	26.7%	20.0%	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	13.3%		
協同組合（農協、生協）	17	11.8%	11.8%	29.4%	11.8%	23.5%	5.9%	17.6%	5.9%	5.9%	5.9%	23.5%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%		
地方自治体（市町村、広域連合を含む）	56	25.0%	10.7%	10.7%	8.9%	8.9%	10.7%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	1.8%	3.6%	14.3%		
その他	59	15.3%	10.2%	11.9%	6.8%	10.2%	11.9%	1.7%	0.0%	1.7%	1.7%	5.1%	5.1%	1.7%	0.0%	5.1%		
わからない	60	15.0%	3.3%	6.7%	1.7%	5.0%	3.3%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	5.0%	1.7%	1.7%	5.0%		
無回答	22	13.6%	27.3%	18.2%	4.5%	9.1%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	27.3%		
事業所規模別	234	12.8%	14.1%	13.7%	8.5%	12.0%	12.4%	12.4%	0.4%	1.7%	2.6%	3.0%	4.7%	2.1%	1.7%	12.4%		
1人（あなたのみ）	615	15.0%	11.2%	10.1%	7.6%	8.6%	8.5%	5.2%	1.8%	2.0%	2.9%	3.4%	5.7%	3.4%	2.1%	7.6%		
5人以上10人未満	745	16.4%	10.7%	12.6%	10.1%	8.1%	6.2%	3.5%	1.6%	1.7%	2.6%	3.6%	5.4%	2.6%	1.6%	8.5%		
10人以上20人未満	525	14.7%	10.7%	10.1%	7.6%	7.6%	6.3%	3.4%	1.9%	0.8%	2.9%	3.2%	4.6%	2.1%	3.8%	8.8%		
20人以上50人未満	380	12.1%	8.2%	12.4%	10.0%	8.4%	7.1%	5.0%	2.4%	1.3%	1.1%	4.2%	5.5%	3.4%	2.9%	6.6%		
50人以上100人未満	299	12.7%	7.7%	10.7%	7.0%	7.0%	8.4%	3.0%	2.0%	0.7%	1.0%	3.0%	8.0%	2.3%	2.0%	4.7%		
100人以上	66	15.2%	9.1%	10.6%	4.5%	6.1%	6.1%	4.5%	1.5%	3.0%	6.1%	6.1%	0.0%	4.5%	7.6%			
わからない	29	10.3%	6.9%	3.4%	3.4%	3.4%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	3.4%	3.4%	3.4%	3.4%	3.4%	6.9%		
無回答	554	11.7%	8.7%	9.9%	8.3%	7.2%	6.5%	4.3%	1.8%	1.6%	1.8%	3.4%	7.9%	1.4%	3.2%	7.6%		
介護系（入所型）	388	14.2%	8.2%	12.6%	8.2%	8.5%	8.0%	4.9%	2.6%	2.3%	1.3%	2.8%	4.1%	2.3%	0.8%	7.2%		
施設系（通所型）	1049	16.9%	10.8%	11.1%	9.2%	8.1%	6.6%	2.7%	1.3%	1.4%	2.8%	3.3%	6.2%	3.2%	3.0%	8.4%		
施設系（通所型）	432	13.9%	10.9%	12.0%	9.0%	8.3%	6.7%	2.3%	2.5%	1.2%	3.0%	4.2%	3.7%	2.8%	1.4%	8.6%		
居住系	296	13.5%	15.5%	14.9%	8.1%	12.5%	12.2%	18.6%	2.0%	1.0%	1.4%	4.1%	5.4%	3.0%	2.0%	11.8%		
住宅介護支援	151	10.6%	9.9%	7.3%	7.3%	4.6%	9.3%	0.7%	0.7%	0.0%	3.3%	2.6%	1.3%	2.0%	2.0%	4.6%		
その他	45	17.8%	11.1%	8.9%	4.4%	4.4%	4.4%	4.4%	0.0%	0.0%	2.2%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%		
無回答	256	9.4%	3.5%	6.3%	4.7%	3.1%	4.3%	2.7%	0.8%	0.8%	2.0%	2.7%	9.4%	1.6%	4.3%	7.0%		
訪問介護員	103	10.7%	13.6%	12.6%	4.9%	6.8%	11.7%	3.9%	2.9%	1.0%	1.0%	3.9%	6.8%	0.0%	2.9%	7.8%		
サービス提供責任者	1442	15.9%	10.3%	11.7%	9.0%	7.1%	6.6%	2.3%	1.6%	1.6%	2.6%	3.6%	5.3%	2.8%	2.3%	7.9%		
介護職員	345	15.4%	9.6%	9.0%	10.4%	9.0%	5.8%	2.9%	2.3%	1.4%	1.7%	3.5%	5.2%	2.9%	1.2%	8.4%		
看護職員	150	18.0%	12.7%	15.3%	13.3%	13.3%	10.0%	3.3%	2.0%	2.0%	5.3%	4.7%	6.0%	4.0%	1.3%	6.7%		
生活相談員	397	14.9%	15.1%	15.6%	8.3%	12.1%	11.3%	18.1%	2.5%	1.0%	1.3%	4.5%	5.5%	3.5%	3.0%	12.1%		
介護支援専門員	38	2.6%	13.2%	5.3%	7.9%	21.1%	5.3%	2.6%	0.0%	2.6%	2.6%	0.0%	7.9%	0.0%	2.6%	5.3%		
P.T.・O.T.・S.T等	153	8.5%	9.2%	7.2%	5.2%	9.2%	8.5%	2.0%	0.7%	0.7%	2.0%	0.7%	1.3%	2.0%	2.0%	2.6%		
その他	31	12.9%	9.7%	12.9%	12.9%	6.5%	12.9%	12.9%	6.5%	3.2%	0.0%	3.2%	6.5%	6.5%	0.0%	12.9%		
無回答	2190	15.6%	11.9%	12.9%	9.4%	9.2%	8.4%	5.3%	2.0%	1.4%	2.1%	3.7%	4.6%	2.5%	2.2%	7.7%		
正規職員	710	11.0%	6.3%	6.9%	6.2%	5.1%	4.5%	3.2%	1.1%	1.5%	2.8%	3.0%	8.6%	3.4%	2.8%	9.0%		
非正規職員	15	13.3%	6.7%	0.0%	6.7%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	26.7%		
無回答	600	14.3%	6.5%	6.5%	6.8%	5.5%	4.3%	2.8%	1.7%	1.5%	3.3%	3.3%	3.2%	2.7%	2.7%	7.8%		
時間給	63	11.1%	6.3%	11.1%	11.1%	7.9%	3.2%	1.6%	3.2%	4.8%	1.6%	3.2%	6.3%	4.8%	3.2%	11.1%		
日給	1935	14.6%	11.5%	12.8%	9.4%	9.3%	8.5%	5.1%	1.7%	1.3%	2.1%	3.6%	4.1%	2.5%	2.4%	8.1%		
月給	20	20.0%	15.0%	20.0%	5.0%	5.0%	5.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%		
その他	297	13.8%	12.8%	11.1%	6.7%	7.4%	8.1%	7.4%	2.7%	0.7%	1.7%	3.4%	7.4%	2.7%	1.7%	8.8%		
無回答	642	15.9%	11.5%	14.0%	9.0%	11.1%	11.1%	3.1%	1.6%	0.9%	1.4%	2.5%	1.6%	1.6%	2.3%	6.1%		
男	2227	14.0%	10.2%	10.6%	8.6%	7.4%	6.4%	5.3%	1.9%	1.6%	2.6%	3.8%	6.7%	3.1%	2.3%	8.7%		
女	46	15.2%	8.7%	10.9%	4.3%	10.9%	6.5%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	4.3%	2.2%	8.7%	8.7%		
無回答	5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%		
10代（19歳以下）	165	15.8%	10.3%	12.7%	11.5%	6.1%	11.5%	2.4%	1.8%	0.6%	2.4%	4.2%	4.2%	1.2%	0.6%	6.1%		
20代（20歳～29歳）	572	17.3%	13.1%	13.1%	10.8%	10.7%	10.5%	5.4%	2.6%	2.6%	2.1%	2.4%	10.1%	0.3%	2.1%	5.9%		
30代（30歳～39歳）	862	14.6%	9.7%	12.2%	9.7%	8.7%	7.3%	4.8%	2.0%	1.4%	1.9%	3.6%	7.5%	1.4%	1.9%	5.9%		
40代（40歳～49歳）	773	14.0%	12.4%	12.0%	8.7%	8.2%	6.3%	5.4%	1.7%	0.9%	2.5%	4.9%	3.2%	4.4%	2.7%	8.3%		
50代（50歳～59歳）	509	11.6%	5.9%	6.5%	3.5%	5.3%	4.7%	3.9%	0.8%	1.2%	3.1%	2.4%	1.0%	5.5%	3.7%	14.3%		
60代以上	29	6.9%	13.8%	13.8%	3.4%	13.8%	6.9%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%	3.4%	13.8%		
無回答																		

表 46 ① 回答者の性別、年齢層（問24（1）（2））

	回答労働者数	性別											
		性別			年齢層								
		男性	女性	無回答	(10代 19歳以下)	(20代 20歳～29歳)	(30代 30歳～39歳)	(40代 40歳～49歳)	(50代 50歳～59歳)	60代以上	無回答		
全体	3874	878	2871	125	15	389	857	1072	869	570	102		
	100.0	23%	74%	3%	0%	10%	22%	28%	22%	15%	3%		
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	25.3%	73.1%	1.6%	0.4%	10.7%	23.9%	26.6%	21.5%	15.6%	1.3%	
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	25.8%	72.7%	1.5%	0.2%	9.9%	22.4%	29.6%	22.2%	15.2%	0.4%	
	唐津市	601	21.3%	77.0%	1.7%	0.3%	11.5%	20.1%	28.8%	23.5%	14.6%	1.2%	
	玄海町	39	12.8%	87.2%	0.0%	0.0%	15.4%	23.1%	12.8%	20.5%	28.2%	0.0%	
	伊万里市	278	16.9%	82.7%	0.4%	0.7%	4.0%	23.4%	33.1%	24.1%	14.0%	0.7%	
	有田町	107	25.2%	72.0%	2.8%	0.0%	5.6%	21.5%	31.8%	29.0%	10.3%	1.9%	
	杵築地区広域市町村圏組合	851	21.9%	75.8%	2.4%	0.4%	10.9%	22.2%	28.3%	23.3%	14.1%	0.8%	
	無回答	106	3.8%	38.7%	57.5%	1.9%	4.7%	4.7%	8.5%	13.2%	7.5%	59.4%	
	法人格別	民間企業（個人・株式会社）	1289	25.3%	72.8%	1.9%	0.5%	9.3%	23.6%	25.9%	21.5%	18.1%	1.1%
		社会福祉協議会	155	16.1%	81.9%	1.9%	0.6%	10.3%	20.6%	20.0%	32.3%	14.2%	1.9%
上記2以外の社会福祉法人		928	26.0%	72.8%	1.2%	0.2%	11.2%	23.7%	28.6%	23.8%	11.5%	1.0%	
医療法人		816	19.2%	78.9%	1.8%	0.1%	8.3%	21.1%	34.7%	22.9%	11.6%	1.2%	
NPO（特定非営利活動法人）		155	18.7%	79.4%	1.9%	0.6%	8.4%	14.8%	27.7%	20.0%	28.4%	0.0%	
社団法人・財団法人		165	24.8%	73.9%	1.2%	0.6%	10.3%	23.0%	27.9%	21.8%	16.4%	0.0%	
協同組合（農協、生協）		21	4.8%	90.5%	4.8%	0.0%	9.5%	9.5%	23.8%	33.3%	23.8%	0.0%	
地方自治体（市町村、広域連合を含む）		29	20.7%	79.3%	0.0%	0.0%	13.8%	17.2%	31.0%	27.6%	3.4%	6.9%	
その他		85	23.5%	75.3%	1.2%	0.0%	18.8%	21.2%	24.7%	22.4%	11.8%	1.2%	
わからない		74	27.0%	70.3%	2.7%	1.4%	27.0%	33.8%	21.6%	9.5%	5.4%	1.4%	
無回答		157	7.6%	52.2%	40.1%	0.6%	5.7%	11.5%	12.1%	16.6%	14.0%	39.5%	
1人（あなたのみ）		25	12.0%	88.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	20.0%	32.0%	36.0%	0.0%	
事業所規模別		5人未満	304	21.4%	75.7%	3.0%	0.0%	3.3%	19.4%	34.2%	24.7%	15.8%	2.6%
	5人以上10人未満	771	19.5%	78.9%	1.7%	0.3%	7.5%	19.8%	31.4%	23.2%	16.6%	1.2%	
	10人以上20人未満	929	23.0%	74.7%	2.3%	0.6%	10.2%	24.4%	26.4%	20.6%	16.6%	1.2%	
	20人以上50人未満	661	24.7%	74.0%	1.4%	0.2%	13.8%	22.4%	25.3%	23.1%	14.2%	1.1%	
	50人以上100人未満	532	30.1%	69.2%	0.8%	0.4%	11.7%	24.4%	28.8%	22.2%	12.2%	0.4%	
	100人以上	442	22.2%	76.7%	1.1%	0.2%	10.2%	24.0%	27.1%	26.7%	11.1%	0.7%	
	わからない	96	17.7%	80.2%	2.1%	2.1%	25.0%	20.8%	28.1%	10.4%	12.5%	1.0%	
	無回答	114	7.0%	38.6%	54.4%	0.9%	3.5%	9.6%	7.9%	14.9%	9.6%	53.5%	
	系型別	訪問系	715	12.4%	85.6%	2.0%	0.3%	4.3%	17.6%	31.0%	27.4%	17.5%	1.8%
		施設系（入所型）	611	30.6%	68.6%	0.8%	0.7%	19.5%	27.8%	23.4%	20.1%	7.9%	0.7%
施設系（通所型）		1307	21.3%	77.1%	1.5%	0.5%	9.9%	23.3%	27.9%	21.9%	15.7%	0.8%	
居住系		558	24.6%	72.9%	2.5%	0.2%	11.8%	20.8%	26.2%	20.8%	18.5%	1.8%	
居宅介護支援		358	22.6%	75.7%	1.7%	0.0%	0.6%	17.6%	36.0%	31.6%	13.7%	0.6%	
その他		188	49.5%	47.9%	2.7%	0.0%	18.6%	35.1%	29.3%	8.0%	8.5%	0.5%	
無回答		137	8.8%	46.7%	44.5%	0.7%	4.4%	8.8%	9.5%	14.6%	17.5%	44.5%	
職種別		訪問介護員	305	6.9%	90.2%	3.0%	0.0%	3.9%	13.8%	22.6%	26.6%	31.1%	2.0%
		サービス提供責任者	128	13.3%	83.6%	3.1%	0.0%	4.7%	19.5%	30.5%	33.6%	8.6%	3.1%
		介護職員	1926	23.3%	74.3%	2.4%	0.7%	14.7%	23.6%	25.8%	19.7%	13.2%	2.2%
	看護職員	500	9.8%	86.0%	4.2%	0.0%	3.2%	17.2%	29.6%	28.0%	18.4%	3.6%	
	生活相談員	203	34.0%	63.1%	3.0%	0.0%	6.4%	31.0%	31.5%	20.7%	8.4%	2.0%	
	介護支援専門員	499	23.8%	71.9%	4.2%	0.0%	0.2%	18.6%	33.1%	29.9%	15.2%	3.0%	
	P.T・O.T・S.T等	70	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	24.3%	40.0%	28.6%	7.1%	0.0%	0.0%	
	その他	190	52.1%	44.2%	3.7%	0.0%	18.9%	31.1%	30.0%	8.4%	10.0%	1.6%	
	無回答	53	26.4%	54.7%	18.9%	1.9%	9.4%	11.3%	24.5%	26.4%	9.4%	17.0%	
	主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	24.0%	73.4%	2.6%	3.9%	14.9%	29.9%	23.4%	16.9%	9.7%	1.3%
1年以上2年未満		163	28.8%	68.1%	3.1%	3.1%	14.7%	27.0%	27.0%	15.3%	10.4%	2.5%	
2年以上3年未満		199	35.2%	62.8%	2.0%	1.0%	31.2%	22.6%	24.1%	11.6%	8.5%	1.0%	
3年以上4年未満		210	28.1%	68.6%	3.3%	0.5%	22.9%	20.0%	23.8%	21.9%	8.1%	2.9%	
4年以上5年未満		201	24.4%	72.1%	3.5%	0.5%	20.4%	22.9%	24.4%	19.4%	10.0%	2.5%	
5年以上7年未満		400	29.0%	67.8%	3.3%	0.0%	18.3%	21.0%	28.0%	19.5%	10.5%	2.8%	
7年以上10年未満		609	27.1%	70.1%	2.8%	0.0%	14.6%	24.3%	24.8%	22.3%	11.2%	2.8%	
10年以上15年未満		764	20.0%	77.2%	2.7%	0.0%	2.0%	33.4%	27.9%	19.9%	14.4%	2.5%	
15年以上20年未満		543	19.3%	78.1%	2.6%	0.0%	0.2%	24.1%	30.8%	26.2%	17.1%	1.7%	
20年以上		548	12.2%	83.9%	3.8%	0.0%	0.0%	1.8%	33.8%	32.7%	28.8%	2.9%	
無回答		83	12.0%	73.5%	14.5%	0.0%	15.7%	7.2%	20.5%	27.7%	15.7%	13.3%	
勤続年数別		1年未満	355	23.9%	72.4%	3.7%	1.1%	13.8%	24.5%	28.2%	18.9%	10.1%	3.4%
	1年以上2年未満	348	22.7%	74.1%	3.2%	1.4%	13.5%	24.7%	28.4%	17.2%	12.1%	2.6%	
	2年以上3年未満	351	23.9%	72.1%	4.0%	0.6%	17.4%	22.5%	25.1%	19.7%	12.5%	2.3%	
	3年以上4年未満	333	24.9%	73.6%	1.5%	0.3%	17.1%	21.9%	27.0%	20.7%	11.7%	1.2%	
	4年以上5年未満	269	20.1%	77.0%	3.0%	0.4%	15.2%	26.8%	23.0%	20.1%	11.9%	2.6%	
	5年以上7年未満	510	24.7%	72.7%	2.5%	0.0%	12.9%	20.2%	28.8%	21.4%	15.5%	1.2%	
	7年以上10年未満	578	24.7%	72.1%	3.1%	0.0%	8.0%	24.7%	26.8%	21.8%	15.4%	3.3%	
	10年以上15年未満	527	19.7%	78.0%	2.3%	0.0%	2.5%	25.4%	29.6%	23.5%	16.7%	2.3%	
	15年以上20年未満	318	21.1%	76.1%	2.8%	0.0%	0.0%	21.7%	27.7%	28.3%	20.1%	2.2%	
	20年以上	218	16.5%	78.4%	5.0%	0.0%	0.0%	0.9%	34.9%	38.1%	22.9%	3.2%	
	無回答	67	25.4%	58.2%	16.4%	3.0%	13.4%	13.4%	16.4%	26.9%	10.4%	16.4%	
	就業形態	正規職員	3016	26.9%	70.1%	3.0%	0.4%	11.6%	24.5%	29.6%	23.2%	8.2%	2.6%
非正規職員（契約職員、嘱託職員、パートなど）		828	7.4%	89.6%	3.0%	0.4%	4.3%	14.1%	20.7%	19.8%	38.8%	1.9%	
無回答		30	16.7%	53.3%	30.0%	0.0%	13.3%	6.7%	23.3%	16.7%	10.0%	30.0%	
性別	男性	878	-	-	-	0.5%	16.1%	33.7%	32.1%	10.6%	6.5%	0.6%	
	女性	2871	-	-	-	0.4%	8.6%	19.3%	27.2%	26.6%	17.4%	0.5%	
	無回答	125	-	-	-	0.0%	1.8%	5.8%	6.4%	9.6%	11.2%	65.8%	
年齢階級別	10代（19歳以下）	15	26.7%	73.3%	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	
	20代（20歳～29歳）	389	36.2%	63.2%	0.5%	-	-	-	-	-	-	-	
	30代（30歳～39歳）	857	34.5%	64.6%	0.8%	-	-	-	-	-	-	-	
	40代（40歳～49歳）	1072	26.3%	72.9%	0.7%	-	-	-	-	-	-	-	
	50代（50歳～59歳）	869	10.7%	87.9%	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	
	60代以上	570	10.0%	87.5%	2.5%	-	-	-	-	-	-	-	
	無回答	102	4.9%	14.7%	80.4%	-	-	-	-	-	-	-	

表 47 ① 回答者の最終学歴・仕事と育児等又は介護の両立について (問 24 (4) (5))

	回答者数	最終学歴											(%)		
		中学校	高等学校(介護福祉関係)	高等学校(上記以外)	専門学校(介護福祉関係)	専門学校(上記以外)	高等専門学校(介護福祉関係)	高等専門学校(上記以外)	大学(介護福祉関係)	大学(上記以外)	大学院(上記以外)	無回答	できる	できない	無回答
全体	3874	120	199	1551	231	560	317	388	182	235	91	1883	1675	316	
事業所所在地	佐賀中部広域連合	1419	2.6%	4.9%	36.8%	6.3%	14.3%	10.3%	10.8%	6.3%	7.0%	0.7%	48.6%	44.5%	7.0%
	鳥栖地区広域市町村圏組合	473	2.1%	6.1%	36.4%	8.0%	16.9%	5.9%	10.1%	6.8%	6.3%	1.3%	48.2%	45.9%	5.9%
	唐津市	601	5.3%	5.3%	47.8%	4.0%	14.6%	4.8%	9.0%	2.8%	5.8%	0.5%	54.1%	40.8%	5.2%
	玄海町	39	7.7%	2.6%	35.9%	5.1%	12.8%	10.3%	12.8%	5.1%	7.7%	0.0%	51.3%	38.5%	10.3%
	伊万里市	278	4.7%	3.2%	52.9%	7.2%	12.9%	4.3%	6.8%	2.2%	5.0%	0.7%	49.6%	42.4%	7.9%
	有田町	107	1.9%	3.7%	41.1%	6.5%	15.0%	8.4%	14.0%	4.7%	3.7%	0.9%	53.3%	42.1%	4.7%
	杵築地区広域市町村圏組合	851	2.6%	5.8%	40.3%	6.0%	14.7%	10.2%	10.2%	3.5%	5.6%	1.1%	47.5%	45.4%	7.2%
無回答	106	0.9%	5.7%	20.8%	0.0%	6.6%	1.9%	6.6%	0.0%	0.9%	56.6%	20.8%	17.0%	62.3%	
法人格別	民間企業(個人・株式会社)	1289	3.9%	4.7%	44.1%	6.5%	17.1%	5.0%	8.0%	2.6%	7.2%	0.9%	48.8%	43.4%	7.8%
	社会福祉協議会	155	3.2%	9.0%	45.2%	4.5%	13.5%	5.8%	11.0%	1.9%	5.2%	0.6%	52.9%	43.2%	3.9%
	上記2以外の社会福祉法人	928	2.3%	5.2%	36.4%	5.5%	10.5%	14.3%	11.0%	9.3%	5.4%	0.2%	49.2%	45.5%	5.3%
	医療法人	816	2.6%	4.7%	37.9%	6.5%	16.8%	7.5%	12.3%	4.9%	6.0%	1.0%	49.6%	45.0%	5.4%
	NPO(特定非営利活動法人)	155	5.2%	3.2%	47.1%	5.2%	11.6%	1.9%	14.2%	1.3%	9.0%	1.3%	45.2%	45.8%	9.0%
	社団法人・財団法人	165	2.4%	4.2%	33.9%	9.7%	13.3%	12.7%	9.7%	6.7%	6.1%	1.2%	49.1%	40.6%	10.3%
	協同組合(農協、生協)	21	0.0%	4.8%	42.9%	0.0%	14.3%	9.5%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%	52.4%	4.8%
	地方自治体(市町村、広域連合を含む)	29	0.0%	10.3%	31.0%	10.3%	10.3%	10.3%	17.2%	10.3%	0.0%	0.0%	37.9%	55.2%	6.9%
	その他	85	2.4%	5.9%	44.7%	3.5%	15.3%	11.8%	9.4%	1.2%	5.9%	0.0%	56.5%	40.0%	3.5%
	わからない	74	5.4%	13.5%	45.9%	2.7%	12.2%	6.8%	5.4%	2.7%	2.7%	2.7%	52.7%	44.6%	2.7%
無回答	157	3.2%	5.1%	29.3%	2.5%	10.8%	3.2%	5.1%	0.6%	0.6%	39.5%	33.1%	17.8%	49.0%	
事業所規模別	1人(あなたのみ)	25	0.0%	4.0%	24.0%	16.0%	20.0%	4.0%	20.0%	4.0%	4.0%	0.0%	56.0%	40.0%	4.0%
	5人未満	304	1.3%	1.6%	27.6%	8.6%	20.1%	9.5%	13.2%	7.6%	9.9%	0.7%	48.0%	43.4%	8.6%
	5人以上10人未満	771	3.2%	3.5%	37.6%	6.0%	16.7%	9.3%	12.1%	4.3%	6.5%	0.8%	52.0%	41.6%	6.4%
	10人以上20人未満	929	4.2%	5.6%	44.7%	5.7%	15.2%	5.8%	9.3%	2.3%	6.0%	1.3%	49.0%	43.1%	8.0%
	20人以上50人未満	661	3.2%	5.3%	47.4%	5.4%	13.5%	7.3%	7.4%	3.6%	6.1%	0.9%	46.1%	47.8%	6.1%
	50人以上100人未満	532	2.8%	5.8%	39.1%	5.6%	12.0%	10.5%	9.4%	8.1%	6.2%	0.4%	48.9%	45.5%	5.6%
	100人以上	442	1.8%	8.1%	38.7%	6.8%	11.3%	9.3%	11.3%	7.0%	5.2%	0.5%	52.7%	42.3%	5.0%
	わからない	96	4.2%	8.3%	42.7%	3.1%	15.6%	11.5%	8.3%	5.2%	1.0%	0.0%	40.6%	52.1%	7.3%
	無回答	114	3.5%	3.5%	20.2%	2.6%	5.3%	4.4%	6.1%	0.9%	0.9%	52.6%	26.3%	14.9%	58.8%
	無回答	715	2.4%	3.6%	37.2%	7.3%	19.7%	7.3%	14.0%	2.4%	5.0%	1.1%	51.7%	40.3%	8.0%
系型別 新区分 介護保険サービ	施設系(入所型)	611	1.8%	9.2%	39.4%	4.3%	10.6%	12.8%	6.5%	9.2%	5.9%	0.3%	47.8%	47.8%	4.4%
	施設系(通所型)	1307	3.8%	4.7%	43.3%	6.3%	15.8%	6.8%	10.6%	2.4%	5.4%	0.8%	51.0%	42.5%	6.5%
	居住系	558	5.4%	5.9%	46.8%	5.0%	11.5%	7.5%	8.1%	4.1%	4.5%	1.3%	42.7%	49.1%	8.2%
	居宅介護支援	358	0.3%	2.2%	26.0%	8.7%	15.4%	10.9%	13.1%	13.4%	10.1%	0.0%	53.4%	41.6%	5.0%
	その他	188	2.1%	5.3%	46.8%	4.8%	11.2%	5.9%	4.3%	2.7%	15.4%	1.6%	50.0%	45.2%	4.8%
	無回答	137	5.1%	3.6%	26.3%	2.2%	5.8%	4.4%	6.6%	0.7%	1.5%	43.8%	22.6%	23.4%	54.0%
	訪問介護員	305	4.6%	3.6%	53.8%	1.6%	9.8%	6.9%	12.8%	0.3%	4.3%	2.3%	49.8%	41.0%	9.2%
	サービ	128	2.3%	5.5%	48.4%	5.5%	4.7%	8.6%	13.3%	4.7%	3.9%	3.1%	53.9%	39.8%	6.3%
	介護職員	1926	4.3%	7.2%	49.9%	4.5%	7.3%	8.3%	8.3%	3.9%	4.6%	1.7%	46.0%	46.6%	7.4%
	看護職員	500	1.6%	2.8%	11.6%	9.2%	46.8%	4.6%	15.4%	1.6%	2.8%	3.6%	51.8%	37.2%	11.0%
生活相談員	203	3.0%	4.4%	35.0%	7.4%	7.9%	12.3%	6.9%	9.9%	10.3%	3.0%	49.3%	44.3%	6.4%	
介護支援専門員	499	0.8%	2.6%	27.1%	7.6%	13.8%	11.6%	13.2%	12.2%	8.8%	2.2%	51.9%	40.9%	7.2%	
P・T・O・T・S等	70	0.0%	1.4%	1.4%	28.6%	45.7%	7.1%	0.0%	5.7%	8.6%	1.4%	65.7%	34.3%	0.0%	
その他	190	1.1%	2.6%	40.5%	5.8%	14.2%	4.2%	6.3%	2.1%	22.1%	1.1%	47.9%	44.2%	7.9%	
無回答	53	0.0%	1.9%	39.6%	5.7%	9.4%	11.3%	5.7%	3.8%	3.8%	18.9%	41.5%	24.5%	34.0%	
主な仕事の経験年数階級別	1年未満	154	4.5%	4.5%	44.2%	5.8%	11.0%	7.1%	6.5%	5.2%	10.4%	0.6%	51.9%	40.9%	7.1%
	1年以上2年未満	163	6.7%	6.7%	37.4%	5.5%	18.4%	4.9%	8.0%	6.1%	4.3%	1.8%	52.8%	40.5%	6.7%
	2年以上3年未満	199	3.0%	8.0%	46.2%	3.5%	10.1%	6.5%	6.5%	4.5%	10.6%	1.0%	48.2%	46.2%	5.5%
	3年以上4年未満	210	5.7%	5.7%	44.3%	2.9%	10.0%	7.1%	6.7%	5.2%	10.0%	2.4%	49.0%	45.2%	5.7%
	4年以上5年未満	201	1.5%	5.0%	41.3%	4.5%	10.4%	11.9%	10.0%	4.5%	8.5%	2.5%	49.8%	44.8%	5.5%
	5年以上7年未満	400	2.3%	7.3%	44.5%	6.0%	11.0%	6.3%	7.0%	5.0%	8.3%	2.5%	49.0%	44.0%	7.0%
	7年以上10年未満	609	4.9%	4.6%	44.0%	4.8%	10.7%	7.6%	11.2%	4.1%	6.6%	1.6%	46.6%	47.0%	6.4%
	10年以上15年未満	764	2.1%	6.3%	39.7%	7.3%	14.8%	7.3%	8.2%	6.8%	5.1%	2.4%	50.0%	43.1%	6.9%
	15年以上20年未満	543	1.8%	3.9%	40.3%	7.0%	13.3%	12.9%	10.3%	4.8%	3.7%	2.0%	49.5%	42.5%	7.9%
	20年以上	548	2.6%	2.4%	28.1%	7.3%	26.8%	8.6%	17.2%	1.3%	3.6%	2.2%	46.5%	41.1%	12.4%
	無回答	83	2.4%	4.8%	38.6%	4.8%	12.0%	2.4%	10.8%	6.0%	1.2%	16.9%	38.6%	26.5%	34.9%
	無回答	355	4.5%	4.8%	36.9%	9.3%	14.6%	5.9%	9.3%	4.8%	7.6%	2.3%	51.5%	42.3%	6.2%
1年以上2年未満	348	3.4%	7.5%	42.5%	5.7%	19.3%	5.7%	6.0%	3.4%	4.0%	2.3%	48.0%	44.0%	8.0%	
2年以上3年未満	351	4.6%	6.6%	43.6%	5.1%	15.4%	6.0%	6.8%	2.0%	8.3%	1.7%	47.0%	43.6%	9.4%	
3年以上4年未満	333	3.3%	5.7%	42.3%	5.7%	15.9%	7.5%	6.0%	3.9%	8.7%	0.9%	52.9%	40.8%	6.3%	
4年以上5年未満	269	4.1%	4.5%	41.3%	4.8%	14.1%	10.4%	8.9%	5.2%	3.7%	3.0%	44.6%	48.0%	7.4%	
5年以上7年未満	510	2.5%	6.7%	43.3%	6.1%	15.1%	6.5%	8.4%	3.3%	6.1%	2.0%	46.9%	44.9%	8.2%	
7年以上10年未満	578	3.8%	4.8%	40.7%	4.5%	11.8%	8.5%	13.5%	4.5%	5.7%	2.2%	48.4%	43.3%	8.3%	
10年以上15年未満	527	2.3%	4.9%	39.1%	5.3%	14.6%	8.7%	9.7%	7.2%	6.1%	2.1%	49.5%	43.6%	6.8%	
15年以上20年未満	318	1.6%	2.8%	37.7%	6.0%	10.7%	13.8%	11.3%	8.5%	4.4%	3.1%	49.7%	41.2%	9.1%	
20年以上	218	0.9%	1.4%	27.5%	8.3%	13.3%	11.9%	23.9%	4.6%	6.4%	1.8%	50.5%	39.9%	9.6%	
無回答	67	0.0%	3.0%	37.3%	9.0%	16.4%	6.0%	9.0%	1.5%	3.0%	14.9%	35.8%	40.3%	23.9%	
就業形態	正規職員	3016	2.9%	5.8%	37.5%	6.3%	14.6%	9.4%	9.3%	5.6%	6.6%	2.1%	49.6%	43.8%	6.6%
	非正規職員(契約職員、嘱託職員、パートなど)	828	4.1%	2.9%	49.4%	4.7%	14.1%	4.0%	12.7%	1.6%	4.2%	2.3%	45.8%	41.4%	12.8%
	無回答	30	0.0%	3.3%	33.3%	10.0%	6.7%	6.7%	6.7%	3.3%	0.0%	30.0%	30.0%	33.3%	36.7%
性別	男性	878	2.2%	3.9%	31.7%	10.4%	13.8%	7.2%	3.3%	10.4%	17.0%	0.3%	50.3%	45.7%	4.0%
	女性	2871	3.4%	5.6%	43.6%	4.8%	14.8%	8.7%	12.3%	3.2%	2.9%	0.6%	49.3%	43.5%	7.2%
	無回答	125	1.6%	3.2%	16.0%	1.6%	10.4%	2.4%	4.8%	0.0%	3.2%	56.8%	20.8%	58.4%	
年齢階級別	10代(19歳以下)	15	13.3%	53.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%
	20代(20歳～29歳)	389	3.9%	20.8%	31.9%	5.1%	9.8%	12.3%	2.3%	6.4%	7.5%	0.0%	58.4%	40.4%	1.3%
	30代(30歳～39歳)	857	3.9%	7.6%	29.5%	11.4%	11.9%	14.1%	3.5%	10.4%	7.0%	0.7%	57.4%	41.0%	1.6%
	40代(40歳～49歳)	1072	2.3%	2.3%	39.1%	7.5%	16.7%	10.4%	9.7%	4.5%	7.1%	0.4%	53.1%	43.3%	3.6%
	50代(50歳～59歳)	869	2.0%	0.9%	48.6%	2.0%	18.9%	3.5%	17.4%	1.7%	4.8%	0.3%	43.8%	49.7%	6.4%
	60代以上	570	4.6%	1.8%	55.1%	2.6%	13.0%	0.9%	15.6%	0.9%	4.4%	1.2%	33.9%	43.9%	22.3%
無回答	102	2.0%	2.0%	13.7%	1.0%	2.9%	1.0%	4.9%	0.0%	2.9%	69.6%	11.8%	14.7%	73.5%	

表 47 ① どのような取組があれば現在の仕事を辞めず、続けることができるか（問 24（5））

■給与

給与を上げてほしい(361)
給与のアップ(211)
業務に見合った給与アップ(11)
給与の安定(5)
その割には給料が安い為増えるとかわる。
(人手不足なので出来ないが) 低賃金なので、就労者が来ない。
5Kとも言われている職種なので現在の収入の1.5倍程あれば続けると思います。
60歳過ぎたら、パートの時給は上がりませんが、仕事量は増え体力や精神的にもきつい毎日です。60歳過ぎても、時給アップがあれば、もう少し頑張ってみようと思います。
いまの給料じゃつづけるのはむりです。
ケアマネジャーは難しい試験に合格して仕事に就くことができます。それなのに介護職員の給与より低いです。介護職員は処遇改善手当をもらうようになってケアマネより高収入です。ケアマネも処遇改善を与えないと賃金格差が生まれています。ケアマネの試験に何度も落ちて介護の仕事をしている人より給与が低いのは納得できません。ケアマネになると賃金が下がりにたくない人も多いです。ケアマネ専属の人の給与のレベルアップをしてほしいです。
ケアマネジャーの賃金アップ。
シングルマザーでも働きやすい職場と賃金。
スタッフの給与の安定、まず生活できるように国はもとより家族からの出金も当然です。あまりにもたよりすぎていると思う。
それなりの給料があれば。
とにかく給料を増やしてもらいたい。介護は低賃金過ぎる。
パートの昇給を考えて欲しい。
もう少し、年取が上がれば、長期的に勤めていくことができると思います。
もっと給料がアップすると続ける事ができると思います。3K（きつい、きたない、給料安い）他の仕事の方が時給がいいので（スーパーでも）転職に悩みます。
もっと給料がたかければ続けることも考えるが、少ないので無理に働こうとは思わない。
やはり介護職は給料を上げないと続かないと思う。精神的、肉体的に重労働である。
リスクにあたいする賃金。
安定した収入（副業も含めて）
医療と比べてサービスに対する対価が低い。その為、賃金が病院と比べて下がる為、人材がそろわない。
何年働いても基本給が変わらないのは、不安です。
家族がいるので賃金UPの取り組み。
家庭が築けるだけの十分な収入。
介護の仕事は敬遠されると思うので給料を国が上げてくれるしかない。これからはもっと高齢社会になるので。

介護休暇や育児休暇中の収入の安定や全体的な給料水準アップ、ケアマネや生活相談員を介護員（職員）とみなさず、処遇改善を支給を与えないことを無くし、全て介護に携わる人に給料アップ、教員（キャリアアップ体制）を学べる環境整備。
介護職の基本給がもっと上がれば、資格を持っている人が働こうと思います。みあうだけのお給料があれば、皆、辞めないと思います。
介護職全体が給料アップ。
介護報酬の改正（賃金・基本給 UP の為）（優秀な人材が他職種へにげる為）
介護報酬の増加。
会社がどうであれ、基本的に介護職の仕事量に対して賃金の低さ、人員不足を解消しなければ、介護の仕事につきたいと思う人は増えないと思う。これだけ重要があるにも関わらず、何もしてくれていない国や県、市町村はおかしい。もっと介護という職業に対して、それに見合った何かをしてくれないと、いくら介護の仕事が好きでやっている人も離れて行ってしまおうと思う。また、人材の確保も企業が取り組むだけでは限界があると思います。もっと、バックアップを市や町、県から行ってもらう必要はある！！！！
基本給、賞与等収入面引き上げ、精神的、具体的にきつい仕事なので、そこの面の理解をもう少ししていただけたらと思います。
基本給の引上げ（他職種よりとても低賃金）
基本給の改善（仕事内容に対して賃金が安い）
基本賃金の up。賃金を全国平均と同じにする。
休みや賃金も見合った条件だと辞めずに続ける事ができると思います。
給与（基本給）を上げないと、一カ所の仕事では生活が出来ない。
給与が少ないので少しずつでもちゃんと上がると続けられる。昇給の上がる金額が低すぎる。
給与が低いことが主な原因なので年数による給与UP。
給与が低い為、生活できなければ転職する可能性もある。
給与の年毎の引き上げ。定年後も継続して勤務でき、給与が定年前と同等の金額であること。
給与面での折り合いができたなら、辞めずに働けるかなあと考えます。
給料、手当等の昇給。
給料（施設全体で）アップ。
給料が家族を養えるくらいもらえ、仕事をする上での職場の環境が整えられ（人員・空調）たら辞めずに続けられると思う
給料が上がればモチベーションになると思う。
給料に関してもう少し考えてもらえれば良いと思う。
給料の引き上げ、仕事にあった給料であれば続けられる。
給料の基本給が上がったりすれば続けることができるかなと思います。
業務内容にあった給与 up。
勤続年数、資格取得に応じた賃金のアップ、仕事内容にあった賃金であること。
勤続年数に応じた賃金のアップ（給料面）
勤務時間を一定の時間（昼のみ）夜勤などをしなくても、給料が変わらない。
勤務年数に応じた給与の引き上げ。

勤務年数に合った賃金のアップ。
劇的な賃金アップ（2倍位あがれば）
現在はただのボランティア活動をしているとしか思えない為、まず給与を3倍以上に上げて頂ければ、あとの事は今迄通りこちらが我慢し、精神安定剤を飲みながら仕方なく働き続ける事は可能です。
現在辞めたいと思った事はない。取り組み以前に自分の心のもちようだと思う。できれば、給料を上げてほしい。20万/月を望む。
雇用条件通りの収入が見込め退職金や賞与等の安定した収入が認められたら。
国からの介護報酬アップや賃金のアップなどがあると助かります。人でも多いと助かります。
今この厳しいなか、介護の仕事はきつく離れているものが現状だと思います。経験年数や永年勤務している人には、毎年の昇給などあった方がいいと思います。何かしら評価をしてもらわないと、やる気が失せると私は感じます。
今と同じくらいの収入がないと生活が成り立たないと思います。
今の給料では将来不安なため、給料が上がれば辞めないでいられると思う。
今後一層労働条件（収入面）が安定、向上することが続ける意欲に繋がると思います。
今夜勤をしています、夜勤無しでは給与がかなり下がります。夜も母の介護が必要になるなら両立は難しいと思います。
仕事に応じた収入があれば、子育てしながらも頑張れる。賞与も年数に応じて欲しい。長年勤務する意味が分からなくなる。
仕事に見合った給料の配布（会社に直接話すしかないのでしょうか・・・）
仕事に対しての収入がばらばらになっている。
仕事内容のわりに賃金が低い。
仕事内容のわりに賃金が低い為、もっとあげてほしい。
仕事量や内容にあった賃金。
子供が出来たが収入面での不安もある。
私が勤める施設では夜勤をしないと正職員になれません。ひとり親なので夜勤はせずに早出、遅出、他の正職員の方と同じ業務をしています、準職員という立場です。賃金は時給790円で、コンビニなどのアルバイトの賃金と比べるととても低く、正職員さんにはついている手当（扶養手当、特殊業務手当）がつかず、モチベーションも上がりません。介護職は仕事の割にはとても賃金が低い為、なりたいと思う若い人も少なく、離職者も多いです。私自身も、このままずっと今の仕事を続けようか悩んでいるところで・・・準職員という立場で、正職員の方とは夜勤をしていないという点以外では同じ仕事をしています。夜勤は手当もついています。正職員さんとほぼ変わらない仕事しているのに時給はとても低く手当もつかず休みも1日少ないという現状にとっても不満をもっています。他では言えないのでこちらの方に書かせていただきました。事業主にはとても言えません。
時は急な休みも取れない為リスクが高いにも関わらず、低賃金。
時短勤務であっても給料がよければ続けられると思うが、パートは安すぎる。
辞めたくなくなるような給与体制。
若い世代の人達がもっと希望を持てる賃金、福利厚生などして欲しい。
取り組みよりも賃金です。高い給料でなくとも平均的なものでないと続けられないです。人はかすみを食っても生きてはいけない。20代～30代のベテラン負担はハンパない。

手当の導入や、賃金を上げる事だと思います。仕事の内容に対して、賃金が低いと介護職を離れていく人は多いと思います。
収入がアップすれば、介護をプロに任せる事ができる。入所に高額の支払いが必要になる為。。
収入が一番で今のままでは、食べてはいけない。若い人ほど家族を守れるようにしてあげたい。
収入が減らないような仕事のしかたができること。
収入が他と一緒に近場に行くか、もっと給料がいいところに移ると思います。生活があるのでお金の面は考えますね。
収入のベースアップ（現在の出勤日数を維持しつつ）
収入の増加（ベースアップ） 「介護は好きだけど収入が少ないから」と言って辞めた職員がいます。私達も生活があり収入が増えると気持ちも潤います。身体も神経も使う職種です。改善して頂ければありがたいです。
十分な生活が保障される賃金。
重労働の割には給料が低いので上げてほしい。
処遇改善手当ではなく基本給をしっかり上げる必要がある。
将来、どれくらい給料がもらえるか、（何年働いたらいくら）など提示してほしい。将来の見えない働き方はしたくない。
賞与が数年前より廃止。その分、時給に少し上乗せだったが、以前より収入が減った。
新人への教育、指導の充実。それに見合う給料。
人間関係がよくて、給料が高いと辞める人が少なくなっていると思います。
人材が集まるには、やはり賃金と休暇だと思う。
人材や賃金の問題解決。
制服が可愛くなれば。賃金が上がれば。
精神的、体力的にきつい仕事なのに、社会的地位が低く、給料が仕事に見合わない。処遇改善も明確ではなく、職員に支払われず、説明もない。一律のボーナスではなく、個々の働き方に見合った額であれば働きがいもある。不信感をもったまま働き続けるのは、心身共に疲れる。なので、給料面での満足が持てれば、続けることができるはず・・・。
全ては賃金です。一番馬鹿にされてる国家資格だと思います。
全体的に介護職の賃金の値上げをしてほしい。
誰しも生活があるので、正規職員での給与は欲しいと思います。
短時間勤務になると、時給が安いので、仕事の割に時給が安いと、別の仕事をした方がよいと思う。
地方公務員レベルの収入。
賃金＝キャリア、労働となる事です。
賃金アップ。生活できるぐらいの給与体制が必要。
賃金（収入）が上がり、職員が増加すれば良いと思います。賞与が無いという事業もありますが、全事業所が賞与があれば尚良いと思います。
賃金があればどんな厳しい環境であれば家族のため続けることができると思います。
賃金が安定せず、少ない為、そこが安定してきたらまずは続けられる。
賃金が上がれば親の介護ができる。

賃金が多いとモチベーションが上がり続けれると思う。
賃金と人間関係が悪いと続かないのでまず給与です。賃金が良いと続きますが一番は本人の性格です。人間関係はむずかしいです。
賃金のベースアップ（能力、勤続年数に応じた昇給）
賃金の引き上げと、能力に応じた評価。
賃金の引上げ。少しきつい仕事でも理想の賃金がもらえれば頑張れる。ちゃんと管理者を置き、職員をまとめて欲しい。今はデイサービスとグループホーム兼用で管理者が一人の為、グループホームには普段は管理者がいない状態。夜勤の時、休憩が欲しい。夜勤1人の為、休憩時間があるけど休めない。
賃金の保障（10割）があれば可能になるかもしれない。
賃金や労働時間の短縮など。
賃金を公務員同等に引き上げる。
賃金を上げ手当の向上を図ることで人材を増やす。
賃金を他の職種並みに上げる。
賃金面が充実していること。
定期的な賃金の見直し。
定年後（60歳）の給料。
特例処遇の様に、5年～2年目の人も給料を上げてほしい。
日々の業務内容に合った給料配布。
年数が上がるにつれ、下の後輩等との給料の差をつけてほしい。
年相応の仕事内容であれば続けられる。定年後も仕事は同じ量で給料が70%に下がったのがきついです。
年齢や勤務年数に対しての給与のアップ。
能力、役職に応じた給与、賞与の支給があれば。
普通の人並みのベースアップを希望。20年勤務して新規の職員とほとんど差が無いのはきついですね。
法律で賃金の安定を図ってもらいたい。
毎月の給与や処遇を良くして人材確保を図り、休みなどとりやすくする。
明確な給料アップを目に見える形にしないとやる気が出ない。同じ職種間でも能力に応じた給料の差をつけてほしい。
面接の時に言った時給をもらえる。
夜勤のある仕事は無理と思うので夜勤がなくても給料が下がらない。
夜勤等の手当がなくても日中の仕事での報酬で安定した生活が出来る。
利用者を増し従業員へ給料を上げる。
労働条件の改善（収入が少ない）
労働内容に対しての給与・賞与の引き上げ。

### 賞与を支給してほしい(35)

賞与の支給(14)
賞与の引き上げ(16)
パートでもボーナス(10万以上)
パートへのボーナス支給。
ボーナスなどあれば、今まで、やめていった人達も残っているのではないかと思う。
賞与や退職金等の安定。他の職業は、安定し、高卒の若い方よりも、金額少なく退職金も見込めない。
年二回の賞与。

### 処遇改善加算を適切に加算してほしい(11)

せめて処遇改善加算ぐらいとってほしい。
加算の見直し(加算を高めにする)
介護職員処遇改善加算の支給。
介護福祉士の処遇改善。
処遇改善が現場の介護職員しかもらえていない。ケアマネや管理者になるともらえなくなるのでキャリアアップにつながらない。介護にかかわる全職種がもらえるようにしてほしい。
処遇改善の明確化。
処遇改善を事業所経由でなくしてほしい。
処遇改善加算を付けて欲しい。
処遇改善加算を平等にほしい。
処遇改善手当直接申請、受取。
処遇改善費(国からの)も、事業所によって、還元率は違うようなので、国から直接個人に支払いがなされるような制度になってほしい。一律支給されないと不平等感がある。

### 雇用形態(12)

60歳定年となっている。再雇用となると嘱託となり、モチベーションがぐんと下がってしまう。定年の年齢を上げることはどうか。
一応やっているが両立しているとは思わない。正社員でいるために必死。正社員で入れる枠を増やして欲しい。
現状のままでは無理、雇用形態などを変更すれば可能。
雇用の安定性。
雇用形態の変更。
柔軟な雇用形態。
正社員制度。
定年の廃止。
定年退職制度の引き上げ。
扶養内で働けたらいいです。
夜勤ができないからと言ってパートにされる・・・がなくなったら良いと思う。
夜勤をしなくても正規雇用。

## 退職金がほしい(11)

### 退職金の導入(9)

退職金がもらえるという確約があれば長期のスパンで勤続を考えることができると思う。(今のところは退職金がない)

今の職場では正規職員以外への退職金が全くない。これから先のことを考え、正規職員で働くべきか考えている。契約職員で10年以上同じ所で働く職員に対しての保証が薄い。

## 手当の充実(64)

### 夜勤手当のアップ(9)

### 手当の充実(10)

### 通勤手当での支給(3)

### 休日出勤手当(3)

ヘルプしてほしい時に休みがとれる環境。

育休手当。

育児・介護手当等を支給する。

育児手当など。

何かあればすぐ休める体制ができていると休みやすい。休めないで辞めるしかなくなる。

家族が要介護となった時、福祉サービスの負担金を援助してほしい。

介護をする立場の大変さをもっと多くの方が理解して認めてもらう為の時給UPと多めの手当支給！！

介護休か取得時の給付の支給。

介護職の人には特別に所得税が少し安い税率になる。

感染リスクなど、薬剤、体、危険手当を作る。

管理者の負担が大きいので、手当を上げる。

休業中の保障があれば休めると思う。

急を要する休みでも対応してもらえる等。

交代勤務の為希望の休みがしっかり取れる。

資格を取る際、子育てをしているので、休みと資格費用を手出ししてほしい。

手当て金の増加。

住宅手当などの福利厚生の改善。

住宅手当などの福利厚生の改善をすることで、人材の安定などに繋がり、職場環境が良くなることで、続けやすくなると思う。

住宅手当などの補助。

住宅手当扶養手当が導入されれば、短時間勤務にし、子どもといる時間を増やし仕事も頑張りたい。

十分なまた戻りたいと思えるくらいの休職手当。

助成金や給付金制度。

職業病に対する手当。

早出、遅出などの手当がある。

早出、遅出手当てが調理員にはつかないのでつけて欲しい。

早出遅出の手当。
早朝手当、扶養手当等。
体調不良な時、私用で休みたい時に休める環境があれば仕事がしやすくなる。
長期働いた人には祝い金が出る。
通所サービスでは運転手当等つくといい。
年末年始盆等の手当があれば良い。
年齢に応じた職務の形態。
能力給。
能力給で収入のアップ。
病気やケガで、休職することになった時の保障。
扶養手当や住居手当を導入し、ひとり親でも生活しやすい環境がほしい。
部署によって長期の休みが取りにくい為、もっと休暇の取りやすい環境を作って欲しい。
役職手当などの充実。
役職手当のベースアップ。

#### 資格に手当がつかない・安い(12)

資格手当が欲しい(7)
資格手当のアップ(4)
無資格で仕事ができる介護士では、介護資格手当ではすくない。

#### 残業代がない(9)

残業代の支給(6)
残業に対して、特に仕事を家に持ち帰らなくていい体制作り。
残業代がしっかり出て、収入も上がり、夜勤をしなくても安心して生活ができる状態であれば続けられる。
残業代の見直し、評価（パートに対する）

### ■勤務

#### 適切な勤務時間で働きたい(201)

短時間勤務にしてほしい(61)
変則勤務を導入してほしい(12)
残業をなくしてほしい(18)
勤務時間・形態を調整してほしい(40)
夜勤を減らしてほしい(6)
休憩時間を確保してほしい(3)
在宅ワークの導入(6)
パートであれば続けられる(6)
オンコールがない パートタイム：体調・体力のコントロールができる。

キャリアアップしながら時短勤務。
その時に応じた労働時間、休日等の労働条件をしっかりと決めておくと思います。
タイムカードの導入（現在は印鑑の捺印のみ）
パート社員でも早出や遅出の勤務ができたり、土・祝日の勤務ができればと思います。
ライフサイクルに応じた柔軟な勤務形態に対する職場の取組。
家事活動に合わせた、勤務時間。
家庭環境で勤務体制が厳しくなった際は、パートタイマーへ、移行し、仕事は続けていきたい。
管理者と相談の下、業務日数、時間の短縮を可能にできれば心身の負担が軽減すると思う。それには、全スタッフへの共通理解が必要。
希望する労働条件で働けるかどうか（日数、時間等）
希望休日、勤務時間を考えてもらい、自分だけで背負わず、他の各サービスを使っていく。（手伝ってもらう）
休憩時間の確保（深夜帯1人勤務の為、転倒のリスクの高い方の徘徊が夜中じゅうずっと続くと目が離せず、休憩も取れない）
急な外出や早退を理解してもらえたら可能。
勤務時間（早出等）の免除、希望。
勤務時間の融通。介護や育児によって短時間勤務が必要な場合、その期間だけ収入が下がらないようにできたらいい。（フルのときより給与の低下が少ないようにしてほしい）
現在契約職員として働いているが、時間を減らしパートとして働けたら良い、そして時給も減らないと良い。
高齢の為、パートであれば出来ると思うが長くは、勤める事は難しいと思う。
今後の自分自身の身体的、体調など考えると1日3時間程の介護の仕事なら続けられると思います。
再就職や復帰できるシステム作り。
時間の調整。
時差出勤がとれやすい。
時短でも正職。
時短勤務の延長（小学校低学年まで）
時短勤務をきっちりできる職場の雰囲気作り。
自分の都合の良い時間と会社が求める時間が合えばよい。
週休3日制で1日おきの仕事。
柔軟な働き方ができる（時間、休暇）、困った時はお互い様、迷惑をかけて良いという風土、できる人ができる時にできることをやるとそれぞれが思っている。辞めるのもその人の自由、自分が自分らしくいるために辞める（休む）ならそれも尊重される。休んだら次できる時に頑張る。
宿直の廃止。
出勤簿からタイムカードへの移行。
常勤から非常勤へ移行。
正規職員でも時短制度があれば助かる。

正社員の時短勤務の導入。
正職でそのままいたいけど、勤務日数に減らせるようなしくみを作ってほしい。
正職員での時間だと、続ける事が難しいけど、働かないと生活できないと思うので登録ヘルパーやパート（時間）への選択肢を考えている。もう、これを機に、と思う方もいるとは思う。
生活環境に合わせ働き方を変えられる。。
責任の問題もあるため、正規職員から非正規職員にかわる。（時間数短縮）
短時間正社員制度を取り入れてほしい。
直接介護以外の仕事はテレワークの様にいつでも出来る環境作り。
働き方として時間短縮など自分に合った時間のとり方をきちんと明確にすればできると思われます。協力が必要。
働き方改革。
働き方改革を行ってもらう。（事業主より）変形労働制で働いているので、毎日同じ時刻に自宅に居る事は困難である。シフトの時間帯の見直しを行っていただきたい。
年齢の体力に合った仕事量と作業時間を検討 実施いただく。
年齢に応じた仕事の内容や労働時間を考えてもらえる事。
非正規で短時間勤務になれば可。
労働時間の安定。
労働時間の縮小や休日が増えれば両立も可能になると思うができるかは、わからない。
労働時間の短縮、勤務日数を減らす。
労働時間の短縮等の身体的負担を減らす。
労働条件の希望を受け入れてくれたら。

## ■福利厚生

休暇を取りやすくしてほしい(222)	
休みが取りやすい環境(163)	
休暇を増やしてほしい(17)	
時間休の取得(8)	
半日休暇が取得できる(2)	
リフレッシュ休暇が取得できる(4)	
長期休暇が取得できる(3)	
1日の勤務者がギリギリで限られているので、子供の体調不良など、自分の体調がすぐれない時も、休みにくい。	
オンとオフの切り替えが、完全にできるといいと思います。（休日も携帯を携帯している為）苦痛に感じている。	
一定の収入の保障か休暇制度があり、一度休んでもまた戻って働きやすい環境が整えられていたら続けることは可能だと思う。	
家族の協力もだけど、会社の協力、体調を崩した場合も休みやすい環境作りサポートなど。	
看護職は2人少人数の為、希望通りの休みはとれない 長期休みもないし、運動の点数が取れないと事業所から注意される。	

休みが取りやすい。手取りが減らない。
休業明けの現在の待遇の保証。
急な休みが取れないと思うので、まわりに迷惑をかけてしまい、続ける事が無理だと思います。
急に急用があった時に、休めるようにすればいいと思う。風邪とかあったり、体調が悪い時にすこし熱があったりしても、人員が少ないと休もうにも休めない。一人が休んでしまうとその日の勤務者にも迷惑にもなるし、一人が休んだら誰かがかわりに出たりと迷惑になると思うので、休もうにも休めない。
急や休みも取得しやすい環境。補助的な仕事に就けるように。休んでも影響がないように。
急用の時に休むことができる、仕事の期限がある時や請求の時に業務を延期することができるのと両立可能だと思う。
勤務日と休日の区別がついていること。
細く長く今の仕事を続けるには適度な休息も必要です。
事業者側も本人側も休みをとって、メリットがあれば。
時短勤務や休日をもう少し自由に選ぶことができ、それを行っても安心できる収入が入れば・・・。
短期間の対応ではできると思う。実際家族の出産で1ヶ月の勤務の中に優先して数日休みいただいた。連続しての休みは難しい。連続して休める環境必要と思う。
土日祝と同日数の休日。
働ける時に集中して働いて、休みを取りやすい。急な休みを取れる。
半日勤務など気兼ねなく早退等できれば大丈夫かなと思う。
非常勤でも職員と同じ様に休暇が取ることができればよいと思います。
病気等の時に休むことができる。
訪問看護であるため、祝日も勤務である。しかし子供がいて主人も祝日出勤があるため、祝日休み希望がとおれば、そのまま働きたい。
有休の取りやすさ（基本、5日しかとれません）
有給の残日数をわかりやすくしてほしい。
有給休暇の計画的付与の拡充。

### 職員を増やし休みを取りやすくしてほしい(119)

職員を増やし休みを取りやすく(93)
ケアマネの仕事は変わりがきかない為、子供の病気等急を要する場面で動くことが出来ない。カバー出来る仕組み作りがあれば良い。
安心して育児等がとれる環境、急な休みに対応できる人員であれば・・・
育児・介護休暇を気軽に取得できるシステム作りやその為の人員確保があれば良い。
育児や介護を両立するとなると急に休むこともありますので、理解をしていただくと休むことで他のスタッフに負担をかけないような人員の体制等。
育児や急用で欠勤した場合の人員確保や、職員の方の理解があれば辞めずに続けられたらと思います。
介護職員が増え、育休や介護休暇が取りやすくなればよいと思う。
急な休み（子供の体調不良）等が必要な時、人員不足の心配をしなくてもよい人員配置。

緊急事態（子供や家族の病気など）が起きてもすぐに対応できるよう人員の確保ができていないこと。
現場での人材が豊富であり、有給や育児休暇が取得しやすくなれば良いと思います。
最低人員以下なので、急に休みが取れない。有給も取れないから人材を増やす努力が必要。安い賃金で交通の便が悪い山間地に人材は集まらない。
子ども等の急な病気で仕事を休まないといけない場合に休みにくい（特に正規職員の場合）。人員規定や他の職員への負担をかける事になるので、そういう事があっても休暇がとりやすいシステムがあれば良いと思います。
子育て中で急な子供の体調不良で休んだりする場合の交代するなど考えた場合の人員不足で休みづらい。なので、人員確保がしっかりでき、スタッフの子育て世代への理解してもらいたい。
事務所全体スタッフの配置の増員。法人として休みを取らせる方針でも事務所として休みを取らせるだけの余裕もなく、残ったスタッフへの負担が大きい。
十分な人員体制の中で、仕事が出来れば、日々の心身の負担が軽減され余力ができ、続けられるかもしれません。また、何かあった時には、休暇取得願いを言いやすくなると思います。
十分な人手の確保、休暇が取りやすい、勤務時間や曜日などの労働条件で融通が効く。
人員がギリギリなので、急な休みなど取りにくく代わりを立てないと休めないのが正直きついです。どこの介護の職場は同じだと思いますが人がいればゆとりのある介護ができると思います。
人員が増えて、育休がもっと取りやすい環境になったら良いと思う。
人員が多ければ急な休み、時間休が取りやすい。介護員同士では「大丈夫」と言ってもらえるが、ギリギリの人数の為何度もお願ひするのはこちらも申し訳ない気持ち大きい。
人員を1~2人多めに入れて休暇がとれやすい環境を作る。
人員配置に余裕がない為、急な休みで人員が減ると業務が回らない為、結局その日休みの職員が交代で勤務するなどの調整が必要になってくるので、人員配置の増加への取り組みは一日でも早くしてほしいです。
人手が足りていないため、急な休みがとれない。私は同僚が急用で休みが必要な時はカバーしたいが、なかなかできない雰囲気でもある。そのため、人員不足の解消が必要であり、この点が改善されれば続けられる。
人手が多い（急に休むと1人欠員のまま業務を行っている）。急に休むことになっても大丈夫な体制であれば出来ると思う。
長期間、休まないといけない場合は、その分の業務が滞り、他の方への負担が大きくなるため、両立はできなくなる。長期間休み場合でも、お互いに業務分担しても、あまり支障ない体制が日常がとれていれば良いと思う。人員の問題もある。
保育・介護等必要な状況になった場合、長期休暇が取得できる人員確保・体制を整える。
有給休暇が取れる勤務体制（人手が足りず有給が取りにくい）祝日が反映される休みの日数。
両親の病院受診の時に（現在は休日に連れていっている）有給を使えるように、人材が増えたら良いです。

育児休暇・介護休暇をとれるようにしてほしい(189)

育児休暇がとりやすい(23)
介護休暇がとりやすい(75)
きちんとした育児休暇（男性にも1年程度の）
テレワークや介ゴ休かななどを積極的に活用できる状況。
どのくらいの介護が必要かでも違うと思いますが、急な休みに対応してもらえると続けやすいと思います。
ひとり親で子育てしています。子ども2人が病気をすると預け先が無く困ったことが多かったので預け先の確保があればいい。また、子どもが病気がした時に休みやすい環境にして欲しい。
安心して休みを希望（当日でも）できる職場だと育児や介護と両立できると思います。
育休、介護休暇など家族のサポートがあれば女性も仕事を辞めず続けれると思います。
育休、産休、有休が十分にしやすい環境。
育休が取れやすく復帰後も有給が取れやすければ両立できると思う。
育休が半年しかないのでせめて1年とれるようにする。
育休以外にも子供の体調不良に柔軟に対応してくれる事。
育児、介護している人には年休にプラスして数日、決まった休みがあっても良いと思う。
育児、妊娠、突然の子供の発熱等で休みがとれる体制があれば、仕事は続けられると思います。
育児→育休などの利用。介護→状態によるが、デイ利用やショートステイ利用等を組み合わせる。
育児に介護にしても緊急で用事ができた時に、気軽に休める環境作りができたらと思う。男性の場合は育児には女性が最初の頃は特に大変だと感じる。
育児の場合→産休、育休利用し、預け先が決まればできる。介護の場合→介護度にもよるが、施設は利用料金高く難しいと思う。
育児や介護が必要となったとき、休暇しやすい環境作り（人手不足の改善）や、休暇中の収入の保障が充実していると続けていきやすい。
育児や介護で積極的に男女問わず休みをとらせる体制がないと難しいと思います。
育児や介護の家庭の事情に応じて、休みや早退等が取りやすい事。
育児や介護休暇制度の充実。
育児休暇から復帰してすぐは子供の発熱等で保育園からの呼び出しも多い為、1か月間程は余裕を持ったの職員配置にして欲しい。職員配置によっては、帰りづらくなる。勝手な意見ですいません。職員の人員確保があれば心に余裕をもって仕事に取り組める。育児休暇明けは、不安でいっぱいです。
育児休暇は取得しやすく、終了後、保育園等へのつなぎ先があるが、介護となると、先が見えず、介護休暇終了後の状況が不明で、対応しきれなければ、離職となると思う。
育児休暇より復職した際に時短などを周囲を気にせず取得出来たら良い。
育児休暇後の勤務のような、時間短縮勤務があると家族などの介護を行いながら仕事を続けられるように思う。
育児中は、時短で働けることや、休暇が取りやすい職場を作る。
育児等、子育てには協力的であるが、その分、他者にしわ寄せがある。又、親の介護等での休みは出しにくいし、その時は、やめていく人が多い。家族の介護で続ける事は、むずかしいと思う。

<p>家族が育児、介護に直面したら、仕事より家族を優先しなければいけない立場にいる為、仕事を続けるためにも賃金アップと有休を取りやすくなれば気にせず休みが取れると思う。</p>
<p>家族の為の出産休暇。介護休暇等、短期～中期休暇。</p>
<p>家族の急な体調不良で休みや、数日休みが必要となった場合などに休める勤務体制。</p>
<p>家族の体調不良時すぐに休めたり、帰宅できる。</p>
<p>家庭での介護は仕事を辞めないと難しいと思う。介護施設などを上手く利用し、休みや有給が取りやすい環境が必要。</p>
<p>家庭の事情を理解して休みを取りやすくしてもらう。</p>
<p>介護、育児による休みを取得するにあたり、周囲の理解が得られるかどうか。休み後の復帰が出来るかどうか。</p>
<p>介護する場合、自由に休めて、文句を言われぬような施設など。</p>
<p>介護など必要な時に、就労時間の短縮や休みが取得しやすければ、可能と考える。</p>
<p>介護に関する休暇、勤務時間の柔軟性。それを認める職場の環境、意識。</p>
<p>介護に直面した時に、長期の休みがいただければ続けられると思います。</p>
<p>介護休暇が取れる。 デイサービスなどの利用が出来る。</p>
<p>介護休暇の取り組み等（契約職員）</p>
<p>介護休暇や育児休暇を取ることはできるが、決まった人員での業務となると、現実には迷惑をかけてしまうと考え、取りにくい休暇かと思う。</p>
<p>介護休暇や出勤しやすい時間。テレワークなどあればいいと思います。</p>
<p>介護休暇等及び有給休暇がスムーズに取れば良いと思います。</p>
<p>休みが取りやすい職場環境作り。産休・育休中の賃金が保障されている。</p>
<p>休みやすかったり 子どものことでおくれたりしても 何も言われぬような所。</p>
<p>休日や、育休を取ることが出来れば良いと思う。</p>
<p>急な休みの時、有給が使えない。有給として頂きたい（子どもの発熱などで）</p>
<p>急な休みやすい環境と、特に介護は先が見えないので長期休みがとれるか。</p>
<p>急な体調不良でも、交代で行ってくれる人がいて、介護休暇を取れて、また復帰できる環境があれば、続けることが出来ると思います。</p>
<p>急な用事（子供の発熱等）で休みが取れる仕組み。</p>
<p>急を要する時周りに気兼ねなく休める。（育児はどんどん手がかからなくなるが介護は終わりが見えないので仕事をしているとストレスになるので両立は難しい。）</p>
<p>緊急の時、休める取り組みがしっかりしている。</p>
<p>緊急介護休暇、長期介護休暇（預けられなかった場合）</p>
<p>現在3人の子供がいます。来年は、中学、小学、保育園です。主人と5人で暮らしており、主人も介護の仕事をしています。今後子供たちの行事が増えていくことは確実。今は休みをお互いとりあい、対応していますが現実、休みがとれずきびしい状態の月もあり、毎月どのように休みをとるか悩みます。休みがとりやすく、時間休をとれば良いのですが人員がいるわけでもなく無理。土日に子供たちでお留守番は難しい。今後仕事をどうするかで、悩んでいます。パートになったとしても、仕事内容ときつさは変わらず賃金は下がる。夜勤をする事が正社員決まっております、今は子供が小さいので免除されていますが、小学生になったららしいといけぬと、辞めざるを得ません。</p>

<p>現在家族の協力にて仕事と子育てを両立しているが、家族の支援がなくなると両立は難しくなります。子供の小さい内は、休みや仕事調整ができる取り組みがあると、介護職を離れる人がいなくなると思います。</p>
<p>現在介護2（アルツハイマー型認知症）の母を介護しながら仕事している。スタッフ不足で、急な休みがとりにくい時もあり、母の体調不良時、次の休み迄待って受診する時がある。5：1の勤務体制であるが、実際は、マンパワー不足を感じます。</p>
<p>行事の際休むことができる。</p>
<p>今は時間短縮で働かせてもらってます。休校や熱などのある時はお休みをいただき本当に助かってます。なので何かあったら力になりたいと思います。もちつもたれつだと思いますので、普段からお互いにしてほしいと思うです。それと、上司が子供を持たれてると対応も違うかもですね。独身には分からない部分はあると思います。</p>
<p>今まで通り、育休、有休が取得出来れば良い。</p>
<p>産休・育休・介護休等が取りやすく、勤務時間や休日にも配慮してもらえる体制づくり。</p>
<p>産休、育休などの確保の徹底。</p>
<p>産体育休、介護休暇等休暇が取りやすい。</p>
<p>産休休暇育児休暇などないと子供ができたときに育てられない。</p>
<p>子どもが病気の時の特別休暇年間5日程度、有給休暇の日数が少なく、幼稚園、学校行事に参加ができない為、幼稚園学校行事参加のための時間休又は休日制度。</p>
<p>子育てにしても介護にしても、予定外の自体に対しての受け皿や支援制度（病児保育や緊急でも休暇が取りやすい環境）があればいいと思う。</p>
<p>子育て中は通常の 有給の他に、子育て有給が欲しい。仕事をすると熱や病気で休むことが多いため。</p>
<p>子供が小学生と中学生がいるので、なるべく学校行事がある時は休日を取れる様な職場であって欲しい。（現在は休みがよく取れています。）</p>
<p>子供の急な体調不良でも休みやすい環境ができれば。</p>
<p>子供の急な病気で休みがとりやすい。</p>
<p>子供の急病での早退や休みがしっかりとれる状態であれば。</p>
<p>子供の病気、子供の学校行事に（夏休み、春休み、冬休み）など気持ち良く休みが取れる職場だと続ける事が出来ると思います。</p>
<p>私の場合は、子供達も成長し、育児等への大きな問題が少ないので、できるとしてはいますが、将来、介護等との両立となると職場の理解と休暇等の取得が十分にできるようになるとできると思います。育児や介護への理解、保証を職場全体で考える場があってもいいのではないかと考えます。</p>
<p>周りに理解され、育休等で休んで復帰した時も、育休前とかわらず周りが接せれば、精神的にも余裕ができると思う。</p>
<p>十分な産前産後の休暇（産休、育休）</p>
<p>出産、育児、介護休暇時収入の保障がある。</p>
<p>女性が育児や介護をするものだ!!と言う社会の考え方や習慣が見直され、急な休みにも対応してもらえる仕組みがあると両立しやすくなる。</p>
<p>小規模の施設では、職員の数も限られていて、介護休暇などとは不可能と思う。</p>

職場に保育所等、若い方が働きやすいところがあればいいのでは、十分に働ける時間帯など時間給が1,000円以上あればなおさらよい。安すぎて働く人が少ないと思う。体力を使う仕事なのでもう少し給料が上がらないと今後、人は増えないと思う。とにかく、安くて働くのにきついです。体力がある仕事！月給20万くらいあると（フルタイム）いいですね。若い人も働きやすく、休みやすく、子供も安心して預けられる働き方をしてほしいです。特に給料20万お願いします。看護師さん達と変わらない金額があってもよいのでは？よいですか？給料がよければ、いまのまま安いと働く人はいない。
親の介護が必要になったときに介護休暇の取得や、職場の理解。親だけ得なく、親戚等の介護をしなければならなくなった際の介護休暇の取得や職場の理解。
親の介護にあたっての必要に応じた有給の取りやすさの体制。
男でも気兼ねなく育児休暇等を利用できるような取り組み。実際は男でも育児休暇の取得はできるが、まだ風当たりが強いと思う。
男性でも育児、介護休暇をとってもいいと事業所から発表があり、かつ、社会風潮でも当たり前ぐらいにならないとなかなかとれないと思う。
男性の育休取得。
男性の育児休暇をもっと取組、職員の納得をえるべきじゃないと続けることができないと思います。
男性の介護・育児休暇取得。
男性も含め育児休暇、介護休暇をもっと取りやすく。
長期休みを取ればできるものと、家族に手がかかる。介護をするものがいたら、できない。
突発的な子供の発熱（体調不良）時に気軽に休ませていただければいいと思われます。
病気や介護で長期間休んでも仕事に復帰できること。
病気休暇、介護休暇（本人及び子供）の充実、休暇を取りやすい環境。
普段の仕事量を減らし、介護休業を取りやすい体制を作ってもら。
訪問介護やショートステイが利用できれば利用して、やむを得ない時は介護休暇があれば利用すれば仕事を辞めず、続ける事ができると思う。
有休、育休、産休。

### 育児・介護と両立できる環境の整備(38)

育児・介護ができる、理解される環境。他の職員からの理解は必要になります。
育児、介護をだれかにお願いしないと、仕事との両立は難しい。
育児、又は介護を要する期間、今の職場に籍を置き続けられ自分が再び働ける体制が整うまで待つてもらえれば可能だと思います。
育児については理解があっても、介護については理解が乏しいと思う。続けていくことに不安はある。
育児や介護をお願いできる施設があればできると思います。
育児や介護をしながらでも仕事に就けるよう援助体制の確立。
育児や介護を手伝ってくれる人がまわりにいる。
育児両立であれば同施設内に保育園などの設立、介護両立であれば相談窓口等やサービス提供場を設ける事で可能ではないか。
家族が安心して利用できるサービスの充実化があれば自分自身も安心して仕事ができる。

<p>家族が病気になったり、介護が必要になったら、仕事を続けていく上で、社会的にサポートしてもらえる仕組みが必要。優先的に入居やデイサービスを利用できた方が良い。</p>
<p>家庭と仕事の調整がとりやすかったら・・・</p>
<p>家庭環境等の変化に応じて勤務体制の変更等の相談、受け入れが容易であること。</p>
<p>介護、育児サービスの活用。</p>
<p>介護、子育てがしやすい環境。</p>
<p>介護や育児の状況に応じた時間短縮勤務。</p>
<p>居宅時に託児所があれば働ける。また、親の介護をしてくれる人がいてくればできる。</p>
<p>勤務時間の調整を訪問に応じてできるようになると介護、育児などがしやすくなるので、働きやすくなると思う。</p>
<p>勤務時間を調整してもらい、子供の迎と義母の施設にかよったりと、無理なく両立して働けました。</p>
<p>緊急時に託児・宅老ができる体制。事業所都合で託児・宅老を断らない体制。</p>
<p>現在勤務している所は、子育て中のスタッフに理解があり急な早退欠勤にも対応してくれますが、そのような事業所は珍しいと思います。経験があっても、理解してもらえないと、折角の経験者も働く事が出来ません。もっと、どの職場も子育て中、若しくは、親の介護など両立されている方に理解がある職場が増えていけば離職者も減るのかな、と思います。</p>
<p>在宅での介護や育児の場合、生活に慣れるまでは家の事が出来なくなるため、在宅で介護や育児の方に掃除や買い物代行など介護をする側への配慮をしてほしい。</p>
<p>仕事と育児は両立できる。職場で同僚の理解は必要、介護と仕事の両立は早い段階で排泄 e t c 生活の支障になる問題があるので、特に世代が若いと両立は厳しい。</p>
<p>仕事と育児又は介護の共立は家族や施設（保育園、幼稚園、介護施設）にお願いしながらでも十分厳しい物だと思う。</p>
<p>仕事と家庭の両立ができる。</p>
<p>仕事量や勤務時間の調整が出来て家庭への時間と両立。</p>
<p>子供の人数や、進学、入学のタイミングにもよるが、職場の理解があれば可能だと思う。介護に関しては、介護サービス等を活用し、他の家族とも連携すれば可能ではないか。</p>
<p>事業所の理解と勤務体制、介護、育児のより充実したサービス。相談窓口があれば、安心して仕事を続ける事が出来ると思います。</p>
<p>時間に余裕がもてるようになれば両立可能。</p>
<p>上司が子育てに理解してくれるところ。</p>
<p>職場が育児や介護に理解、協力が必要。</p>
<p>職場が変わるのではなく、子供を預かってくれる所が、勤務時間に合わせてくれば、続けられる（例えば早出7:00～だったら、6:00すぎから預かってくれたり・・・今は、早出、遅出なく、仕事出来るのが一番助かる。</p>
<p>色々な方面からのサポートがあれば</p>
<p>妊娠すると、正社員ではなくパート扱いになります。そうすると手当がどんと下がるので、考え直していただくと、職場復帰しやすく継続して続ける意志が強くなると思います。</p>
<p>夜間の勤務が多いため、夜の間見守ってくれるサービスの様なものがあると助かります。</p>
<p>夜勤の回数が減らないと両立は難しい。</p>

両立が必要な期間は、職種の変更や就労時間のフレックス化の為の人員確保。
両立できるサポートがあれば良いが、現状難しいと思われる。
両立出来るような勤務体制。

育児と両立できる環境の整備(101)
託児・保育施設がほしい(47)
育児の支援をしてほしい(3)
子育ての理解をしてほしい(6)
パートで臨機応変に対応してもらえる会社。子育てに関しての理解がある会社。
ひとり親でも子供を育てられる勤務時間と賃金があれば、続けることができます。
育児、介護の受入所の充実。
育児しながら働いている現在、子どもの急病、病後も安心して仕事できるよう、事業所内に保育所・病後保育の取り組みがあればと思います。また、独身の方も今後辞めようと思わず働き続けられる。
育児は義父の助けもあり両立出来ましたが、周りに迷惑かけてでも頼れる存在の方や場所、理解してくれる人や場所が、いなければ自分だけで両立するのは難しいと思います。
育児をしながら仕事ができる環境づくりやその理解。
育児期間中はパートになる。
育児等への理解があれば続けることができると思う。
気軽に仕事を休める環境。近くで子ども等を見守れる環境づくり。
義務教育の間は、夜勤勤務の免除をしてくれたらたすかる。
共働きを協力し行い、その間は、子供は、児童館、また、幼児の場合は保育園などに都合上預ける。同居の場合は、出来るだけ両親在住の時は、育児を手伝ってもらう。
勤務時間を短くするとか、週何日でもすれば良いのでは、子供がいる人の介護職は難しい。
現在、育児と仕事行っていますが、家族の協力などが必要だと思います。
今まで通り子育てをしながら働ければ続けられると思う。
産休・育休もしっかり取得出来、託児所がある事が何よりもありがたい（乳児への授乳時間も確保されている）
子どもが病気になった場合でも、確実な預け先があれば、続けることは可能かと思います。重篤な状況でない限り、風邪や発熱程度であればですが。
子どもの出産や育児への協力体制が充実していればよい。
子どもの病気や学校の行事など、優先し休ませてもらえる環境があれば助かる。（介護も同様）
子どもを預ける保育園とも、協力・連携し子ども持ちの親が気兼ねなく働ける環境に・・・。又、未婚者の職員にだけ負担が傾る事なく皆が働き易い環境になればいいと思っています。
子どもを連れてきても OK な所。急な子どもの体調不良などで仕事を抜ける事が可能な所。
子育てしやすいことで、若い世代の離職も防げるのではないかと思います。
子育てママが働きやすい環境、相談しやすい上司。
子育て支援 ・子が病気の時の支援。

子供ができて夜勤ができなくなった場合、収入が減るため、その分、基本給アップや何か手当のような物をつけてほしいと思う。
子供が小さいうちは時短での勤務を行っていました。周りの理解が必要です。
子供が小さい間も休めたり、時間調整ができる環境だと続けることができると思います。
子供が熱を出したり、家族に何かあった時にそちらを優先してもらえる環境。
子供との同伴出勤。
子供に合わせられる勤務、配慮。
主婦が集った職場なので子育て事情、家の事情に関しては理解が深い職場である。
小さい子供がいるので、手当や時間（病院に行くので）配分が手厚いと働きやすい。
小さな子供がいる人への勤務体制の配慮。子育てしながらでも働きやすい環境づくり。
上司がきちんと話を聞いてくれて、家庭と育児、仕事の両立ができる環境。上司が自分の意見を通すだけだと難しい。
職場、リーダーの妊婦、子育てへの理解。
孫ができた時には、病院保育の確保。
短期間でも病気の子どもや介護者をあずかってくれたりする場所があれば助かるかもしれないです。1日休みにくいけど、一番忙しい時間帯に出勤したり出来るので・・・
低料金で預かってもらえる施設を増やす。
日数を減らして、時給を上げる等。（子育て中心の為）
妊娠や育児、仕事の両立なかなか難しい。
妊娠や育児に対し、周囲の職員の理解と協力が得られること。
妊婦でも無理せず働けるような職場の環境作り。
妊婦への配慮。
未就学児がいるので、夜勤なしでも正社員で働かせてもらっているが、子育て中の母親は、夜勤がある事業所での長期的な勤務が難しいと思う。一般企業と同じではなく、独自の就業規則が必要ではないか。
夜勤がある所は、祖父母の協力があつたらできる。（子供が小さいうちは）
幼いお子さんを持つ家庭の中で勤務されている方も多く育児をしやすい職場環境を構築して欲しい。

### 介護と両立できる環境の整備(87)

介護サービスを活用する(16)
1週間～2週間の介護はできると思うが、長期の介護になったら自分が仕事を辞めて人員を増やしてもらうしかない。
2.5名から人員が増えない限り、介護との両立はできないと思う。
ケアマネやヘルパーとの連携。
たとえば親を介護しなければいけない状況になった時、正職員のままで介護しなくて良い時間帯（ヘルパー等頼んだりして）のみ勤務するといった職場の労働条件あれば仕事を辞めず続けられると思います。大きい事業所なので、昼夜問わず安心して子供を預けられる場所（保育施設）があれば、これから先、若い職員も断続して働いてもらえると思います。

デイサービス、ショートステイ等の介護保険サービスを利用し、仕事介護の両立をと考えています。
ヘルパーやショートステイを使えば出来るかと思いますが、出来るか出来ないかはわかりません。
もし、介護をしなければならなくなった場合、状態や、協力者、それにかかるお金など、環境が整わなければ難しいと思います。
家族に合った色々な施設を選び、仕事と介護に必要な時間の使い分けをする。その為には色々なニーズに応える施設の増設。
家族の介護もサービスを入れれば自分も働けるが、周りの理解がないとむずかしい。
家族の介護をしていたら、突然の病気や症状の悪化などありますが、急に休むことができないので、そこが改善されれば続ける事ができると思う。
介護が必要になった高齢者を安価で受け入れてくれる施設。
介護サービスなど利用し、自分の負担軽減ができれば。
介護サービスの充実（介護保険以外）
介護サービスの利用と就業形態の変更。
介護したい親が遠方のため、今の仕事をつづけながらの介護はできない。
介護であれば訪問介護やデイサービスにすぐに依頼できる事。
介護との両立が難しい。
介護と仕事両立できるといいと思います。
介護について国や県がもう少し考えて欲しい。
介護を必要としている人に対しての支援が十分でない。又、支援制度があっても知るきっかけや場所がない。
介護を要する家族の介護・看護サービス利用や施設入所。
介護士ながら仕事するのは大変です。家族の要介護度が上がった場合、その時働ける状態での勤務時間で対応して頂けるのであれば続けられると思います。
介護施設に入る為の入所料金を低く抑える。
介護施設や入所施設が働く施設を利用できる。又は利用しやすい事。
介護制度 介護事業者との連携。
介護度が要支援の方でもデイサービス事業所が採算割れしないよう利用料金を上げる。
介護度にもよるが自宅で過ごせるような環境の補助アップ。
介護度にもよるが自宅で見る場合正社員ではできない。
介護認定が取れていない人も利用できる施設があればと思う。近年認定が厳しく思う。
介護必要な時間は介護を行えるように。
介護負担の軽減。
介護保険、介護サービスの利用。
介護保険を利用し、介護サービス事業を利用にて利用者、家族で出来ないことをプランにもとずいてサービスをしていただく。
介護保険制度を利用する。
看ってくれる人がいればよいと思う。
軽い介護等が家族に今から先になったらデイサービス等を（訪問サービス）利用し仕事を続けられるが重度等になったら無理かと思う。施設などを利用すれば仕事はできると思う。

<p>現在すでに介護に取り組んでいる 難病を持つ 87 歳の父が独居で生活しているが、更期巡回を利用し生活をしやすいように色々な福祉用具を取り入れ環境を整えている「自宅で過ごしたい」という本人の意思を尊重し独居ではあるが、介護は 1 人では無理だと思う。1 人で抱え込まず周りの方々の協力を得て 1 人のために皆で意見を出し合い、いろいろな方法で介護を行う。今現在はこの取り組みで介護を行っています。定期巡回サービス利用ができていいる現在は介護度が上がったとしても仕事を辞めずに両立できます。</p>
<p>現在すでに介護に取り組んでいる。難病を持つ 87 歳の父が独居で生活しているが定期巡回を使用し生活しやすい様に福祉用具を利用し環境を整えている。本人の意思を尊重し自宅で過ごしたいという事なので今も一人で生活しているが、一人では介護は決して出来ない。仕事を持ちながら周りの方たちの協力をいただいて一人のために皆で意見を出し協力介護を行う。今現在この取り組みで介護を行っています。定期巡回サービスが利用できるなら、介護度が上がったとしても仕事を辞めず両立できる。</p>
<p>公的サービスを上手に活用し、不足の分は家族等で対応できる体制を事前に検討する。</p>
<p>高齢で自宅での車いす介護は介護者が必要なため、スムーズに施設入居できれば両立できると思います。</p>
<p>高齢者の見守りサービス。</p>
<p>在宅で介護されている方々で、諸々のサービス利用出来る事を知らない方が多いと思います。仕事を両立させる為には、人に頼る事、一人で背負わないでもよいのだという事が、わかれば、両立出来ると思います。</p>
<p>仕事と介護の両立は難しい。職場だけではなく、家庭でのサポートも必要だと考えます。</p>
<p>施設などの入居費用がもう少し安くなれば入れる人が増えるし老々介護が減ると思う。</p>
<p>施設やサービスの利用。</p>
<p>施設等であずかってもらう。</p>
<p>事業所での医療の充実（受診につれていってよい）</p>
<p>自身の家族環境（介護等）では、介護サービスを有効に利用。</p>
<p>自宅での介護は無理と思うので、老人ホームなどに入所してもらい、家族面会、支援の形にて介護を実施中。</p>
<p>自分の親に経済的なゆとりが有り、有料老人ホームへの入所や十分な介護サービスの利用が出来れば仕事と両立出来ると思う。</p>
<p>自分以外に介護をしてくれるサポート体制が確立される事。</p>
<p>社会的支援 介護保険には限界がある。すべてを依頼することはできない 家族しかわからない出来ないことがあるため両立は不可能。</p>
<p>取り組みがあろうがなかろうが、両立していかないといけない。結局、介護を引き受けなければならぬのは女だ。</p>
<p>就業中に介護サービスを受ければ働ける。</p>
<p>充実したサービスが利用できれば続けられる。</p>
<p>親の介護→自分しか世話をする者がいないため、施設に預けるしかない。</p>
<p>親の介護が必要になっても、出来る限り仕事と両立させたいので、勤務体制を考えて、業務に支障を来さないような働き方をさせていただきたい。</p>

親の介護の場合、医療（病院）施設サービス活用する。公休日等にできる事（面会等）を無理することなく行う。
親の介護は他人には無理かと・・・
親の介護をしています。デイショート訪問看護1割負担なので仕事を辞めず続けることができている。
親の介護を自宅で行うことになると両立は難しいと思います。デイケアや介護支援を受けながらの両立を考える。
祖母がデイサービスに行ってくれば良い。
体力的に家事と介護の両立は難しいと思う。
日中の見守り等の充実、認知症の人に対する、介護負担の見直し（見守りの重要性）
日中はデイサービスがあるが、夜間帯見ていただける環境が少ない。
年金が低くても入居できるように援助してほしい。
年金の範囲内でのショートステイや入所の利用。
福祉サービス、医療系サービスを利用し、現在の仕事量を相談しながら継続したい。状況によっては自分の仕事量を減らす事はあっても、自分自身が負担にならないようにしたい。出来る限り継続したい。
福祉サービスの利用。
福祉サービスの利用と利用料金のおりあい。
両立と言っても仕事の量は減らす事になるとは思いますが、介護に関して言えば、1人で（家族で）だけで、背負わず、自分も介護のプロではあるだろうが、外の介護のプロの手を借りる事で仕事を続ける。それで精神的にも助けられる面あるかと思う。その為にも介護員必要。

### 福利厚生を充実してほしい(27)

福利厚生の充実(20)
しっかりとしたスタッフルーム（休憩所）
現在、シフトの希望も通り、働きやすい環境である。福利厚生が厚ければより良いのではないか。
厚生年金などがある。
社会保険がある。
職場での職員同士のコミュニケーションがしっかりとれており、人員の確保できていればよいと思う。福利厚生が充実していることも大切だと思う。
福利厚生が健康診断（検診）のみで食事会などない。
利用者様重視もけっこうですが、スタッフに対して一般的な福利厚生、もしくは、独自の厚生でもいいが、スタッフは求人すれば未来のではない。スタッフも人間、世話ロボットではない。

### 適切に処遇・評価してほしい(35)

正当・公平に評価してほしい(8)
処遇を改善してほしい(2)

「ケアマネの人材確保と定着について」 介護福祉士からケアマネに行かないように試験の合格率を下げ、また管理者は主任ケアマネととらないといけない状態。介護福祉士は、合格したらその後は何も無いのに対して、ケアマネは「質の向上」を名目に求められるものが多く、心身ともに負担が大きい！ 施設側はお金もないし、できることはしていただいている。ケアマネは今後、いらぬのならなくしてしまえばいいと思っている。「国の政策」の問題でケアマネのとりあいになっていますよ！
きちんとした評価と定期的な見直し。
ケアマネージャーの処遇改善。
パートに対する評価。
もっと職員を大切にしてほしい。
介護だけでなく、事務（相談員、ケアマネ等）への待遇改善。介護ばかり処遇改善されている。
介護員だけでなく、介護にかかわる人たちへの処遇改善（介護員だけで支えているわけではない！）
会社から介護職員の適性が有ると認められる事と、私自身の業務への意欲の向上。
各種待遇の向上。
各職員のスキルに応じた評価。
頑張った分を正当に評価して、昇給が見込める取り組み。
居宅ケアマネの仕事は「他の方へ替わって」出来る事ではないと思います。
勤続年数や能力に伴った評価やキャリアアップ。
勤務年数、能力、仕事ぶりに応じた評価の実施。
勤務年数による評価。
勤務年数に応じた評価の実施。
雇用条件改善。
処遇改善（生活や将来の展望が見えない）
人材を大事にしてほしい。
正しいケアをした人が正当に評価されるべき。
働きに対しての評価をしてもらえれば続けられる。
年齢に応じた待遇面の構築。
年齢層にあった配慮。
能力に応じた評価。
能力や仕事ぶりに応じた評価を受けられる。

<b>社会的地位を向上してほしい(19)</b>
社会的地位を向上してほしい(10)
ヘルパーの地位向上と業務上の安全の確保等、確率して欲しいです。
介護支援専門員の地位向上。
介護職の社会的地位を上げる（専門性が高い職種なので）
社会のパワハラがなければ続けられる。
社会的な地位が低く、きたないきつい仕事とされている。
社会的支援があれば。

社会的立場の位置付けと、良い立場へ。
職場や社会的に評価、認知されれば
新型コロナウイルスでは、医療従事者にスポットあたって、介護従事者は日陰になっていたと思った。しょうがないことだけど。

介護職のイメージが悪い(3)
介護に関するイメージを良くする。婚活パーティー等で初対面の人に就業を言うのが恥ずかしい。
介護に対する悪いイメージをなくして、若手を育成。
社会的イメージを上げる。

## ■業務・サービス

業務量が多い(23)
業務量を減らしてほしい(5)
1人1人に合った仕事量の配分。
1人休むと業務まわらない。1日の件数、Pat数の固定、枠決め必要。
ケアマネの仕事があまりにも忙しすぎる。もう少し件数を減らしてほしい。
ケアマネ業務のICT化にて業務改善と法律の緩和。
デスクワーク時間の確保。
介護をするうえでの短期利用や、施設入所の簡素化。
業務効率化を図り、仕事の負担を減らす。
業務内容の調整。
業務内容を簡素化することで、誰でも働きやすくなり、人材確保につながると思います。仕事6：家庭4の割合。もう少し子供や家族との時間が持てる働き方ができれば続けられると思います。辞めたくても入ってくる人がいないので辞められない。
個人の力量に合った仕事内容や量の見極めする。
仕事の分担、量を減らす。簡素化が可能となる。
仕事内容の明確化、マニュアル化。
正規職員と非正規職員のバランスが悪く、どうしても正規職員の負担が大きいので、その辺が解消されれば・・・と思います。又、雑務が多くて残業したり休憩時間を使ったり・・・。
担当件数の軽減など。
担当件数の減。
担当件数の上限を下げてほしい。携帯電話で休みの日にも対応する事が多く、休みにならないことがある。
特定の人に対し仕事が偏る。
本社のむちゃぶりからきている各事業所への負担を減。

書類が多い(12)
書類作成を減らしてほしい(3)
ICTの活用。

<p>ケアマネは一人で行う業務の為、体調不良にしても、介護にしても長期休むと計り知れない業務負担が待っているのが恐ろしい。その間の仕事（書類も期限が決まっているものも多い）の処理もしないといけないし、通常の業務もしなければいけないというかなり精神的にも辛い仕事をどうにかしてほしい。業務量、書類の量を減らしてもらえたら（ローカルルールも無くす全国統一）どうにか続けられると思う。実際インフルで10日程休んだ時はモニタリングの日程調整のやり直し、書類作成などで本当に大変な思いをしました。休んでいた分の仕事をこなせばよいだけでなく目の前で起きている事の対応もしながらなので、とにかく大変です。残業して処理したくても子供が小さい為難しく、仕事はどんどん溜まりずれ込み、精神的に追い込まれるケアマネという仕事だと思います。「記録、記録」「日時、誰に伝えたか?」「同意日」ケアマネで そんなに信用されていないのでしょうか?</p>
<p>介護の仕事に就いても、事務作業が多く、現場との両立がむずかしい。書類を減らしてほしい。</p>
<p>介護業務外の事務的な仕事が多すぎる。書類作成など業務内の時間では全く出来ない為、残業や、休日も仕事をしなくてはならない。書類の作成の量を減らしてほしい。</p>
<p>記録が大変。</p>
<p>記録の作成などの事務作業の軽減。</p>
<p>事務処理の委託。</p>
<p>帳票が多い為もう少し簡単に少なくなって時間に余裕ができればいい。</p>
<p>提出書類、記録等、事務量が多く、就業時間内でこなしていく事は難しい 困難事例の利用者等に何度も足を運び対応に時間を要します。例えば福祉用具貸与や改修など必ずしもケアマネが記載しなく共、福祉用具事業所さんでの対応も可能かと思えます。・介護保険被保険者証の事業所変更等、改めて再発行しなくても一枚で記載できる欄があるのに何故回収されるのか解りません。その度に利用者さんからお預かりしてコピーを取り直す手間が発生しています。</p>

業務がきつい(10)
<p>業務がハードで妊娠、出産の場合、働けない所がある。</p>
<p>健康管理、仕事の内容を考慮して頂くならば続けられるような気がします。</p>
<p>自分だけができる仕事、業務がない事で精神的ストレスがなくなる。</p>
<p>身体、精神的な負担が減る事で少しかわると思う。</p>
<p>体力に負担が大きい。</p>
<p>体力の限界。</p>
<p>妊娠の場合は力仕事が多いためできない。</p>
<p>年齢と体力に考慮した仕事内容。</p>
<p>夜勤を含めて8連勤等体力的にきついものがある。</p>
<p>力仕事をさげ、座ってできる仕事をさせてもらう。</p>

利用者への対応について(25)
<p>ご利用者に充分、寄り添ったケアができる環境作り。</p>
<p>サービスの充実。</p>
<p>スタッフを守る仕組み→利用者の暴力、暴言から守ってほしい。すべてこちらが悪くなる弱い立場にある。</p>

メディアでは、介護者の虐待が取り上げられるが利用者からのセクハラ、暴力は取り上げられず、それがきつくて辞める人は必ずいるので、面談、相談の機会の充実。
モンスターペアレント、困難事例が増えていると思います。何か対策を考えていただきたいです。
介護者にとっても利用者にとっても安全な介護のあり方。
外出を一緒にできる（ご利用者様と）
苦手な利用者から距離をとりやすい環境が欲しい。
施設(デイサービス)の運営に関する補助ばかりでなく利用者が取り組みやすい案内や介護体験制度の見直し。
施設サービスの改革、人材不足による家族ができる事を探してもらおう等取り組んでも良いのではないかと思います。
受診などの際に介護、看護とは別に交通事故などの可能性や責任などがついてくる。これについては私自身が思っていて仕事とは違っている。動向については必要だと思っているが、運転が問題である。
他施設への移動などは事前に相談してもらい、希望に沿った方法を見つけてほしい。
対応困難な利用者及び家族の担当となった場合、長期間精神をいためることが多々あります。誠意をもってしても苦情のみで訴えられる時は、皆、仕事を辞めようと思えます。介護従事者は、いいなりになり、泣き寝入りするのではなく守ってもらうという対策があれば、仕事を続けていくことができると思えます。
分かりやすい説明
明確でわかりやすいサービス提供をするため料金プランや内容の説明をもっと理解しやすいようにする。
利用者、その家族や CM の一方的な言い分を公平に和解できる窓口や、介護職の精神面をフォローできる機関があれば・・・
利用者が、デイお休みにも関わらず、サービスで利用、有料職員（見守る）がいない為、私が、入社してからずっと、正月含め2日間しか休まない。休みの日ぐらい、部屋でゆっくり、休みたい人もいます。
利用者さんに対する思いやり、気持ち。
利用者利用者家族を大切に!!利用者毎に笑顔で過ごしてもらおう!!
利用者のケアに集中して取り組み、自分のやりたいケアを実践できる。
利用者の方からの暴力に対する補償。
利用者の方が利用しやすい施設を作れば良いと考えます。利用者の方に必要な物品は管理者がお金を出さないといけないのでやめてほしいです。（施設で必要な物品も管理者が自分のお金で買っています）
利用者をかかえて移乗することがなくなる。
利用者様の増え。
利用者様ファーストである事を前提で他の職員と同じ悩みを持つことが仕事を続けられる一つであると思えます。解決することの話し合いも必要。

■職場環境

体制が整備されている (85)
交代できるように人員を増やしてほしい(21)
勤務体制を見直してほしい(7)
1人の利用者に対してのスタッフ数の割合を増やし身体面、精神面での負担を減らす。
1日の中で仕事とプライベートが共存できる人員配置（人数）や人材育成。
あらかじめ勤務表を作るのではなく1日8時間労働を昼から、または午後夕方から始動するなど週の半分をそのような取り組みにしたほうが利用者様や家族様と時間を合わせやすい。公共施設と同じ時間帯では、利用者様が困っている時に対応できない時がある。
いったんすべての人を同じ立場にして、1人1人をもう一度の力にあった仕事をするべきだと思う。
しっかりとした体制が整っており、ムダな業務がないこと。
シフトの希望を聞き入れてくれる。
シフトの調整が出来る。
シフトを好きなように決められる。
その施設に合わない方でも、無差別に取り、利用につなげ、現場はバタバタしている状態、私は今年か今年度で辞める予定ですが、そういった合わない人、合う人の見極めがもっと上手くいけば良いと思う。（職員も）
ローテーションがうまくできる配置。
ワークシェアリング。
異動なし。
異動など精神的ストレスの軽減。
移動希望が通れば。
一人夜勤を止めて欲しい。
営業所間で自由自在に動ける人がフォローに入れる体制、ポスト作り。
過度な人事異動。
介護であれば先の目途がいつまでかが分からないので取り組みといってもなかなか思いつかないが、すぐに辞めずに出来る業務の体制は常にどうすると仕事がまわせるかの考えはもたないといけないと思う。
急な病院受診などの対応に対しての会社の理解や職場の体制があると働きやすい。
業務内容に対する人員配置。
勤務体制の見直し、協力（短時間など）
勤務体制や労働条件の配慮があれば。
経験年数、実力に応じて役職がつき、役職がスムーズに引き継げる取り組み。
現在の職場は、パート扱いがないので、時間、勤務日数を考慮していただければ続けることができる。
現場の状況を上がもっと把握して夜勤の大変さを分かって欲しい→勤務体制の見直し。
個々に合った勤務体制があれば辞めずに続けれるが、融通がきかない勤務体制では難しい。
個人の立場に合った勤務体制に対応可能であれば継続可能だと思う。
仕事の役割が個人一択にならない 全員で仕事をして役割分担をきっちり決めていく。
仕事の役割の平等。

<p>事業所の中で、一部の人間しかできない業務を作らない。急変対応、→その後の家族への連絡体制等、みんなができるように育てる。→自分にもできる仕事が増えれば、もっと「こんな事できるようになりたい」とやりがいを感じ、続けていけるようになると思います。自分も出来る事が増えだしてから、どんどん楽しくなり、「もっと知識がほしい!」と勉強し始めました。今はコロナで勉強会等の開催が難しいと思いますが、落ち着いたらまた参加したいと思っています。</p>
<p>自分の代役がいること（人材不足で人材確保が難しいためなかなか代わりになれる人がいない）</p>
<p>社会資源の利用を必要に応じ、（時間、費用）多く出来る事。</p>
<p>出勤、退社時間の調整（正規職員のままで）。現実パートなら可だが、介護になると朝は遅く出勤、夕は早く帰らないと介護できない。</p>
<p>上司からの積極的な配置転換などの改善。</p>
<p>職員の人数が少し多めに配置されており、急に休んだりしても、現場に支障が出ないような人材の確保。</p>
<p>職員を守るための体制づくり。（利用者や家族からのハラスメント）</p>
<p>職種連携の改善。</p>
<p>人員整理、人事異動の希望を叶えてくれる。</p>
<p>正規職員からパートに変わり、対応する利用者の人数を減らす事が出来れば続けられる。</p>
<p>体調悪い時の対応など。</p>
<p>第三者の目をもっと事業所内に入れ、皆が平等に働くことが出来るようにしてほしい。</p>
<p>適材適所を第一とした人員配置。</p>
<p>適切な人材登用。</p>
<p>同じ職種では現状厳しいと思いますが、人員配置に余裕がもてなければ精神的・肉体的どちらの負担も軽減でき継続しやすいのではないかと考えます。</p>
<p>日々の業務に関して言えば、職員一人ひとりの苦と思える、又は、思われる箇所を取り除いていく。楽しみながらも働ける職場の雰囲気づくりを怠らない事。</p>
<p>年齢、学歴で、業務の配置を決めないでほしい。</p>
<p>年齢に応じた業務に変更してもらったり、資格を生かしてできるような仕事。</p>
<p>不規則な勤務になる場合もあり、柔軟に対応できるサービス、支援があれば続けると思う。</p>
<p>部署移動についての相談。</p>
<p>平等なシフト作成。</p>
<p>法定の最低人数を増やす。</p>
<p>本人の望むシフト体制への対応。</p>
<p>夜間などの勤務時や勤務体制や人数不足。</p>
<p>夜勤体制が1人なので不安がある。2人体制だったら少しは仮眠もできるし安心して夜勤に望めると思う。</p>
<p>利用者の人数ではなく、内容によっての人数（人員）確保をしてもらいたいです。人数（利用者）が定員以下だからと人員減らすのはどうかと思います。心身の不安がなくなれば長く働ける仕事です。</p>
<p>利用者様との関わりを増える等ゆとりを持って仕事に取り組める環境。</p>
<p>労働時間などの勤務体制は、検討していただけないと思いますが、体力的・身体的に自信がありません。実際に直面しないと分かりませんが、いったん仕事を辞めて、落ち着いたら、復職すると思います。</p>

職場の理解・協力(86)

職場が理解し協力してくれる環境(57)

すぐ動ける環境であって欲しい。

スタッフの間の仕事の連携がうまく取れる。

スタッフの働きやすい職場の環境。

チームワーク。

安心して働けるまわりの環境を整えることができれば良いと思う。

一人ひとりの介護能力を理解し、事業所スタッフとの連携がとる事が出来、決して一人で抱え込むことがないよう、協力、助け合いが出来る環境が必要。

一番にコミュニケーションが大事だと思います。

家族と職場の理解を得ることが大切だと思います。その上で自分も納得いくように周りに協力を求めていくことが良いと思います。

家族の状況により両立は厳しいと思う。職場の理解、家族協力等色々な条件によると思う。

家庭環境を理解してもらっている上で、（上司、その他の職員の理解）職員同士がカバーし合える雰囲気あればよい。

会社、施設のフォロー。

協力や職場の上司・同僚に何かあった時には、相談したりしながら続けてこられました。

現場で働く人とそれをサポートする側の人の考え方の違いがある限り無理だと思う。

困難ケースがあった時に会社が一緒になって解決ができるように取り組んでもらえる。

差別なく、平等な扱いを受けること。

思いやり。働きやすい雰囲気。

自分の働いている施設に入所、入居できる環境づくり。（親を預かってもらえる。）

上司、同僚の協力。

上司、同僚の理解。

職員が一致団結する。

職員の意識改革。

職場の皆が一人一人の家庭事情を認識し、理解の得られるような環境作りを行う。

職場上司やスタッフ達の支え合いができるよう日頃からコミュニケーションが取りやすい環境。

職場全体での話し合いや意見交換の場が必要だと思う。

人の健康面転倒事故などを気を配らないといけない仕事でもあるので、精神的、肉体的にもきつい仕事だと思いますが、それをいかに職員同士で協力し共有しあいながら取り組まなければと常に考えています。

全ての環境の協力や理解が得れたら。

他のスタッフに協力してもらうこと。

雰囲気が良く、働きやすい職場環境になるところ。

理解者がいれば頑張れる。どうしていいか、分からない。

上司・人間関係を良くする(213)

人間関係の改善(78)
上司に理解してほしい(5)
お互いどうしの協力や理解に努めたいです。
ケア会議などみんなで意見を出し合い問題を解決できるような取り組み。
こまめな相談が出来たら。
コミュニケーション。
ご家族は仕事がある。勤務時間外と相談等を断るのはどうかと……。かと言って、わがまま的に自分の都合の時間ばかりを要求されるのも対応は厳しいと思われる。
スタッフとのコミュニケーションを十分にする事。
スタッフ間のコミュニケーション。
スタッフ間のコミュニケーション、カンファレンスの場を増やす。
チームワークがうまく行ければよいと思います。
チームワークが大事。勤務されている一人一人に感謝をする事だと思います。(特に目上の方など)
チームワークの確立が出来れば良いと思い、グループでの勉強会を実施するも気持ちが長続きしない。
チームワークや連携が良好でしたら続けることが出来ると思います。
パワハラがない職場。
ボトムアップで意見を聞き入れて頂ける環境。
まずは職場の人間関係だとも思います。年齢や意見価値観の違いが生じる中、上司やリーダーにあたる人がいかに平等に接し、日ごろ不平不満を取り除いてあげる事が大切だと思います。そうすることでチームプレイができ、辞める職員が減ると考えます。
みんなが意見が言える場や機会、雰囲気。
もう少しスタッフを大事にしてほしい。話す機会(上司)もなく、気分でさゆうされると出来ない。
もう少し職員の意見を聞いてくれるような運営をして欲しい。
やはり働きたいという職場が一番です。
意見を話しやすい雰囲気を作る事。信用できる上司がいる事。
何でも話し合える。
何と言っても人間関係が大事。話しやすい仲間、上司がいることで続けられる。
家庭(育児)と両立出来る様、一緒に働くスタッフが理解を示し、お互いコミュニケーションを取り、支えあっていけば辞める事なく、続けられると思います。
介護、看護、大変ですが利用者様地域の信頼を頂ける職場づくりが大切であると思います。
介護職に対しての意見の交換会等。
楽しく仕事ができる職場環境を作ること。
環境が自分に合っていて健康でいられるなら続くとします。
看護と介護他職種と連携が図れる人間関係が築ければよいと思う。
看護師、介護士の上下関係がなく、コミュニケーションがとれる事。
管理者の応援。

企業の体制、上司の育成。
居心地の良い職場。
居心地の良い職場、色々な世代を取り入れるべき。年配が多すぎて、ジェネレーションギャップあります。
居宅の仕事内容について上司の理解がほしい。売上のみで判断せずプロセスをみてほしい。モチベーションが下がるばかりの注意はほしくない。楽しく仕事を続けたい。
現場の声がなかなか上司に反映されない事が少しでも改善されると良いが・・・
現状のままで充分続けている。私自身や家族に何かあっても、他のスタッフの団結、コミュニケーションがとれており、お互い様でやっていける。
個人に対するスーパービジョンを定期的に行う。
今の制度により仕事を続けられる環境は整っていると思われる。職場での周囲の理解やお互いに尊重、協力し合う協力体制、余裕ある人員配置を築いていく事が望まれるのではないのでしょうか
困ったことがあればすぐ相談できる上司、解決出来るところ等あればいいと思います。
差別なく接するように上司が動く。
仕事で精神的な負担に直面した時のフォローがあれば続けることができると思われる。それに見合った職場環境を整えて欲しい。
仕事に対しての一人一人の気持ちの違いはあるが、上司または先輩など話を聞いてくれる人が身近にいるとストレスの緩和に繋がると考える。
仕事の指摘はあっても良いが（職員同士）、モラルに反した感情的な言動がある職員は、個人的にも好きになれない。人間関係を良好に保てるよう、皆に平等に接する事の出来る職員が一人でも多くなれば、辞める人は少なくなるのではないかと思います。
仕事上の相談や業務改善の提案がしやすい職場の良い雰囲気づくり。
仕事場の上司の人達とのトラブルなどをなくしていき、楽しく仕事ができる場所にしていく。
思いやるのある職場環境。
支援をしてくれる人や場所があり職場の働きやすい環境が整っていれば続ける事ができると思う。
私に合った職場で雰囲気もいいので、後継者（若い人）の雇用をしてつないでいきたい。
若い人が長続きできるような環境。
周囲のあたたかい目。
従業員1人1人を大切にしたい。
初めの勤務先に戻れたらいい 今のホーム長と合わない。
女性職員が多い為、いろんな感情に振り回される事が多く、仕事以外の事で悩む事が多いですがそういう事が改善できたら働きやすい環境になると思います。
上とのコミュニケーションが大切。新年会、忘年会、旅行etc
上に立つものが、わがままな自己中心的な人物でなくしっかりとした方であれば安心して働く事ができる。
上司・部下のコミュニケーション。
上司、同僚とのより良い関係の確立。
上司、同僚等に気軽に相談できる環境作り。

上司が、すべて自分で、何でも、決める為、部下たちの意見を聞くことが、あまりない為、信頼出来ないで！決め事は、職員の意見を取り入れてほしい。
上司がきちんと仕事をした上で、指示してくれたり、部下の話をきちんと聞く姿勢をもってくれる。上司が仕事のグチを言わない。
上司が家族があって家庭というものを理解していただいている。
上司とのしっかりとしたコミュニケーション。
上司とや同僚とのコミュニケーション、労働条件。
上司に対し現場の声が届く環境にあればいい。
上司に包容力があり、正しく評価でき、明るく、笑いの絶えない仕事場。
上司に話を聞いてもらったり、気の合う同僚と話をする。なんでも相談できれば続けられる。
上司のアドバイス（介護面など）
上司の管理意識。
上司の言葉がきついと、人はついていかない。
上司の評価。
上司の立場にある者が常に弱者の立場で物事を考える事！！自分の時は〇〇だった。昔は〇〇だった。時代は変わっている。上司や年配の人のおしつけがましい言動がなければ、寄り添った声掛けが出来れば、もっと若者の離職もへると思います。
上司や同僚などとのコミュニケーションや情報共有ができる働きやすい環境
上司や同僚間のコミュニケーションの充実
上司を評価する機会があれば良い
上司自身が幼稚すぎる。経験年数や知識がなさすぎる。話をしても（上司に）知識がなく、返事や返答ももらえず困った。
職員の意見・要望を聞くだけでなく、実際に検討し採用され易いような体制があれば離職率も下がるのでは。
職員の意見が反映できれば良いと思う。
職員の上司の配慮、指導。
職員や利用者様が楽しく働けたり、過ごせたりできる環境づくり。
職員一人一人の意識の統合、共有化。
職員間の協力（助け合い、思いやり）の向上。
職員間の連携。
職員同士がお互いを認めあい介護の原点に戻る。
職員同士が思いやりをもって接することができるような取り組み。
職員同士で思いやりを持つ。
職員同士で利用者以外のことでもめたりが少なく！
職員同士の繋がりを深める（コミュニケーションの場の構築）
職員同士の交流。
職員同士不満等ない職場。
職場が50～60歳代がほとんどなので、若く家庭のある職員でも働きやすい環境になって欲しいです。
職場が家族等の介護への理解と相談を得られやすい環境。

職場との密な調整。
職場の家庭の状況への理解と協力。
職場の環境や人間関係や良かったらよいと思う。ただ自分の身体がついて行ければ…
職場の上司、同僚の理解。
職場の人間関係がうまくできていれば相談もしやすく、少しきつくても一緒に乗り越えて続けていけるのではと思う。
職場の人間関係に問題がなく、働きやすい職場であったら続けられると思う。
職場の明るい雰囲気づくり。
職場内の関係・雰囲気が良くなるよう。職員だけのイベントも行っていく。
色々な事（仕事内容、人間関係、休日、賃金）について相談できて信頼できる上司が居たらよい。職員（部下）ひとりひとりの能力を見定め、偏りのない指導をしてくれる上司が居れば…
信頼関係のある職場であること。個々の職員に対して自分の好みでコミュニケーションのとり方を変えない事。格差をなくしてほしい。パワハラもやめて欲しい。平等に対応してほしい。自分の気に入った職員だけを大事にせず、他の職員にも同じように対応してほしい。
信頼出来る上司がいると頑張れる。
新人いじめが無くなれば辞めずに続けられると思います。
新人職員や中堅職員の意見交換を行える環境作り。
人とのかかわりをもっと深くしていきたい。
人間関係とスタッフ間でサポートしあう。
人間関係のトラブル（職員、家族、利用者）上司理解、対応、精神面についてきちんと対応してほしい。
人間関係の改善。本社の者がしっかりと現場を把握すること。
人材を尊重した会社の在り方。
制度と言葉の圧力。
相談できる環境作り。問題を一人で抱えず全体で考え解決する。
他の施設との情報共有の場が欲しい。この仕事は女性も多く働く仕事なので、女性の意見を聞く等。
他の職員の方と相談が出来たり、協力して仕事が行える。
対話のできる人間関係が保てるように個人、個人のモラル、意識向上に努めるようにすれば環境が改善されるのではと思います。
地域の中にある温かい職場なのでできる限りお役に立ちたい。
中途採用の職員に対し、一般職だから能力がないと決めつけないでほしい。辞めさせるように誘導したり、ヘルパーをまきこんだりする上司がいる所では、長く働くことはできないのでは？
働きがいのある環境整備。
働きやすい環境、上肢等へのほうれんそうをきっちりやる。
働きやすい職場作りを行う。
働く方の適合もあると思いますが、上司や同僚との関係をよくし、困ったことなど職場で解決し、自宅に悩みや愚痴を持ち込まないようにする。

日々の不安、不満、疑問を早期に解決し、ため込まないような相談しやすい体制を作る。行き詰らないようにする。
悩み事や相談事が生じた場合秘密を厳守してもらえると話しやすい環境になるのではと思う。
班長、主任レベルの人間性の改善や現場レベルでの物の考え方をしないと無理だと思う。
不明瞭な部分があったり、今の上司がウソをつかせるような事を直せば、続けることができると思います。
平等な職場。上司の好き嫌いで待遇が変わらないように上司を正す人がほしい。
忙しいけれど、チーム、上司とのコミュニケーションを取れる機会を作る。
利用者、家族を尊重するよう上司が取り組む事。
理解がある上司、トップがいれば大丈夫と思う。
理念や方針など話し合う機会などあれば!!
労働組合。様々な問題が起きた場合に解決する策がなく訴えが通りづらいため。

経営者・運営について (36)
ケアマネージャーが利益だけを考えるやり方は、納得いかない。
ケガ、病気に対する配慮。
ここは小規模多機能ではないのに、そのような状況へおいやられている。この施設に適合する方を受け入れ、現在の施設内の状況への理解を上の人達がしてほしい。
パラサイトと呼ばれる影で経営者の愚痴や不満を言うような人の来ない様な環境作り。
マーケティングを行った上での経営。
安定した経営状態と充実した業務内容それに伴う給与。
営業利益だけを考える事業者の方針と、利用者の利益を守る立場である私は板挟みとなってしまうことが多い。
介護職のみではなく、看護師やケアマネ等、介護に携わる全ての業種に対する現状を理解してもらいたい。
介護度を上げるのに、ウソはつきたくない。
会社の方針の安定。
管理者の交代。
管理者を支えてくれる人がいること。
経営者、上司の業務に対する理解。
経営者が考え方を変えること。
経営者の理解が必要。
経営者は、管理者の話しか聞かない。利益主義しか考えない。経費削減ばかり。
経営者や上司の理解が重要!! 急遽、休みの連絡した時にわかりやすく嫌な顔しないでほしい。
経営者側が弱者（部下）へきちんと目を向け話を聞くことが一番大事だと思う。
経営層と、労働条件や勤務内容での意見交換会が必要だと思う。

<p>現在、居宅介護支援事業で制度上管理者となっていますが、上司として施設長がいる状況ですので、職員として今回のアンケートに答えさせて頂きました。制度上は資格が必要なので、居宅介護事業の管理者になっていますが、法人での立場は主任で管理職ではありません。責任の面では管理者で待遇は主任で立ち位置は微妙な感じです。管理者の位置はそこそこの法人の解釈なのでしょうか、働くものとして明確になってほしいので、制度より具体的に管理者の取り決めがあれば、業務もやりやすく意欲もできると思います。今後の事業継承や後任に居宅介護事業所が少しでも魅力ある業種となって、働きたい人が増えてほしいと思います。管理者が、フルに現場を行っている状況なので、管理業務を行うのは困難。規定で管理者の対応できる件数を定めてほしいと思っています。（例えば、標準件数 1/2 など）。職場はキャパの上限まで受け入れるよう求めてくるので身が持ちません。介護支援専門資格取得のためには、試験や実施とお金が多くかかるので取得しにくいと思います。また取得後も仕事を続けるには長時間に及ぶ法廷研修が必要となり、あまりにも負担が大きすぎます。研鑽を積むことは必要ですが、介護支援専門員のなり手が少なる原因の一つだと思います。特定事業所加算の算定するようになり、事業所の収益は大幅に増えています。しかし、職員へのその分の手当や賃金は増えておらず、働くものとしてはただただ過酸化算定することで業務は忙しくなり、身体、精神的にも負担が増えただけの状態です。少しでも賃金としてその分を優遇してもらえれば、働く意欲や人材確保にもつながると思います。</p>
<p>施設に入所できるだけの親の財政体制が分からない。</p>
<p>私が働いている施設の事です、経営者が決めたことに対し、必ず従わないといけないということを変えたらよいと考えます。</p>
<p>事業所の経営内容を明確に。</p>
<p>事業所の利益ばかり求めず、厳しいなりにも職員へのねぎらい等。</p>
<p>社長が従業員をクビにしないようにする。</p>
<p>取り組みとは法人、会社が行うもの？法人との相性もある。このようなアンケートがあること自体、どの会社も良案がないのか？</p>
<p>収益は大事だと思うが赤字、赤字といわれると意欲が失せる。</p>
<p>職員への情報開示。</p>
<p>職員間、雇用側との関係がスムーズに出来る事。</p>
<p>職場の環境や経営者の考え方が変わらないと無理だし、利用者さんにも、色々な方がいるので・・・。</p>
<p>組織のしっかりとした取り組み。</p>
<p>働く日を週4にしたり、時間の短縮、保育園の同時経営。</p>
<p>未来を見据えた経営と管理。具体的には①労働生産性人口の減少をふまえた業務体制（ICT化含む、抜本的現場改善）への構想と実践。②国が目指し、かつ社会から求められる介護の在り方を、当地域において提示し、実践すること＝介護業界が抱える今後の不安を、社会福祉法人としてどう払拭していくのか。払拭できなければ「子の職場（業界）はもうヤバイな」と思ってしまうかもということです。</p>
<p>問題を後伸ばしにしない事。意見が全く通らない。当たり前では無い事を当たり前のように言う・する事。改善が見られない。仕事に対する意欲が沸かない。</p>
<p>利用者の介護度を正当に見てほしい。利益の為に上げるのはおかしい。</p>
<p>利用者様の様々な要求に対してや行動に対し、細かく料金が発生する。経営側や会社は、業務に参加する事なく、収入が発生する為、安請け合いや業務を増やす行為を簡単に考えがち。</p>

### メンタルケアをしてほしい(24)

#### メンタルケアをしてほしい(12)

ストレスを感じやすい職種なので定期的にストレスを溜めない様ケアカンファレンスや面談、もしくはアンケートなど現場の意見を聞く・交換する機会があれば今辞めたいと思ってる人も考えが変わるかも??

ストレス解消の為の活動。

どの部署の職員も気持ちよく働け、悩みがあると相談できる環境。影口をたたかないような取り組み。

介護を行う上での精神状態が低下している時の相談窓口など。

看護師として在宅で生活される、生活を希望される方々へメンタルケアや身体ケアの必要性。

勤務体制について不満等無いかの面談。

従業員が一人で相談する事ができない。

職員の肉体的、精神的負担軽減。

心身の疲労が精神面に強く影響することを考えると疲労は誰にでもある。介護現場においては疲労の度合いが違う。帰宅後の家事や介助などを考えると心身ともに潰れてしまいます。

介護を助けてくれる環境・体制作りが欲しい。

相談、支援してくれるネットワークが充実していて柔軟な姿勢で個人、社会、国が、様々に適応し続けていく。

悩みや困ったことがあれば相談が出来ること。

悩み事があれば、いつでも相談できる環境をつくっておく。

### 介護ロボットを導入してほしい(3)

#### 介護ロボットを導入してほしい(2)

ICTの活用。

### 福祉用具を導入してほしい(16)

#### 福祉機器を導入してほしい(9)

(リフト付きの車には、運転手+補助)を必ずつけるなど。

介護、福祉機器の刷新。

現状をベースにして、必要機材等の導入。

腰痛予防の取り組み。

体に負担が多く、機械など設備の導入してほしい。

必要な福祉用具、車両など設備を整える。整えるための補助がある。。

福祉用具の導入し、身体的負担の軽減。

■採用・雇用

人員を増やす(200)
人員を増やす(152)
60代70代が多い為、雇用を見直し、若手、中堅を雇用する。そして、人材育成をしっかりと行う。
ケアマネの人数が増えれば続けることが出来るかもしれません。
スタッフで若い人20代～からの増加。
できない。取り組んでも人手不足もあり続けようとは思わない。
パートの人も有資格者で人員の増員（正社員だけが無理をしている）
医療介護でもっと人材が居たら、続けられると思う。
介護の資格を持った方が増え、入って下されば休みなども増え働きやすいと思う。
介護現場の人員の増加でゆとりをもって仕事を行える。
介護離職しなくてもすむような仕組みも必要ですが、高齢者を支える人財不足が深刻だと思うので、まずは人材を増やし、今の職員が辞めずに済むような待遇改善がのぞまれます。
業務内容の見直しをして家庭委の状況に合わせて頂くことのできるのではないかと思う。
健康第一なので、介護職員、人数を増して頂きたい。
今行っている業務に対してサブ的な人がしっかりサポートできる体制を整えば継続できるかと思いますが、慢性的な人手不足で人員の確保が難しいと思います。
最低人数ではなく、より多くの人材確保。
施設数、従事者の確保。
若い人の雇用、働き手が高齢化。
若い人材の安定した確保（人手不足解消）
若い世代の人材に不足があり、役割を引き受けるとなかなか抜ける時に引き継ぎ者が育たないからなり手がいない。
職員が増え、ゆとりのある介護ができる。
職員の人数を増やし余裕がもてる職場環境。
職員の人数確保。
職員を増やし仕事の負担を減らす。
職員を増やす。
職員人数の増加による、身体的負担の軽減。
人員が確保されていて、時間に余裕があり、やるべき仕事がきちんとできれば良いと思います。
人員が少なすぎ。体力的にきついです。人員を増やしてほしい。
人員が増え、人間関係も良好となり、仕事の体力的、精神的な負担←休みが増えて（資格に金、時間かかりすぎ）が改善され、賃金も高くなり、（資格があろうがなかろうが平等にある程度、頂かれないとやってられない）
人員が増えるような環境整備やイメージを作っていく。
人員が増え勤務形態にゆとりが出来ればなお良いです。
人員の増員（正規職員）
人員確保（有資格者の）

人員増加（外部からではなく、他部署間での助け合い）
人員配置を増やすことが必須と考えます。
人員不足となった場合、応援や採用等確実な人員確保があれば続けられる人が多いと思う。
人材が増えれば仕事量が減り、身体の負担が軽減できると思います。
人材の確保、定着は難しい。
人材を多くしてほしい。それに合わせ介護報酬を上げて欲しい。
人手が足りないので辞めざるを得ない。
人手不足による無理な勤務体制の改善。
人手不足のために仕事が多く、心も身体も体力も厳しく余裕がない。仕事量に対して給料が少なく、まともに休憩も取れず、休憩場所もない。毎日、ケガさせないようにとこなすのに手いっぱいな状態。利用者さんとゆっくりと会話する時間もない。という現状…。その逆だと！仕事が楽しく人間関係も良好でスキルアップにもつながり、利用者さん第一で考えられると、働きやすく、いろいろアイデアも出て、仕事やめず続けることができると思います。上の人が働きやすい環境を作ってくれれば、その分頑張れる！！
責任者やケアマネージャーがこれからも細やかな心配りが出来る方で、なおかつ、同じヘルパー同士、連携が取れていれば大丈夫だと思います。
専従でもう一人ケアマネがいれば続けられるかも。
調理場ひとり体制なので出勤時の不足の時態が起きた時の処遇が心配です。
日によって勤務の人数が少ない日がある為、職員の増加。
認知症の重度の方が多いので、人員配置をしっかりしてほしい。半日の勤務、月に4～5回のパートの人がおり、正直戦力にならない。精神的にやられてしまうと思います。
認知症への理解のあるケアマネージャーも必要。事務の人もいないのでは、会社は非常に大変です。
訪問介護の現場に出てくれる人員の確保。
有資格者配置。
離職率の改善。

■教育

<b>スキルアップ・キャリアアップの制度がほしい(16)</b>
スキルアップ・キャリアアップの制度がほしい(8)
スキルアップへの資格の補助金制度など。
介護についての理念の勉強会。
管理職の指導能力がない。スキルアップしても、その後のフォローがない。なんらかの不安や不満を持って業務を行っていると思う。職員に対してきめ細やかな対応が必要だと思う。
具体的なケース検討や、職員育成、研修に行く等、職員のスキルアップがある会社になれば、いいと思います。長く働くだけが良い事が正しい事ではない事、最新の育成を求めます。
常に目標設定行う。
全介護職員の業務に対する意識改善。

体力がある若い世代の教育・育成を行い、介護職のスキルアップをすることで人手不足解消と評価を上げる事につなげていく。

探求意欲が就業意欲へ結びつく取り組みや制度。

#### 研修をしてほしい(34)

研修をしてほしい(10)

Fa の認知症の理解。老化に伴う理解をすすめる為に、小中高などでサポーター講座の義務化。

キャリアアップやセミナーなど九州は少ないので、九州北部で受けられるセミナーを増やしていただきたい。志の高い介護員がたくさん増えて引っ張って行って欲しい。

スタッフ間で言葉使いや気づかない為、上司の接遇の指導をして欲しい。

介護の質の差を小さくする。

介護能力の均等化。男女での介護能力の差別をなくす。

教育体制の充実。

経験者との連携。

健康維持のために、健康に対する取り組みの研修を受けたりしていきたい。

研修費の補助。

高齢職員への近年の介護に対する考え方と技術指導を徹底する。

仕事に対する知識理解を深められるような研修を行う。

指導の統一・教育。

質の向上、介護への意識向上。

質の向上、接遇力。

取組があっても、周囲のスタッフへの気がね等があって実践できないと思われまます。

職場の理解のための研修など。

人間関係を良好に保つため、育成が必要。

人作り、人育ての環境。

制度に対する研修の運営（方法）の見直し。（遠方から会場に行くまでの交通・時間が大変）

全職員が介護保険で定められている自施設の役割を理解していること。

地域との連携や研修などの取り組みがあればいい。楽しく出来る介護が出来たらいい。

適切な指導、教育の実施。

不適切なケアを注意でき、みんながレベルアップした介護をしたい

毎日の学びを自分のものにしていく

#### 研修を減らしてほしい(2)

時間外の研修などの減少。

ケアマネ更新研修の廃止。

### 資格取得について(5)

介護福祉士以外の介護の資格の充実。

資格を持っている人に押しつけて、何もない（無資格者）が優秀に評価されておかしい。差別されている（仲の良い人も悪い人）とされて不愉快で不快感を感じる。自分を自信過剰に思っている人が多く、いつもいやな仕事は若者や資格を持っている人に押しつける。

資格取得の簡素化（実務者研修などの料金が低い。介護福祉士を目指そうと考えていても実務者研修を受講するにあたって料金面で、職場や国がもっとサポートするべき。）

自宅で介護をしていた経験から、義母の入所をきっかけに資格を取りました。

無資格者にも評価がされているあいまいさがあり、はっきりと有資格者との差をつけなければ、本当に必要な人材が嫌気がさしてくる現状にあり、国がきちんと法律にて定めてほしい。

### 新人教育をしてほしい(5)

新人教育をしてほしい(2)

社会人としての権利及び義務の正しい理解。

新人の育成が難しく、長く勤めている職員の業務負担が大きい。

入職時からの教育体制整備（OJT プリセプター制）

#### ■その他

### 家族のサポート(50)

家族の理解と協力(45)

家事を家族でよく話し合い助け合いながら生活し、仕事をするのが一番大切だと思います。職場での悩みも配偶者に相談し自分ひとりで抱え込まない様にすること。

家族の協力がないと女性は働けない。

家族の健康。家族の協力。理解。福祉施設の利用。

兄弟や親戚など身近な人間が十分にサポートしてくれれば仕事を辞めず続ける事ができると思います。

相場と理想とは違います。家族とのかかわりが大事だと思います。信頼関係が大事。一人一人が関りが違うので、勉強です！ディーなのでとても楽しく仕事ができている。

### その他(214)

わからない(43)

なし(20)

現状のままで良い(15)

やりがいが必要(7)

無理です(2)

100%自分に見についた実力。戦力を日常の生活に努める。

60歳過ぎているので、体力、気力面からも共立はしないことにしています。

9時から16時までの勤務です。介護をしながらの仕事ですがどうにか行えています。

あと5年は働きたいと思う。

いろんな所からのサポート・援助があれば出来ると思います。

この仕事に対してのやりがい、目標を明白に決めること。
そのような場面に直面していないのでわからない。
その時にならないと分かりません。体力的、精神的はかなり「大」になると思われます。（負担）
つかれをためない。
デューサービス等、気軽に利用できる。
できます。
できると思うがいろんな面でリスクはともなうと思う。
どうしたら仕事を辞めずにすむか、その人にとってピンポイントでの情報を提供するシステム。
どんな取り組みをしても、続ける事はできないと思います。
パートタイマーのため、介護休暇などの制度はないと思う。今後も見込めないので、機会を見て辞めようと思う。
ゆとりのあるケアがだれが見ても整ってくれと助かる。
意欲（自身の）
一人でも訪問看護ができる（病院でなく、ステーションでなく、働く訪問看護するにまわられる体制をつくって欲しい）
一人一人が、自分の仕事（業務）に責任を持って取り組み、人任せにしないと、継続出来ると思う。
何に関しても難しいと思います。
家族に代わる介護はできないので、自分や家族の考えで辞めると思う。
家族に扶養されている者でも医療面で手厚くして頂けると助かると思う。
家族の在り方を最初から考え直す。今勤めている職場の主任（女性 55 歳）はご主人の 80 代両親と、ご自分の 80 代母親の介護と、ご自分の持病もあり、体を壊され入院中。退院は未定…。男女平等といっても、どうしても、きめ細やかな配慮ができるのは、女性の方で、介護は、女性に任されてしまう…。それが、問題ではなく、そうだからこそ、一家庭、一家庭が、しっかりと絆をもち、将来を考え、今がよければではなく、命をつないでいく、という考えをもって子供たちは結婚を考えてほしい。主任のご兄弟さんは、独身でほとんど、お一人で病院などの通院、デイサービスを探されたりと、協力的ではなかった…。よく、なげかれてました。「仕事を辞めたら、誰が、生活費をかせぐ…でも親の世話もある…」と、かなり、ギリギリで、頑張られてました。・仕事をしながらは、私はとても無理です。いさぎよく、あきらめられるよう、今のうちにいろんな家庭を見て勉強中です。（ちなみに、私は主人の両親（70代と80代）と同居している、肩身の狭い嫁である…）・家族の協力はありがたい。食器洗い、洗濯、掃除、ゴミ出し、職場でも同じことをして、帰っても同じことを行う。スーパーマンだなあ〜と我ながら感心。・信念！子供が（ちなみに3人います。）学校卒業するまで、頑張るとか、目標あると続けられるかも？！（それまでは、節約生活ですが…）・同僚！とにかくおしゃべり、前向きな話がいいけど…。・息抜き、温泉、ヨガ、おすすめ…です。長くなり、申し訳ありません…。
家族の病気の為の介護の時、一時、休暇をいただいた。
家庭があるので辞めない。
家庭第一であり、少し我まんする事も必要だと思います。
介護の仕事に携わった事によって大変さがわかり、家族に十分な介護をしてあげるなら両立は無理だと感じる。

介護の仕事をしてながら、家族の介護は、身体的にも精神的にも無理がある・・・。身、心が持たず崩壊してしまうと思う。
介護業界の公務員化（安定したボーナス、退職金があれば、多少きつなくても働きたいと思える。）
介護事故への不安。
介護職全般に対する国からの支援。
介護負担。
介護保険の柔軟な対応、制度の範囲内では在宅サービスは難しいと思う。
楽しみを見つける。
期待していない。
気持ちの問題。
具体的には分からない。体力、健康が保たれば。
具体的に取り組んでほしいことが思いつかない。
健康であれば。
健康面で大丈夫と思えたらこれ以上の心強さはない。
現在、介護職以外に調理と清掃業務だけのパートが3名います。実質、介護を行う職員が5名不足している状態です。介護職員5名不足の上に、調理、掃除だけのスタッフが3名、その分、常勤スタッフの負担が多く、勤務日数も、長い時には、10日程連続の勤務の時もあります。こんな状態なのに、求人も出してもらえなく、4~5か月が経ちます。ちなみに、私自身も、体調が思わしくなく、両膝は、手術が必要な状態にもかかわらず人員が足りない事も有り、手術を3カ月程、先延ばしされている状態です。その間、両膝の半月盤が断裂してしまい、脚をひきづって仕事をしている状態です。給料の面でも介護のパート職員に関しては、時給750円ですが、調理、掃除のみのパートに関しては時給が1,000円と高く、仕事の内容、給料とも不公平です。介護職員、皆、体調不良等をかかえながら仕事を頑張ってくれていますが、環境は悪くて、改善される見込みがなく、皆、退職を考えている様です。
現在68才身体的に痛み等なく続いています健康でいたら続けますがそろそろと思っています。
現在おたっしゅ本舗が校区地域で決まっているので、近所の方に活動できない事があったので残念に思っています。
現在のままで不自由ありません。
現在の環境を変えたくないのでできるだけ現場を維持したい。
現在の仕事内容（掃除、買い物、調理、入浴見守り）であれば、体力ある限り続けることができる。
現在の制度、取組で十分だと思います。
現場への公的調査（現場職員への聞き取り）
個々のケースがあるので今のままで良いときもあれば支援が必要な時もある。
股関節、腕、足にケガを負わない。
公務員のように将来に年金が上乗せ出来る。
行政の支援（病児保育など）
高齢の為希望しない。
国が介護業界について真摯に取り組まないと無理。

国の給付金等は介護職のみが現状
国の政治家がちゃんと現場のことを勉強し理解した上で取り組みをしてくれること。お役所仕事はやめてほしい。
国の保障。
今の職場では一人でやることが多く、代理が居れば良いというわけではないので。
<p>今まで仕事をやめようと思った事はないです。</p> <p>働きやすい職場なので、何かあったら園長や事務長に相談にのってもらえます。有給もかねて取らせてもらえて、産休育休短時間制度、上司が職員のことを大切に思い、その家族にも配慮してもらえる環境であるため。利用者様に対しても思いやり安心・安全に設克できるよう心掛けることができ仕事に対する取組みに繋がる。職員同士に対しても今、働いている職場には、有給も取らせてもらえて急に家族が熱を出したり、ケガをしたりしても早退させてもらえ、家族のところにいけるように配慮してもらえる職場なので私は長く続けられています。子育て職員にも産休、育休制度短時間勤務制度を導入されているので、働きやすい職場だと思います。仕事上でも一人一人様々な意見（やり方）考え方があるので介護員会で話し合ったまづはこの方法で試してみて、1週間～1か月間記録したり意見を言い合ったりと新しい職員の方の意見も取り入れて利用者様にとって、不安、苦痛、不快感、事故ケガがないように日々話し合いの場を設けている。利用者様の事を考え思いやりがある職員が多いので離職が少ないです。陰口や噂を流す職員がいないと人材確保にもつながると思います。離職する人がいなくなって長く勤められると思います。</p> <p>業務に対する社会的評価が低いので賃金が安い賃金を改善すれば人材確保に繋がる。</p>
根本が変わらなければ・・・
再就職の保障。
仕事の楽しさ。
私の場合、他にやりたい仕事があります。すみません。
私はパートなので出来ています。
私は体力的に無理だと思っています。若い方は有給休暇や半日の有給が取れる 今の会社では、働きやすいのではと思います。
私個人はできると思っていますが、認知による夜間徘徊等があれば無理かなと思う時もある。上手く、デイサービス等を利用する。家族の協力を得る事があげられるが、尿、便の処理や食介は困難なことも多いと思うこともあります。
自治体の協力。
自身の健康あるのみ。
自身の体調管理。
自分が高齢であるため、身体、能力のおとろえかな他者にめいわくをかけないでいれば続けられる。
自分が親の終末期をむかえた時、自宅での見看りを希望したが、収入補償がなく、あきらめざるを得なかった。見看りの補償があればと思います。
自分に時間があれば仕事と家族（終活）両立できると又読みうれるが、健康と家族が一番考える年齢になった。
自分の身体に支障をきたさなければと考える。
自分の生活、収入、仕事時間のバランスの問題はある。

自分の体力が続く限り。
自分の体力との見極めだけです。
自分以外からの支援を受けることができる。
辞めるつもりは今のところないです。
社会資源がそれに代わるものがあればと思うが現在では（介護）の代替はない。家族の介護は自分でと思う。
社会保障。
収入は減るが仕事をセーブするしかないと思う。
充実感を持って仕事をする事。
上の指導を受けながら1日1日を見守りを大切に頑張ってるために、キャリアが浅い為それ以上の事は勉強中です。
親が遠方で住みなれた町での暮らしを希望しているから仕事辞めて帰るしかない。。
身体が続く限り、施設（会社）が雇ってくれるなら働きたい。
身体の保障。
身体的ケアが必要である。
身体面。
人のやる気しだいであり、他者がどうにかできるとは考えていない。
政策の拡充。
正規職員の場合は非正規職員へ移動するしかないと思います。
精神面や身体的に負担が大きいののでこのあたりを軽減出来れば。
精神面をきたえる。
責任問題の明確化。
他社とのコミュニケーションを計ることです。
多職種・同職種との連携をしっかりとれること。
多職種連携（他部署の協力や理解）職員同士の仲は悪くないが、仕事となると部署間の壁があり、看護・事務所の職員は介護に関してはほぼノータッチの方が多いと感じる。
体の負担の軽減や。
体への負担の軽減。
体力、能力が持続する限り続けたい。
体力があれば続けたい。
夜勤が増えれば続けたい。
耐えきるまで耐える。介護者の精神的負担が減る事。認知症高齢者はきちんと精神科を受診して適格な処方をしてもらい、あるていどの線引きをしてもらう事を望む。周りと同じ様に長期休みが無い。平日休みで孤独を感じる。
退職の年齢ー嘱託職員の年齢を60歳から65歳にして欲しい。
代表の柔軟な対応があるので続けられると思う。
宅配サービスの活用。
地域でのサポート体制。

地域との連携や研修などの取り組みがあればいい。楽しく出来る介護が出来たらいい。
地域のサポート機関を上手に利用する。
直面してみないと、自分の体力的にどうなのかわからない。
通所介護やショートステイ等の介護サービスを利用する。状態によっては、小規模多機能等を利用し仕事の勤務時間に合わせてサービスを利用する。
定期巡回、随時対応型、訪問看護、介護（地域密着型）
定年になったら管理職から外してもらいたい。
定年まで辞めようとは思っていません。
定年後も、仕事の内容は変わらないので、同一賃金なら続けたい。
日々動いていることが多く、体力アップ、腰痛予防に取り組む。
日勤のみの勤務の為不満はない。
入社してまだ1年なのでよく分かりません。
年を重ねても、自立して生活出来る地域とのつながりを大事にする。
年齢が高くなっても元気であれば働く機会を増やしていただけるし、それは当たり前との考えを書く各自持つようにしてもらいたい。
年齢が無理です。
年齢制限がなければ。
不景気。
法律と規則を守る。
本人の辞めたくないという気持ちと相談相手。
問10、問14③、問15①②が改善された場合。
問題が改善されればではあるが、何もかわらない。ある程度割り切って仕事をする事で自分の中でのモチベーションを保っている。

(注)「今のままでよい」「特記なし」「特になし」「わからない」、同じ回答内容等は省略

(注) 順不同

表 48 ① 介護人材確保・定着への取組についての意見（問 25）

■給与

給与を上げてほしい(172)
給料を上げて欲しい(22)
仕事内容と給料が合っていない(11)
夫婦とも福祉の仕事をしています。低賃金で働いている姿をみている子供たちからは尊敬はされているものの、自由に休みがとれないので家族で出かけることも少なかったです。子供たちからは絶対にしたくない仕事と言われてます。賃金面ももっと支援して欲しい。私たちは高齢者のために仕事をしているけど、私たちが高齢になったとき、年金も少ないし施設入所などもできません。別の仕事への転職も考えます。
給与、賞与が仕事の負担に対して安いと思う。もう少し高ければ生活する上で不安が減るのでは？
資格を持っていても給与が低く、重労働や精神的な疲労もあり、一度別の職に離職しました。他の職種でも別の資格がなくても今以上の収入を得られるので、離職する方も多いと思います。介護福祉士という資格にほこりを持ち、働けたらと思います。介護職＝きつい、汚い、給与が安いというイメージがあるので、賃金アップしていただけると頑張れると思います。
基本給を上げる（介護職は他職種より低すぎる）非正規職員でも手当（資格・能力・賞与）を与える。ある程度給料をもらってれば、精神的、身体的につらくても少しは頑張れると思う。きつい、汚い仕事のわりに安賃金では、「私何やってるんだろう？」と冷めてみている自分がある。友達も「給料が安い」と言って何人もやめてしまった。家族を養えない…。定着するには給料を上げるのは必須と思う。
加算は最低限なものだけにし、介護サービスの報酬単価を上げることが必要だと思う。
介護の現場で介護士がメインであり、看護師はどんなに頑張っても賃金が明らかに低いです。介護と医療は切り離せない。もう少し看護師に他の病院と同じような手当が欲しいです。
介護職を志したきっかけは「人の役に立ちたい」「やりがいのある仕事」等、思い自分なりの理想とする介護というものがあつたが、いざ働いてみると、体力的にも精神的にもきつく、その上賃金も安く、割に合わないと思う。安い賃金で生活しながら、将来の為の貯蓄に回せるお金などない。それなら、別の業種の少しでも給料が高い、または昇給率が高い職種に転職したいと思う事の方が当たり前。虐待等問題になっているが、こんなに大変な思いをして働いても、給料は少ないという思いが根底にあると、がんばりたくないし、めんどくさい。いろんなことがストレスになり、悪循環になり、虐待はしていないが、する人の気持ちも理解できなくもない。逆に給料が高いと、精神的に余裕があり、よりケアにつながると思う。ハローワークで仕事を探す時、必ず見る所は、「賃金、賞与、福利厚生」それが介護職になると、+α「夜勤手当、その他の手当」等、やはり1番はお金だと思います。事業所の形態によって、仕事内容の違いはあっても、事業所別に大きく違いがあるのは賃金の部分なので。人間関係は、中に入って働いてみないとわからない部分ではあるけど、やはり、賃金や手当などが充実している所は、気持ちに余裕があり、人間関係も円滑にいくのではないかと思います。
給与の底上げ（妻、子一人）位は養える位の金額
介護にも安定した生活を！！介護をするにあたって体力、精神力に合っていない！！給料が！！
仕事内容に賃金が見合っていない。もう少し国がスタッフらの事を考え考慮して行って方がよい。
仕事内容はハードなのに給与体制を国がもっとすすめて考えていくべき。尊い仕事だと思うから尚更です。

給与が低いのに、転倒したらスタッフのせいにされる。システムとかがあるので、それがなくなればいいとおもう。
仕事内容に賃金が見合っていないので賃金のベースアップ。
やはり何といても賃金を上げることだと思う。シフトに余裕があることも必要だと思う。
例えやりがいのある仕事だとしても（介護福祉系の仕事）男性が継続して働くには、どこに行っても、設定が低い気がする。ケアマネージャーの資格をとり、同一法人で頑張ろうと思っても、社会福祉法人のようにボーナスなどが多く出ないとなると、別の法人に勤務した方がよいのかといった考えも、今後の過程をやしなっていく上では生まれてしまう。できれば長くお世話になった法人で仕事を続けたいという思いもある。どの職員もベースが上がれば、今よりも離職率は減ると思う。一般職に比べ、賃金は低いのにリスクな高いと思われる。
施設等への収入のわりに賃金に反映されていない。何にお金が使われているか不透明
やはり介護は給与も低く、仕事内容に見合っていない。何度辞めようと思ったか分からないほどで、この仕事が好きという一心で続いている。やはり給与が多いと定着すると思うし、これからに期待し続けている。年数で必ず年収UPするようになれば続くと思う。精神的にも身体的にもつらい仕事だからこそ、給与は大切だし、国ももっと考えて欲しい。皆いづれは年を取る。
ケアマネージャー、相談員の給与が低い。処遇改善が望まれる。全体のバランスも大事である。
労働量に対して、絶対的に、賃金が安すぎる。賃金を根本的に見直しする必要はあると思う。
他業職と変わらない賃金体制。
給与が低い。これでは男性の方は結婚もできない。給与のいい施設へ人材が流れていく。基本賃金をもっと高くしてもらいたい。24H365日私たちは働いているのだから。
一概に賃金アップというより、雇用主も納得する仕事ぶりであれば、そうして欲しい。努力している人が報われないことが多い、いろんな意見があっても、制度ありきなため、よりよい制度作りを是非お願いしたい。
給与の底上げ、勤続年数（経験年数）に応じて、処遇をよくする。
都道府県によって介護職の賃金は違うが全体的な賃金のベースアップが必要と思う。
勤続年数に応じた賃金を介護職が納得する様に。
他職種に比べ給与が低いし、同じ職種でも社会福祉法人や医療法人で仕事の内容は同じでも給与が違うように思うので、よりいい給料のところへ転職することが起こっているようにも思う。
給与がやはり安い。税金等ひかれると手取りで16~17万です。20万はいただきたい。しごとの割には夜勤しないと生活できない。体力的に男性が必要だが20万円以下では生活できない（家庭持ちの方）
介護業務全般に対して言える事であるが、責任を負うという負担が大きい割に賃金は非常に少なく、特に家族を養う必要がある者にとっては、給与だけでは養っていけない。続けたくても続けられない者もいる。賃金の見直しが必要だと思われる。

<p>労働賃金上がることを強く望みます。介護はこれからの超高齢化社会に必要な仕事であるのに、現場で働く職員さんの給料が安い。低いのであれば、離職率は下がらないと思います。重み槍のある向上心のある優秀な職員さんは沢山いるのに、家族を養えない、生活できないと辞めたり、もう介護はできないと離れていくのを目の当たりにしています。当法人も人件費に費やす割合が高いと聞いてはいますが、故人の給料にしてみるととても少ないと感じます。少々辛い事があったときに、引き留めるものが無い。給料がもう少しよかったら頑張りややる気に繋がるのという声をよく聞きます。介護系の大学では学生が定員割れをしていたり、介護事業所に就職しない、しても長く続かないという現状もあり、人気がないことが分かります。2019年10月から始まった処遇改善（10年以上の勤務で月8万円程度アップ）も実際には月2万円程度とメディアが報じています。実際に私も15,500円です。介護保険制度のサービス利用料がもっと介護職員の給料に響くものになって欲しいと県、国にお願いしたいです。</p>
<p>看護、介護ともにワークライフバランスと給与のアップは必要と思う。</p>
<p>定期昇給で給与は増えているが税金の負担額も年々増え実質的な賃金は変わらない。福祉サービスに従事しながら他の職種よりも不安で安心できる老後を感じられない矛盾がある。又、公立中性を求めながら経営競争する矛盾。緊縮財政を見直して社会保障費を拡充して頂きたい。</p>
<p>収入面のサポート（家庭を持っても男性が続けられるような）</p>
<p>介護報酬が低いので、介護で働く人間の給与が安い。介護報酬を上げてほしい。その場合、利用者負担でなく、国が出す分を増やしてほしい。オスプレイなんか要らないから、介護や福祉に国家予算を増やしてほしい。</p>
<p>仕事内容と賃金が低いので、もっと他の事業（会社）と同等の保障。</p>
<p>介護職は、給与が低いと思う。やりがいで保っていることも多いのではないかな。</p>
<p>命に関わる仕事なのにあまりにも賃金が安すぎる、身体的負担、感染のリスクも大きい。</p>
<p>給与のもともとの水準が低いので、長く続けている人より、新しい人が給料が高い現実。</p>
<p>今現在、介護職の賃金が安いと思います。仕事の内容なども色々ありますが体力や心遣い等で大変な時もあります。もう少し賃金を上げてもらいたいやりがいのある仕事として働いて行きたいです。</p>
<p>もっと給与を上げる 理由として、大手の工場の会社と比べると、給与が少ないし、ゴールデンウィークや年末年始等の連休があり、大手の会社が良いと言っている人が多い為。給与だけでも給与の差をつけたほうが良いと思います。</p>
<p>介護の年数による給与のベースアップ。</p>
<p>介護保険の導入によって、ベースアップが望めなくなった。介護福祉士は国家資格なのでPTやOTと同じくらいの年収だとより良いのではないのでしょうか。</p>
<p>仕事量や公平な評価による報酬。</p>
<p>やはり1番は賃金のベースアップと思います。介護には知識はもちろん、体力、コミュニケーション力、技術、そして何よりも思いやりの心だと思います。利用者への対応に、言葉遣い、声かけに少しでも思いやりを入れるだけでその利用者がおちつかれたり逆にそわそわされたり違ってくると私は思います。色々な技術が必要な職業だと思いますので、勤続年数に応じたベースアップでもいいです。もう少し上げて下さい。長々すみません。</p>
<p>日本全国の介護士の労働賃金の格差の是正。</p>
<p>働いた分の評価はやはり給与面でみんな判断すると思う。</p>
<p>賃金UPすることでモチベーションもあがるのではないかな。</p>

<p>しっかりとした給与等の基準がないので低い水準でしか賃金が支払われていない企業が多くあると思う。事業主が儲かるだけの会社が多い。</p>
<p>給与を上げる。仕事内容の差別化は難しいと思うので給与面だけでもしっかり差別化をしてほしいです。物価が違うからでしょうか、田舎の方が給与が安いようで。まとまりのない事を長々と書いてしまいすみません。</p>
<p>勤務年数に応じて基本給の見直しを行う。</p>
<p>この介護職で生活ができる給与を整備していくと定着すると考える。</p>
<p>賃金が低すぎる。頑張りが形として見えにくい。昇給むずかしい。</p>
<p>正規雇用者と非正規雇用者の格差改善のため同一労働同一賃金に基づき待遇や賃金格差をなくしてほしいと思う。</p>
<p>他職種に比べたらまだまだ賃金は安いと思う。身体的、精神的負担を考えると、他職種と比べて業務的にも劣っているとは思えないのに、低賃金なままだと、これから先の介護力は増加するとは考えられない。</p>
<p>介護に関して言えば、給与が他職種に比べて低いと感じる。また人とのサービスなので、クレーム、転倒の危険性、送迎での事故のリスクを考えると、なかなか給与に見合っているかわからない。</p>
<p>賃金アップ。能力評価。年金を免除もしくは特別年金システムなど作る。※10年以上働くと65歳以上になったとき多くもらえるなど。</p>
<p>重労働の割には賃金が低いと思う。忙しいだけで1日がおわる。</p>
<p>介護職員のモチベーションを上げてほしい。(給与面)</p>
<p>介護業界全体の給与関係の引上げ。</p>
<p>ケアマネの賃金UP。</p>
<p>介護・看護をしている人の給料を上げるべき。今の状況で給料を上げたり、他の方法で人材を確保していないと医療がパンクして悪循環な状況になると思う。</p>
<p>介護は特に人との関わりが多く理不尽で仕事量が多くやりがいはあるけれど元の仕事が製造業と比べると給料は半分ほど。</p>
<p>施設の訪問看護の減算が多い、給料に反映しない。</p>
<p>長く働いている人より、新しく入る職員の基本給が高い事だってあります。ケアマネと比べても介護職の扱いはひどいもの。実情が見えない分現場はすぐやめていきます。上司より「新人をやめさせないように」と言われ教育しても続かず「なんでやめたの？いじめたんじゃない？」など言う人もいますよ。こんな施設ばかりではないと思いますが、困るのは利用者様です。ここにこうして記入する事だってハラハラですよ。同じ法人内だって特老と在宅では給料の差は大きいです。人材確保は人間性と給料面が一番の課題ではないでしょうか？</p>
<p>介護職、福祉関係の基本給が高くない(低い)やりがいを感じないと続けて就労するのは難しい。結婚や家族を養うために介護職からほかの業種へ変わった人を何人も見てきている。国や自治体の取り組みから変えないと事業主だけではどうしようもないのでは(防衛費を増やしても…)</p>
<p>近年、処遇改善費が入り、一時金としてはもらえるようになりましたが、基本給が14万~15万 10年仕事を続けても2,000円も上がらないような職種は、複数の仕事を掛け持ちしないと若い世代は特に続けることはできないと思います。</p>
<p>施設により、給料も違い、やはり高いところばかり人材が行くため、基本給は、一律性にしては？と思います。</p>

資格の有無関係なく、基本給のアップ。
給料が安すぎる！介護報酬はスタッフがもらえるようにして欲しい！
いまだに介護は雑用係扱い。仕事量、内容、体力的の割には給料安く、上がる事もない。ボランティア精神のみで仕事をしている人は良いかと思うが、プロとして、仕事としてしている者は割に合わないと思う。
やりがいのある定収入の確保と昇給があれば（年収 300 万）汚い、きつい、給料が安いでは、頑張っていけないと思う。
多くの施設が 40 代～60 代の方がほとんどなのに給料面で優遇されていない。
職員は給料が安くても、安定しており福利厚生もしっかりしているので、働きやすいが、臨時になると、補償がない。時給も事務職と一緒に、他と比べてとても安く感じる。訪問は特に、1 軒いくらではなく 1 時間いくらの時給制で、中止になれば仕事ありません。働けば働くほど給料が増えますが、限界があります。（体力の）事務の方にも介護の仕事を理解してもらい、時給が上がれば良いと思う。
介護職のスキルアップでケアマネージャーになったのに、給料は低くなり、業務は多忙。休まる時もない。
やはり、看護と比べたら介護の方が下に見られ給料が少ない。身体を使う重労働や、夜勤等での時間帯の不規則にて介護者の健康上も良くない。男性に入ってもらいたいが、給料が少ないので生活力が足りなくなるので、勧められない。
男性が介護現場には少ない、身体を張って夜勤をしても家族を養っていくには給料が安い。他の職場へ逃げられてしまう。
給料が低すぎる。手取り 20 万以上ないとわりにあわない。介護士同士結婚した場合、生活が出来ない（男女平等だから）
ケアマネージャーは責任が大きい割に、給料が少ない。
（シフトが不規則であり、夜勤がある為）介護には、やりがいはありますが、見合うだけのお給料を頂けてるかと言うと、そうではない気がします。十年以上勤務しており、パートから入ったので、社員になり、多少、給料もアップしましたが、十年以上いて、この程度かと思う事はあります。介護の仕事や子供の事（発達障害）で悩み、約 2 年休職しましたし、今も生活の為になんとか続けている状況です。人が入ってきて、やってみてやりがいを感じる前に辞めていく人や、来なくなってしまう人も多いです。給料がもう少し高ければ、もう少し我慢もできるのかなと、思っています。
仕事が大変、汚いなどの悪いイメージがあるのに加えて、給料が低いので、給料をなるべく上げて、雇用の安定性もアピールする。
とにかく、介護職全般給料が低い。厚労省、財務省、これ以上、報酬、単位を下げず、逆に上げてもらいたい。居眠りしている国会議員や失言ばかりの政治家達の給料を介護職に当ててもらいたい。誰かが、一歩踏み出す勇気をもって、声を上げないと日本が潰れてしまう。対岸の火事と思っているなら、大間違いだと思う！新規開設という夢も、なくなりました。
お給料の額がかなり重要、男性の方が結婚したら、今のままでは食べていけないと辞められる方がいらっしやいました。
他の職種と比較して給料の格差があり、まずはベースアップを考えて欲しい。
給料UP↑手取り 20 万はないと生活できない。利用者さんのためではあるが、働く側も生活があるので…。利用者さんに負担がないように職員の給料UPを。

<p>給料の明細書が簡潔過ぎてよく分からない（自分の計算と合わない）先月とほぼ同じ勤務状況にも関わらず、1万円近く少ない時もある（まちまち） ・入浴介助やオムツ交換、更衣介助など身体支援であっても生活支援のレートで計算されているようだ。（申請については、身だと思う）</p>
<p>介護福祉士の給料を上げてほしいです</p>
<p>若い人たちの収入が低いのに驚きです。結婚、子育てがその収入でできるとは思いません。</p>
<p>勤務年数が長くなりましたが、体力的にも精神的にも負担が増えているにも関わらず、収入の増加が少ない。仕事量に見合った収入やボーナスが安定していればいいと思います。</p>
<p>労働に対して収入が少なく、ボランティア精神で仕事をしている。</p>
<p>看護、介護は3K、汚い、きつい、危険と言われる。それでも実際収入面は良い方ではない。高収入で3Kを少しでもクリア出来たら良いのではないのでしょうか？</p>
<p>利用者の方はもちろんですが、働いている人にも思いやる気持ちを持つこと。あとは、気持ちによゆうができるように収入面、時間等も考慮してくれればいいなと思います。</p>
<p>賃金を上げる事（勤続年数は長い、最低賃金とほとんど変わらない、仕事量の割に賃金が安い）</p>
<p>とにかく平均賃金を上げてほしい。やる気が出る一つの手段。頑張っても頑張らなくても、給料一緒では皆、楽に流れ、手抜きのサービスしかなくなる。向上心も育たない、どうにかしてほしい</p>
<p>ベースアップを義務化する。</p>
<p>やはり介護業界全体の賃金アップだと思います。</p>
<p>訪問介護職の給与、労働条件は他の介護職より低いと思います。</p>
<p>他の企業に比べて、賃金が安い。賃金が安い為に、良い人材も他の職種にかわる方が多いので、その点をもう少し改善してもらいたい。</p>
<p>大変な仕事ではあるが必要な職種である。人間にかかわる仕事は、国がしっかりと支援すべきで保育士や介護職が軽んじられ賃金も低いのでは、仕事を選択する前に考慮外になってしまう。やはり見合った賃金設定を、お願いしたい。特に世帯の主となる人が一家をしっかりと支えられる水準が望ましい。</p>
<p>公務員に準じていたころのような賃金形態だと、より多くの方がこの仕事を続けていきたいと思うのではないかと思います。</p>
<p>介護職に対し賃金の見直し プリセプター、プリセプティ어의確実に導入 ボランティアではなく働いた分はきちんと残業代としての支給。</p>
<p>介護職の給与アップが必要だと思う。国が動くべき！！</p>
<p>介護は年齢層が高い、もしくは極端に若い。若い層が続かないのは、資格を取得しても給与が安く、家庭を持った後やっていけない事もないがレベルは低い。人が人を見る仕事が大変なことはわかるはず。なら基本給が上がるような制度の見直しをするべき。それをしなければ何をしても一緒。</p>
<p>法人なので直行直勤はありませんがほとんどの事業所 自己の車両で移動など、賃金と経費がかみ合っていないようです。今の若い方は、しっかり賃金を考え、仕事をされるので料金を上げない限り、経営的には難しいと思います。 法人で19年勤務していますが、10年以上の勤務者に対する賃金増まったく、受け取っていません。全体での分配で（夜勤者の賃金となっている）対応されており、何の意味があるのかわかりません！</p>
<p>保育の現場ばかりが賃金を上げる補助があつたり、見直されていることがすごく多く感じる。介護内容に対する加算もあまりなく、仕事内容に対して賃金が安すぎる。</p>

介護福祉士の資格を取得しても労働条件は悪く 3K（きつい、汚い、危険）の代表格!!そのうえ、他の業種に比べて賃金が低すぎると思います。
若い男性の介護職が増えて賃金もアップしているように国がしてくれたら良いと思います。
どうしても「賃金やすいのに負担が割にあわない」というイメージがあります。せめて給与を少しでも上げた方がいいと思います。元から安いと選択肢から真っ先にはずすと思います。
介護の職場は、心身ともに大変な仕事であるため、働く人たちの給与が必要と思われまます。
介護職員の最低賃金の設定（他より up した状態）
賃金が安い。問題が発生すれば、こちらの責任にされる。きつい。きたない。くさい。の 3K と、賃金の低さを改善しない限り、難しいと考える。
賃金アップ。社会に必要とされる仕事の割には給料がついてこない。頑張った分、もらえるのであれば大変でも踏ん張ることが出来る。
労働量と給与がまったく合っていないことが介護業界全体の問題点、他職種と同等まで引き上がることができればと考える。（年収 450 万円ぐらい）
国がもっと介護者への賃金を上げて下さい。
手取り給与がどうしても、同年齢の他業種に勤める友人達と比べて低く感じる事が、若い人達の定着難の一つと思われる。その部分から考える必要もあるのでは・・・。
各事業所で定年が異なり、又定年後は給与（月給）がカットになったりする。正規職員と同じ勤務体制でどうして給与がカットされるのか、分からない。介護職が不足している中、この問題は軽視してほしくない。若いから仕事出来る？理由でもないと思う。介護職から離職せず何十年も働いている者をもっと応援してほしい。重労働の割には給与が安い 同じ職でも都道府県別に差がありすぎではないか？人員不足で休みにくい 様々な問題の第一解決は給与、年収だと思う。
他業種に比べ、賃金が低い。
誰もがができる仕事ではないし、この仕事をするにせよほとんどの人がなんかのきっかけでされている事が多いと思います。僕自身もその内の一人で、仕事にやりがいを感じられますがやはり賃金が低いと思います。皆一律ではなく能力に応じて賃金アップをしたり仕事に対して不得意な方はアドバイスを送り達成したらアップするという形を取ればおのずとモチベーションも上がると思います。
超過勤務が多すぎる基本給のアップが必要（全職種）
一番はきつい仕事のわりに賃金が低いことです。お年寄りが好きで、人の役に立ちたいと思い介護の資格をとりましたが、子供ができると介護の仕事をする事ができません。
「介護は大変ね」と色々な人から言われます。それなのに、もらえるお金がとっても少ないです。介護をしている家庭でも「もう限界」と言って本人を施設入所させます。（そうでない人もたくさんですが）大変な仕事で給与、ボーナスが少ないと誰も介護職につきたくないと思うはず・・・。
責任は大きいが入収入が少ないので、個々のモチベーションが上がらない。
この介護職の低賃金で腰痛など体調も悪くなるのに、将来的に安定した生活を送る事ができないという不安をかかえてきたスタッフ達が多く仕事を辞めて行く人がいました。マッサージや整骨院に通い、わりにあわない。
モチベーションを上げるために給料の増額（福利厚生など）を行う。

<p>介護職の低賃金で腰痛など体調も悪なるのに、将来的に安定した生活を送る事ができないという不安をかかえてきたスタッフ達が多く。仕事を辞めて行く人がいました。マッサージや整骨院に通い、わりにあわない。</p>
<p>まず給料が低いという点、資格給等の制度もありますが、他の施設よりも低いのでどうせ同じ仕事なら他の所で少しでもお給料を頂きたいという気持ち。けれど他の所で人間関係が難しくなった場合介護職から離れるかもしれません。</p>
<p>モチベーションを上げるために給料の増額（福利厚生など）を行う。</p>
<p>給料が高く、又、資格をとったり勤続にあったスキルのある人に対する報酬が必要と思います。</p>
<p>介護報酬のアップ（事業所の収入アップが必要）（特に短調入所生活介護は、低い）（特定施設入居者生活介護は、支援の報酬は低すぎます）※事業所の収入が増えないと人件費が上がらない。</p>
<p>介護職員の確保には賃金を引き上げる事が一番だと思います。賃金が増えれば、新しい職員も入ってくると思います。その為には、介護報酬の見直しです。もっと勤務年数と能力に応じた賃金がもらえるようになってほしいです。</p>
<p>ケアマネの給料が安い。</p>
<p>給料アップや資格をとる為の代休、手当のアップは職員のやる気アップや意識も変わると思います。</p>
<p>精神的、肉体的に大変でスキルを求められる仕事であることを賃金によって認めてほしい。</p>
<p>一番は給与面、医療との差を大きく感じます。</p>
<p>大変な仕事であるとの認識はされているがそれに見合った報酬を受けていない。</p>
<p>人のお世話をするような仕事（介護や保育等）は社会の底辺の仕事のように思っている人が多いため、誰もなりたくはない職業だと思う。所詮人のお世話というものは誰でもできる事だから仕事と思っていない人もいます。</p> <p>社会的地位を確立できるように色々取り組んで欲しい。解決できることとしてまずは賃金のアップをして欲しい。最低でも公務員と同等の水準まで引き上げて欲しい。れいわ新鮮組代表山本太郎氏が以前言っていたように介護や保育の仕事につく人を公務員にしてくれるのが良いと思う。</p>
<p>雇用期間が長い人こそ仕事をしない人がいる。仕事を放棄している。が、上それを知らない。雇用期間が長い＝仕事ができるのではないので、きちんと仕事をしてる人にそれだけの給与をつけてほしい。馬鹿みたいになってくる。やる気がなくなってくる。</p>
<p>仕事の内容の割に給与が安いと思います。3K（きつい、汚い、給料が安い）というイメージがまだ強い。鹿島市で介護の仕事に就いた人に支援金を出すという記事を新聞で見ましたが、私はこの仕事に就く人が増えるとは正直思えませんでした。1年以上勤務することを条件とするとされていますが、思わぬケガや病気等になっても仕事を続けられなくなったとしたら、もらった支援金は返金しないといけないのでしょうか？と私は考えてしまいました。お金につられても長くは続かないかと。。。高校を卒業して介護の仕事しかしていないのですが、思ったよりきつい、思ったのと違ったと辞めていく人も沢山見ました。</p>
<p>資格ももった人たちに対して給料が安すぎるのが一番。もう少し考えていかないと介護する方が減る事でしょう。</p>
<p>全体的にケアマネージャーの給料を上げてほしい。生活できない。</p>
<p>賃金面の向上と受け持ち人数の縮小が必要である。</p>

### 賞与を支給してほしい(14)

#### 賞与を支給してほしい(3)

賞与がある年と無い年とあります。アテにする分ないと困ります…なかったら他の職員とも話しますが、利用者が亡くなられたりして減っても、人数少なくて給与もらえたらそれでいいやと考えるようになりました。仕事が適当になっています。頑張った分だけの何かが必要です。毎年…事業主が会社名義で自分が乗る車購入したり旅行に行ったり、滞納のある利用者を亡くなるまで看たり（滞納されたまま）腹が立ちます。

求人情報と違った対応や賞与を全体的に確認してほしい。

ボーナス等があると、求人時偽りとして表記されている企業がある。

賞与が確実に出る事現在の額では支払いをしたら1人住まいでも余裕はない。夜勤をしていない人は特に。

私の事業所には賞与がありませんし、やる気が出るには必要と思う休日も週休2日です。介護するにあたりリフレッシュはとても大切だと思います。心のケア、体のケアが出来ることにより利用者に対する質の良い介護が出来るのではと思っています。この2点を改善することにより、人材確保、定着につながるのではないかと思います。

国が、保障するボーナスのようなものがあったら良いと思う。

ボーナスが少ない。

ボーナス（半年に最低1か月分は支給）

問10の11ですが、一応法人の規定で60歳定年で、今まで通りの勤務状態で変わりなく働いているので、今まで（定年以前の）額とはいなくてもボーナスがあればと思っています。

ボーナスを年3回にする。

定着としては賞与額の拡充。

### 処遇改善加算:平等に加算してほしい(30)

処遇改善加算…介護職には反映されよかったと思うが、介護職以外の職種がいて成り立っていると思う。介護職以外にも考慮してほしい。

処遇改善は夜勤の手当や資格手当として出ていますが夜勤していない人は処遇改善がもらえない人もいますが・・・どうでしょうか？

介護福祉士は、（現場）処遇改善加算がありますが、私たちケアマネは特定しかないので不満があります。ケアマネの成り手がいなくなると思います。

ケアマネにも処遇改善加算等もなく、責任が重く今後ケアマネに対する魅力がなくなると思う。モチベーションを持ち続けることが難しくなると思う。

介護人材確保は職業（業務）内容的に誰にでもできる事ではないので難しいと思います。介護職は処遇改善手当があるのに、同じ内容の仕事をしているのに看護師には処遇改善手当がないのはなぜか、納得できません。介護保険を使用するのに、書類作成業務が多すぎると思います。デイサービスの業務が終わっても事務的業務に追われます。

処遇改善加算での収入増について、直接介護にあたる部署は収入が増え、やる気もでると思われますが、ケアマネ、他栄養や看護等には該当せず、同じ法人に努めていても不平等さを感じてしまう。収入が少ないため、ケアマネのなり手は減ると思います。資格の更新や主任ケアマネなど求められることは増えていますが、処遇は変わらない状況にモチベーションも下がってしまう。

<p>介護士は処遇改善加算算定による収入が増えているがその他の介護施設に勤める職員は収入の変化はない。同じ福祉に携わる職員なので平等にして欲しい。</p>
<p>処遇手当をきちんとパートさんにも支払う。</p>
<p>10年以上働いているが、基準がとれないと特定処遇改善手当の手続きができないとの事で、もらえない現状。</p>
<p>現在、介護職員を確保するために処遇改善加算と特定処遇改善加算があるが、介護業界には看護師やケアマネージャー及びPT、OT、ST等も勤務しており、介護職員のみ給与が手厚くなっているのは疑問がある。今回の特定処遇改善加算においては、勤続年数が長ければ、技術や知識がなくても給与としてもらわれている方がいる現象が起きており、不満を抱いてしまう。経営的にはどこも赤字経営になっている様子がみられており、介護報酬の単価が低いため、利益を確保できずに給与を充実させることができていないと考えます。介護人材を確保するには、安定した経営がまず行えるようにしなければ、今後ますます介護業界は働き手がいなくなると思います。</p>
<p>処遇改善加算見直しもありましたが、ケアマネージャーになるともらえない、スキルアップしても現場で働かないと給与が下がるという現状です。</p>
<p>以前、有料で働いていたが、上の考えで、処遇改善などの国からの手当てが、介護士に十分に来なかった。</p>
<p>現在のデイサービスは赤字のため、職員の賃金を上げるために処遇改善加算をとりはじめましたが、結局は看護師や機能訓練指導員の不満を出さないように、介護福祉士の給料は大して上がりませんでした。</p>
<p>資格を持たない職員（資格がないので、頼めない仕事もある）もいるため、不満ばかりが募ります。介護福祉士という資格を持って働く人のための加算だと思っていましたが、看護師等の給料を上回らないように調整されてしまいます。</p>
<p>他の介護職は処遇改善もあるのに、ない。</p>
<p>福祉系の資格によっても介護福祉士の資格手当は低く設定されている事が多い。処遇改善があるからと言われるが、事業所によって処遇改善の金額は大きくちがいで、同じ法人内でも基本給の差は大きいです。</p>
<p>通所にて生活相談員として勤務していますが、生活相談員は介護職に入らず処遇改善加算の支給がありません。概ね介護職と同じ様に利用者に対する仕事をしていますが介護員として対象外になっている事は納得がいきません。</p>
<p>現在は処遇改善手当が支給されているので、まだ生活できますがいつ廃止されるかわからないので、基本給が上がらないと人材定着とはいかないかなと思います。処遇改善手当も配分を事業所に任せているので不透明なところも多いと思います。</p>
<p>看護職員で働いていますが、介護職員と同じ内容の仕事をしているのに、どうして看護師には処遇改善は当てられないのでしょうか？介護職の給料が低いからこの制度が始まったと言われますが、准看も低いです。なおさら、同じ仕事の内容に加え、異常時の対応となると、なぜ処遇改善できないのでしょうか？改善出来れば、離職も少なくなるのではないのでしょうか？</p>
<p>介護の施設で看護職をしています。介護スタッフは、処遇改善手当がつくと思いますが、ほぼ同じ仕事をしているか看護職には、どうしてつかないのでしょうか。ベースの給料が高いからという理由かもしれませんが、どうにも納得がいきません。介護施設での看護師の離職率も高くなると思うし、働く人もいなくなると思います。介護の仕事をした上で、看護の仕事もしているんです。すみません。思っていたことを書かせていただきました。</p>

<p>介護職に処遇改善手当が出来た事で、給料、手取りがアップし、介護職からケアマネージャーになろうと思う職員が少なくなった。会社としては、ケアマネを取得した人材に限られ居宅ケアマネを辞められない状況となっている。介護職同様に処遇改善費など考慮してほしい。</p>
<p>処遇改善など介護職員に対しての補償が多く、看護師に対しては不十分なのではないかと思います。介護分野で活躍する看護師への補償の充実を考えていかなければ、病院で働く看護師が増えていくと思います。4年後には施設看護師、訪問看護師のニーズが今よりも高まると思いますので、国は人材確保、定着を考えるなら、まずは補償や体制などを考えてほしいです。</p>
<p>当法人では処遇改善加算が、賞与と一緒に支給されますが、加算分の金額が賞与から引かれており以前の賃金と全く変わりません。これでは、“処遇改善”ではなく、“処遇維持加算”です。それが原因で辞めていく中堅職員が多く、結果、ケアの質の低下を招いています。当法人だけではないのでしょうか。やっていることは、かなりグレーゾーンだと思います。（以前は居宅のCMをやっており、処遇改善は現場の人の物で、もらえないのが当然だと思っていました。デイに異動になり、処遇改善加算がつくので、賞与を楽しみにしていましたが、居宅の頃と全く変わらず・・・正直、驚きました。）特定加算についても同じようなもので、全職員にランク付けをしての配分です。長く勤めている者としては悔しくてたまりません。こういうことがある限り、優秀な介護職の人材確保は難しいと思います。現にどこの事業者をみても、柄が悪そうな職員（+頭も）が増えており、結局、そういう人達が最終的に行き着く業種になるのではないのでしょうか？（差別的で申し訳ないですが・・・）</p>
<p>処遇改善手当など、施設によってバラバラ。</p>
<p>処遇改善加算の金額を見直すべき。</p>
<p>処遇改善加算により介護職の処遇UPにより、給与の逆転現象が起きており、介護職が介護支援専門員の資格取得をして、ケアマネジャー業務に従事しようとするると給与が減少してしまう。そのため、ケアマネージャーをする人、資格を取得したいと思う人が極端に少なくなっている。現に同一法人の老健では、受験資格を持っていても、受験する職員は一名もいなかった。相談員・看護師等も同様だが、給与面の改善は人材確保の為に必要なものの一つと考える。</p>
<p>介護職には処遇改善加算がついて、さらに給料の差はできるばかりです。これでは、スキルアップしてケアマネージャーになりたいと思う人はいないと思います。実際、今年の3月末で当事業所でも2名の定年退職者がいましたが、後任が決まらずギリギリで法人内で異動。求人は1年以上だしていても誰もきません。</p>
<p>介護職には処遇改善加算がついて、さらに給料の差はできるばかりです。これでは、スキルアップしてケアマネージャーになりたいと思う人はいないと思います。実際、今年の3月末で当事業所でも2名の定年退職者がいましたが、後任が決まらずギリギリで法人内で異動。求人は1年以上だしていても誰もきません。</p>
<p>介護職でありながら処遇改善は平等でないことに不満を感じる</p>
<p>加算などにしても介護職員に対しては見通されているが、ケアマネについては全くない。この状況を見て居宅には勤務したくないという人が多いし、資格を取るつもりはない。待っているが更新しないという人が周りに多い。</p>

処遇改善加算：適性に支給して欲しい(19)

特定処遇改善加算の創設は長く介護福祉を勤める者、介護福祉士の資格を有する者、これから受験する者にとって励みになる制度だと思います。しかし、事業所によっては算定されない所や、算定しても本人に確実に支給されるわけでもありません。マイナンバーカードを使い、直接本人に支給出来るようになればと思います。

処遇改善手当を職員に分配するかどうかは事業主の自由な為、確実に現場の職員へ分配するよう法律を改正してもらいたい。

職員がもらえる処遇改善手当はどこに行ったのか。私たち職員はわずかしかもらってない。そう言う所を明確にしていればみなさん納得し仕事を続けていただけるのでは…

不満でもいいのでしょうか？ 処遇改善手当の支給の件：加算1の場合は月額37,000の給付のはずが夜勤をしている職員のみ1日につき手当処遇改善手当として2000給付されている。

処遇改善給付は個人へ。

処遇改善の為の手当てを直性介護者本人が受けとることが出来るようにする制度が必要と思われる。

特定事業所加算の算定するようになり、事業所の収益は大幅に増えています。しかし、職員へのその分の手当や賃金は増えておらず、働くものとしてはただただ算定することで業務は忙しくなり、身体、精神的にも負担が増えただけの状態です。少しでも賃金としてその分を優遇してもらえれば、働く意欲や人材確保にもつながると思います。

処遇改善手当等 施設によって偏りがあると思います。TVなどで見て期待していても、施設によってもらえなかったりするので、職員の不満もたまるとも思います。人材確保、定着には、まず賃金だと思っているので、このままだと介護スタッフはどんどん減っていくばかりだと思います。

処遇改善手当の本人への直接支給。

処遇改善手当についても、事業者任せではなくそのまま給与に反映してほしい。事業所によっては福利厚生であったり、ボーナスに反映され月の収入には反映しないところもあります。国が事業所に用途を任せていること、疑問しかありません。処遇改善の取扱いと人員基準は改善していただきたいと思いません。

処遇改善といっても、法人の都合で介護職にすべていきわたっていない。

介護処遇改善や特定処遇改善手当がきちんと介護職員に行き渡っているか調査して欲しい。

介護職員処遇改善加算をとっていても職員への還元が給料に出てない。きたない、きつい、安いでは、離職がすすんでしまう。

処遇改善手当は毎月極力会社を取り分を少なくして職員へ支給する。

介護職員処遇改善加算分の職員への支払い方法が雇用者に任せられているのはおかしい。賞与などに組み込まれて支給される為年収はあまり上がっていない。法人の規約の中や求人には定期昇給ありとあるが、いくら頑張ってもない。職員一人一人にも生活があるのだから、ある程度の収入が保証されないと介護人材確保・定着は難しいと思う。

処遇改善加算が職員へうまく反映しない。

”やりがい”は目に見える形で実感したい 介護経験10年をこえた人に、年収で100万円の処遇改善加算の検討があるらしいですが、”10年”は長い 10年たつ前に離職されている方が多い中、もう少し短期間に区切った収入増が望ましいと。確実に、どこの職場でも支給されるような仕組みができたらと思う。小さい職場だと、処遇改善費は、上手に経営者に搾取されている（過去の職場がそうだった）

<p>&lt;ブラック企業の洗い出し&gt;処遇改善は介護職員に支給されるべきで経営側の私腹になるような抜け道はつくらない。</p>
<p>介護関係で働く人は税金を減税して欲しい。手当などの処遇改善制度はあっても、実際に給料には反映されにくい。人に収入を言うのが恥ずかしい。</p>

処遇改善加算その他(9)
<p>働く側の根性も足りない。今、介護は処遇改善等もらっており恵まれていると思う。</p>
<p>現在、処遇改善手当が支給されているので、収入は安定しており、助かっている。今後も継続してほしい。</p>
<p>現在、処遇改善手当の加算で生活できているので、基本給だけを考えると不安になる。これより給与が低くなると生活が苦しくなる。10年後、20年後の暮らしが不安になる。安定した職業になることで人材確保、定着へ繋がると思う。</p>
<p>キャリア up (←能力の低い人がいることが問題ではなく、能力が高くてでも待遇(=収入)に反映されにくく差別化もされにくい構造に問題がある。例え能力低くても定着してくれることはとてもありがたい事!) して高い能力を身につければ相応の収入が得られるようになるよ。だから頑張る上を目指してね」という仕組み作りの更なる増進が必要かと(特定処遇改善加算の理念通りではありますが、当法人での運用(広く薄く支給)は少々ガッカリ。←経営判断としては理解できます。結局、例えばケアマネの待遇が悪いから(ケアマネとしての旨味が現制度ではあまりに薄いから)仕方ない、苦渋の決断であろうと。※職種間の不公平感、不満を抑えるため広く薄く支給せざるを得ない? とはいえ収入が低めでも、人間関係が良くてやり甲斐がしっかり感じられる職場なら一定の人材定着は見込めるだろう。</p>
<p>処遇改善加算ではまだまだ他の職種に比べると低賃金なので、改善の余地あり。</p>
<p>処遇改善金のさらなる充実望みます。経営者側では難しいでしょう。若い人にとって、手取り20~25・26万円ぐらいないと、将来が見えない→離職となるのでは・・負う責任も重い。福祉系の大学、専門学校に入学して来ない→現場にも入ってこない。これは、きつい、給料安いというのが社会的に認知されたからではないだろうか。</p>
<p>定着しない一番の理由は賃金の安さだと思う。介護職、ケアマネに対する評価が低すぎる。また大きな施設であれば介護報酬や処遇改善加算も多く入るが、小規模の施設は収入も多くない為ボーナスなどもほとんどない。特定処遇改善加算も大規模の施設でしか導入できないというよりも小規模の所で取っても月2~3万円程度であり、月8万円の収入UPにはとうていつながらず意味がない。</p>
<p>処遇改善であっても半分程度も満たない金額をボーナスとして支給があるが、出してあげている感の中支給。</p>
<p>処遇改善の取り組みが不透明。実際改善が見られないのは、どうしてなのでしょう。どこに相談すれば良いのか、教えて頂きたい。将来が不安です。</p>

退職金がほしい(15)
<p>退職金がほしい(12)</p>
<p>福利厚生を充実し、退職金も保証してもらいたい。</p>
<p>退職金が無いのは長く続けるには不安しかない。</p>
<p>パートより職員になるメリットの方が大きいよ、と言われたいです。施設によってはそういう所もあるかもしれませんが、今の職場にもボーナスなり退職金なりの福利厚生がもう少し充実していて欲しいです。</p>

手当が安い・無い(39)

キャリアに対する手当。
手当の up。
施設によると思うが役職手当を充実して欲しい。
以前言われていた、同施設で 10 年以上勤務したら 1 人あたり何万か月々配給されるというのがあった。現在はそれを目指して頑張っているが、去年は手続きが複雑だということで我が社では断念されたと聞いた。現場は頑張っているのに、事務も頑張ってもらわないとやってられない。政府も定着へ取組むなら少しは簡単にすべきだと思う。
何とか介護職に助成金を増やしてほしいです。
キャリアに対する手当。
勤続年数に応じた永続的な給付金。
介護施設に対し、国や県からの給付がもっとしっかりあれば。
介護職員ここに申請し、給付金など、直にもらえるような取り組みがあってもいいのではと思う。
会社だけでなく、国からの補助金の増量。
子供や老人さんなど、人に関わる仕事をする人々は、公務員として国が保障すべきです。会社にお金を渡しても、職員（下の方）へは届かないのが現状です。
人様の下のお世話から全部、家族の代わりに気持ちを込めてしている仕事です。もう少し国としても援助されるべき職種だと思います。
人材確保で県外からくることを考えて、寮完備又は、住宅手当等の引き上げ、定着は生活の安定がかかるため。
給料が高く、また資格を取ったり勤続にあったスキルのある人に対する報酬が必要と思います。
夜勤手当を上げる事は必要と思う。
夜勤手当の引き上げ（生命のかかわる事で代価が低い。不安、体力維持など）
相当分の手当があれば、人材は集まると思う。
一定以上の仕事には、手当等、つけてほしい。モチベーションが保てません。
手当での引き上げ。
手当等の充実。
資格が無い人への手当。
手当金額などのある程度納得したものであってほしい。
手当等が、あるべきものが付いてなかったり、低賃金であることが大きいので国がもう少し援助してもらいたい。又、事業所に対する、援助も、もう少し増やしてほしい。中小の事業所が今後も倒産の不安なく事業をつづけていけるように支援を、もう少し手厚くしてほしい。やはり賃金の向上が一番の原因と思うので労働に見合った、賃金と、労働環境も大事かと思います。あと、介護職員の質の向上を含め、人材育成をしっかりしないと、介護施設は増えても、介護の質が落ちていきそうな気がします。虐待とかが増えそう。
手当が社会的に低い。
勤続 10 年手当がもらえないようであれば、現在の職場を退職するつもりです。転職先でも 10 年手当と同等の賃金アップがなければ介護職からは離れます。同じ 10 年働いたものでも手当をもらえる人間ともらえない人間の不公平には耐えられないです。

早朝や深夜勤務への給与加算があれば、モチベーションも上がると思います。
ケアマネに対する手当が少ない。
介護関係の仕事はきつい割に給料が低いので、国や県からもっと将来役に立つ人が増えるために支援を増やしてほしい。
その職場の定着率は、世間の休日（祝日や盆、正月など）出勤に対する手当や普段の給料、ボーナス等に対する職員への還元率も大いに関係があると思う。☆職員に対する気持ちを感じられる。
介護職は肉体労働のわりに賃金が安いというイメージがいまだに根付いていると思います。それを改善するため、ある程度の年数以上勤めている人等の賃金アップや資格を取得した人の資格手当のアップなど、長く勤める事でのメリットがあれば、離職を考える人は少なくなるのではと思います。自分のお給料は自分で上げる事で、キャリアアップにもつながると思います。今の職場を辞めずにいるのは、ある程度の給料をもらえているからです。
訪問看護において精神、認知症、重度の方のケア、危険手当オンコール勤務、待機手当、小児科看護の手当
休日、正月、年末、ゴールデンウィーク等の手当をつける。
養育手当の充実があれば定着すると思う。
養育、福利厚生、手当の充実があれば、定着すると思う。
夜勤業務の改善、手厚い保証等。
国からの手当等施設等に支給されているが本人にまでは支給が少ない。
介護職への国からの給付金は確実に介護職に渡る様に、会社によっては介護職に渡さずに他の事に使ったりしている。
要介護度が低くなった事業所にこそ報酬を！
国が少し介護職員の報酬の政策をだしているが、まだまだ実感を得るには不満足な政策なので、もっと全介護スタッフが満足できるような政策を実施すべきである。

#### 資格に手当がつかない・安い(21)

資格手当が安いと思います。
資格を持っていても、評価されない、給与に反映されなければキャリアアップしようとは思わないのでは？
資格を取っても、あまり差を感じない。後から入った職員が経験年数で給与が、高い様を感じる。利用者又家族から無理な事を言われても、そこを何とかするのが、サービスだと思われている現状で、自分たちの仕事内容がこれで正しいのか、ギモンに思う時がある。
介護福祉士を受験する前にも講習が必要で、お金も時間もかかる。資格をとっても給料が少ない。
資格手当を充実して欲しい。
定年を迎えると、すぐに嘱記とのことで仕事内容は変わらずとも資格手当が1/2になり、昇給賞与もない状況にとっても不満がある。仕事内容や量が少なくなったのであれば納得もするが、年齢だけでは「やっつけられない」という気持ちになる。

<p>現在、ケアマネの給与に関して介護職の給与に対しての低下が、ケアマネを続けていくうえであまりのちがいに不満がある。ヘルパーを行い、国家試験に合格し、ケアマネの試験のために勉強も行ってきたが、今は、その努力もむだなように感じている。ケアマネも利用者の事を考え、夜中の呼びだしもうけている。プランを考え、ヘルパーの働きやすい計画も考え、よりよい支援を行っているにもかかわらず、その努力も考えてもらえない。報酬の低さはケアマネになろうと考えている人は減っていくであろう。勉強した分の報酬はもっと考えてもらいたい。</p>
<p>資格手当上げて、仕事内容に見合った給料が支払われれば人材が入ってくると思う。給料面の問題が多い。</p>
<p>事業所が国からのお金を正しく介護職員に分配する事を行う事で、介護従事者の賃金の安定がはかれる。勤務年数が長い介護職員にお金を出すと言っても・・・国からのお金が直接本人に入らなければ、事業所の考え一つでどうにでもなる。事業所から国へ勤務年数を提出し、直接本人に支払われる仕組みをとらなければ、結局、手元に届くかどうかは疑問である。</p>
<p>医療従事者としての資格あるが、他の業種に比べ安すぎるのではないかと？佐賀県として他県にない県独自の手当等を医療従事者へ配ることで素晴らしい人材確保を呼び込め（全国から）定住率もアップ、質の高い医療が提供できる県になるのではないかと・・・</p>
<p>給料は安いのに資格をとるのには大きなお金がかかる。資格をとってもそこまで大きな手当もないため、とる必要をあまり感じない。</p>
<p>佐賀県は介護資格の手当が低い。3000円ぐらいを5000～10000円は欲しい。あれば定着すると思います。</p>
<p>ハードルが高く、取得後のメリットが小さい。少なくとも以上の内容により介護者の定着はない若い人は介護職になりたいと思う魅力的な職種にプラス社会全体がならない限り人材確保は難しいと思います。</p>
<p>資格や年数に応じた又は、能力に応じた手当を大きくつける。現在の職場は資格手当がつかないので、手取りがとても少ない。（ケアマネも看護師ももっているにも関わらず）</p>
<p>介護福祉士の国家資格を持っていても資格手当が少ない。資格がなくても働けるからなのか？介護福祉士よりもケアマネの資格が有利なようにも思う。</p>
<p>介護福祉士は国家資格なのだからその分ベースアップさせる。</p>
<p>介護福祉士を持っていても仕事内容はヘルパーや無資格の人と変わらないし、基本給が少し高いか、資格手当がつくくらい。</p>
<p>各資格に対して手当支給（介護以外の資格や事故のレベルアップの為、通信教育等）</p>
<p>資格ハードルが高く、取得後のメリットが小さい。少なくとも以上の内容により介護者の定着はない若い人は介護職になりたいと思う魅力的な職種にプラス社会全体がならない限り人材確保は難しいと思います。</p>
<p>資格を取る為に高い金額を支払うが、もらえる給与は低く、生活が困る。その為、何の為に仕事をしているのか、と考えることが多い。離職率はそれ故ではないかと考えられる。これだけ頑張ったのに低賃金なので、仕事は好きでもやる気が落ちる。</p>
<p>介護従事者も、それに見合った業務を的確に責任と自覚を持って取り組む事が重要。その為には、未経験者からの採用は良いが、そこからのキャリアアップの為に会社の取組（研修や他施設の見学、広い知識を体感する為のもの、同業者及び他種業務との交流も含め）が必ず必要になる。そして、資格を得て、自覚を持ち賃金も見合った物になれば、ただ介護が好きだけでなく、目標や、やりがいが見えてくると思う。</p>

## 残業代がない(11)

サービス残業が多い(2)

朝も帰りも時間外発生しているのに残業代という言葉は無い。(タイムカードは手書きの為)。

業務時間内に仕事をやり終えてこそだと思うが、どうしても残らないといけない時に残業することがある。残業した分に関しては、きちんと超勤をつけて残業代があつて然るべきだと思う。(ない所なので、やっぱりある所の方が魅力的に思うところはある) 残業をしないようになるべく業務時間内に終わらせようとしていることも評価してほしい。

残業しているにもかかわらず、その分の賃金を支払われない事もあり、すべての勉強会やミーティングを含め、業務の1つとして考えるべき。実際、お昼までの方が毎回の勤務時間、帰りずらいのが1時間程残業をされているみたいだが、残業手当はついていないと聞く。周りも「あがつて下さい」と声をかけていくべきだし、1人が言うのではなく皆がそう言えるようになるといい。労働基準は守るべきだし、できない事は減らすことも大事だと思う。仕事量に対して人員も少ないと思う。

介護以外の仕事(雑務)が減れば・・・と。・時間外にやらなくてはいけない事(ミーティング)は大切ですが、それも負担の一つなので、時間外手当や休日手当などの体制がしっかり出来れば良いのではないのでしょうか。

いまどきサービス残業で遅くまで仕事をしているのが現状。

記録が出来なくて、残業することが多い。残業申請もしづらい。何の為のタイムカードなのか？

その月で171~177時間働かないと1か月分の給料がでないのですが、6月分でいいますと21日168Hプラス調整時間で3H=171時の労働が必要ですが、そのことについて、きちんと説明がない。結果、残業して、その時間をつけても残業ではなく、ただの調整で、残業にならず。サービス残業になっている。

残業代はなくサービス残業で、休日に電話対応しても何も手当はありません。

残業代をつける(残業代を上げる)理由としては、介護職は人と接する仕事です。ご利用様は待つはくれません。その時にしかできない対応(例えば、傾聴をする)があります。ましては、人数が多い施設では、人材も少なく、1対1の対応で時間をかけすぎないようにしなければなりません。(1人の利用者様に数時間もかけてしまうと、他のご利用者様に不満を持たせてしまう。)現状の人材で協力し合って終わらせようがんばっていますが、どうしても時間通りには終わったことがあまりありません。ので、残業代をつける(残業代を上げる)ことが必要と思います。

## ■勤務

### 適切な勤務時間で働きたい(13)

労働時間の適正化(2)

一人一人のニーズに合った勤務時間の確保。

正社員、パート、アルバイト、働く時間が選ぶことのできる勤務体制。

休憩時間の確保。

事業者が労働時間を考えてくれると若い人も止めずに続ける事が出来ると思います。

労働時間を充実させる。

60分は必要な支援内容でも、30分、5分と短くくりでシフトを組まれる(仕事の内容に応じた妥当な時間で組んでほしい) 能力のある人は、もっと条件の良い職場を求めて離れていくのは当然の事と思う。

介護時の平均労働時間を6時間とする。
時間内に記録等の業務ができない。
時間外勤務なし、勤務時間内に凝縮した仕事を入れ込まない。
夜勤の勤務時間の見直しを行い身体の負担を軽くする
労働条件の改善。

適性に算定してほしい(4)
移動時間を労働時間に算入すべき。報告記入などの時間が実際は無給である。30分、60分という時間区分が短すぎる。時間オーバーがふつうにある。
時間（労働）の不規則な勤務体制、体への負担、夜勤の精神的負担等有る仕事の割に所得が少なく、若い方は、特に介護の仕事で、家族を守れるか不安があると思う。
訪問看護において移動時間を勤務外としてほしくない。
訪問介護の移動時間も労働時間に加える。

## ■福利厚生

休暇を取りやすくしてほしい(67)
休日の確保(18)
有休も自由に取得できるようにする（向上心が持てない）
有給など取りやすいように求人してほしい。公休だけやっと取れるような感じなので。
労働基準法で入職6ヶ月間は有給休暇が取れず、50歳代のため、受診医療費等もかかり受診時間の確保ができません。欠勤扱いになるため、どうしても無理をしてしまい、不調が続いてしまいます。
労働基準法で入職6ヶ月間は有給休暇が取れず、50歳代のため、受診医療費等もかかり受診時間の確保ができません。欠勤扱いになるため、どうしても無理をしてしまい、不調が続いてしまいます。
有給休暇を自由に使えるようにしてもらいたい。現在自由に使えず、違反にならない最低限の5日間しかとる事ができない
人材不足の影響で、有給休暇も取りにくい。
休日・有休の確保（希望日に休める事）
希望の休み急な休みに応じられる勤務体制。
世の中が休みの時にも働いている（子供たちと生活時間が合わない）ので休日手当がついていいと思う。1年365日勤務しているためお盆や正月、祭日も含め、その期間に続けて休みにくいし、代替の休みもない。精神的にプレッシャーはある。特に家庭を持っていると。稼働させるのはサービス形態として仕方のないかもしれないので手当を付けるとか休みになっても職場がまわる余裕をもった人員配置にしてほしい。
サービス残業が多く昼休みも十分にはとれない。
介護施設と病院との仕事の内容や時間がだいぶちがって病院の介護職について、休み時間等もちゃんととれていないところがある。

<p>給料も大事であるが何よりも休日を（有休）をきちんと取れないと長続きしないと思う。国民の休日は増えても、介護職の休日は他業種と比較して全く増えません。休日に出勤してもその分の手当（休日手当）もなく、むなしい気分になります。何らかの手当や補てんをしてもらったら少しはちがうと思います。毎年、当たり前のように有給休暇も半分程度は取れずにいます。※国民の休日など増えている分（旗日）の休日は増やしてもらいたい。</p>
<p>有給休暇取得の義務化。</p>
<p>年末年始、ゴールデンウィーク、お盆もなく働いているので、1年1回か2回リフレッシュ休暇1週間程あれば、気分転換にもなります。</p>
<p>休日、祭日、休み少なくリフレッシュ休暇ほしいです。</p>
<p>働きやすい職場というのが大事だと思います。人員が少なかったりすると、休みにくいし交代が出来ません。安心して、交代を頼める雰囲気も大切です。</p>
<p>他業種では週休2日及び祝祭日が休みというところが多いですが、祝祭日、盆、正月などの代替休日があればよいと思います。</p>
<p>有休休暇をとれる様な勤務体制。</p>
<p>大型連休を取れる制度。</p>
<p>有休がとりづらい、連休がとりづらい→勤務体制を変えるなど既存のスタイルをずっと維持せずいろいろ模索してみては？10から20代の若年層の介護職ばなれば連休、有休を数か月に1度与えストレス緩和するしかないと思う。</p>
<p>有休取得できる社会</p>
<p>休暇やリフレッシュできる時間の確保は必要。</p>
<p>仕事の内容の割に賃金が低い上、休みも取りづらい どちらか解消していかなければ人材の確保は難しいと思います。</p>
<p>収入を上げるだけでなく休暇なども十分に補償してほしい。</p>
<p>腰痛、膝痛等、体調が悪くても休めない。</p>
<p>休みの日まで、電話をもっておかないといけないので、気が休まらない。それだったら、その分の手当をつけてほしい。</p>
<p>看護職2名しかいないので休みがとりづらい 利用者の健康観察から介護全体に送迎まで運動、と何でもやらないといけない 利用者の状態悪化すると対応がむずかしいのに手当が少なすぎる。レクリエーションが行事の責任者までやられる。</p>
<p>今、私も2か所の掛け持ちでやっと生活を続けていますが、休みの時間が取れず、体はガタガタです。いつ病気になるのかが心配です。</p>
<p>介護職員は不定期な休日の主であり、社会の中で家族や友人などと旅行などの予定を組むことが困難。また毎年のように国民の祝日は増えているのに介護職員はお正月やゴールデンウィークなどとは無縁で、同じ時間の労働を強いられている。国民の休日と言うならば、同じ日数の休みを取れる権利があってもいいと思う。リフレッシュ休日として制度化してもらえなければ、現実的に取ることができないと思う。</p>
<p>週休二日、年末年始、夏季休暇 年間通しての（リフレッシュ休暇 例：5日間）等の休暇の確保（年間120日位の休暇）若者はゆとり教育を終えているので休暇を重視していると思う。無理とは思いますが労働組合等があればいいと思う。</p>
<p>この介護職で介護ができるような休日取得を整備していくと定着すると考える。</p>

他のサービスでも人員ギリギリでしているの、休みなど取りにくい環境である。そういう介護全体が不安を感じる所が介護の人材確保、定着への第一人の取組みになると思います。
有給を病欠やら急な休みではなく本当の私用で申請できる環境が必要だと思う。
職員数は多いが、パートや外人の方等が多く、休み希望や勤務交代が難しい。人数だけで見ると人材確保が出来ているようでも実際の現場では人が少ないと感じる機会が多くある。介護の人材を増やそうという考えばかりで今いる介護職員は大切にされていないと感じる。ベテランの介護士がやめていく傾向にある。
休みをきちんと取る、年末年始、お盆、祝日が交替でとれること。
退職者を減らすためには、休みや有給をとりやすい環境も大事と思う。
仕事内容のわりに給料が安いのもっと上がり、もっと休日を増やしてほしいです。
希望休や有休が取れやすい環境作りを行い求人表に書く。パートさんなど短時間でも働ける。
研修なども、そのために休みを使いたくはないし（休みは疲れて寝ている。）せめて毎年失効で流している有休で研修に行っても良いと思うが、有休が取得しづらいので、結果的に研修へ行かない状態となる。
休みが取りやすい等の何らかの魅力がなければ、人材確保や定着は難しいと思います。
休日（有給の事）が十分とは思えない。また深夜勤務では仮眠が取れず 16H 勤務した他に、他の平日勤務日に+1H の追加勤務形態のシフトになっているのが負担。
お盆、正月が確かに休めなくてつらい。その分、違う日に介護職休暇の日を設ける。
休みやすい環境（熱やケガでの出勤命令をなくして欲しい）
訪問看護、介護ステーションでは週休 2 日はあたりまえではなく祝日も仕事をし、代休はない。民営企業や病院、シフト制にしる週休 2 日や祝日の休みは確保されているが訪問の現場ではそれがない。残業も多く負担が大きい。給与が多い所は休みが少ない。現在の事業所に就職した際も面接でも昇給や休暇の説明はあったが実際は違っていた。
年 2~3 回の連休（5 日）が気兼ねなく取れる現場の体制。
休日は全社員バランスよくシフトを組んで欲しい。
辛い時きつい時もあるけど、休日の楽しみがあるなど、楽しみながら仕事を頑張れる！
同じ事の繰り返しで職員の安定性が望めないの有休も取れない。
急な休みも取れない。

福利厚生を充実してほしい(15)
福利厚生の充実(9)
福利厚生がしっかりしていないところが多い。
給与もそうですが、福利厚生を充実させ若い人達にも魅力のある業種にしなければならないのではないのでしょうか。このままでは介護施設でさえも老々介護になってしまいます。
映画やテーマパークなどやホテル、交通費の割引が多いとモチベーションが上がる。
大きな病院などの経営など給与等充実しているが小さな事業所、又は個人経営など福利厚生等ハローワーク紹介と現実が違いすぎる。そのような事業所など調べてほしい。
ユニホーム等を支給する。
福利厚生の充実も大きい。個人事業所ではむずかしい部分もあるが、魅力のある会社である事が大切と思う。

育児・介護と両立について(42)

保育所の確保(2)
パートや短時間でも、気軽に仕事できる体制のところがあれば 子育て中でも仕事につかれるのではないだろうか？
子供が病気の時に休みやすい雰囲気作り。
男女関係なく結婚や出産といったことへの周囲のフォロー。
プライベートでも両親の介護と重なる事が多く働き方を変える必要がある事が多い その際、アルバイト、パートとなり給料が大幅にさがり生活が苦しくなっている。
介護の仕事は「きつい、きたない」と言われています。体力はもちろん精神的にも大変な仕事だと思います。それでも介護の仕事をされている方々はこの仕事が好きだから頑張らせてされていると思います。子育てされている方が安心して育児と仕事を両立できるように人員を増やし、賃金の面でも安心出来るように体制を整えてもらえればと思います。これから介護の仕事にと考えている若い人たちに介護の仕事はきついけど楽しいと思ってもらえると良いのですが。
残業や勉強会など勤務時間以外の時間を減らし家族を守れる様にして欲しい。(特に子供)
子育て世代が、就労するにあたり、時間の配慮、有休休暇確保、サービス残業を廃止する取り組み。
介護福祉士をとれる学校から入った人でも毎年の昇給がなく収入が少ないので結婚や子育てに悩むとやめてしまう。特に男性は家族を養えないので他業種への転職がある。
この介護職で子育てができるような休日取得を整備していくと定着すると考える。
子育て世代や親の介護をしなければならない人にとってに属すると社会との関係が途切れ生活も維持できなくなる。悪循環となりうると思う。
二人の子供を出産しました。一人目の時は、正社員から夜勤もできず給料が結構下がりました。復帰後もパートとなりボーナスもありません。女性(子育て世代)の方にとって、かせがないと行けない時に給料が安いのはどうかして欲しいです。
家庭のことも考えつつ、仕事出来るよう配慮して頂ければ介護の仕事を離れていくこともないと思います。
人員基準の柔軟な対応(子供が病気になっても替わる職員がいないと休めない)
人材確保ができれば、育児中などのお母さんも急に子供の熱で帰らなければいけない時も余裕がもてるし、事故もへると思います。
仕事は多忙ですが、ケアマネジャーの仕事はとても良い仕事です。しかし、今後、結婚、出産となった場合、私は両立できる自信はありません。
育児休暇は確立出来ているが介護休暇は確立出来ていない。
スタッフの家族構成や環境が変わっても定着し続けられる職場のフォローが大切。例えば、子供が産まれたら保育園、幼稚園へと優先的に入れる環境が欲しい。
私には、母がいて、育児も協力してもらえるので今の仕事できていますが、協力がなければ働けないと思います。

<p>現在の施設へ入職するまでは介護がこれほどまでに過酷なものだとは思いませんでした。ずっと病院で働いていたのですが、出産、育児で大変な時でしたので、託児所があり、休みに理解がある、現在の職場を選びました。結果、休みもとりやすく、託児所のおかげで勤務を気にすることもなく仕事できています。核家族化で働きたくても働けない。働けても時間や業務に縛られたりといった問題がこれから先増えてくると思いますが、このような育児支援を行っている職場は、若い方などの職場選びの選択肢に入ってくると思います。介護は体力も必要なので、若い人が増えることはマンパワーにもなると思います。</p>
<p>若い人が働くには、保育園など併設すると働き易いと思う。</p>
<p>子育てしながらやるにはシフト制でも難しいところもある。</p>
<p>育児しながらも就業できる体制作りがあると助かる。</p>
<p>子育て中の時短勤務を当たり前のようにできる雰囲気作り。</p>
<p>子育て中の夜勤業務をしなくていい雰囲気作り。</p>
<p>子育て中の方にはともかく休みやすくしてあげて欲しい。</p>
<p>育児休暇、介護休暇で人材獲得へ取り組む。</p>
<p>育児、介護休業を取りやすくする。</p>
<p>子育て年代の方には子供の病気等の時、休みやすい職場 高齢者の介護員は、疲れたら休める職場 介護の人数が余裕のある職場がいいです 今の職場は上司に恵まれていると思います。上司が目標とする介護員であり、上司であって欲しい。</p>
<p>子育て、介護（家族）のしやすい休みやすい職場であって欲しい！</p>
<p>私の施設では、女性の子育て終了後に復帰並びに復職がみられ、また結婚適齢期の女性も多く、働かれています。女性の子育て、産休、育児へのサポートが人材確保への近道であると思います。</p>
<p>子育てする世代で介護の仕事をするには、子供を預かってくれる環境が周囲にないとまず出来ません。職場でカバー出来る環境があれば一番いいと思いますが・・・。（例えば、早出遅出を免除するとか）（夜勤を免除するとか）前の職場は夜勤をしないとパート扱いになると言われ・・・。そんな所では続けていける人は限られてくると思います。</p>
<p>育児、介護が必要となった場合、急な変更が必要となる。その際に、気兼ねなく休んだり、交代する事が可能であれば、働きやすい環境だと言えると思う。</p>
<p>出産、子育て世代の方への支援（子供が感染する病気になった時に預かってもらえる事業所が必要と思う）</p>
<p>私は長く違う職業に就いていましたが、子育て（3人）の中でどうしても続けられなくなりました。主人の個人事業の際、会計をし、又働こうと思い職安へ行きましたが、子育てしながらの時間に間に合うものが見つからず、現在の職場の管理職の方（友人）から補助で良いのでと、希望の日数・時間で就職させて頂きました。</p>
<p>職場に託児所を作れば、若い世代の人達が産休後戻って来やすくなる。職場内に託児所があることで、働きやすくなるとおもいます。</p>
<p>保育所に預けると移動に時間がかかって心にゆとりがなくなります。年中までの子どもの預りを職場で行ってもらえると若い子達が戻ってきます。</p>
<p>子育てをしながらの実務者研修などに行く事が難しい。時間がとれない。</p>

<p>介護の現場では女性職員が多くおりますが、出産、育児を考えると、すすめる職種ではないと現状では思っています。介護の現場は24時間365日です。子供を育てる上で、色々な人の力を借りないと仕事を継続できません。そういう理由もあるのか介護の管理職は、男性の比率が高い様に思います。私自身、子供が小学校に上がる際は、退職を考えました。女性職員=子育てしながらできる。これは、大きな問題です。</p>
<p>育児、子育てで、離職や非正規社員にならなければいけない現状があり、保育所等の充実。（その場合、安い保育料で）安心して、女性が働けるよう、早急に取り組んでもらいたい。</p>
<p>私は母を今働いている職場に預けています。介護の経験がなく助手で働いています。でも母一人家に住んでいて、骨折したり、転んでそのまま1日居間で転んでそのまま寝ていて、どうする事もできずに預けました。デイサービスがあるのでとても助かっています。介護の仕事はけがをさせないように気をつかいますが、やりがいのある仕事です。毎日入浴介助とレクのお手伝い、雑用など行っています。</p>
<p>若い人、子育ての人達を大事にしてもらいたい。</p>

適切に処遇・評価してほしい(19)
<p>処遇を良くして欲しいと思う。</p>
<p>介護支援専門員への処遇をお願いします。</p>
<p>大企業に勤務していると聞くと「いいね～」となるが、介護施設に勤務していると「大変でしょう」と言われる。介護職員の処遇改善が行われているが、世間一般の方々が「介護施設で働けていいね」と思ってもらえるように、人材確保、賃金の改善をなされることを国をあげてもっと取り組んでもらいたい。</p>
<p>介護に関する有資格者は多いが、辞めていく人も多く、社会的評価はもっと高くあるべきではないか。</p>
<p>処遇を上げないと人材も集まらないと思う。</p>
<p>待遇面等、もっと評価され反映されるべきだと思う。</p>
<p>ケアマネージャーの待遇改善、個人に対しても仕事量と責任が重く資格を持っていてもやっていこうとは思えない。</p>
<p>介護の位置づけが、やはり低く、看護師が、どうしても、上からの立場で、何事も、職場では、動いているが、介護の専門職としての位置づけは、もっと知識も、増やし、看護師と同等程に、仕事が、お互いに、話が出来たり、相談したり出来たら、社会全体が、介護という物を、もっと身近に感じ、みんなが、参加出来る介護になると思う。それには、もちろん、医療に携わる医師をも、例外ではない。</p>
<p>頑張りを認めてもらえるとやりがいは出るかと思う。</p>
<p>看護師との差があまりにもありすぎる。</p>
<p>ケアマネージャーのことではない内容も入ります。看護と介護で、国家資格の難易度では介護福祉士が上であるが、医療行為が出来ない事で、賃金面でも介護士の方が少なく、看護師が介護士を下に見ている傾向にある。</p> <p>訪問系サービスでもヘルパー不足が続いていて、生活に必要なサービスが利用できない現状にある。職種で差別するようなことをしてはいけないと思う。ケアマネージャーの基礎職でも医療系なのか福祉系なのかでそれぞれの負担が大きくなっている。医療系にはターミナルばかり持たせる。福祉系には、認知症や生活に困窮しているひとばかりなど偏りがある。それぞれの力量の違いはあるが人数、担当する内容があまりにも差が開きすぎている。広く、全体を見て、適切な采配をする管理者が必要。</p>
<p>介護と医療の格差をなくす（賃金や対応→NSやDoctorばかり優遇される）</p>

介護職を臨時公務員とする案、消防団員と同じような地位とする。
待遇面等、もっと評価され反映されるべきだと思う。
介護支援専門員の国家資格化。
世間一般ではキレイ事を言うが、認知症、高齢者相手をする日々はした事がない人の想像をはるかに超える精神、肉体が崩壊していく。その中で、日々、皆頑張っているのに、誰も（家族も国も、経営者も・・・）評価してくれず・・・そんな中で仕事をしたいと思う若者は絶対にいない。今後の介護施設等は老々介護並みになるでしょうね。
ホームヘルパーです。車で15分以上のお宅に訪問しています。運転には自信がありますが、所要時間が長いので、不満を感じる時があります。
運転について、介護職の人の話をしてみたら、これも一つの仕事だから何とも思わないと返答あり。私としては危険な仕事だと思っている。刑事責任等。
保健施設の職員が運転（利用者様を乗車させている場合）中その運転手の過ちで事故を起こした場合、刑事責任はどうなるのか？誰も好きで事故を起こしているわけではない。こういった状況になるのが心配でたまらない。私は運転する為にパートをしているのではないが、せざるを得ない時がある為。

#### 社会的地位を向上してほしい(64)

社会的地位の改善が求められる(21)
社会的地位を上げること、だれでもできる仕事ではない、しっかりと学んだ上で資格取得をするとの重要性をもっとアピールすること。
社会的地位の向上も必要であると思います。コロナの影響による働き方が変化していくであろう世の中で、密に利用者と接さなければならない仕事であります。地位の向上は、マストだと思います。
全体として仕事内容、体力的な事に対しての事業所側、社会の評価が低い。
介護職の世間的な認知度を高くしてほしい。専門的な職である事を本人（介護職）に認識させるためにも世間的にもっと認知してもらいたい。今回のコロナでわかった事であるが、介護職も感染リスクを考えながらの業務であった。今後AIがどの業界にも導入されていくであろうが・・・人対人での部分はこの先も人対人でしか対応できないと思う。介護という仕事はきつい、きたないなどのイメージがあると思う・・・けど人対人で得る相手の方とのつながりを幸せと思える仕事である。この先介護職をしていて良かったと思える人が増えてほしいです。
どうしても介護士は見下されている。病院勤務時は介護助手のような介護士だったが、完全に見下されているときがあった。
メディアについて、介護業界のイメージアップにつながるような取り上げ方をあまりみかけないと感じる。仮にイメージアップできるような記事、放送があっても、現場の実態がイメージ通りになっていなければ良い効果は得られない。行政からの働きかけで介護業界全体の地位向上、報酬改善、労働改善を行えば、離職が減り、その上でイメージアップを行えば、定着かも見込めると考えます。
社会の中で根本的に介護の業界のイメージが良くないように感じる。最近ではメディアでイメージアップをはかった物も目にしているが、実際の現場では、どのようなものなのかまでは目に見えにくいことが問題なのかと感じる。一番は、激務な割に待遇が悪いことかなと思います。
今現在必要とされている介護人材に対する社会的地位の低さ、労働面に対しても大変であるが、賃金が低い等々、もうすこし全体的に認められるようになってほしい。

介護職への3Kのイメージで敬遠を払拭するため民間で行っているテレビ等通じての広報を公共で行い、人材確保につなげては。
介護はその人に合わせて行うもの。それを家族や自分自身に行ってもらいたいと思えるような宣伝をする。汚物の処理がイメージではなく、もっと深いものがあると知ってもらわなければならない。介護施設はたくさんあり求人もたくさん。合わなければ辞められるというのも利点である。
介護のお仕事のイメージよくない。①きつい、汚い、セクハラ、給与が安い。私にとってはやりがいのある仕事ですが、まわりから「①のような感じなんですよ?」と言われることが多く。多くの人たちのイメージを取り払わないと「やってみたい!」と思う人が少ないと思う。たぶん介護を仕事としてやってみて、よくなかった時代に、やめた人たちがたくさん世間に、不満を言い続けたことも、人気のない仕事に定着してしまっただけではないかと思えます。これは考え方の1つだと思っていますが・・・
精神的、体力的にきつい仕事だが収入が低く、よいイメージがない。
介護職の印象を変える。
介護保険前、措置制度時代介護職は、公務員に準ずる立場で、社会的立場があり、人員も多くいた。そのような社会的立場をつくることで、この業職を目指す人員を確保する必要もあるのではないのでしょうか。
体力面、精神面において負担の大きい職業であり、もっと社会的にも認められるべき職業だと思う。
世の中の介護に対する正しい理解。
命を預かるとても大変な仕事なのに、社会的評価が低すぎる。
介護という職業を社会的にもう少し認めて欲しい。
介護職は低賃金、社会的評価も低く魅力がないと感じるのではないのでしょうか。志を持って仕事に就いても現実は違ふとやりがいを持ってないのではないのでしょうか。本来、あるべき姿勢をふり返り、志高く仕事ができる環境が必要だと思います。
「介護はだれでもできる」という認識が社会に根強い。結果、地位を軽んじられ、人財が定着しない。
社会貢献「社会が人の役に立っている」という実感が得にくい。(話が通じず、一つ対応を間違ったら精神的に追い詰められる)(汚物への抵抗感)(承認要求がみたされない)。
介護スタッフの世間一般的な認知度が低く、社会的立場も低くみられがちなので認知度を上げてほしい。
介護職の地位アップが必要だと思う。国が動くべき!!
介護職の社会的地位の向上。国レベルでもっと考えて欲しいと思います。
福祉職はボランティア精神でと世の中の考え方を押し付け、賃金を安く低くするのはおかしい。
どうしても”介護”という仕事はきついイメージがつきもので賃金も安いという観点から私の周りの友人は介護に興味を持つ人が少ないと感じます。そのイメージを少しでも取り除くことができるよう「”介護”というのはきついものではありません」というものを。
看護師で50代男性から聞いたところ、30年前は看護師はあまり、給与はよくなく、よく男なのにこんなにきつくて給料も高くない仕事をしていると言われてたそうです。介護士は30年前の看護師と似ているとその方は言うてありました。まず、賃金のベースアップと社会的な認知度を高めていかないといけないと思う。それを行うには、まず、国や県が主導してもらわなければならない。次に施設運営側にも、協力を要請する必要がある。

<p>世の中の介護に対する評価が低すぎると思う。その評価が賃金にも比例している。介護職員は介護の必要性も感じているし、やりがいを持って働いていると思うが、それが認められていないと感じる事は多い。大変な仕事だけにプライドを持って働けない事ほどつらい事はないと思う。若い人達もやる気のある人はいると思います。そういう人達の芽をつぶしてしまわない為にも介護に対する社会的な評価をあげる事がまず大事な事だと思う。</p>
<p>社会的に介護の仕事について、もっと理解してほしい（政治家や国）</p>
<p>介護職は、未だに、世間から下の方の職業と見られている。現に、私が、今お世話させて頂いている入居様の一人が、いつも、「あんた、なんで、こがん仕事しよっね。はややめんね」と言われる。今回のコロナウィルスでも「看護師は、表に立って、最前線で戦っている。皆で、感謝しよう」と言っていて、テレビ等でも取り上げられていたが介護士はまったくと言っていいほど、取り上げてもないし、認知症の方を見ている職員にとって、目と目をあわせ、時には、手を触れたり、背中をさすったりと対応しなくてはならない（危険）ましてや、マスクをつけていたら、目だけしか見えず、表情が分からず、不安がられたりする。そういう方達と向き合って仕事しなければならないのに・・・と、色々考えさせられた期間でした。</p>
<p>在宅の重要性、世間の評価をあげる。</p>
<p>介護職の社会的評価は低い。私の周りの人たちは、「誰でもできる」「3K（臭い、汚い、きつい）」「給料安い」というイメージがある。そのイメージを根本的に改善しない限り、安定した人材の確保はできないと思う。</p>
<p>介護職を理解し、興味を持ってもらえるようにする。社会的評価の改善。国・市町村、各自治体が事業所への支援・援助体制を整備する。</p>
<p>院内での地位が低い</p>
<p>仕事内容や意義の社会的認知の取組が必要</p>
<p>介護職をお手伝いさんと勘違いされる。もっと職位の地位を上げていかないといけない。</p>
<p>社会全体としての看護・介護職の認識を高めていく取り組みや制度があれば良いと思う。</p>
<p>介護という職業を社会的にもう少し認めて欲しい。</p>
<p>一職業人としての扱い、接し方・・・他職種が意識するように改革が必要。</p>
<p>介護能力をもっと評価して頂きたい。</p>
<p>今の介護の仕事に対しての社会的評価があまりにも低すぎるのがいけないと思います。ニュースでも言っていますが、このままでは介護難民が増加する一方だと思います。</p>
<p>「介護は誰でもできる」確かにその通りだが、このことが、介護職の社会的地位を下げているかもしれない。</p>
<p>介護士に対しての金銭的魅力がありません。看護師との格差が大きく、そもそも介護士になりたいという人が稀なので、もう少し社会的に評価されても良いのでは？と思います。</p>

### 介護職のイメージが悪い(19)

<p>介護職へのイメージが悪い(9)</p>
<p>低いイメージを失くす取組。入居者家族の要望やイメージと施設でできるサービスの差が職員の負担になっている。キツイ、キタナイ、給料安いのイメージを失くす。虐待などのニュース等によるイメージの悪さ。</p>

<p>日本での介護に対するイメージがとても悪い。給料が低いと言われるが、例え、給料を上げたとしても、介護をしようと思う人は少ないと思う。介護のイメージupが必要なると思うが、どうして「キツイ」「キタナイ」「キケン」といった3Kのイメージが定着してしまっている。また、現在、世の中には色々な職種が増え、わざわざ介護につこうと思う人はいない。介護のイメージupはとても厳しい。</p>
<p>精神的にも辛い仕事のため、子供には就かせたくない職業です。余談ですが、不祥事を起こした芸能人が介護の仕事をしたりするけど、本人のイメージは上がるが、介護のイメージは下がります。いろんな取組をしても世の中の介護へのイメージが激変しない限り人材は集まらないと思います。</p>
<p>訪問介護の仕事内容の複雑なことから悪いイメージがあり、若い人の希望が少ない（利用者、利用者家族、他の事業所等からの評価も低く、様々な事に不満・不安を持ちながら活動している）</p>
<p>福祉職員としてマイナスイメージが定着しているものを取り除く活動が必要だと思います。</p>
<p>介護業界のイメージの払拭。</p>
<p>核家族のところも増え、祖父・祖母、高齢の方と接する機会が減ってきているかと思っています。介護施設について、知ってもらえる事ももちろんですが、地域の方、高齢の方と普段から接する機会を持てるような取り組みがあってもいいかと思っています。</p>
<p>世間で介護の仕事は重労働で低賃金、汚い仕事という理解がされている。世間のそういう思い込みを改善できればと思う。環境もよくなり、賃金も以前と比べると良くなっている。汚い業務ばかりではない。</p>
<p>人材確保においては賃金も減少の一つと考えられるが、身体的精神的にきついというイメージが定着しているように感じる。</p>
<p>介護職はやはりイメージが今現在も悪い様に思います。介護職の入り口をもっと明るく楽しく輝かしいものだと伝える事が出来たら、介護の仕事をしてみようかなという方が増えるのではないかと思います。入職してからも、やりがい一人一人が持てるようになる為にも、現在職場職場で抱えている問題点、小さな事からでも一つ一つ改善していけば、辞めずに続けていけるのかと思います。</p>

## ■業務・サービス

業務量が多い(25)
<p>ケアマネの業務の量が多すぎ</p>
<p>ケアマネージャーに求められることも多く、記録も会議、連携、医療面との関係づくりなど、負担と責任が大きくなるばかりで給料は現場の人が多く、割に合わない。このままではケアマネージャーになる人はいなくなります。もう少し、ケアマネージャー業務の見直しをしてほしい。</p>
<p>業務がたくさんあり、いつも追われているような気持ちです。</p>
<p>介護職の書類が年々多くなって、業務時間内に終わらない。何でもケアマネへ相談と公になっていることが問題。</p>
<p>介護保険などに職員配置人数が決まっているが、介護サービス事業所にて異なっているのが現状である。事業所も人件費をおさえる為最低人数しか配置していない所もある。国や地方自治体からの助成金増にて職員人数増を考え、精神、肉体的苦痛からの脱却も必要であるが、直接介護を行う以外（記録物記入等ケアプラン作成）の仕事が軽減もしくはオンライン化できれば負担減になり長く定着できるのではないのでしょうか。</p>

<p>規模拡大等の支援基金等の申請の為の提出書類が多い又は、複雑で利用する前にあきらめてしまう。簡素化してほしい。ペーパーレスと一時期言われていたが、最近は、報告書や評価票等、書類が多すぎ。デスクワークが増え、本来の仕事が充分できず、やめてしまう人もあると思う。</p>
<p>非常勤パートが多く、正社員の負担が大きい。</p>
<p>利用者様への対応・1日の仕事の内容（時間配分）日々1日が早く感じます。</p>
<p>ケアマネ業務の簡素化、やるが多すぎる。「何でもケアマネに相談して下さい」と厚労省や保険者が言わないでほしい。なぜケアマネだけ資格更新が必要なのか、命に係わる Dr.やNs にはないのに。</p>
<p>業務改善（仕事のスマート化）</p>
<p>介護といっても、レクレーションの準備、実施、下見などやる事がけっこうあります。家庭をもって両立していく難しさを感じます。どの仕事も大変だと思いますが、意見を言える機会がなかったので好き放題書かせて頂きました。上記は一般論です。私はケアプラン（一番の悩み）がなかったら、ずっと仕事続けたいです。</p>
<p>現場職員、介護職員の負担軽減</p>
<p>介護業務におわれて、ケアマネ業務に集中できない。</p>
<p>事業所の職員の技能低下の為経験の有る職員への負担がとても大きい。</p>
<p>私は長年の事業所に一本で働いています。（20年）資格を持って働いていますが、毎日忙しい日々です。もっと働きやすい介護にして欲しいと思います。</p>
<p>法的な人員は満たしているといわれますが数字はそうであっても、現場は違います。とても一人でこなせる仕事内容ではないと思います。利用者様の人権保護、尊厳を守る等言われますが、現場は排泄、食事の介助だけで一日が終わります。利用者様の9割は認知症であり、1日何度もトイレ、トイレを言われる方もいれば、歩けない事がわからず、歩こうとされる方やその一つ一つ”待ってくださいだめです”の声掛けも禁じられており、一人を対応中、ひとりが転んでケガしたとなると、職員が見守りしていないからと言われ…仕事できない人と言われ…介護人材が足りないのは、やはりこういう事だと思います。法的にも利用者は守られても、介護する側は守られないという印象があります。ます。</p>
<p>管理職への業務負担が多く、ストレスがたまる。雇用するもなかなか定着しない為、真剣に育成に取り組むも疲れてしまう。</p>
<p>佐賀市の介護度認定の結果が厳しいので支援なのに介護レベルの利用者さんがいて、スタッフ1人に対する負担が大きく、身体の痛みがでたり、きつさで「もう働きたくない」となってしまう、辞めてしまう人がいる。</p>
<p>質の向上を求めるばかりに、担う業務、責任が増えている状況。</p>
<p>多忙な業務、ボランティア仕事、朝夕15分～30分程度ある等、不払い残業や自宅に持ち帰っての仕事など多く、、、これでは介護職定着にはつながらない。介護を離れるスタッフが多いのだと思います。</p>
<p>管理者が、フルに現場を行っている状況なので、管理業務を行うのは困難。規定で管理者の対応できる件数を定めてほしいと思っています。（例えば、標準件数1/2など）。職場はキャパの上限まで受け入れるよう求めてくるので身が持ちません。</p>
<p>担当人数は決まっているが毎月の訪問、記録プラン作成、医療連携など仕事は大変で限界。</p>

私たちケアマネジャーは”何でも屋”と言われるように常に本人、家族、サービス事業所から呼び出されて対応が必要な状況です。夜勤はないものの、24時間体制で、休みの日で遠方に旅行に行っている場合でも常に対応が可能な状況です。夜勤はないものの、24時間体制で、休みの日で遠方に旅行に行っている場合でも常に対応が可能な状況です。私用の携帯でプライバシーもない。リフレッシュ休暇でも、電話対応が必要で携帯を握りしめている状況では心も休まりません。
入社する時の仕事内容以上に仕事を求められる。
頑張ろうとしている者も、人手不足で残業を強いられているようだ。

書類が多い(33)
事務書類の簡素化(3)
書類もへらし、負担をへらしてほしい。
常勤以上は月末の色々な報告書の為、休日出勤をしている。
介護における必要書類の全施設統一、簡素化が求められる。
ケアプラン作成など書類書きが多く、大変なので専門の方が各職場に（10名に対し1人など）居るようにして頂けると書類書きが減り、助かる。
ケアマネジメントで決まり事や書類が多すぎる。新人ケアマネは、何か不備はないかと不安である。
記録を書く時間がかかり、時間オーバーするので簡単な書式にしてほしい。提供時間がオーバーしたら賃金に反映してほしいと思う。（1人暮らしの方は、コミュニケーションを楽しみにされており生活援助45分では、時間が短い場合もある。）
カルテ等の記載は必要な事で省くことはできないが…他の作成書類が多いため、利用者様、患者様への対応、他職員への指導が削られてしまう←時間のひっ迫
記録が多すぎる。
介護だけでなく、書類が多くかなりの負担になっている。
業務に関する書類が多すぎると感じる。
膨大な量の書類作成が簡素化できれば良い（年々増えている）。
記録物の削減、加算の縮小、加算をとろうとしたら、なおのこと記録物が増えたりその条件を満たすための研修勉強会が必要になってくる。
書類が多すぎるので定時には帰れない。
事務作業の多さで時間外業務になっている。
日中は通常にデイサービスをしている為、書類を作成する時間がなかなかとれない→人員がギリギリ。介護保険の人員は、クリアしているが（定員割れしていな）、その基準がギリギリ。実際は、規定の人員でまわすのはきつい。
書類管理が煩雑の為、時間がかかる。
仕事中の記録等が多く少しでも少なくなれば定時に帰れると思います。
制度改革毎に書類等の事務作業が増え、時間確保が難しくなっている。事務作業を優先すると現場に出れない。現場にでて利用者への対応をすると事務作業は残業になる。
少し慣れてきましたが、記録の作成等は難しく大変です。
記録等の業務が多すぎる。

計画書や評価、カンファレンスと書類が多いが日々の業務中にそれらを作成する時間は確保されず残業せざるをえない。家庭への負担も大きく、両立の厳しさを感じる。書類の数、手順を減らすことが出来れば負担軽減できるのではないか。
書類が多すぎるので定時には帰れない。
I Tを使った事務作業の効率化。
ICT の活用、導入による記録、業務の効率化。
サービスの記録などアナログの事務作業が多く、多い割にはパソコンが人数分ない。はかどらない。もっと、タブレットなどを使ったり、環境の整備すれば、働きやすくなり、人が集まってくれるのでは？
書類の削減、業務の見直し、給料面での改善をしないと、今後ケアマネージャーのなり手はいません。（受験者の数もへっている。法人でも受験すらしたくないと言う）自分が退職するときの後任が来てくれるか。そればかり不安に思う毎日です。介護職の人材確保ばかりではなく、他の職種にも目を向けてください。
記録等を統一したアプリ等を使用し電子化する。
ICT、ペーパーレス、記録物簡素化。
ICT 化導入に伴う大規模助成金。
各サービス(事業所) の紙が分かりづらい。もっと選びやすい説明や紹介書何とあったらいいか？多すぎ？
40人近くの担当を持ち、書類作成に追われる毎日。

### 業務がきつい(22)

毎日の入浴介助はきついです。全介助の方の入浴になると疲れる。入浴加算を介護度によって変えたい。それなりの料金設定をして欲しい。
企業のイメージアップばかりで職員に負担が多いので業務の細分化。例えば清掃などの業者の補助。
若い人が続くようになってほしい。体の負担を和らげてほしい。
ヘルパーの仕事は大変です。
スタッフの体のケアの充実
仕事内容の違いでも給与がかわらないというのも気になります。（日中のみの仕事の人、介護でも車椅子からベッドへの移乗が出来る人、できない人の違い 5交代勤務の仕事の人 おむつ交換ができない人デイ利用者の送迎ができる人、できない人）同じ職場で、私はこれはできないと言った人の勝ちという様な事が続いています。自分も自分の身体に応じ、上司に伝えていきたいと思いますが人がいないとわかっていれば、いつまで続けられるかと思う。
体力も必要ですが気を使い精神的にも疲れます。それに見合ったものがついてきません。
精神的にも体力的にもきつい仕事です。無理な勤務体制や一人だけの不担を減らしていけば、（スタッフ同士の協力ができる環境作り）いいと思います。
給料や手当を上げて、介護する人は定着は難しい。精神的な負担が大きい。
自分が健康を害して仕事の続行が無理なのではと考えるようになってきた。
身体的、精神的にきつい。
訪問介護の仕事に就いていますが、身体、特に腰への負担が大きく、年齢的にもいつまで続けられるのか不安です。

<p>私が働いている施設では 60 代の人達が月に夜勤を 5~6 回勤務している状態である。体力的にもきつい仕事であり勤務中に腰や膝に不調を訴えながらも毎日の勤務をこなしている。</p>
<p>介護の仕事は障害や病気で自分で生活していくことができない人に対して生きるための最低限度の生活を支えるという、命を守るための仕事であり、とても責任があると思う。常に危険が伴い人間関係にも配慮し 24 時間 365 日休むことなく交代制で行わなくてはならないためストレスが大きいと思う。自身の健康にも影響し、疲労も蓄積してくる。体をこわし辞めていく人、人間関係で辞めていく人を何人も知っている。きれいな仕事ではなく排泄や入浴介助、食事介助、口腔ケア等何十人もの人の世話を 1 日が戦争状態でクタクタになる。</p>
<p>身体や心をこわす人間が多く、辞める人間が増える。</p>
<p>仕事内容のストレスが半端ない。</p>
<p>身体的に体力が必要で離職率が高い。</p>
<p>重症化してきている為、腰痛や身体的に大変なため、人員を増やし数名で介護できるとよい。</p>
<p>介護をする上で排泄の処理をしなきゃいけないのは分かりますが、最初の頃は嫌だなあと感じてました。姪や甥のおむつはかえたりしてましたが、大きさ（身長、体重）も違うし、腰は痛める事多いので何回も辞めたいと思いつつも今まで続けている状況です</p>
<p>身体的・精神的負担に対する補償をしてほしい</p>
<p>日々の業務は大変で体力面でいつまで続ける事が出来るのかと不安をかかえながら勤めています。私に出来る事があるのならばできるだけ頑張っていこうと思います。</p>
<p>若い人が理想を持って入社しても、体力、精神的に辛くなり、辞職するケースがある。</p>

#### 利用者への対応について(47)

<p>介護の現場が特別養護老人ホーム化している。介護と接待を取り違えている。利用者様より要求があればやらなければならないという方向性はおかしい 思い通りにならなければケアマネ様やご家族様よりのクレームとして挙げられやらなければならないのはおかしい 介護とお手伝いは逆意味の定着が必要。介護職員が家政婦化している。</p>
<p>現在、居宅での勤務であるが業務内容が・・・利用者や家族との関わりを深める時間がもっと欲しいと感じる。</p>
<p>利用者を守る為の法律や決まり事はたくさんあるのに、職員を守ってくれる法律や決まりが少なすぎる。虐待を受けているのは職員です。叩く、ける、つねる等身体的苦痛や、暴言等の精神的な苦痛を受けても、認知症だから、仕事だからと我慢して笑顔を見せなければなりません。一部の利用者で、それが職員によって引き起こされた BPSD の時もありますが。</p>
<p>介護施設に対する、家族や社会の理解が深まれば良いと思います。施設での介護は万全ではない。事故が起りうる状況であることを理解していただかなければ、裁判が怖いので、長く続ける事はできません。高齢者に対する福祉、医療の在り方を考えなければ、これからの介護人材に対する賃金面も確保できないでしょう。</p>
<p>介護職員からの虐待は処罰がありますが（あたりまえですが）利用者からの暴力行為やセクハラはどこにも訴える所がありません。泣き寝入りするか、ないから続かないのもあるのでは？</p>

利用者、利用者家族による暴言や脅した様な言い方があったりするケースも。1人で訪問する事に不安も大きい。自分を守るものがなく危険。自宅にノミが発生したり、次の訪問先まで影響をおよぼす事もあるため駆除を取り扱う指定機関が欲しい。
居宅介護支援を廃止。浮いた費用を介護職員の給与に充てる。居宅介護支援は介護度に応じたパッケージプランで対応。変更を希望する場合は、本人ではなく家族で対応。難しければ、後見人を付ける。
認知症対応、支援、介護スタッフはねずまれたり、足でけりどばす、体をさわるなどスタッフも心がおれそうになる毎日です。
利用者からの精神的・肉体的な苦痛をどうにかしてほしい。
認知症の方や精神疾患の方からの暴言や暴力を受けることも日常の中でよくあるため、普通労働の人と同じような賃金であれば、やめてしまいたいとなるのではないのでしょうか。
利用者からの精神的な苦痛もあり、介護職員は心身共に病んでいます。でも家族を養うためにしかたなく働いております。
虐待が施設などであり、報道されたりしているが、自分も入居者さんに対して指示が通らなかつたり、入居者さんの尿もれ、便もれ、パット触りなどあったときに、イライラしたり、抵抗あればつい手が出る事がある。介護士としてダメな事だと分かっているが、感情コントロールが難しいまた、他のスタッフが虐待のような事を行っていても注意できないでいる。給与が良ければもう少し割り切れると思う。
人材不足の影響で、入所者に対するケアも充分できていない。
利用者には優しく接するようにしているが、利用者からひどい言葉や暴力を受けたり、色々な感染のリスクも多い
家事援助については、60歳以上でも可能です。その方が、受け入れやすい事もあると思います。
利用者、家族へ介護サービス＝何でもしてくれるとならない様にする（メディアなども通して）
もう少し利用者側もやさしく接してほしい。
利用者の情報、状況等をケアマネージャー及び相談員へ報告しても殆ど解決につながらず、職員がストレスを抱え訪問する時もあります。利用者にとって何か重要な課題は何かとのアセスメントを十分に行われているのだろうかとの疑問を抱く事も多々あります。プラン内容に納得がいかず、援助を行う事で職員の退職に繋がったケースもあります。ケアマネージャー及び相談員の質の向上をお願いしたいです。
小さな組織の中での業務、利用者様や同僚に対して職員の言葉遣いになっていない。つくづく（井の中の蛙）だと思ってしまいます。
介護する利用者さんとの関係の中での喜びや体験をどう示してゆくか。
自分中心で物事を判断せず、利用者様のことを第一に（相手の立場になってか介護すること）
日頃より思っていることは要介護度の低い方でも、欲求を入れる人がより多くのサービスを受け、言えない介護度の高い方に待ってもらっている現実があり、介護サービス者としての疑問を感じてしまう。料金はサービス時間での計算することができれば不公平感は少なくなると思います。
職員を人財とみなさないから、人員が整わず、結果、利用者の虐待などにもつながっていくのでは？
心に余裕があれば幸せな時間を過ごせるのではと、日々、介護時に心にとめて支援をし、笑顔になってもらっている。変化があると、話を聞くようにしている。声掛けしたり。
介護のレベルに差があると思います。

<p>認知症にて入所されている方は私達介護者に対し理解されない言動・行動があります。分かりますが、心折れる場面にそうぐうすることは多々あります。それは、私は理解できます、認知だから、が、理解できない介護者もあります。そういう方々は、この仕事に付かないでほしい！！認知症の方は、病気でなりたくて、なられた訳ではありません。</p>
<p>利用者のご家族の理不尽な要求など、上げればキリがないのが今の現状です。</p>
<p>デイサービスでの「玄関から、玄関迄」という規則が守られていない（部屋まで上がり、全身、更衣させて、送迎する…等の場合もあって、職員の負担が大きすぎる）。</p>
<p>対応困難な利用者（著しい認知面の低下等）には安楽死も検討する。</p>
<p>（高齢者を）また、医療に関しても薬の副作用でADSLが落ちるような無駄な処方ほししないほしい。</p>
<p>利用者の尊厳を守る事は、大切です。ですが、いざうまくいかない時介護者の対応の仕方をあまりに責められるのも人材が育たない一因のような気がします。失敗だってあるし利用者に対してどうやってもどうがんばってもできない場合のアドバイスの仕方が介護者を追い込むこともあるかと思ひます。</p>
<p>介護タクシーなどの充実。</p>
<p>在宅を行う医師の確保と協力</p>
<p>生活上の細かい部分（病状以外）をサポートする。</p>
<p>ご利用者家族様のご理解が得られない場合もあり、“ただヘルパーが楽をしたいのだろう”の様に言われる事もあり、悲しい気持ちになります。“腰を痛めるのは、この仕事に向いていないんじゃない”みたいな事も言われます。誰しも腰を痛めたいと思って仕事もしていませんし、痛めない様に気を付けていますが、50キロ近くある人をトイレに移動させる事は大変な事です。その理解が、ご家族から得られないのは悔しくもなります。</p>
<p>利用者や利用者家族とのかかわりについて、クレーム気質の方の対応時、断る事もできず、支援に支障をきたすこともあるが、自分たちの身を守る。守ってくれるような対策が欲しい</p>
<p>生保が医療や介保（ヘルパー利用）を使用しているケースが多いがもちろん必要な方も多くなかで、特定の方は患者家族に何かあった場合の傷のつけかえ要求（できないと断れば脅しあり）や病院からの処方の内服を届ける様に訪看を使おうとされる事があり、困惑する。</p>
<p>年々介護に対するニーズが高くなっていると感じる。利用者の家族の理解、協力も必須だと思う。限られた職員の中で、すべてをまかなうことは、一昔と勝手がちがうと思う。病歴も多様化している中で、介護職に早期発見を求められるのは難しい。あれもこれも・・・利用者が求めることをやらなければいけない。このような現状に人材が確保できるわけではないと思う。</p>
<p>お互い人間なので感情があるので、虐待してしまう気持ちもわからないではないので、“虐待した”という事だけを悪いと決めつけるのではなく、なぜそうになってしまうか、もっと社会全体が理解する必要があると思う。</p>
<p>入居者さんには優しくしたいと思うが、認知症の方は同じことを何度も言われ、すぐに立腹されたり自分に都合のより様にとられるため、病気だと理解しているが口調が段々と強くなってしまふ。</p>
<p>在宅医療を充実した世の中になって欲しい。終末期は自宅で見とるようにしていきたい。県がプロジェクトを立ち上げて今の介護保険では全くヘルパーはその人の介護ができない。現場の意見を聞いて欲しい</p>
<p>もう少し家族（利用者様）の協力が必要。介護保険を払っているのだからと言う考えがあると思う。家族でもしたくない事汚い事とかがヘルパーに押し付ける事が多い時間内に終わらせるのが大変な時もある。ヘルパーには何でもしてもらえると考えておられる方が多い。その反面感謝される事もある。</p>

介護の仕事は人の助けになる事を行って、利用者様に「ありがとう」とかけていただく一言で労われていると感じます。
認知症の方とのやり取りは、上手く行かない事が多く、精神的に疲れる。
夜間サポートの充実を計って頂く（医療的に大変な時、認知症での対応が大変な時等、夜間1人で対応がむずかしい時がある）
入浴の際、着脱を一人でする場合もあり、「他の利用者様の更衣の交換」「髪乾かし」「麻痺の利用者様の着脱」「軟骨塗布」など、バタバタする場面もあり、人材確保をお願いしたいです。バタバタすることで事故にもつながりますし、私も腰痛とかあり、利用者様も待っていただくことに対して失礼にもあたりますので、人材確保の検討をしていただきたいです。「浴室」…2人、「着脱室」…NS+介護職の確保をお願いしたいです。「ディールーム」…1人、トイレに介助されると、ディールームは、誰もいなくなり、浴室の方が行かれますが、大変です。※たまに着脱室に介護職の方もいらっしゃる場合があります。
支援はまだ自分でできると思っていますので、デイは必要あり個人負担が高くなるのは当然です。そのことを理解する必要があります。地区で週1回位全体に集めて運動をやれば良いと思います。身体が元気だから口も元気でデイでは問題です。要支援を撤廃し利用者の事を考えたら良いと思う。

## ■職場環境

体制について(41)
夜勤者を複数体制にする
仕事内容の明確化。例えば直接介護にかかわる事と、関わらない事を明確にして、資格を持たない方でも負担にならない業務を行ってもらう。
集団ケアから、個別ケアへ移行され、多床室から個室ユニットへ変わったのに人員基準が変わっていないのは疑問に感じる。
人数的に少数である職種への理解。
配置基準見直し、もちろん増員。
夜間呼び出し、そのまま勤務が当たり前のシステムはおかしい・・・
事故やトラブルへの対応マニュアル作成や体制づくりの強化・・・
人員配置も、70代後半やドライバーされ、1人に数えられ、危険ばかりです。（看護師なし、協力医不明の中、服用管理やインスリン対応、金融機関への送迎、弁当の持ち帰り（自費）、ミーティングが行われない 他 色々と・・・） きちんとした指導をお願いします。早急に！！きちんとしたサービスができれば介護職という立場が確立でき、辞めなくても良くなると思います。
40代50代が一番よく働いているのに、定年があったり昇給がなかったりと、やる気がわきません、若い人は育児などでよく休みますが、その穴埋めなく働いているのは40.50代定年後、準職者たちです。もう少し、その層も働きやすくなればと思います。
異動があるのも離職につながるのかなと思いました。そこそこの法人、施設によっても違うとは思いますが、希望してなくても異動があるので、体力的にも精神的にもきついと思います。
看介護職としてのくくりで、資格として介護、ヘルパーが底辺に位置する組織図は仕方がない。他職種との連携、チームワークがあってこそだが、介護職への当りは強い。

<p>健康づくり事業を通所介護の職員が行なっている。施設が同じであるなどの理由があるが負担になっている。事業者と施設の管理者が別であるので介護と直接関わりのない行事が同じ場所で行われていたり、介護の都合に合わせて施設の改修が進んでいない。</p>
<p>人間向き不向きあると思うので、いろんな所を経験して「自分がこれだ!!」と思うことに取り組むべきだと思う。</p>
<p>同じ法人内で職場環境や勤務時間等で退職を考えられている人等を別の部署へ異動するなどして環境を変えることで定着につながると思う。</p>
<p>あずみの里の件の様に、何かあれば、すぐに有罪になってしまう様では、介護の仕事は成り立たないと思います。数人（2～3人）で20名以上の方を介護するには限界があります。誰も事故をおこそうなんて思っていません。その時の当事者を守る対策、体制を万全に整えておく必要があります。</p>
<p>法定の最低人員基準を見直し、増やすことで、現場の負担が減り、事故など様々なリスクを減らすことができる。</p>
<p>グループホーム入居者9人で夜勤1人体制ですがやはり精神的：肉体的にも疲労感があり、業務内容や時間をもう少し見直したら人員不足は少しは解消されるのでは？と思います。具体的になりますが、夜勤でも朝食を作りながらの入居者の介助や排泄物処理などをしています。そういう施設もたくさんあるのでは？どこも人員不足と聞きます。</p>
<p>人員配置基準の見直し、人員配置3対1の基準で24時間介護しているわけではない。常勤の介護士、看護師職員の総数が3対1の基準を満たしている基準こそが、介護現場を大変な状況にしているのではないか。</p>
<p>専門的な資格、経験年数等を重視した組織体制、職場作りが人材確保と定着につながると思う。</p>
<p>利用者15名に対し1介護職員の基準はいかがなものか。</p>
<p>人材の配置基準の見直し。</p>
<p>リスクマネジメントへの周知等。</p>
<p>グループホーム設立当時より人員の配置数は変わらないがそれを取り巻く状況は大きく変わっている。利用者の高齢化を含め、みなおしが必要ではないか。</p>
<p>定員より少ないので、管理職の方はそれなりにしか考えてくれないようです。利用者は年々認知や身体の低下があるため介護内容は厳しくなっています。と同時に介護職員の年齢も確実に上がっているため心身共に疲れます。介護をする為なのか事務業務をする為に仕事をしているのか時々分からなくなります。ですが・・・介護職員が少ない為・・・という言葉は口にできません。いつ利用者をケガをさせてしまうか、と不安だけです。</p>
<p>基準がどうのこうのと県や市は言われますが、現場の声を聞いて欲しいです。紙面ばかり見て足りない何をしていきますか等言われる方は、精いっぱい頑張っているのに、紙面ができていないと言われる。紙面も大事とは思っていますが、利用者様に十分な介護を考えている私たちはつらいです。今の人員基準では足りないです。新人の方が来ても大変と思われすぐやめていきます。私たちが何を言っても変わらないと思います...</p>
<p>現場人員もギリギリ（最低水準）で、こなさなければならない業務でバタバタの中、事故が起こらないよう神経もつかい心身ともにきついのが一番の不満。</p>
<p>日勤帯や夜間帯も最低人数で業務を回している為、精神的・身体的負担はすごく大きい。国がもっと介護施設に援助してくれれば、施設も経営しやすく、雇用もしやすいのではないのでしょうか。</p>

人員配置基準の見直し
ギリギリのシフトで回しているので一人の職員に何かあったら他の職員に負担がかかり、その繰り返しで退職者が出る。
配置基準の見直し→各介護サービス事業所で全員の増員を図る。
今の職場は最低人数の雇用、最低人数でシフトを組んであり病気になって休むことは、とても周りに迷惑になる状況です。
人員基準を上げていかないと、どこの事業所も最低人員で回しています。ひどい所は、厨房の職員を業務に促わらないのに兼務という形で介護の幽霊職員がいる所もあります。
職員などが急な病気やケガ等により仕事を休職せざるを得なくなった場合に、即戦力となりうる人材を、日ごろから準備できるようにしておく。（臨時採用による研修実施や臨時雇用契約など）
人材確保もしたいが、報酬の引き下げばかりで事務所の収入も減っているため基準より多くの配置ができない。
国で決められた人数に対して、プラス人員を確保する。例）利用者 20 名に対して職員 1 ではなく 5 人に対して職員 1 名。
利用者に対して必要な職員の人数の見直し（特に夜間）をして欲しい。夜間 1 人で対応しなければならない為、不安が大きい。想定外の事、災害火災等起こった場合にとっても対応できない。
人が足りないのは介護だけではないので、定着するのは無理では？ 特に GH は職員の休憩時間確保ができず、毎日朝～フルに働いており、GH なのに 9 人中 5 人は車いすや寝たきり食介の必要な方ばかりで、本来の GH とは？ が全くできておらず、ここは特養ですかレベルです。本当に心も身体も職員の人手不足に先行き不安の日々です。
余裕を持った体制づくり。
訪問介護の利用者の需要と供給があっていない。受け入れたくても人員不足で受け入れできない。また、希望の時間や曜日が重なる。また、訪問介護員の高齢化、身体介護の受け入れが難しくなる。
不適切な職員はすぐに処分する。職員の質の向上。
介護度、認知度もさまざまな利用者様との対応で、心身共に疲れが多くたまる。職員があと 1 人でも多く配置できたら、利用者様への対応が適切にできるのではと思う事がある。体力、精神的な負担軽減できれば、良いのではないかと思う。

### 環境を良くしてほしい(32)

働きやすい環境を作ってほしい(8)
まず職場環境（人間関係・賃金、休みの取り方など）が、ととのえばよいのではと思います。若い人が働きたいと思われるような環境づくり。
新しい人が来ても短期間で辞めて行かれるので働きやすい環境作りが重要だと思う。真面目に仕事をしている人が我慢できなくて辞めて行ってるように思います。適当に仕事をして（嫌な大変な事をしないで）続けている人に不満を持って、介護の仕事は、見えない部分で本当に大変で細かい仕事があります。いい人が（まじめで熱心に仕事する人）続けられるような職場であってほしい。

<p>経営者が理想だけで介護職・看護職に意見される時、実際の状況を見て、できれば経験されて本来の介護の現場を知っていただき、みんなで良い介護を考えていければこんなに素敵な職場はないと思います。新聞記事で見たある介護施設は従業員全体に70歳以上の方が現役で150人ほどおられる所があります。そこは会長さん自ら従業員を大切にされ、働きやすい職場環境でもあります。私は佐賀県ではありませんが、その職場が近くにあれば働きたいと思いました。福岡県です。それ以外にも全国に数か所経営されています。</p>
<p>職員の意見を聞き、職員とのコミュニケーションをとって楽しい職場。経営側の考えを押し付けしないで。</p>
<p>介護業界では、無資格でも有資格者でも、ほぼ同じ内容の業務を行っており、「資格がなくても出来る仕事」と思われている。そのため、資格を有していてもその価値があまり感じられていないようだ。介護の仕事誇りをもってできるような環境づくりをするべき。</p>
<p>職場環境の改善を行う。</p>
<p>離職せずに続けていける職場環境の改善が必要だと思う。</p>
<p>働き手に寄り添った職番の環境が整っていれば簡単に辞めたりする事も少ないと思う。又自分に合った職場を探す事も必要だと思う。</p>
<p>イメージの問題もあるので、もっと負担がなくなるように環境設定が必要だと思う。</p>
<p>施設設備の充実。</p>
<p>休憩室や談話室、職員のコミュニティの充実を図り、アドバイスや相談のしやすい環境があれば良いと思います。</p>
<p>職場の環境作り（更衣室、乾燥室 etc）</p>
<p>社内研修会時、みんなが色々言いあえる雰囲気を作る。</p>
<p>実務者研修などでは、「介護・お世話させて頂く!1人1人の生きてきた人生にかかわらせて頂いている」等と・・・きれい事を並べ受講を受けてもきつい、汚い、給料は低い、肉体的に疲労がたまる・・・福祉の心が欠けていきます。3Kをやめて「楽しく、きれい、安全」高待遇に変わると定着につながるのでは、ないでしょうか？」</p>
<p>人材確保、定着への取り組みには、うちの職場では沢山ありますが、まずはスタッフの立場になって、スタッフの働きやすい環境を整えて頂きたい。</p>
<p>モニタリングし、従業者へバックする。身体面、精神面を個人の問題とするのではなく、事業所全体として対策を行う（定期的に見直す）。</p>
<p>学びの場で、いろんな施設の見学、従業者からの話を聞く機会を増やす。施設の種別で業務の取り組み内容も異なる部分もあるため、実際の話聞くことで自分に合った施設など、選択できるのでは。（自分が在学中はこういう体験などの場が少なかったように感じるため）</p>
<p>ほかの事業所、施設と交流を図る。</p>
<p>介護する人&lt;介護される人 だと思ってしまうので、「守られてない・・・」と感じてしまうと辞めたり、そもそも入ろうと思わなかったりするのかなと考えました。介護する側へのサポートをもっと手厚くできたら少しはよくなるかと思います。</p>
<p>以前勤めていた職場に比べ、辞める方は少ない気がします。給与面にはやや不満がありますが、有給の取りやすさ、残業の少なさ（月に2時間ないくらい）は非常によく、プライベートの充実につながり、現代の労働環境に合っているのではないかと思う。昔からある施設は、どうしても労働環境が不利というか、よくないイメージが強く難しい部分があるのではないか…意見の交流（職場だけではなく）ができ、他の</p>

施設のやり方、考え方をもっと他の施設と交換ができれば、県内の介護関係の方々は働きやすくなるのではないかと思う。（特に若い職員を対象に）
介護の現場はそれぞれであり、その現場に応じた、人材確保、机の前だけの仕事ではなくて現場のことをよく理解しスタッフが働きやすい環境が大事。
自分で言うのもなんですが、介護職につける人（長続きする人）は、生まれ持った徳というか性格、穏やか、ウィットがある！無理やり教えられてできるものではないのでは・・・？と思いますが。それほど、今、働いている人は、すばらしい人たちです。今、働いている人たちを大切にしてください、素敵な人間性をもたれているか、気付いてほしい。（便まみれな人を、笑顔で、お世話できるとか、すごすぎでしょう。）それだけ、価値のある人材です。そんなに簡単にはいません。残念ながら、その優秀な人たちからどんどん離職しなければいけない現実・・・。優しすぎて、つくしすぎて、心がすりへってしまっています。人が足りないから。自分の親さえ、お世話できず・・・。かなしすぎです。（ちなみに主任は〇〇です。病名）
長くつづけてもらえるような努力。
介護は、周囲から見ると、ずっと専門性も高く人材をまとめるのも難しい仕事である。その為、現場のスタッフの意見に耳を傾ける環境や自由に話せる仕組みが重要である。

#### 上司・人間関係について(85)

人間関係を改善したい(4)
職員向けの声かけあい、職員一人一人がのびのびと仕事できる雰囲気作りと、確執のない職場。
職場環境と人間関係が勤める上では重要な事項だと思う。賃金が良くても人間関係が良くない職場では精神的な不安で続けることができない。先輩として働いているスタッフがお手本となる様な人財であって欲しい。意見の行ける風通しの良い職場であることが望ましいと思う。
職員の入れ替わりが多く、人間関係がとても難しい。
現在の職場は人間関係も良好で管理職の方も自ら体を動かしパートの私にも目を配ってくれます。
人材不足の影響で、人間関係の悪化。
職場の雰囲気人間関係に悩む方も多いように思います。環境づくりもそうですがフロアマップや悩みを聞くための準備（聞く側も余裕がないと）も必要。グループごとで話し合うなど支障がない範囲で退職理由がわかれば話し合うことも対策を練ることもできると思う。
私は今まで転居結婚妊娠出産などで様々な福祉の職場で働いてきた。（デイサービス、老健、有料老人ホーム、大学の実習指導室等）どの職場でも人間関係に恵まれ、どんなに仕事がきつくても辞めたい、と思ったことは一度もない。一人でも尊敬でき、本音を語れる同僚、上司がいればそれだけで頑張れた。全体的な体制の整備も必要だが、個々人の小さな意見にまず、耳を傾けなければならないと思う。
思いやりのある職場。一言のありがとうございます！でやる気になれる。お互いの信頼関係。特定の仲間づくりはプライベートにして職場ではお互いを尊重しあえるような人間関係。賃金も大切ですが楽しく明るい職場が人材確保、定着に繋がると思います!!
会社の雰囲気が良いこと。
退職者（定年以外）がない様に職員みんなが協力、相談しあいながら仕事に就ける環境作り。
時間、労力に、余裕がある。人間関係が良好である。
若い人が働きやすい環境↑→新しい意見を取り入れやすくする。若い人にチャンスを与える。

<p>今の管理者と、その管理者が連れてきた新人が、勤務表作成するときに、こそこそと2人で相談して作成している。その新人が早出が好きだからとほとんど早出にしたりと、あきらかにえこひいきした勤務表を作っている。</p>
<p>私は今のスタッフ関係に不満があります。意味もないのに怒ったり、何か尋ねてみても返事もされないなど？私に何か悪いところがあるのか？機嫌が良い時と悪い時の差が大きい。人間関係をうまくやれば、多少きつい仕事も乗り越える事が出来る。</p>
<p>スタッフ間で人間関係のトラブルいざこざにうんざりする。仕事に影響する。</p>
<p>人間関係が一番だと思います。チームワークが良ければより仕事の流れもよく、やめることは無いと思います。</p>
<p>職場の人間関係が良好でないと続かない。一人一人が、思いやりをもって、コミュニケーションをはかり、仕事をやってほしいが、それが、なかなかできていないので、難しい。</p>
<p>自分（上司）のやり方と違っている。思い通りにやってもらえないと強く注意をする。</p>
<p>介護のお仕事は体力もいるし、精神的苦痛になる場合もあります。その中で、60代と年齢が高い方も働いていらっしゃると思います。私は40代ですが、年齢が高くなると共に体力も気力も少なくなっている気がします。それでも、一生懸命働いて下さる目上の方がたくさんいらっしゃる中で感謝やねぎらいもなく、あたりまえの気持ちで感じているとだめだと思います。上司だったらきちんと感謝をもって接していただけたらと思っています。</p>
<p>昭和時代に生まれた人（上司）は今の時代特にゆとり世代と言われる若い子たちへ少し固い考えで物事を教えてしまっているように思える時がある。（一部の人達であって全員ではない）今の時代に合った人と人との付き合い方も少しは頭の片隅にでも入れたらよいのではと感じる。今世代の子達が時々かわいそうに感じるから・・・もっと居場所を作ってあげてほしい。</p>
<p>人間関係がスムーズに行く様に上司の教育をして欲しい。</p>
<p>職場環境が全てだと思います。管理者、リーダー（現場）の人材育成をお願いしたいです。売上を上げるには！ではなく、働きやすい職場作り！をモットーにしてもらえると人材確保と定着へつながり売上が上がるのではと思います。ここのセミナー等があればいいです。介護職に限らずです。</p>
<p>やさしさのない人は介護は出来ないと思う。利用者と一緒に楽しく過ごせるような場にしてほしい。上司の指導育成の徹底。</p>
<p>狭義的ではございますが 以前の上司および指導される方は”感覚”についてばかりで 1指導に対しての根拠というものが明確ではありませんでした。現在私に指導して下さる上司は問題点・課題点・根拠・解決を職員全てと考察しようという姿勢であり、管理者も一丸となって在宅で安全安心の暮らしを継続するためにと惜しみなく平等に教授してくれます。その介護理念がケアや支援に現れて、利用者と一緒にスタッフも笑顔があふれます。そこに連携される専門職の方々も、目的の旗のもと、よりよい介護の現実や暮らしの実現に奮闘されているように私の目に映ります。スタッフが疲弊する現場でなくてお互いに喜びを分かち合え協働する良い環境が増えていけば、それを他の方々がもっと身近にする機会が増えれば提起されていることにつながると考えます。</p>
<p>職員同士が信頼仕合い、協調性を保っていけば絆が生まれれば定着し、楽しい職場へと変わり、働き易くなると思う。それには思いやり、尊敬のある職場づくりに欠かせないと思う。</p>
<p>役職者の考えの柔軟性や、現場の職員の意見を聞き入れてくれる事。（少しでも）</p>
<p>上司に知識があれば相談している。</p>
<p>職場の人間関係は楽しく！！</p>

自分（上司）が嫌いな人と話せば顔色が変わる。こういった事があり、新人の人が長く続かない様である自分が楽しめる気持ちでは、いい介護（レクなど）を楽しんでもらえないと思っている。
大変な仕事で現場と上司、温度差がある。
何だかんだ、一緒に動く人が良くて処遇が良ければ人は離れません。なぜ介護職は人手不足なのか。やはり働く環境が悪いからだと思います。職員に売上をキャッシュバックせず、上の者だけがうらやましている会社。どうしても女性が多い職種であるので、陰湿な嫌がらせなどが多かったです。
職場の先輩が利用者様への思いやりのある行動、言動が出来る人であること
人間関係と賃金問題が1番の課題ではないか。私はいろんな職場（全て介護施設）で働いてきた。今でも、つながりはあるし、他の介護職とも関わる事があるが、皆口にする不満は人間関係。上司の在り方。相談しても注視してくれない。話を聞いてくれない。否定される。逆ギレされる。職員の事は考えず、お金もうけしか頭にない等。
数字数字と、上の役職は言われますが、誰でも入れれば良いという訳でなく、合わない1人のために皆で合わせ、精神、身体的にきつくなり、辞める人が多い現実。
内容を知らせない・苦情について話をすると、嫌な顔をする。
ヘルパーに伝える能力がない。
年功序列の廃止。
上司もコミュニケーション能力を見つけてほしい。好き嫌いで評価されるのは辞めてほしい ・その人に応じてシフトや勤務を合わせて、無理な要求をすることが多い。
若手中堅が少なく50、60、70代が多い。雇用を見直すべきだと思います。長年勤務されている方は良い面もあるが考えが古い。新しいことになかなか賛成しないなどあります。20代で係長をしていますが、意見を言いにくい、間違っていることを指導しにくい、あるいは、しても聞かないことがある。本来は、40代50代が係長をすべきだが、適正な職員が少ない。
自分（上司）はなんでも知っていないといけない（人間関係等）などを細かく聞いてくる。
上司 管理者との関係。
管理職等の定年制、年功序列等の廃止、考え方。
連絡があった場合すぐ対応できると思う。ご利用者やご家族とトラブルを起こした後、何日もたって、サ責に連絡をしてきて、あやまって来いと言う上司。
年功序列があって、若者はいつも差別される。それではいつまでも良い方に行かない。差別をされる。何でもスタッフを大事にしてほしい。スタッフの意見をきいてほしい。
話しやすい環境作りも必須。、給与面と人間関係がうまくかみ合えば離職率は減ってくると思う。
上司に仕事での相談をしてもその上までいかず、他の職員とも話を思うように進めないままであることが多く、なかなか仕事が改善できず回転しない。上は上司など指導する人にも目を配り、ちゃんと仕事が上手く回せる人なのか、一度決めたらこの人。ではなく人選する期間など考慮して欲しい。
スタッフ間の仕事の連携が取れていること。
介護の現場には、人間的に問題がある経営者、上司、先輩が多くありすぎる。
合う合わないがはっきりする仕事なので、先輩がしっかりフォローできるような仕組みを作る。
職場の人間関係に問題なく働きやすく、賃金が高く、安定していれば確保も定着もできるかと。
意見が言える職場環境（上司や Doctor、CM の言いなりにならない）

<p>介護職員の離職率は高く、自分が入職してからも多くの同僚が辞められています。辞めて行かれる方々は理由として、人間関係が難しいと言われてました。すくなくともこのあたりをクリアに出来れば、定着につながり離職をおさえることが出来るかもしれないと思います。</p>
<p>意見交換ができない。言っても聞き入れていないところあり、言ってもいっしょといった空気となっている。情報を共有できていないところあり。話し合いをして物事を進める事が必要と感じる。勝手に決めてなぜこのようになったかの裏付けなどしない。決めていないところあり、職員が不安になっている事もある。話しやすい環境作りが必要。</p>
<p>10年目～の先輩たちも。上司がスタッフの前でダメだしをする。上げ足を取る。上司のひいきが強い。経験が長い先輩（その施設）にはなかなか意見が言いづらい事あり。又板挟みにあったり仕事しづらかったりがあります。</p>
<p>ケアをしてない人達がやり方を考えうまくいかない現場を知らない上司が多い（現場の声が届かない）家族の無理な頼みを聞く。するのは現場なのに。意見を聞かず聞める。多すぎて書けない。</p>
<p>ミーティング時に色々な意見を言うが、なかなか聞き入れられる事はない。</p>
<p>新旧といわず、いろんな意見を聞いてほしい。</p>
<p>一般的な仕事と違って、対人関係が、非常に難しい職場だと思います。お世話する方々と共に仕事をする方、両方とも対人なんです。共に仕事をする方の人間関係がよくなかったら、全くやってられなくなります。</p> <p>面接の時は、ごく一部人間、中に入ってうんざりはよくあるパターン。</p>
<p>特に大きな施設だとおつぼね様がおられ、新入社員に対してはあたりが強い。それでやめる人を多く見てきた。しかし、上司にあたる人は指導はしているだろうが、なかなか流れがかわらず。大きいところは配置転換をしていかないので特に上司だけではなく、一般社員もしていけないと。</p>
<p>多職種が共に働くなか、互いの職種の理解や役割についてコミュニケーションをとり、利用者中心のケアの提供を行っていききたい。コミュニケーション不足による職種間の壁を感じる。</p>
<p>みなさん誰もが何の仕事に就くときも最初は「よし、頑張ろう」と思い働き始める人が殆どだと思います。いざ働き始めると想像していた感じとは違いだんだんとやる気、不安、不満が出てきます。そこで上司なり先輩や同僚からのアドバイスを受け行ってみると上手くいくことがあり「なるほど！」と向上心が出てきます。自身でも「こうやったらいいんじゃないか」と提案し皆と協力し仕事ができれば辞めようとは思わないのではないかと思います。（賃金や休みも見合った条件で）上司が身勝手なダメ出しや怒ってばかりだと他にいい仕事ないかなと思ってしまいます。上司は上司でいいのですが、常に同じ目線でいてくれないと窮屈になり、何かが変わる時は、その時に説明してくれないと理解できません。今まで良いとされていた事が、それはダメだからと。上司の失敗は笑ってごまかすで終了。みんな頑張って働いているので理解して欲しいです。</p>
<p>フォローしあえる関係、知り合い、職員同士の思いやり。</p>
<p>管理者に口調や性格が悪い人を置かない。</p>
<p>入社されても、1か月ももたない人が多く、どうして辞めるのか、きちんと話を聞き、今後役に立てる。辞める理由が改善できるのであれば、すぐ実践する。</p>
<p>不満や不安を聞いてくれる上司がいない。</p>
<p>若い人の意見を取り入れ、若い人を長に置き、サブで恒例のスタッフを。</p>
<p>75歳以上の看護師を施設とかで働かせないでほしい、職員がいなくなる。</p>

<p>悩み等は、上司が、よく気を使ってくれるので、いいやすい雰囲気はあります。</p>
<p>上司や同僚と仕事等、様々な意見交換が出来る職場環境。</p>
<p>定期的な職場内研修で、上司と部下とのコミュニケーションや、発言機会の取り組み。</p>
<p>やりたいことができない、やっていることに否定的、現場の意見をきいてくれない。→研修等、管理者、または管理者にうまく伝える方法。</p>
<p>特養での勤務経験があり、そこで感じた事は看護、介護に壁が存在することです。本来、協力して入所してある方のケアに務めるべきなのですが、複雑な人間関係が災いして必要なケアが提供できなかったことが多々ありました。そういった職場は職員の定着率も悪く、入所者に安定したケアの提供は出来ていなかったと思います。</p>
<p>給料良くても、人間関係でつまづきます。まずは、介護の世界は楽しいよ！と教えてくれる上司の存在（元保育士でした。） 、私は本当に、そんな方に出会えたから、続けられたと思います。</p>
<p>人と人との協力性をもっとほしい。</p>
<p>行事とかの報告、連絡が行き届いていなく、慌ててなんとか行事をこなしている。</p>
<p>専門的知識・技術の必要性、何より人としての心を伝え教えて、理解納得してもらえる機会を作らなければ、人材の確保どころか、定着せず、今いる人材もどんどん離れるのではないか？</p>
<p>上の人の考え方や、やり方でサービス残業当たり前、下の考えや意見を聞いてもらう事が出来ない環境。</p>
<p>時代が変わり育った環境も違うので今までの様に何十年同じ場所で働く事はだんだん難しくなっていくと思う。人と人が同じ場所で働くので正確・考え方等違ってくる。主任の考え一つでグループで働く仕事はよくもなり悪くもなるように思う。主任となるべき人がグループの善・悪を見極めきれぬ人材だと続けられるのに、悪い方寄りだと不満も出て来て同じ仕事をしていて…と辞めてしまいたくなるのではないか。今まさに私は四年間勤めて来て辞めたいと思っている。しかし、それを続けているのは、孫が生まれ嫁が仕事を復帰したので孫の面倒を見て欲しいと言って来た。それで、一年間の休職をさせて頂いた。ところが、一年が立ち再び働き始めると事業所の経営状態が悪く思ったように働けない。一日の仕事量は前の倍はあろうか人員が少ない。体力的に無理になって来たが無理を聞き入れて頂いたので一年は頑張ろうと続けている。</p>
<p>キャリアアップ・・・よく聞くが年齢を重ねて学力が上がる者、能力が上がる者・・・多くはないと思う。そういった者達は介護職から他職種へ転換していく。介護職に残る者は能力に限界ある者が多いのでは。体張って本人なりに頑張っている、そこを評価し、助言し、部署内でトラブルにならぬ様に指導する者が、現場、実務していなければ、入退職は繰り返される。オールマイティで自己調整も上手く安定して仕事している者は少ない。皆、様々な事情を抱えている。それはまた変動している。</p>
<p>私が入社した時は今の事務所の立ち上げの時期だったので一度に 30 名程が入社し同じ研修を受けて、それぞれの事業所へ入りました。同じ時期に同じ研修を受けた事で必然と同じ思いや同じ方法で業務にあたる事が出来ましたが、通常は、その都度面接を受けてその事業所の役職や先輩方が指導する為、人事異動や転勤で、上司や先輩方が変わると指導の仕方も変わり、何が正解なのかわからなくなり志高く入社したものの次第に介護に対しての意欲も楽しさも無くなるのではないかと思われる。すぐ辞める→人材不足→人材確保→指導不足、指導がバラバラ→面白くない→すぐ辞めるの繰り返し。</p>

経営者・運営について(41)

財源が少ないのは理解するが、サービスに対する点数が少なく経営が難しい。賃金にも関わるので、ベースアップに対する取り組みをやって欲しい。

職種間賃金の格差が出ている。責任と義務は増加するが、賃金は差ほど変わらず、やりきれない気持ちもある。経営陣がしっかりとしたビジョンをもって方向性をしめしてほしい。

不安定な運営機序がストレスになっている。業務内容の見直しなど行い、健全な経営をとりくむようにする事で職員が安心して勤務する事が出来ると思う。進歩が無い経営では衰退することが目に見えている。

経営者側からすればギリギリの全員で営みがきけばそれで経営したいところだろうが、全員に余裕がないと名目では”休みはきちんと取れます”と言いつつも、暗黙で急な体調不良や家族の病気などで休みを取ろうと思っても、取れず無理して仕事に来なければならない。痛み止めを飲みながら痛みをこらえ仕事をし、家族にも迷惑をかける。人員に余裕があればもう少しそんな時でも休みやすくなると思う。この積み重ねで嫌になる。夜勤の人員問題。前会社では20人を超えると一人で夜間見ている。

ユニットケアやISOといった特別な事にこだわりすぎて、ハード面しか整っていない。職員によってはらつきあり。幸せ…楽しかった…そう感じて欲しい。安全、無事故は勿論だが、そればかりすると自由な暮らしはない。もっと、どう生きたいかで行うべきこともあると思う←理想論！

介護による事故などで介護者が傷ついてやめていく事がない様経営者、管理者がしっかり守って欲しい。

施設の介護現場で働く若い人達を見ていると、離職率も高い様に思います。その改善の為には、トップ者の理解、及び適切な人員配置だと思います。経験年類だけで強い発言力があり、若い人の意見が取り入れにくい雰囲気では働きにくいかと思います。おとしよりが好きで、夢を持って就職したのに現実…。

介護の毒は「コドク（孤独）」と言いますが、それはスタッフに対しても思じではないかと思いました。スタッフが、自分は大切にされている、職場から必要とされている。（失敗と思うことが起きても、不安が大きくても）一緒に歩いていける仲間がいると思えたら、自分の人生も利用者さんの人生も大切にできるのではないかと思いました。悩みや不安は、立場によってそれぞれあるかと思いますが…。経営や管理者には携わったことがないので的を得た内容ではないかもしれませんが申し訳ありません。

常務は常務なりの意識をもって欲しい。（パートよりも意識自覚を持ってほしい）

上司や経営者の年収開示。法人の収益と利益開示。将来の見込みの為。

施設の長、社長が、好きな時に来る。勤務をきちんとしてほしい。訴えても、改善がない。初めて、このような施設で働いた。時給を働きはじめて1年間訴えつづけたが、知らないふりをされる。自分の意見を言うと嫌われる。また言った事を他の方に違う内容で言いふらかされる。施設長が変わり、介護について不安がある。現場、利用者を見らず、利益の事だけを考える。利益を考えるのは当たり前のことだけど、ウソをついてまで利益を上げるのはおかしい。この施設で働き、自分の今までの介護、看護の経験をだめにしたくない。同じような人間になりたくない。利用者様、第一に考え対応してほしい。とりあえず、何もかも利益。自分は今は利益の事しか考えていないどう、施設長と、ケアマネをされている方の考えについていけない。自分の親、知り合いをこの施設に入れたいとはぜったい思いません。

経営者の能力が低いと下も育たず。スタッフも定着しなくなる。経営者にも現在の働き方に合った知識をつけてもらうため免許など発行するシステムをもうけてもいいのではないか。

職場をよくみている管理者は、職員の事を理解しようとしているのに、それ以上の役職の人たちが現場を理解していない言動をする事がありそれが、不満である。

施設長（管理者）の資格の厳格化。研修のみで資格がとれるのはおかしい。現場も理解できないし、10年以上の施設経験があるものでないと、職員がついていけない。

訪問の現場でももっと外部の監査が必要であると考えます。
職場環境、人間関係の問題解決としてトップのワンマン経営を防ぐためにも、県、市町村が定期的の実態を確認して欲しい。トップが変わらなければ独裁政権国家のように、何の改善も期待できない組織にしかたれない。
経営陣や管理者が、定期的に地域包括支援センターなど福祉窓口と面談し、現場の実態の把握、問題の抽出、解決に取り組んで欲しい。一番の被害者は、まぎれもなく入所者の方々、ご家族だと考える。
役職を持っている人たちへの教育！！現場のスタッフの気持ちや声のかけ方…。などをくみとること。
有料老人ホームの運営基準の明確化が必要。居室面積や利用料金などをもう少し具体的な基準を設けても良いのではないかと思う。現場職人が振り回されてることが多々ある。
サ責として、仕事を行っていますが、法人で他事業所も多くあり、ヘルプ事業所の管理責任者は、名前だけで、何の業務も行われていません。サ責と主任、とすべてを一人にまかせられた業務であり、現場にも行くことも多く、とても一人では行えません。サ責と主任を別けて考えて頂くことが経営上むずかしく、業務を改善できない状態です。
制度上は資格が必要なので、居宅介護事業の管理者になっていますが、法人での立場は主任で管理職ではありません。責任の面では管理者で待遇は主任で立ち位置は微妙な感じです。管理者の位置はそこその法人の解釈なのでしょうか、働くものとして明確になってほしいので、制度より具体的に管理者の取り決めがあれば、業務もやりやすく意欲もでると思います。今後の事業継承や後任に居宅介護事業所が少しでも魅力ある業種となって、働きたい人が増えてほしいと思います。
管理者等の人材育成の機会がある。天下りでトップになることはやめてほしい。（有識者、介護の現場に携わった経験がある人に課長クラスはなってほしい）。
応々にして、経営側と現場では考えや問題と捉えている事が180度異なる場合が多い。
小規模多機能では、看護師の医療行為が禁止されているのにも関わらず、家族が大変だからといって、インシュリン注射している利用者様を入居させたり、自己注射している有無もきちんと把握せず。→けっきょく、Faがしにくると訳わからん事言ってます。
1度、この管理者について、コンプライアンス室や鳥栖地区代表に相談しても「誰も管理者をする人がおらんでしょ？」とか、コンプライアンス室が、1度は動いたが、コンプライアンス室の上司が鳥栖地区の代表な為、改善せず。
今の管理者が、ご自身の事を、ちゃんと理解しないとスタッフも、利用者様も、いなくなるんじゃないかと不安があります。
経営者のパワハラ的な発言と自己中心的な発言、行動によって働く意欲をそがれる
夜勤に関して、通常2名でやっていますが、今月より、週末の金～日の3日間は外部より、介護経験が無い方が、3名来られています。大牟田や久留米から、1時間、遅れて来られます。経営者からは、その方達には、おむつ交換などさせてはいけないと指示もあっているらしく、実質1人夜勤同然です。今後も、介護的な仕事はさせない様です。遠方から、しかも1時間遅れてこられ、「ただいだけで給料がもらえる」みたいな感じです。上が決めた事とは言え、無謀すぎて、皆、困惑している状態です。退職に関して、上の都合でなかなか辞める事が出来ません。退職願後、半年ほどかかってようやく退職という型になります。過去にはのぼしのぼしにされ、やっと1年後に退職された職員もいました。うちの職場は、退職するスタッフに対して経営者の態度がとても冷たいです。経営者の都合で特に今年に入って介護職皆、いい様に振り回されている状態です。

<p>私が今、働いている所は、小規模で本来なら理想の介護が行える所だと思っています。しかし、実際は、無知な方が管理し、様々なごまかしで成り立っている為、何人かの方が辞めて行ったか・・・残念でなりません。行政が指導や監査に入っていれば、不正やまちがいに気付いて下さったら・・・と何度思ったか・・・小さい所だと相手にしてもらえないようです。正しくないと分かっている逃げ道はたくさんある様です。こんな中でも何年もモチベーションは下がったまま。ただこの仕事が好きなだけでがまんしているスタッフが数名で成り立っています（お給料や改善手当さえ不確実な中）小さい所こそ、きちんとした知識がなかったり、様々な指導が届いていません。</p>
<p>長くつとめているヘルパーの言いなり 良い事業所にしたいと、理想だけは高く持ち、都合の悪いことはサ責に押し付けるような上司の言葉を 20 人中何人、真に受けるだろうか？都合が悪い事は人のせい。良い事はすべて上層部に上司の手柄としてあげる。一般職は悪い意味で上層部に報告される。良くも悪くも上司次第。ここでの仕事は続けられないと考えるようになると思う。だからサ責は、半年続けば良い方となるのでしょうか？続けたくても、続けられない職場もあるのですね。</p>
<p>直接介護を行う介護職員のみが介護人材とみなされる傾向が強く、手当等々すべてが介護職員のみが対象で、ほかの職種は対象外とされる。施設はすべての職種の働きで成り立っていることを経営側が理解する必要があると感じる。</p>
<p>どんなに国とか県・市が介護職員に対してよくしても、経営者がよくなかったらつまらないので、経営者が良かったら人材確保になると思います。</p>
<p>事業主は、経営上無理と言われるが、仕事量に応じ人材は雇って欲しい。事業主は経営を見直して見る力量が欲しい。</p>
<p>職員の配置や、売上に対する考え方など利用者主体ではない考え方が多い。</p>
<p>事業所への指導をもっと保険者などからしてほしい。事業所へのフォローで時間を割かれる。365日24時間連絡が取れるようにと言われていたが、連絡を受けても相談すべき相手（行政・ショート等）が休みななので、連絡を受けても話を聞くだけになる。</p>
<p>経営者の職員へ対する理解。</p>
<p>介護報酬を上げ、きちんと職員や労働者、施設運営に行き渡るルールを作り、その中には違反した場合の罰則も規定する。</p>
<p>働きやすい職場を作るためには個々の運営法人の経営状況が弱すぎる。国や地方自治体が介護や福祉の現場をやりがい等で維持しようとするは無理があり、本当に人材確保・定着を図るのであれば財政的な面での支援を手厚くしてその分サービス内容の質の向上が必要とされる仕組みが必要だと考えます。</p>
<p>連携のシステムが各施設で違うことが多く、その相談窓口もない。</p>
<p>私のところでは経営者にお金渡ったままになっているのでやめていく人は多いけど入ってくる人がいなくて、残っている人は今大変きついです。</p>
<p>（人員不足の為）施設トップ、管理者があまり重く感じていない。</p>

### メンタルケアをしてほしい(32)

<p>日々の業務に追われ、心に余裕がないというのが現状です。人が増えればいいのかというと必ずしもそうではありません。日々悩んでいます。</p>
<p>メンタル面のサポートが充実すること。</p>
<p>健康診断のほかにカウンセリングとかあればいいと思います。</p>

<p>精神的サポートも必要だと感じます。本人の技能、一定の知識は必須ですが、がんばりへの評価や心へのふたんを減らせる取り組み。</p>
<p>精神的にもきついのので、もっと気持ちを楽しんで働けるような職場になれば、辞める人も少なくなるのではないかと思います。（休日は毎月とれていますが、今の勤務は休んでも疲れがとれません）</p>
<p>人間関係で仕事を辞められる方が多いと思います。カウンセリングを職場で受けることが出来れば、少しは違うのではないのでしょうか。</p>
<p>女性中心の職場であり、人間関係の難しさを感じながら続けています。職場での不満をいつでも相談できる窓口を作るのは、必要だが、相談したが為に更に悪い状況になることもあるので、なかなか相談できないのが現状です。</p>
<p>何度も退職を考えたことがあるが、その時相談相手が話しを聞いて、理解してもらえると落ち着いた。誰もが感情的になることがある。一問置くと平常心に戻れる。信頼のある相談役を置くことを必要に思う。</p>
<p>介護の現場では精神的にきつい事が多いと思うので、相談相手がいる事、助言（アドバイス）をくれる人が必要だと思います。</p>
<p>介護士としての（専門職としての）自覚を持って仕事できる様な評価基準。スキルアップ等に対する職場での相談窓口。チームでプランに対する共通理解、認識が出来、評価し、再目標設定などの仕事上のかかわり方。</p>
<p>精神面をケア出来る環境が必要と思われれます。</p>
<p>介護に対しての悩み相談できる時間をつくり話し合い皆で対処法を考えるようにする。</p>
<p>肉体的、精神的ケア、カウンセラー。</p>
<p>同僚、上司以外でのメンタルサポートができる人材導入。気軽に相談できる体制づくり。</p>
<p>部下が元気がない時、仕事に行き詰っている時、表情が沈んでいるときなど、常に気に掛け声をかけ、偏りのない接し方。 定期的な上司と部下との個人面談をして仕事上困ったことは無いかな等を聞き、人間関係を円滑になる様にして欲しい。</p>
<p>精神的ケア、利用者からの暴力や暴言等を「しかたない」ではなく「問題」にする。それで仕事をやめなくなる自分を責めてしまう。今の日本の介護を「利用者とその家族」だけ考えるのではなく、それをささえるスタッフも同じくらい考えてほしい。</p>
<p>介護職の心のケアを充実させてほしい。</p>
<p>介護の職場は、心身ともに大変な仕事であるため、働く人たちの精神面をケア出来る環境が必要と思われれます。</p>
<p>身体的にも体力を要するが、精神的に疲れてしまうことも多い。メンタルケアのサポート体制づくりを充実させないと人材の確保定着は難しいと思う。</p>
<p>重労働でもあり、24時間体制の事業所が多い為、職員のメンタル面も気にかけて頂きたいです。</p>
<p>定期的なメンタルケア 健康診断はあるが、精神的にまいる人が多いと感じるので、健康精神診断、適正診断的なものがあれば良いと思う。</p>
<p>定期的な、施設長、事務長、課長等の上の役職からの面談、若しくは、施設にカウンセラーの常勤等、職員のメンタル管理が大事では？現場で働く人は、不満があっても伝えられない。伝える場所がない。精神、ストレスチェックなど紙で答えるのは、意味が無い。</p>

<p>腰痛めて、利用者さんに気をつかって…一日終わって…給料少なくて…やりがいもなくて…となると、違う職種の仕事についての方が（同じ給料でも）身体的、精神的に楽と思う。職員少ないと休むのにも気をつかう。このアンケートをすることで何かが変わるのですか？現場は毎日バタバタです。毎日毎日その時をこなすので手いっぱいです。バタバタな環境で利用利用者さんが職員に気をつかって下さる場面もある。申し訳なくなる。利用者さんには、今日も一日楽しかったと思ってくれるのが私たちも嬉しいです。忘れても…給料アップし、人材確保、その流れがすべて丸くおさまりそう…。</p>
<p>職員の精神と、体のケア 等々。こんなこと書いても、ムダでしょうけど・・・。</p>
<p>介護職の悩みをきいてくれる人がいれば良いのかなと思う。</p>
<p>どの職種も全産業で人間関係で思い悩む方々が多いので、相談できる機関があるとよい。</p>
<p>精神認知障がい者のケアは経験が少ないナースヘルパーが行うため、ケアを行うスタッフの精神ストレスが高い。ニュース等でヘルパーが虐待するなど映像があるが、スタッフの精神ケアも必要。</p>
<p>職場音上司との話（面談）定期的に行ったり、介護技術はもちろんの事、これからは精神的な面での利用者様の観察等の勉強会や、応急措置等の勉強会、仕事とプライベートとの区別を付ける事。個々に合った指導の仕方を考えていった方が良いと思う。</p>
<p>仕事に対しての不安、悩み等相談できる所がない。</p>
<p>若い人に限らず資格を持った方持っていない方でも、職場への不満などあると思うので、辞められる前に意見を聞いたり相談にのってあげる事が出来たら、人間関係などうまくいき、辞められる方が少なくなるのではないのでしょうか。</p>
<p>面接や面談をしてほしい。</p>
<p>事業所の相談援助体制（個別にアンケート）など毎年あってはいるが生かせてるか？</p>

### 介護ロボットを導入してほしい(8)

<p>介護ロボットの活用。</p>
<p>施設は勿論のこと、ホームヘルパーも訪問先でロボットスーツなどを使用でき、腰痛、膝痛の身体的負担が無くなれば、長く続けられ、人材も確保できると思います。ロボットスーツが安価になり、どの事業所にもあるのが当たり前になることを願っています。</p>
<p>これからは、ますます超高齢化社会になり、少子高齢で大変です。介護に関してはAIロボットなど、まだまだ先の事ですので、現状の問題に取り組んで頂きたいです。</p>
<p>職場内の人間関係も大切に出来るよう、ストレスない介護負担軽減、機械（ロボット）の導入等も必要になってくると思います。</p>
<p>介護者の労力負担を減らすよう福祉用具を増やす。（機械入浴機や介護ロボットなど導入する）</p>
<p>人材確保が出来ないなら、介護ロボットの導入に対して管理者が理解できないところが多い。</p>
<p>介護負担軽減をするのであれば積極的に介護ロボットの導入しそれにともなった金銭面の援助が必要になってくると思う。</p>
<p>介護ロボットを使って、身体的な負担の軽減。</p>

## 福祉用具を導入してほしい(21)

抱えない介護と言われるが車いすに移乗するにもトイレの便座に座ったり上げたりするにも力がある。スタッフの誰かが腰痛を訴えている、又腰痛治療者もいる。いつも転倒させないように気をつけているがすきを見て動かれる。家族は転倒し骨折しようものなら、強い口調で施設の責任をこの時とばかりに言われる。とても落ち込み辞めたくなる。

介護現場への福祉用具の定着（いろいろな福祉用具があるが、利用していない所が多い。知る機会があまりない。）

身体や腰を痛めないための福祉用具の、介護職の方へのレンタルなど。自費で買うには高い。

身体への負担の軽減、機器などの導入。

現在の介護の仕事は人手不足に長年悩んでおられます。なかなか定着することは難しく腰への負担だったり、体力面等も心配になります。可能ならば福祉用具の導入をし利用者様もとっても負担が軽減できると感じます。介護の魅力を、働いている私たちが伝えていかなければならないと思います。

身体的負担も大きいので機械浴などの機械の導入があれば企業も導入を考えやすくなるのではないのでしょうか。利用者職員と機械がうまく融合して無理のない介護が提供できれば良いと思います。

腰痛予防として福祉用具の導入（介護度の高い人が増え人力では限度がある）

福祉機器を入れ身体的負担の軽減。

介護施設への福祉用具の貸し出し。

働きやすくするために体の負担軽減する福祉用具を取り入れる。

体の負担の少ない福祉用具取組しやすい組織づくり。

体力勝負な面も多々あるので、職員の身体を壊さないように、介護機具などを安く販売、若しくはレンタルできるようだと良いと思う。

リフト導入等の環境整備（介護の負担軽減）

福祉用具の値段を下げてほしい。（高いので利用してみる等、すぐの購入が難しい。）

ノーリフティングへ力を入れるべき（実際、肉体労働で、精神的にも身体的にも大変である）

体力勝負な面も多々あるので、職員の身体を壊さないように、介護機具などを安く販売、若しくはレンタルできるようだと良いと思う。

抱えない介護。

介護の仕事は医療系であっても、福祉系であっても、体力が必要な仕事、例えば、体位変換であっても「これくらい1人でできるだろう」ではなく、介護ベッドを使用、体位変換用のシートの利用、マンパワールなど、事業者側が働く環境を確実にしていかないと、働く側は知識がないと、自分の体一つで行うことがあたり前と思い「不満」にもならないと思います。欧米では仕事上の腰痛やけがは法律違反になるとききます。県でも事業所の検査でも働く環境のチェックを働く側の目線でみてほしいです。いまだに介護ベッドのない施設が多くあります。介護者の移乗方法をみても転倒・転落のリスクは高いです。人間関係ではプロの認識として長年勤めていると、それぞれの考えがあり一生懸命に利用者のことを考えていると思われませんが、意見を言っても、上司が強い発言力のある者に振り回されている。波風を立てたくない為、こちら側が引き下がることが多々ある。また上司に相談しても逆効果となり「うつの」になってしまう。モチベーションを上げてもらいたいのが、逆にこちらが反省しなければならなくなる。結局、上司ではない人に相談し、はげまされて気持ちが楽になる。

介護職員の介助負担軽減。

精神面においては法人によってやり方など違いはあるので、法人によって対策は変わると思うが身体面では福祉用具の導入や ICT を持ちいた通信技術を活かした対応等でキツイイメージを変えることができると考えられる。新しい物を入れると、長年介護をされてきた方には受け入れるのが難しい方もいると思うが、うまく活用できれば人材定着にも繋がると思う。

今日の日本は介護人材確保のため主にアジアから来日して頂き人手不足を解消しようとするのが現状です。しかし、何年か過ぎると帰国される方もいらしゃると思います。そのため、福祉機器の導入、昇給が必要だと思います。

## ■採用・雇用

### 人員が不足している (43)

人員が不足している (10)

若年層の職員が極端に少ない。

人材不足の影響で、残業が増えた。

業務を行うにせよ、ある程度の人数がいるので、休みやすい様にパートさん雇用でもいい。

人材確保が重要だと思います。ゆとりが持てれば、定着できる。

職員の人数を増やしゆとりある職場にしたらよいのでは。

介護職を志す人は、皆、本当は優しく、奉仕の気持ちを持っていると思います。人員不足のせいで、流れ作業のような仕事で、気持ちに余裕もなく、ピリピリしている職員さんが今は多くても、いつか、皆が気持ちに余裕をもって、その人のやさしさや能力が充分に発揮できるような日が来ることを願ってます。そしたら、利用者の方もきっと、楽しく、うれしいはずです。

人材不足が続けば退職者が増すと思う。

どこの施設も人手不足という現状を知って欲しい。

人材不足のため、無資格の方が入社されますが、知識がないので即戦力にならず、仕事を覚えた頃に辞めたりされるため、指導する時間が無駄になり、また同じ事を続けたいいけないのかと思うと自分も介護の仕事を辞めたいと思います。

人員不足で、業務が少人数でこなさなければならない。

制度化-実現-そのための人員不足があるための解決策を国全体で考えて欲しい。

今は人も少なく、業務にも余裕が無い。人が少なく、バタバタとなり、ご利用者様にも迷惑をかけていると思う。時間を見つけ話したりしているが、なかなか一人ひとりとゆっくり話す時間もない。毎日すごく疲れる。疲れも取れない。毎日、ご利用者様は楽しく過ごされているのか？本当は家が一番いいのに、仕方なく施設に入っているひとが殆どと思う。少しでも毎日楽しく過ごしていただけるようにと思います。その為には職員の人が増えれば、できる事も増えると思います。

他業種に比べ、慢性的な人材不足の為介護現場に余裕がない。

職員の補充がない。(パートばかり採用・しかも介護の仕事はほとんどしない)皆不満があるがそれを言えない。それでも皆我慢して働いている。退職希望出しても3か月、半年と引き延ばす。最近では職員への負担が大きすぎる。皆辞めたいと思っているのですが今辞めたら迷惑かけるからと、言い出せない状況です。

退職、人員不足による職員の負担は増加している。業務内容のバランスをとる必要がある。

やはり人手不足が一番。ゆっくりていねいにしてあげたいのに出来ない気持ちが、やめていく理由。

<p>ユニットケア、多床ケアどちらにせよ人材不足、利用者様に負担 QOL の低下をまねている。福祉系卒の職員が多くても、新しい知識、技術生かせてない。不適切ケアのボーダーラインが不明瞭になりつつある。人がいないから仕方がないとの雰囲気。</p>
<p>直接的に肉体労働の割に給料が低く夜勤や時間外、早朝勤務があればますます体調に影響し、人材は少なくなっていくと思う。</p>
<p>人員不足の為以前は、8 連勤など仕事をして人が入っても、退職される、人員不足でカバーをやってきました。その繰り返しで、残っている職員さえ、疲れ、ストレスも出てきています。自分も退職したい気分になりました。年に 5 日の有休取得は、義務づけられていますが、我が職場では、人員不足の為もらえる事できるのでしょうか？</p>
<p>年々平均寿命も延びている日本で、介護職員の不足は問題です。私みたいに資格を取ろうとしている人達がずっと続けられるような職であって欲しいです。</p>
<p>人材が集まらない→質が下がる→事故が増える→責められる→ますます人材不足・・・。介護職の忍耐力でこの国の介護は成立しています。</p>
<p>人材不足の改善の見通しは全くたっておらず、理想とする介護から少しずつ少しずつ離れていっており、ストレスをかかえている現場が多いと思う。時間に追われ、業務に追われ、理想とする介護からは遠くかけ離れ「やりがい」がもてない人もいると思う。</p>
<p>人材不足で募集しても入ってこない。若い方には介護の魅力がない様です。（3K のイメージが強い）</p>
<p>他の施設の人手不足の補充の依頼に応じることも多い。</p>
<p>何をしても変わらないでしょう。この調査も意味ないのでは。ずっと人手不足、自分の職場以外、他部署へも業務へ入っている。おかしいです。会社は経営一番で、職員、入居者様のことなんて考えてない。現場は大変。休憩もとれていない。こんな職場、皆やめていくでしょう。</p>
<p>アンケートの実施ありがとうございます。介護の現場は人手不足が著しく、利用者様に関わる時間が少なく、業務的になりがちです。利用者様一人ひとりと密にかかわるには職員の増加が大切だと思います。ですが、新しい職場の方が入られても人が足りずうまく指導できないこともあります。人は増えて欲しいですが実際に働いてみないと分からないと思います。でもやりがいのある仕事だと思うので人材が増えて収入も増加してくれればと思います。</p>
<p>介護職、訪問介護ヘルパーは若い人が入らない介護職員も高齢化してきて人員不足になってきている。若い人が魅力を感じられる職場作り宣伝が必要なのではないでしょうか。</p>
<p>体力や精神的ストレスが大きいわりには賃金が低いので、働く人が少ない原因だと思います。</p>
<p>人数が不足している為、十分な介護が出来ないことも多い。</p>
<p>職場の平均年齢が高く、若い人がいない。</p>
<p>男性職員の数が少ない。</p>
<p>常に人手不足の状態となり、ワーキングプアとなる。サービス残業が増える。（施設によっては看護職が立場が上で指示されそれが原因でやめる。）→ 有休が取れない（有効期限を過ぎ、失効させてばかり）。→以上の悪循環により、少しでも条件の良い所を探して、現在の職場から離職し、介護業界を数年単位で渡り歩く。（履歴書に数か所～十数か所を 2～5 年単位で変わっているのが目につく。）（この業界ではこれが当たり前なのか？と驚いた次第。）</p>

人材が少ないゆえに、面接に来た人、どんな方でもとらざるを得ない状況が・・・仕事に対し意欲のない方が入られ、1スタッフとカウントされると他のスタッフの負担が大きくなる→不満がでる→愚痴が出る・・・の負のスパイラルを多くみてきました。新しい方は、その嫌な空気にたえられず、すぐ辞めてしまう→また人手が不足する。自分達のクビを自分で絞めてしまっている方もいます。人の行動に目をやる前に、目の前にいらっしゃる利用者さんを見てほしいと思います。自分自身以前の会社では人間関係に嫌気がさしすぐに辞めてしまいました。（休みの人の文句を皆で言う休憩時間・・・）

### 給与が低いので人材が不足している(113)

賃金が安いから良い人材、人材が集まらない。

賃金が低い、結婚しても共働きでないと生活ができないのが問題である。もっと年収が上がらないと人は来ないです。

収入、賃金の面が良いと男性職員も（女性も）定着し、介護職につける人も多くなると思います。

新人の方が、やっと仕事にも慣れはじめ良かったと思っていたら、辞めていかれます。理由のひとつに給料面を言われます。私も今のところに7年程お世話になってますが、短大を出て資格を取っていても、給料の安さに愕然とする現状です。夜勤の手当ても、1人の職員で13名の方を見ているのに、5,000円もないというのが現状です。定着してもらうには、公務員くらいの安定した給料、賞与があれば、もっと人が増えるのではないかと考えます。介護はきついというイメージがありますが、そんなことばかりではなくて、お年寄りさんとの会話を通して笑顔になることもたくさんあります。頭も体力も精神力も必要とする介護職をもっと評価していただけたらと思います。

手取り20万ないと生活が厳しい時代。夜勤月4回しても20万にとどかない現実。基本給アップ日勤だけでも手取り20万にならないと男性は家庭を持ってないと感じる。賞与も1か月分では給与より手取り少ない。未来への不安が大きい。キャリアパス将来の設計ができる給与をのぞみます。介護現場が介護離れを生んでるのではないかと？希望をもって入職しても現場でのケアの質低下、求められる職員の質等。

社会的に評価の低い職種であるため、賃金が増え、一般職と同様程度の賞与が出れば、現場定着、人材確保に繋がると思われる。（モチベーションのみでは、難しい状況もあると思う。）

人材確保としては基本給の充実。

給料を上げて下さい。賞与を上げて下さい。人材を多くするには、それしかありません。

再雇用で引き続き勤務していますが、以前の給与に比べずいぶん少なくなった。賞与についても金一封のみ。資格手当も半分になりました。仕事内容については、以前とまったく変わっていない。若い人が介護職につく人が少ない現在、高齢でも元気で働ける人、経験豊かな高齢者の人材は大切だと思います。まったく同じ仕事内容であるにもかかわらず、給料面での差はあってはいけないと思います。働く意欲モチベーションが下がります。

一人でできる仕事でない。チームワークが求められる。その中で連携が取れない人が辞めてしまう場合が多いと思う。

一般的にきつい仕事の割に賃金が安いので、介護職に就く人が少ない。

介護業界は、給与面が低いために人材確保定着が出来ないです。給与upしか人材は望めない。

<p>キャリアアップを目指しケアマネの資格取得し、ケアマネの仕事を行う。仕事のやりがいはもちろんあるが、責任感や知識、現場とは比べられない程重圧が大きくなるも、現場より給料が低い現状。家庭のことを思うと、この程度の給料なら、家族との時間を大切に出来る仕事に転職したほうが良いのではないかと考える。</p>
<p>若年層が辞めていく理由として、理想と現実のギャップ、賃金の安さ、体力、精神力が続かないとの話を聞いた。</p>
<p>給与も安く、何か他に仕事を探すスタッフが多いのが現実です。人の役に立ちたい、やりがいもある仕事で何とか頑張っています。労働、基本給引き合げ、休みが取れる環境…が整えば、人材も増えると思いますが、厳しいです。</p>
<p>仕事内容は、精神的にも体力的にもとても大変なのに、多職種とくらべて給与面が低いため定着しないのでは・・・長年この介護の仕事についていますが利用者様への気持ちだけでもっているような気がしています。</p>
<p>各種手当の見直し（夜勤、長時間拘束されるのに手当が低い、役職手当、責任の割に手当が低い、住居、扶養手当等の支給）労働に見合った給料が頂けたら、人が集まるかと思う。人員不足が解消されれば環境も働きやすい環境に変えていける部分もあると思う。</p>
<p>都会並みの給与が支払われれば、地元に残る若者も増えると思われる。佐賀県の賃金がいちばん低い。時給1000円以上。（福岡方面へ行ってしまおう！九州西地区が最低！）介護職だけの給与では、妻子を養えないため、やむをえず、他の職種（工業系など）に転職する人がたくさんいます。公務員並みの給与や待遇にすべきです。</p>
<p>介護職への理解が低いのか「3K 職場」といわれる介護へ国からの補助が少なく、直接介護にかかわる人の賃金があがらなければ、介護は崩壊する。</p>
<p>介護職は給与が安くなりがち←若い人はやりたがらない。</p>
<p>若い人が介護職を辞めなくて良い様賃金をしっかり確保して欲しい。</p>
<p>賃金が増えない限り定着はない。働き甲斐も必要。だけど、一番はどれだけ給料があるかどうか。もらえる分が大きければ、それだけで我慢もでき、やりがい生まれ、頑張れる。賃金増以外、定着の取り組みはない。また、上司でも違ってくると思うです。</p>
<p>介護のイメージはあまり良いものではないと思います。大変な仕事、私にはできないと周りの方からよく言われます。体力が必要な為、腰痛、肩こりに悩まされ、利用者様への気遣いは必須な為、精神的ストレスも大きいです。それでも仕事を継続できるのは、利用者様からの感謝のことば「ありがとう、ごめんね」などの言葉があり、やりがい（良い意味で）があるからだと思います。体力や精神的ストレスが大きいわりには賃金が低いので、働く人が少ない原因だと思います。</p>
<p>賃金が低いと思う。医療従事者全体への賃金 UP は考えられていると思うが、人材確保、働き甲斐を高めるために早急に考えられたい</p>
<p>介護職は大変な割には低賃金で割に合わないと思われる。実際他の職種と比べると、基本給が低い、働きがいなくなる。大変な文見返りがあれば定着するのでは？</p>
<p>ケアマネです。介護職の方が給与面でも高い現状に、多少やる気はうせています。専門職として、せめて給与面で評価してもらいたい。ケアマネの人員確保にもつながると思います。</p>
<p>人材確保への取り組みは、まずは、給料の引き上げだと思います。日曜・祝日も関係なく働く現場なので、他職種よりも多少は賃金が高くなければ、募集をしても人は集まらないのではないのでしょうか？定着への取り組みも同様で、ベースアップとスキルアップが重要だと思います。</p>

<p>介護人材確保で思うことは一番に給料の面だと思います。男性の方が働くには安いと思います。男でも必要な職なので賃金が上がれば働く人が増え、辞めていく人も少なくなると思います。</p>
<p>人材が確保できないのであれば金銭面アップをしていただくよう国が動くよう働きかけるべきだ（市町村）</p>
<p>5Kの上に低賃金なので人手不足の上に求人にも人が来ない。給与が安いのでやる気が出ない。結果介護の質も下がっている。</p>
<p>収入が多かったらもっと若い人たちも働ける場所だと思います。</p>
<p>介護技術もあり優秀な人から他の少しでも賃金のよい所へ転職したりし散る。</p>
<p>この仕事の魅力が何処にあるのか、ご利用者様、家族の理解、感謝の言葉だけでは、定着しないと思います。特に若い方たちにとっては、高賃金である事ではないでしょうか？頑張れば高賃金が得られる。きついけど、頑張ろう～。それしかないと思います。家族でさえ嫌がるトイレのお世話をする仕事です。”お年寄りが好き”だけでは続かないのではないのでしょうか。</p>
<p>賃金が上がれば、辞めずに続けることができる。だからといって、人員不足で、スタッフ数を増やせない現状で、結果、悪循環になっている。ここまできつい業務なのであれば、やっぱり賃金を上げることで、モチベーションにもつながるのではないかと思う。送迎等もあり、常に命を預かっている訳だから、もう少し手当がないと、介護離れは防げないのかなと思う。支援の利用料金を月額から、回数での料金にしたことも、1つの原因だと思う。月額であれば、利用者さんもこっだけ払っているから行かないとの気持ちがあったが、回数になってからは、すぐお休みされるようになった。（デイサービスの場合）利用者さんの身体のためにもしっかりきてもらいたいので、低賃金（赤字）にならないためにも、支援の料金態勢の見直しをお願いしたい。</p>
<p>基本給や手当を上げ、人員が増えれば、ゆとりができ、利用者様への対応や、人間関係も良好になり、事故も減り不安もなくなる。</p>
<p>問24の（5）でも述べたように、ケアマネの給与を上げて欲しいです。会社は簡単に上げないようです。なので処遇改善等で上げて仕事内容はきつくてもそれに見合う給与にして欲しいです。そうすることによって人も集まり離職も減ると思います。</p>
<p>すべての介護士が定着するには賃金アップ、年齢が上がっていくと（年数）ちゃんとした給料保障。</p>
<p>今の職場は7名で60代2名、50代4名、30代1名ですが、30代と50代2名の3名に身体的介護がまわってくるし、60代は全く仕事をしてもおそい、耳が聞こえないなど職員のフォローが必要で、人材が入ってこないから若い職員に負担がきます。連休で休めることも少なく、休日、有給をとれやすくするには人員確保で賃金の引上げです。</p>
<p>求人を出しても応募する人はほとんどなく、つてをたよって何とか繋げる状態。介護福祉士の国家試験を受けて働いても給料が安すぎると思う。</p>
<p>そんな過酷な環境で、業務にたえ、結論少ない給与では働けないとおもいます。介護の転職、離職の要因として、とても大きいとおもいます。実際、私自身もそういった現場で働いてきました。</p>
<p>介護職に対する評価を高め、賃金を上げなければ良い人材の確保は難しい。</p>
<p>賃金・雇用労働条件の改善。介護の質が高い人や志のある方、介護の仕事の実態や労働環境賃金などによっては、多職種へ転職してしまう。</p>
<p>問14(3)でも記入しましたが、賃金アップや地位向上を早急に対策しなければ、人材の確保、定着は難しいと思います。</p>

<p>まだまだ低収入というイメージがついているため男性スタッフが入っても養っていけるという自信が持てず辞めてしまっている。少なくとも年収500万近くにならないと男性は選ばないと思う。自分は独身で気楽なため休みと仕事のバランスで続けているが収入面ではやはり不安は残る。</p>
<p>介護職員の離職率は高く、自分が入職してからも多くの同僚が辞められています。辞めて行かれる方々は理由として「賃金が低い」と言われてました。すくなくともこのあたりをクリアに出来れば、定着につながり離職をおさえることが出来るかもしれないと思います。</p>
<p>基本給の引上げ（年間10000円のアップでは若い人に魅力がない。将来性が望めない）</p>
<p>給与が現在より高額になれば若い人もやりがいをもって、就職してくれるのではないのでしょうか。介護職のイメージUP</p>
<p>ずっと介護職は、きつい、汚い、給料が安いというイメージできているからきついとき汚いときもあるけど給料高いというイメージがつけば人材確保ができるのでは賃金が高ければ離職率は下がると思う。</p>
<p>事業者が賃金を考えてくれると若い人も止めずに続ける事が出来ると思います。</p>
<p>仕事に見合った給料をもらえるばかりでなく、精神的、身体的にきつい事があるので、それを改善していけばやめたりする事や定着がするかもしれないと思う。賃金が低い時点で、人はこないと思う。少しでも賃金が一般企業の人達くらいにもらえれば、辞職する人や離職する人もへらんではないかと思う。</p>
<p>在籍年数が長ければ人件費が重むため、補填する取り組みがあってもいいのではないか（施設の評価として）勤続年数に応じた賃金アップが人員の定着には必要だと思う。</p>
<p>加算とかではなく根底から命にかかわる基本給を上げるべき。恩恵をうけるのは法人だけになっている以上、定着に期待できない</p>
<p>介護人材確保の為の取り組みについて、もっと給料を上げるような取り組みをしてほしい。</p>
<p>人材確保のために忙しさに見合った給料にして欲しいと、それに合った介護報酬の引き上げを考えて欲しい。</p>
<p>人生100歳と言われる社会で介護業界に対しての給料（平均的に）低いと思います。3Kと言われているのを払拭する為にも、人材確保する為にも上げる必要性は高いと思います。</p>
<p>介護の仕事は人間の入れ替わりがはげしい。もっと長く続けられるような環境、給料面の改善を、国を動かす、対策をして頂きたい。</p>
<p>介護人材確保のため。給料面の強化などを行うことで、定着へもつながって行くのではないかと思います。</p>
<p>介護士は全体的に給料が低く、業務内容はハードなのでせめて、給料が上がれば人材は確保でき、今働いている人のモチベーションも上がると思います。</p>
<p>ある程度の収入があれば、離職率も減ると思うし、介護職になりたい人も増えると思う。特に佐賀県、中でも唐津市は給料安すぎです。</p>
<p>介護職＝きつい、汚い、給料が安いと世間では根強い固定概念があります。なかなか払拭できるものでもありません。自分は好きで介護職で働いていますが周囲に何の仕事？と聞かれ介護と言うとすぐにきついやろ、大変やねと言われます。仕事の割に給料は安いと思いますが、やりがいはあります。もっと介護＝明るい、楽しいとなるにはまだ先のように思えます。お金のことばかり言いたくありませんが、給料が高くなれば人材確保につながると思います。</p>

<p>これから介護はもっと大変になるかと思われます。人材確保の為に安定した給料を求めます。介護職に就職するのが遅かったですが、知り合いの他の県の方と比べると給料が安いです。生活が苦しいのでダブルワークをせざるを得ません。どの仕事もそうですがやっぱり給料面だと思います。</p>
<p>定着をしてもらうには給料を上げないと無理だと思う。精神的、体力的にも仕事量と給料が見合わないと思う。他のレジ打ちや、コンビニの店員さんの方が時給にすると多くもらえているから。</p>
<p>最近の傾向として、介護職の人手不足解消の為に介護士の給料の引き上げなどはあるが、同じ施設で働いているPT,OT,ST、またその他の職種の給料は上がっていない印象である。その為、PTと介護士の給料がさほど変わらないということがある。PTの私からしたら正直、不満に思うこともある。上記のことが続けば介護士のみならず介護に携わる他職種の離職率も増加してくるのではないかと思う。実際、介護が好きで仕事にしている人より、やはり生活の為と思っている人の方が多いと思うので病院、施設ごとに給料の引き上げ、が必要と思う。</p>
<p>介護職は重労働の仕事内容に対して給料が少ないと思うし能力に応じた給料を出す事によって定着すると思う。</p>
<p>全体的に給料を上げていけば有資格者もこの仕事に定着すると思う。</p>
<p>皆さん、少しでも条件がいい職場を探しているので給料が安定する以外の解決はないと思う。</p>
<p>介護施設全体の給料を高くすれば、働きがいもあるので、人材が増すと思います。人材が足りていない原因として、やっぱり仕事内容に対しての給料の低さだと思います。</p>
<p>給料を上げれば、人材は十分に確保できると思う。職場を選ぶのは、中身がどうかではなく給料が高いかどうかだと思う。</p>
<p>介護離職の原因、特に男性は介護職の収入では養っていけないが理由。実際自分の周りの離職理由も上記です。職場の問題等は他事業所へ移るケースが多く介護離職には繋がらないが、収入問題を抱えての原因は他事業所へ移る事で解決できる問題ではない為、離職に繋がると思います。</p>
<p>スタッフの給与も安定出来るようになると思います。おたっしや本舗のありかたもおかしいと思う。自分の事業所をやはり一番考えるのは当然だと思います。だって給与はそこから出てますから、おのずとかたよります。誰だってそんなことわかります。(いいとこどりですネ) 基本的な所を少し考えてください。つぶれます。現状を広域もわからなさ過ぎると思います。</p>
<p>介護現場から事務所に異動することは、キャリアアップになるが、夜勤がないため給料が下がると話を聞きました。仕事は雑務も多く忙しいのに給料が下がるとキャリアアップの意味がないように感じます。今の時点で新たな資格を取ると給料が高い職場に転職すると思います。今年から係長という役職をいただきましたが、月7000円しか上がっていません。仕事内容がとても増えましたが…。仕事のやりがいにはありますが、生活があるため、将来的には資格を取って、給料が良い職場に転職を考えています。5年後10年後と考えた場合に今のままでは職員が必ず不足しているので、そのことから転職しようと考えています。</p>
<p>業界全体的に給料が少なく仕事量に見合っていないと考える。本人、家族の要望も多く、してもらって当たり前と考えている人が多いので、必要以上のことを求められる。また核家族で、独居も多いので、介護保険の限度額でおさまらず、ケアマネが頭を抱えている。そのケアマネが短時間でサービス内容を色々詰め込むので現場はバタバタしてサービスを行っている現状。もっと安全にサービスが提供でき給料も見合った額をもらえれば、職員も定着するのではないか。</p>

<p>介護の仕事に対するきちんとした理解とそれに合った給料の支払い。人手不足もある為、人員配置を保てるよう、やはりお給料面、仕事内容の工夫も必要かと思います。オムツなどの排泄支援に抵抗がある人もいます。排泄支援をしなくてもよいなら働いてもいいと思う人もいます。「対応します」と言われ働き始めても、徐々にやらなきゃいけなくなるという声を聞いたことがあります（他の職場で）そのようなことがないよう、きちんと対応して頂ける、約束が守れると良いかと思います。</p>
<p>定着へのとりくみは給料面はやはり大切だと思います。身体的にも精神的にも過酷な介護にみあう給料は職場としても、職業としても選ばれる要素の1つだと思います。</p>
<p>福祉系（老人福祉、障害者福祉）共に誰かいないかと求人の声かけをされるも誰もみつきりません。民間企業と同じくらいの収入を望みます。</p>
<p>介護職は低収入で汚いと思っている人が多いので、まず、収入面の改善をした方がよいと思う。収入が上がる事で別の仕事に移ることは少なくなっていくと思う。</p>
<p>ぎりぎりの人員、低収入、肉体労働なら、やりがいはあっても続ける人は少ないと思います。</p>
<p>収入が少なすぎると思う。介護職の現在の収入で家庭を持つことも難しいと思います。せめて1か月に30万程度の収入がないと、業務内容に対して、収入が少ないと思います。収入がある程度あがれば、それなりにやりがいのある仕事だと思うので、人材が定着すると思います。国が考えている様なレベルの収入で人材の確保が上手くいく訳はないと思います。</p>
<p>収入さえ上がれば良いと思う。社会的に仕事内容の割に安月給の代表になっている。その中能力のある人材が確保できるのだろうか。</p>
<p>定期昇給があったり何らかの魅力がなければ、人材確保や定着は難しいと思います。</p>
<p>介護は、公務員化すべきでは？社会で実は必要不可欠な職業ではないか？公務員化すれば、若者にも将来性があり、成り手が増えると考える。</p>
<p>給与UPをして欲しい。安すぎます！！少しでも不満が減れば離職者を減らせ、定着につながると思います。体力の必要な職場は若くて、男性が居て欲しいが、給与が安すぎて、家族を養う事ができず、介護職から離れています。</p>
<p>人材確保のためには賃金アップは必要と思う。少なくとも日勤のみで手取り18万～20万（佐賀県でいえば）あれば離職は減るのではないかと思います。「やりがい、利用者のため」などきれいごとで済むほど楽な職種ではない。利用者から殴られ、蹴られ、ひっかかれ、罵倒され、傷が残ってもそれが普通の事として扱われるならば、それに見合うだけの収入を望む。</p>
<p>介護現場ではなかなか若い人が長続きせず、途中で辞めてしまう人が増えているようです。医療関係、介護関係、保育関係の賃金をアップさせ、人材確保を今のうちにしておかなければ、これから先の介護現場は今以上に大変なことになると思います。ボランティアもやっていますが、有償のボランティア人材も確保しながら、だれでも困った時に使える人材を増やしていく必要があるとも思います。</p>
<p>私は、病気をしながらも働く場所があります。今の職場は、私を必要としてくださっています。私には、今の金額も十分ですが、若い人たちの金額は、きつくて、きたない、体力がいる。となると月20万は上げてほしいです。若い人がもう少し興味を持ってくれる金額を、出してほしいです。これから先は、高齢者が増えていく上で働き手がいるのでしょうか？</p>
<p>仕事量と賃金がつりあっていないので、慢性的な人員不足となっていると思います。賃金アップと、定員数増を希望します。</p>

<p>何だかんだ、一緒に動く人が良くて処遇が良ければ人は離れません。なぜ介護職は人手不足なのか。やはり働く環境が悪いからだと思います。職員に売上をキャッシュバックせず、上の者だけがうらやましている会社。どうしても女性が多い職種であるので、陰湿な嫌がらせなどが多かったです。逆にそのような場であっても給与が良ければ割り切って働けるということもあるでしょうが、介護では良い処遇と言ってもたかが知れています。まずは給与を上げるという事が大事ではないかと思います。今、介護をしている人は、本当にお年寄りが好きでやりがいを持っている人、他の社会では受け入れられなかった者、そこでしか働けないからいる者、等でできていると思います。介護は専門職にも関わらず、ハードルが低すぎる。</p>
<p>仕事の内容の割に賃金が低い上、どちらか解消していかなければ人材の確保は難しいと思います。</p>
<p>人材確保をする為には給与を上げることが一番だと思う。給与を上げれば今の若い世代の人達も介護の仕事に魅力を感じてくれるかもしれない。</p>
<p>近い将来、確実に人員不足で運営継続出来ない所が出てくると思います。それをさけるため、介護職員を公務員扱い（市職員程度）にすれば、希望者も増え人員確保出来るのではないかと思います。</p>
<p>これから高齢化社会へ入っていく日本は、この福祉をちゃんとすべきだと思います。資格を持っている人はこの世にたくさんいるのに、この資格をいかさない人はたくさんいる。なぜなのかを考えて欲しいです。給料が安いからです。給料が高いのか、いっそ公務員みたいになったら介護職は人気の仕事になるのでは？</p>
<p>介護の仕事の賃金を上げれば人材確保ができると思う。</p>
<p>人材への給与も、契約で時間に対しての報酬でありもう少し料金を上げる。一日8時間の勤務を取るなど、ヘルプ事業所の在り方そのものを変えないと若い人材は、入ってこないと思います。</p>
<p>介護人材が少ないのは、賃金の安さに加え結構な精神的ストレスや重労働である。軽く考えて入社する方は予想以上に大変と感じ辞める。特に男性は低賃金だと家庭を支えなければならない為、安すぎて長続きしません。たとえ介護の仕事がやりがいがあっても安月給であれば家族を養うことができず泣く泣く辞める方も多。一般的な企業と同等、それ以上に給与を底上げしないと介護の仕事につきたくてもつけないし定着もしないと思います。</p>
<p>求人など他の職場（介護）などを見ても賃金が安いところが多い。もう少し、賃金も、身体に負担が大きい職業なので、考えて頂きたい。そしたら介護の仕事に就く方も、もっと増えていくと思う。</p>
<p>身体的負担が大きく仕事内容のわりに賃金が低い為人材確保・定着が難しく介護職離れする人が多い。</p>
<p>給与面に魅力があれば、それなりに人材確保はできると思います。</p>
<p>いかに人材を定着させるかは、事業所だけでなく国、地方自治体が予算を福祉（医療）に当て賃金の安定化を目指して欲しいです。</p>
<p>高齢化社会で介護職は貴重な人材ですので、もっと賃金を上げて離職させないように社会的に考えてください。よろしくお願いします。</p>
<p>人材が少なく、やめていく人ばかりで、仕事量は増えるのに、賃金は変わらず、家族に病気や、自分が少し体調が悪くてもなかなか休めない。腰が痛い。もう少し賃金が高ければ、定年まで働きたいと思うが、このままでは、将来が不安でたまらない。</p>
<p>介護報酬の向上、介護職員の賃金の向上、安定がもっと出来るようになれば、この仕事を続けていく人も増えると思います。</p>
<p>給料が安い→人材確保ができない→職員の休みがとれない→心に余裕が持てない→イライラする。と悪循環になるので、少しでもこの仕事が世間に認められればいいなと思います。</p>

他の職種よりも賃金が低いので人材確保が大変なのかもしれない。
給料面で安定した収入があれば、若い方がもっと定着すると思われます。
介ゴ職は確かに収入低い。ので、他業種じゃとても務まらないような困った人材（自分も含めて）が漂着 & 定着しやすい面は否定できない。それがサービスの質の低下や優秀な人材の離職（「バカらしくてやってらんねーよ」と）などの悪循環を生んでいる部分はまちがいなくある。
介護士が人手不足になるのは、仕事の内容と賃金がともなっていないことだと思います。佐賀の求人は、どこを見ても手取りが13万円程で、処遇改善がなされていると言っても、給料に反映されているのかわかりません。
給料が低い為、常に人員不足で、他の仕事の為に利用者様へしてあげたいサービスが充分に行き届かないという点。
普通の業種は出世すると、基本給も大幅にUPして責任は増えるが、業務は減るイメージがある。介護は、資格を取り、出世すると、仕事は増えるばかりで合格率10%程度の資格を取っても、4000円だけの基本給UPが現状。これでは、誰も出世したい、資格を取りたい、と欲をもって仕事をする人はいない。離職して当然だと思う。ドラッグストアやスーパーなどの方が非常勤だと時給が高い。
介護に対するイメージがあまりよくない為、なかなか人材確保は難しいと思うが、賃金面でのアップをすれば、定着したり、外部からの人員確保にもなる1つの対策になると思う。
どれだけやりがいがあろうと、収入が低く、勤務時間が長く、リスクもあるのにキャリアアップできない仕事に定着しないと思います。業界全体でやりがい以外のメリットを構築する気があるかではないでしょうか。
賃金に魅力がない為離職者が多くなっている。
介護人材不足!! 賞与なし!! 福利厚生なし!! 賃金アップなし!! これでは仕事のモチベーション毎日下がりがっばなし!! 3K 「きつい 汚い 危険」も報われない ストレスがたまる一方!! せめて十分な人材と年二回の賞与（気持ちささやかでもいい）は欲しい!!
人材不足が継続している現状、国家資格を持っているのに給料面が低いのがやはり厳しい。今後も全体的にどの職業も賃金アップがのぞましい。

## 人員不足を改善するには(29)

素人考えで浅いですが、この仕事は大変です。国なり県なりもっと重視して頂けたら介護人材の確保・定着へつながる気がします。

人材確保という数合わせはアホだと思う。苦しい仕事も給料（ベースの賃金が高くないと）人はまずきません。給料が良ければ人は来ます。残る人は残ります。国は外国人労働者を入れようと考えていますが数合わせでは現場が成り立ちません。日本人がさける仕事を外国の方が進んでするとは思えず、例を挙げるとある福祉法人が人材育成の為外国の方はやとわれましたがその方は、ベテランになると給料がいい都会の方に転職をされています。外国の方も人です。（なめてるとしっぺ返しがきます。他の職種に人材が流れます。生活保護や生活困窮から違法行為や犯罪増えてもしりません by 竹中平蔵）まずは1も2も賃金です。手当は2の次です。昇進先がすくなくいです。管理職にならなければ30代以上の方まず生活はできず、結婚も無理です。（男性）介護職の男性の割合は低いのは人間関係よりも給料です。ベテランはちょうどほうされますが給料の評価は低く、昇進もなければみな転職を考えます。人材を広く求めるより専門的な物に変えるべきです。専門学校を出た人で講習受けて仕事をされる人も給料は一緒です。はっきりいいますがヘルパー2級や1級、要介護1～2、要1、2までしか対応できないと思います。勉強された方でも用介護3～5の方はベテランじゃないと難しいのです。会社は新人ベテラン管理職のバランスで成り立っており新人が少なくベテランばかりだと（定年退職）人出で不足になります。国はどのような人材を求めていますか。利用者様への理解、認知症や病気知識、応急処置、薬学、簡易的な医療行為、新人への教育、きついきたない、それで安い給料、家族とのトラブル解決、施設でのみとりまであります。精神的な負担が増えてきています。その上こんどは外国語まで習得しろと、寝言は寝ていって下さい。そんなハイスペックな人は大学卒業でもそういませんよ。刑務所、厚生施設の高齢化問題の為、公務員としての登用を検討下さい。この文章を読んで理解が難しいなら答え簡単、人なみの給料（20万～25万）（手取り）現場の負担はベテランがしていますがもう限界を超えています。

介護職という仕事に対するイメージアップや賃金ベースアップがあればいいのではないのでしょうか。働いている方々はこの仕事に誇りをもっていますが、世間では3Kと言われてはいますが、私たちがしている仕事は誰にでもできる仕事ではありません。きちんと研修を受けてプロとして働いているので、もう少し仕事量に見合った収入が得られれば人材確保ができるのではないかと思います。賃金の面でも介護の現場の人にとっては低いと感じます。

介護人材を確保・定着への取組は今後の課題ではありますが、まずは介護職の離職率を減らし、仕事に見合った賃金の保証、キャリアアップの機会、社会全体が介護＝大変ではなく、介護＝人生などいいイメージが定着していく日がくるといいなあと考えます。

机の上で考える人材確保と現場での人材確保に大きな違いがあると考えます。

福祉職員としてマイナスイメージが定着しているものを取り除く活動が必要だと思います。辛い時きつい時もあるけど、休日の楽しみがあるなど、楽しみながら仕事を頑張れる！福祉職としてやりがいを得たいと思える環境づくりやPRが必要だと思うので、形にはまった定型の求人活動ではなく、枠から外れた求人活動を考えたいと思っています。

私の事業所には賞与がありませんし、やる気が出るには必要と思う休日も週休2日です。介護するにあたりリフレッシュはとても大切だと思います。心のケア、体のケアが出来ることにより利用者に対する質の良い介護が出来るのではと思っています。この2点を改善することにより、人材確保、定着につながるのではないかと思います。

<p>現在人材募集をしていますなかなか人材確保が難しいのが現状です。小さい施設なので。人材がいないとパートをあてにされます。税金の関係でそれ以上も働けず職安やタウン誌に募集をかけてもらってますが正社員の方がそれを補う事になり正社員の方の負担も大きいと思います。時給も高く設定しないと人材確保は難しいです。</p>
<p>仕事内容での安全面などの理解や、安全面の強化などをすることで、定着へもつながって行くのではないかと思います。</p>
<p>コロナ等の現状があるが、介護業が他業種に比べ、大きく影響を受けにくい。景気も影響を受けにくく、安定している職業であることの強みを生かす。(アピール)</p>
<p>以前も現在働いている所も人々が足りない！新しい方が入ってきててもすぐにやめてしまう。介護とは「きたない仕事」とみんなから思われている。また仕事は大変だが給与が安いと言われている。仕事に合った賃金と介護は汚い仕事だけではないということをおアピールできたらいいかなと思う。</p>
<p>介護職員の人員数を増やさなければ、結果的に1人あたりの負担は大きくなってしまいます。フルタイムでは勤務が難しくとも、パートタイム(例えば入浴時のみ、モーニングケアのみ)等なら可能な人も多いと考える。また、現在ボランティアに多くたよっている利用者とのコミュニケーション支援を、それに特化した職員として配置することで、職員の分業化が図れ、負担も少なくなり、離職率をおさえる事の一助となるのではないかと考える。</p>
<p>辞めない介護現場を作っていく事。退職者が出た場合、なぜ退職者が出たのか組織でしっかりと考えるべきであると思います。問題が放置されている事が多く、会社は何もしてくれないと思っている職員が多い。</p>
<p>職員が辞めた時にその原因を、対策も、真剣に考える事。</p>
<p>福祉職としてやりがいを得たいと思える環境づくりやPRが必要だと思うので、形にはまった定型の求人活動ではなく、枠から外れた求人活動を考えたいと思っています。</p>
<p>資格を取ったらこのままこの職員へ・・・とも考えていますが、悩んでいる点があり、これが”介護”という職への人材確保・定着への足りなさなのではと思っています。</p>
<p>介護職員を定着させるには、ケアの職員を増す。人員不足が原因。</p>
<p>介護の仕事は資格がなくても働けるというメリットがあるが、経験のない人が、利用者様やそのご家族に対して接する事は危険だと感じるが、どこの施設でも人員不足であり、そういった未経験者を受け入れなければいけないのも仕方がないと思う。そういう人をしっかり教育できるシステムがある施設に人材が育つと思うが、そこがうまくいっていない所に退職者が多くでたり、職員の介護に対する知識がないまま仕事をしているのが現状だと思う。周りのサポートや人間関係をうまくつづけている施設は働きやすく安定したサービスを提供できていると思う。そういう施設がこれから増えていけばいいと感じる。</p>
<p>人手不足ではあるが、介護者として適した人材でなければ定着しない、もしくはスタッフ間でうまくやってくれず、本人か他の人がやめてしまうことになると思う。介護側ではなく、自分が介護される側だったらと考えられることが大切だと思う。そういう思いで介護をしていけば、やりがいを感じられ定着へつながると思う。介護技術も大事だが、先ず、その根底の所の育成を。</p>
<p>選ばれる施設であればおのずと人材が得られると思うので、独自のサービスや行事等を取り入れる。</p>

<p>私見でいうなら人材確保は恐らく急激に上がることは考えられない。理由としては世間一般的に介護職そのものへの理解や関心が高いとは言えないからです。また国の予想でも介護職は何年かすれば何万人単位での不足が見込まれているからです。よって定着させることが（離職、退職させないことが）大切だと思います。定着してもらうためには賃金上がるなどありますが一番大事なのは教育できる体制づくりだと考えます。なので国圏での対応策をしっかりとしてほしいです。</p>
<p>介護施設間の意見交換会を設けて人材確保するための自らの職場の良い所や悪い所、働きやすさなどを検討し改善や見直しを行う必要があるのでは？例えば働き方改革といった考え方。</p>
<p>今はネット社会の為、SNS等を活用でしたしみやすさを感じ人材確保につながるかもしれないと感じていた</p>
<p>9年前、福祉とは縁のない一般企業を定年退職し（社）佐賀県シルバー人材センター連合会の平成23年度シニアワークプログラム（SP）地域事業介護（2級課程）を受講し資格取得しました。認知症対応型通所介護で介護士として8年の歳月が過ぎ介護（介入して護る）の奥深さを学んでいます。介護士として働く事が現在の私の生きがいとなっております。生きがいを求めておられるシニア世代の方々、たくさんいらっしゃると思います。シニア世代終業相談等して頂く事により、人材確保に繋がっていくのではないのでしょうか？</p>
<p>介護職イクオール「きつい・安い」の現状を変えないと、今後人不足は解消しないと思う。</p>
<p>どこでも人手不足で行っているの、現場だけでなく経営層も考えていくべきだと思う。現場の人間が働きづらいつ感じているのに、人材確保をするのは難しいと思います。一生懸命働いている方の評価をきちんと行い、その人に合ったお給料を支払うべきと思う。そうすれば、現在働いている人も続けていこうと思うし、その人達から新しい人材を紹介してもらいやすくなると思います。</p>
<p>無資格でも始められる門戸の広さは、とても良いと思う。「誰でも入れる」くらいでないと今後より一層厳しくなる人材不足を軽減できないから。つまり「門戸は広いけど、その分はじめは収入低いよ。</p>
<p>介護は大変。3Kと世間一般言われています。仕事するなかで、やりがいがあるし楽しい事も多々あります。もっと介護＝楽しいとアピールするのもいいのではないのでしょうか。</p>
<p>資格や知識・技術は必要だが、後からついてくるものなので、採用試験や面接時に人としてのモラルが十分か見極める力を採用する側がつける。そうすることで事件、事故、職場の人間関係の問題や介護の質の低下を防ぐことができる又は防ぐことにつながると考えています。</p>

#### 外国人の採用について(7)

<p>人材確保については、外国人を雇って人材確保にあてる等社会的には話が出ているが、何を理由として日本人が介護をやめたり、働き手がいなくなっているか、実際の介護の現場の実情をもっと社会全体が解っていないと何も前へは進まないと思う。</p>
<p>外国人を積極的に雇用する。</p>
<p>3Kのはいはいに日本人はなかなか定着しないと思います。今後 AI化が色々な職種で働けなくなる可能性はあるのではないかと考えます。日本人を待つより外国の方を積極的に受け入れ日本人と同じ待遇にすれば定着するのではないのでしょうか。但し日本に来る外国の方は日本のルールマナーを守ってもらう必要はあります。</p>
<p>外国人雇用の話が近年ありますが、介護現場としては、利用者様が困惑すると思います。</p>

政府は、人材確保の為、外国の方達を日本に来てもらって、介護の技術を取得してもらい、日本で長く働いてもらおうと思っておられるかもしれないが、研修に来られた外国の人は、「日本で、数年間働いたら、自国に帰る」と話していました。

日本人ではなく、外国より人材確保を重点的に行うしかない。だが、今の日本はまだ外国人が日本に来て、介護を勉強する環境がとても不十分ではないだろうか。私が通っていたたんだいでは、外国人留学生を受け入れているが、言葉の壁や文化の違いによって、授業が思うように進まないと言っていた。外国人留学生が十分に介護の学びを得ることができる環境をもっともっと増やすべきだ。また、外国人に介護を教える人材も必要になってくる。そして、学校を卒業した後の介護施設への就職サポート、職場での教育体制を整えるべきだと思う。

昔は60才になると、定年で家にゆっくり家事や趣味、旅行、体力作りをしたりできていたと思いますが今は年金も65才からと遅くなり高齢者になっても働かなくてはいけない世の中となっています（自分も63才）介護は比較的体力もいるし、認知症の対応で精神的にも疲れます。当施設も、外国人労働者の採用を考えてあります（男性2名を）これからの世の中に期待したいと思います。自分も体力が続けば後5年位あたりかせてもらおうと思います。

#### 学生・若者に働いてもらうには(46)

若い人材を集めるような魅力ある仕事するには給料面での充実が必要。

若い人が介護に興味を持ってもらい介護の仕事をしてもらわなければ、施設も続けていく事ができない。

これから若い人が介護はいいねと言われる職場にしていきたいですが、どうしてもすぐ辞められる人が多すぎます。

なぜ、若者がせっかく学校（専門）まで、出て資格を持ち就職しても、すぐに辞めるのか？”きつい””汚い””給料が安い””休みが友達と違う”等々。

介護について知らない人が多い。大人への宣伝も大事だが、小中高生へのアピールが必要。高校でも介護を専門的に学ぶ機会が与えられるのに介護に来る人が少ない。高校へ行けば大学やその他の専門的勉強をするから短大・大学（介護系）へは行かない。小学、中学の頃から介護について学べば、自分の1つの選択肢の中に介護職というカテゴリーが増える。実際に施設へ行く等。介護の良さ、楽しさをアピールしていく。若者層へ向けて。

将来を担う子供達に介護の仕事に就きたいかと問うても誰も手を上げない現実がある中、とても難しいことだと思える。誰も手をあげない現実がある中とても難しい事だと思える。資格的にも他の資格と比べて地位が低く、魅力を感じないと思われます。老々介護（どの業種でも）となりつつあり、高齢化社会の今、それもいいのかもしれませんが、若い世代にもっと感心を持ってもらいたいと思います。年を経た人ばかりで働く職場に若い人は来ません。自分達も必ず迎える老後なのですが、考え方も育ってきた環境も違う年代にどのように伝えるのか、かなり難しい問題だと思われます。

初等教育の時点から介護について学ぶ機会があると核家族の子どもも介護を身近に感じ、座学の道徳より、より一層現実的な優しさを持った子どもたちが未来の介護の仕事で活躍してくれると考えます。

現在はほぼ全ての若者がスマートフォンを持ちインターネットを使い情報を共有しあう時代。その若者たちが最初の就職活動時に「介護職にしよう」と思ってもらえることが最も理想的ではあります。若者が興味を持つのは、インターネット、テレビの映像、友達との情報の交換・共有など。人気の俳優主演の介護ドラマ、映画等の放送やインターネットでオンラインによる介護施設内の映像を挙げる等、若者が興味を持つきっかけは沢山あるかと思います。1人が介護職の就労を決めると「友達が行くなら自分もやってみようかな」となる可能性は大きく、辞める辞めないは後の話であり、まずは面接に来てもらう人を1人でも増やす事を大事にし世間的にある「介護職＝認知症の高齢者の面倒を見る」の概念を無くし、「介護職＝医者、スポーツ選手、フランス料理人、歌手、芸能人と同じ特別なスキルを持つ人間になれる職で収入も安定し結婚しても幸せな家庭が築ける」こう考え、働いている人も中にはいるでしょうし、介護職の社会的地位の格上げの為に、法人団体ではなく国を挙げて取り組む必要があると思います。

若い力が入っていくような仕組みになっていない。結局はそこにすでにいる年寄りたちが自分たちに都合のいい介護をしているだけ。若い人の意見は誰が聞いてくれるのか？だから若い人はやめていく。やりがいが見つからない。自分で探す？上司に話す？それが通るなら、将来は明るいです。もっと現場を見て、もっと間に入って、現場では、ただ長く働いただけで、利用者さんの事を考えない年寄りがたくさんいます。デスクワークばかりせず、もっと現場へ足を運んでください。データがすべてではなく、見たものが全てです。もっと近くで感じとって下さい。

私が働いている職場もそうですが、若い人材が少なく平均年齢が一般企業より高いように思われます。高校の福祉科を卒業し介護福祉士を取得しても全く別の仕事をされる方が多いと聞きます。給与もそうですが、福利厚生を充実させ若い人達にも魅力のある業種にしなければならないのではないのでしょうか。このままでは介護施設でさえも老々介護になってしまいます。

次世代を担うのは若年層であるが、やはり介護の仕事は年寄り相手なので、幅広い層の人材を確保する方が、スタッフ同士、心遣い思いやりを持って働けると思う。創立年数が長いほど職員同士の輪が出来上がり意見したくてもできない雰囲気になります。実際に私も経験しました。他部署へ応援に行った際も職員が利用者に対する言葉遣いが荒く聞いている方も目を疑い耳をふさぎたくなるほどでした。しかし”郷に入れば郷に従え”ではないが意見せずそのまま終わりました。あの時、意見できれば良かったと思います。その勇気が私にはなく、意見を言えない雰囲気や圧力があつたように感じます。今、働いている部署では上記のような経験は全くなく職員間、職場の雰囲気も良いです。ただ人員を増やしてほしいと言う気持ちはあります。

この業界で再就職（第二の人生）で就職した私としては（たぶん他の同年の人達も）この年で職業を選べる状態ではないし、外で暑い寒いの中で働けるほどの体力や気力もない。暑さ、寒さをしのぎ、外よりケガのリスクが少なく、年金受給迄の間、楽しくケガや病気をせず働けたなら良い！と思っている方は多いと思う。（向上心はない）しかし、私たち年配はともかく、若い方、上を目指している方々にとっては、少しでも上記を改善しないと、この業界の希望者は減少して行くばかりではないかと危惧しています。

私たちが卒業した頃と違って介護専門の学校を出て仕事につかれるけど年齢差の問題もありますが、経験を話せる仕事の仲間づくりがあると、横の連絡や、いろんな情報を知る上でいいと思います。新しく入社する方を見てると介護に向いているか少しわかるような気がします。それと本人の努力も必要かと思いません。

介護の学校も無料化する。看護もそう。学べる場を無料化する。

核家族で高齢者と接する事の少ない境遇で育つ方も多く、学校の職場体験で介護の現場を必須にして視野に入れてもらっては。

<p>若年層が辞めていく理由として、理想と現実のギャップ、賃金の安さ、体力、精神力が続かないとの話を聞いたので、社会全体としての看護・介護職の認識を高めていく取り組みや制度があれば良いと思う。</p>
<p>体験するなど、福祉のことをもっとひろめてほしい。</p>
<p>若い人が長く働ける環境作りをお願いします。</p>
<p>一般の方々に介護の仕事の重要性、必要性、やりがいをもっと理解していただくよう、若い方に対してもアピールが必要だと思う。</p>
<p>若年層の期待に「ここで働きたい」と思わせる要素が限りなくない。（賃金の安さ労働に対する量と対価。福利厚生の少なさ）上記二点の改善があれば少なからず変化があると思われる。</p>
<p>介護の世界を知らない人でも興味がわくように、介護のイメージを明るくする。（特に若い世代に向けて）。</p>
<p>そもそも現在、介護をしたいと思う人が少ないのではないかと。介護に対するイメージも悪いと思う。施設や大学、高校同士が連携をとり、介護をしたいと思う人材を確保することが必要と思う</p>
<p>介護士も学校を設立し教育してはどうか。地域密着、開かれた私設をめざすことで認知症イコールおかしい人という偏見をなくしていくことで人材も集まりやすくなるのではないかと。</p>
<p>施設の特徴をアピール。この施設で働きたいと思う魅力を出す。</p>
<p>大学や専門学校等卒業して現場で働く人材を母校にまねき介護を広める機会作りをすべきと思う。</p>
<p>若い職員の人材確保に向けて、小中高の介護現場での見学や、体験学習を行うことで子どもたちの将来の希望となる仕事のひとつとして考えてもらうのではないのでしょうか？その為には各学校などに、介護のパンフレットなどを置いてもらい、興味を持ってもらう。</p>
<p>今までも行っていますが、やはり、仕事の案内、チラシ、合同説明会の実施だと思う。</p>
<p>福祉と関係のない高校とか大学でもっとアピールすべき。</p>
<p>今の子供学生達に介護の現場を実際に見てもらって、興味を持って頂くことが大切だと思います。自分たち現場の人間が利用者と一緒に学校に行き触れ合うこともいいと思います。</p>
<p>新卒の若い世代の職員が入ってきていない。就職説明会等の場で若い職員による職場のアピールなどをできればと思う。ただ、休暇など福利厚生の面が整っていないと若い職員が入ってくることはないと思う</p>
<p>介護人材確保として、学生をはじめ若い人たちと介護現場の接点を増やし「感謝、感動、感激」等「介護のやりがい」などをもっとアピールできる環境を整えることが必要だと思います。</p>
<p>施設を挙げて、積極的に、学生との交流をすべき。良いも悪いも実際に見てもらうのが良いのでは？</p>
<p>高校、専門学校、短大、大学等への介護業界の積極的な情報発信、学校新卒対象者への積極的な求人、採用活動。</p>
<p>数年前から小学校や中学校で職場体験が行われているが人材確保の為にもこれからも続けて欲しいと思う。</p>

<p>私は 50 代後半で初めて介護の仕事に就きました。それまでは全く介護とは縁のない仕事ばかりしてきました。介護というと年を取ってからそれも 60 代後半くらいからしか縁のない遠い世界のこととしかとらえてませんでした。今の世の中、同居をしている世帯は減少し、若い世代と高齢者が一緒に暮らすことが珍しいと思えます。看護とえば、赤ちゃんの時から病院を通して体験することは多く自然に慣れていくものですが今は高齢者と触れ合う事が少なく、自分が年を取るまで介護の世界を見ることは難しいと思えます。イメージとして介護＝認知症で寝たきりになったり紙オシメのお世話になるということくらいしかありません。しかし、この仕事に就き少なからず私が思っていたイメージは想像の世界であることがわかりました。仕事を通して利用者の方の人生を通した生き様や人としての尊厳をとても考えるようになりました。でもそれは自分がこの世界に触れたからわかったことで何の接触も無ければ介護に対してもイメージというのは世間一般の方はこの程度だと思います。これらのことを通して介護の世界をなるべく若いうちから関わっていくこと。</p> <p>そして何よりも社会的地位が低く、訪問介護に関しては今でもお手伝いさんの認識しか持たれてないような気がします。</p> <p>介護の仕事は体力的にもきつく給与面も看護の仕事に比べ低いのではないのでしょうか？</p> <p>この仕事で家庭を持ち子供を育て安心した生活は難しいという声をよく聞きます。私は社会的向上と給与向上が一番の定着につながると考えます。そして子供たちが早くから介護の世界を学校の授業等で体験し、仕事のやりがいや給与面と福利厚生充実を訴え、介護という仕事を選択してもらいたいです。</p>
<p>中学生から、介護の体験を必須科目にしてほしい。（将来を見据えて）もっと介護の事を知ってもらう機会を増やしたりするべき。やりがいがあると、プラスのイメージだが、裏をかえすときつと感じている人が多くいると思う。</p>
<p>介護を学ぶ学生や看護学生（これからは看護と介護の隔たりをなくす意味でも）が実務経験できる場として、給与ありでアルバイトができたらいと思う。1 人での夜勤などの負担の大きい業務は難しいと思うが、介護人材として活用していくべきだと思う。</p>
<p>若年層の期待に「ここで働きたい」と思わせる要素が限りなくない。（賃金の安さ労働に対する量と対価。福利厚生の少なさ）。社会貢献「社会が人の役に立っている」という実感が得にくい。（話を通じず、一つ対応を間違ったら精神的に追い詰められる）（汚物への抵抗感）（承認要求が満たされない）。上記二点の改善があれば少なからず変化があると思われる。</p>
<p>学生（中、高、大）にもっと職場体験を実施させた方が良いと思う。一部の現場だけではなく、いろんな介護現場体験は大切だと思います。</p>
<p>介護いつでもだれでもする側される側になる可能性があり、小さい時から介護に関する教育も学校などでおこなってほしい。高齢者や障がい者に関わる機会を積極的に作って、偏見などをなくしてほしい。</p>
<p>育成学校は減少し、一般の高等学校へ相談に行くと学生に対し、先生方が、介護の仕事は「きつい、きたない、きけん」等話し、勧めていない現状を変えなければなにも変わらない。</p>
<p>小さいころから高齢者と触れ合い、学校教育の中で介護への理解を深める取り組み。介護施設での研修等を単位として高校、大学で認める取り組み。</p>
<p>自分も先にお世話になるかもしれないと思わせる・・・？</p>

<p>佐賀県では、学生時代に奨学金を借りていた人で、施設などに就職して何年か経てば、借りていた奨学金を免除されると聞きました。しかし、これは佐賀県から奨学金を借りている方だけだったと思います。その幅を広げて、全国に広げるといいと思いました。そして、そこに誓約を付けておくといいと思います。何年間と決めればそれを過ぎて辞める方も中にはいます。ただ、それでは、その場しのぎの様に感じます。そこで、仕事を辞めたとしても、すぐに別の介護現場や施設などに就職をしないといけないというものを設けてみてはいかがでしょうか？簡単に言うと、奨学金完済までは返還義務を付ける。しかし、その年（完済）まで施設などで働いている場合は、免除とする。しかし、辞めて別の企業などで働いた場合は、返還義務が発生するとする。そしておけば、そういう人たちはあまり離れないと思います。後はやりがいがあると思う人は辞めないと思うので、そういう人たちを何かしら優遇していただければもっと増えるとも感じます。</p>
<p>介護学生への実習場提供アピールからの熱烈就活アピール。</p>
<p>若い人材の確保が出来ていない。</p>

その他雇用について (24)
<p>20代等若い方の定着が難しい</p>
<p>私が働いている職場もそうですが、若い人材が少なく平均年齢が一般企業より高いように思われます。高校の福祉科を卒業し介護福祉士を取得しても全く別の仕事をされる方が多いと聞きます。</p>
<p>若いスタッフが増えない。もっと介護職の地位を上げる事が大事だと思う。介護の仕事はやりがいもあり、好きだが、体力的に腰・肩・腕等 職業病になる このままでは高齢者の方も働いてもらわないと回らない。</p> <p>すみません。日頃の愚痴を書いてしまいました。。。でもこのままだと老々介護になりそうです（居宅以外も…）</p>
<p>若い人員が少なく年配者が多い。</p>
<p>今現在在宅で介護をしている方は、（過去にしていた方も含めて）即戦力になり得るのではないのでしょうか？私自身在宅での義母の介護でしたが、この仕事をする様になって家で介護していた事が、賃金としてお金になる事が驚きでした。義母からの恩返しなのかと思える程でした。家族からは、あたりまえだと思われていた事も仕事（職業として）として成立するんですね。ぜひ今在宅で介護している方、日々介護技術を学んでおられると思います。そういう方に働いてみませんか？というメッセージを広く発信していただきたいです。今の苦労が無駄にならない事伝えていただきたいです。宜しくお願い致します。</p>
<p>介護離職を防ぐためのスーパービジョンの取り組み 教育等、専門的な知識を持った人材の育成、確保 信頼し、安心して相談が出来る場所、人物がいること。</p>
<p>介護保険が始まった時のような業界に対する期待感は今はないため、若者の就労は見込めない。だから介護業務未経験の中高年が現場を支えつつあるようなので、そういう人たちへの技術や知識を身につける機会が増えればいいと思う。</p>
<p>介護業界に入って辞めていく理由の1つに「理想と現実の差」があると思います。やる気があって入ってきたのに思う介護がやれない上から圧がかかる等があると思います。良い面だけを見せないで汚い面ももちろんあると言うことをみせてほしいです。仕事に慣れてきたころに辞めてしまうのが現場はきついし悲しいです。</p>

<p>医療法人などでは、多くがまだ60歳定年制をしている。65歳定年制（70歳まで能力あれば延長）への切り替えを、早急に国が押し進めていくべきだと思います。</p>
<p>介護の仕事は「大変」との印象が、社会全体であるような気がします。実際に現代の子供達は介護の仕事に対してそのように感じている声をよく耳にします。どの職業に就いても「大変」な事があります。私は介護の仕事をしていて、「大変」と感じたことが1度もありません。この仕事が好きですし、この仕事をずっと続けていきたいと考えています。私もいつか年を重ね介護が必要になる日が来ます。その時にAIやその他の人ではな物や制度で介護を受けるよりも、やっぱり人の手で介護を受けたいと思います。人生とは人として生きると意味で捉えています。どんなに体や心が不自由を感じたりしても、人は人として生きる権利があるからです。その人がその人らしく生きていく支援や見守る社会が介護であって欲しいです。私も機会があれば、小中学校に通う現代の子供達に介護の仕事とはどんなにやりがいのある仕事か伝えていけたらと思います。これからは子供達の心のどこかに介護って大変だけでは無いんだなという気持ち少しも芽生えたら将来介護の仕事を選ぶ人も減る事は無いのではないかと思います。</p>
<p>介護という仕事が、大変だと思われていて、私には無理だと言う人が多い。大変な仕事だが、やりがいのある仕事だと思うのでそれを分かって頂きたい。</p>
<p>介護人材が不足し将来〇〇万人不足すると新聞等で目にしたことがあります。一時は3K（きつい、汚い、危険）と言われ、職種の中でも敬遠されていた分野だと思います。また、一般的に賃金が低いとも言われていました。しかし徐々に職場環境は改善され給与の面でも処遇改善が図られ収入は上がっていると思います。</p>
<p>現場にいる私たちが楽しく無理なく仕事ができていれば、「介護の仕事もいいな」と思って頂けると感じます。学生や子育てが終わった方にうまく情報発信に行けたら…と思います。</p>
<p>休職中で仕事を探している方でも介護の仕事だけにはつきたくないと言われているのを聞きます。確かに楽な仕事ではないですが。経験豊富な利用者様とお話しをする事も沢山あります。自分の体も痛める事もありますが、昔に比べると、利用者様自身の力を利用して介護する方法も増えてきました。又自分も年老いた時、介護を受ける身になる、家族の介護をしなければならなくなる時には助かる事もあります。もっともっと介護の仕事を楽しくできる事、良い面をアピールしていけると良いのではないのでしょうか</p>
<p>介護職には思いやり、優しさ、笑顔があれば誰にでも出来る仕事だと思います。</p>
<p>やりがいだけでは仕事は続けられない。</p>
<p>定年を何歳までと決め、例えば何までは正規職員と決め、何歳からはパート決めてほしい。（本人の意思にまかせず）。若い人の人材確保、定着にもう少し取り組んでほしい。</p>
<p>元は看護学生をしてました。でも休みは少ないのできついところがありました。学校の授業についていけるのでやっとでした。勤務しているところではあまりいいようには思われてませんのうすうす知ってました。職場の先輩の話でききました。もう少し人員を増やしてほしいのが内心です。まだよくわかっていないこともあるのではっきりとは言えません。</p>
<p>仕事が無くて介護現場に就職する人に対して個人の意欲の差もあると思うが簡単な仕事と思わないで欲しい。何人も今の現場に就職され、教えても辞めていくので労力の無駄である。人事がもう少し人材をみて採用してもらいたい。上司が人事不足に対して関心が無い。残っている人材でやれば良いと思っている。入社して仕事量が増えて限界が来ている。職安でも介護の仕事は大変と伝えて欲しい。誰もが出来る仕事と思われると困る。</p>

採用面接時に本人が介護の仕事にやる気（熱意）があるのか見抜く。仮採用機関（研修）を設け、再度適性を見抜く。人材確保困難の為、資格保持者というだけで来るもの拒まずをしない。
自分の年齢を考えると、いつまで介護の仕事が続けられるかと不安はあります。
資格や知識・技術は必要だが、後からついてくるものなので、採用試験や面接時に人としてのモラルが十分か見極める力を採用する側がつける。そうすることで事件、事故、職場の人間関係の問題や介護の質の低下を防ぐことができる又は防ぐことにつながると考えています。
若い人の介護人材確保が難しいです。特に訪問介護は一人で訪問して利用者とのコミュニケーション、身体介護、生活援助など色々なサービスに対応しなければいけません。実習などで学生の方が来られますが、調理が苦手と言われる方が多いと思います。
仕事がないといっている人に、ぜひ、介護の業界へ来ていただきたい。一から始めてもらって、人の命をあずかる大変さや仕事がないと簡単にいってほしくない意味がわかってもらえると思う。定着への取組は、年数（勤務）ごとに昇給していくことを国がやってくれないと無理だと思う。診療ほうしゅうや介ゴのほうしゅうもコロコロ変わるので、ケアマネさんもやってられないのでは、ないかと。事業所や病院事体今後どんどんつぶれていくのでは、ないでしょうか。

## ■研修・講習

スキルアップ・キャリアアップの制度がほしい(19)
スキルアップ・キャリアアップの制度がほしい(9)
スキルアップすることで不安も解消できる。
成長しにくい仕事、同じ仕事の繰り返しになっている事が多い。
介護福祉関係の仕事でキャリア形成の道を目指すには就業前からのシステム作りが必要である。介護の仕事は3Kで、体力もいる、人間関係の問題などあり、給与の問題とありで本当に大変です。介護の仕事も色々あるので（希望に近い職種）就労支援また就職後もアドバイザーがフォローできる体制づくりが必要と思われる。
介護能力のスキルUPの制度や場が少ない、介護福祉学会（介護学会）設立の必要性がある
基本給が上がって、人が寄っても介護の質がともなわなければ、よい介護にならない。働きながらも介護技術アップできる取り組みが必要。その研修に参加できる余裕がない。悪循環である。よくわからない。
日々のスキルアップに対する取り組み
介護がきつい大変と思ひ込む人が多い。イメージは悪いけど、働きがいのある仕事です。もっと家庭の主婦の方とか資格の取れるよう取り組みがあったら、介護の現場も働く人が増えてくると思います。
訪問介護は資格が無いと働けないので、資格を取りやすくする仕組みを作って欲しいと思います。
介護のスキルを向上に努め、施設全体がレベルアップできるような取り組みをしてほしいと思います。
「仕事の質を上げる」という機会（研修会や勉強会）や目標が持ちにくい

## 研修をしてほしい(38)

人材教育・研修の充実(7)
介護職員の質が悪化しているのもっと人材の教育がいると思う。
通所は運転業務を伴うが、運転（人を乗せて走行する）の講習がない。先日の事故などをみて、介護の仕事が怖いと思った介護職も多いと思う。運転業務に対する手当の拡充や講習、資格があれば安心して業務ができると思う。また家族も安心して送迎車を使う気持ちになると思う。
介護職の人の教育不足。利用者様の安全を意識しているのかの様だが、抜けていると指摘すると「今まで大丈夫だったですよ」とのこと。すぐに受け入れようとしな。利用者様が一番大事であるという認識が足りない。機能別に動くことで業務を勧めている。
ベテラン（勤務年数が多い人）へのきちんとした教育。なれば威張っているスタッフが多い。だから新人が育たない・・・すぐやめてしまう。その連続！！
障害者や高齢者に対する人としての思いやり精神を培いながら職場での研修やミーティングを通して自己研鑽が出来る環境又、勤務に対する評価やそれに見合う対価が必要だと思います。
少子高齢化社会で、高齢者が介護をしてもらえるという無理な事を考えないように教育してください。
スキルアップの研修を行う、時間をかけて介護のノウハウを学ばせる。
若手中堅それぞれに適したマニュアル、研修が必要だと思います。
仕事を始めた直ぐは敷居高く理想を持っていても、経験を積んでいく度に介護現場の現実や、身体的負担で定着しないのではないかとと思われる。志や向上心を維持できるよう多くのセミナー開催を期待しています。
人員増加により基本知識教育の拡充
各部門でも合う合わない、適す、適さないなどあるため本人が希望する部門での研修などがあると良い。
自分の体は自分で管理するという教育が必要だと思います。
介護の仕事に就く前に研修に参加して、まず介護の仕事内容、自分に出来るか等の不安がありながら、グループホームのアルバイトを始めて、介護の仕事で頑張ってみたいと思い今の事業所で働いています。私自身が介護事故を起こさないようにと一番の不安です。初任者には指導・勉強等十分な時間が必要だと思います。経験・自信がつけば介護の仕事が続けられると思います。
仕事内容における研修。OJT。
研修への参加を促して、知識を増やしたい。
ボランティアや地域を巻き込んだ支援者の育成があるとよい。
人材教育の充実。
上司、上長の人間性が人を作るので、管理者の育成も大切。
OJT の確立 OJT 実施の為に人員が必要。
OFFJT をしっかりしていく。
教える側を育てる。
日々の就労時間内での研修時間をつくる。
未経験の人でも介護技術を学ぶ為、職場内での定期的な介護技術の研修、勉強会を行う。
給与面のアップはもとより、人材教育の場を設ける必要あり。講習会等の講師も適任者をあててください。なにをしにきたのか分からない人がいる。話を聞いても講師料のみ高い感じがする。
職員の質が低くなってきているので、研修等の勉強。

若者が介護職に魅力を感じられるように、未経験者も安心して働けるように研修を充実させる。
定期的な研修会を開催し、介護職が専門職である事をしっかり自覚してもらう事が重要。
人材育成を充実させる。
介護職員のモチベーションを上げてほしい研修、OJT の実施等。
認知症の方々に対するスタッフ教育は、よくどこもありますが、仕事をする共にするスタッフ間の人間関係を良くする教育、環境、仕組みを増やす方が定着には良いのかも？
利用者様も個々に合ったケアの仕方をもっと考え、傾聴を行う時間を作る。指導される側も、利用者様の事を考えながら、一日の仕事の流れだけではなくどの利用者様がどんな訴えがあったのか、自分なりに考え、指導者に対し意見を言えるようにならないといけないと思う。現職場以外を知らない職員は他の施設等に研修に行くことで、現職場で取り組めるところがないか、今のケアのままでよいのかを考えることができるし、現在の職場の環境がわかると思うので、行った方がよいのではないか。それを県で行っていったらよいのではないか。技術や虐待の事が大きく言われるが、他の施設のケアの方法等を学べば、佐賀県内の介護レベルは上がるし他施設ができていんだから自分達の施設でできないわけが無いという考えになり、より良い施設にしようと思えば、定着するのではないですか？介護現場だけで考えるより、県全体での介護技術レベルを上げようと県での取り組みも大切だと思います。職場からの研修だけでなく、故人で参加できる研修が、各地であれば参加しやすいのではないのでしょうか？また、年に数回意見交換をする場があればよいのではと思います。それも役職についている方ではない人の意見を聞くべきではないですか？自分達の考えや意見が県や市町村に聞いてもらえると思うと、定着するのではないですか？これからは海外からの方も来られるので、その方々とどう接したらよいか、自分たちの職場ではどうしているのかの意見交換ができると良いと思います。

研修を減らしてほしい(5)
通常の業務以外のスキルアップを求められるが時間が足りないぐらいにあります。
研修制度の見直し。業務負担以上に研修の負担が増しており、やりがいの前に大変さが出ている為モチベーションアップにつながらない。
5年ごとの研修で免許更新など研修は必要だが、仕事に支障をきたしているのが現状。CM免許を持っていても大変な仕事と思われているし、働き始めても仕事が忙しく新人指導に時間が取れる余裕がないのも現実。特に管理者（主任 CM）は担当と管理業務と大変で担当人数を20人くらいと氣勢をしないと大変で管理者になりたいとは思わない。
研修参加を強制させられ休みの日に出なければならず研修を減らして欲しい。
研修後の事故等も発生しているので、研修日時や場所、対象者を見なおすことも必要ではないか？又、研修の重要性は十分に理解しているが、今現在としては、現場の人間には負担となっていることも、ご理解して頂ければと思います。そういった所も、人材離れの一因となっていたり、人の不安にもなっていると思いました。
研修（更新等）意味はあるのか？と思う。実務的な事も教えた方が良い。

## 資格取得について (34)

誰でもできる仕事を思われないように資格保持者のスキルの再チェック

資格を持っているのに、それを使って働いていない人が多くいると思います。

介護業界では、無資格でも有資格者でも、ほぼ同じ内容の業務を行っており、「資格がなくても出来る仕事」と思われている。そのため、資格を有していてもその価値があまり感じられていないようだ。介護の仕事誇りをもってできるような環境づくりをするべき。

誰でも（無資格）働けることが質の低下を招いている

福祉資格の取りやすさ、資格を取る為の制限の撤廃 ※特に福祉職の勤続年数が〇年以上ではないと取得できないような資格。

ヘルパー2級までの資格取得の無償化。有資格者との差別化をつける（向上心をもたせる）

以前はホームヘルパー3級の研修が社会福祉用議会や農協などで無料で受けられる機会があり、それを機にホームヘルパーの資格を取り、介護職に就いた人が多かった。私も子育てが終わった頃に、ホームヘルパー3級の研修を知った。高齢者の家の掃除や身の回り事など絶対できないと思っていたが、時間があつた事と介護の勉強ができると思い研修を受けてみた。そしてそれが終わるころには介護の仕事に興味が出て、ヘルパーの2級・1級の資格を取り現在に至っている。同じようにしてホームヘルパーの資格を取り一緒に仕事をしていた友人も、介護福祉士・ケアマネの資格を取り現在も働かされている。多くの方は想像だけで介護の仕事は大変。できないと思っている方が多いのではないだろうか。そのような方に興味を持ってもらうためにも、無料で受けられる研修を開催してはどうかと思う。

初めて経験する介護の仕事に興味を持ち、楽しみを見つけ自分のスキルアップの為に今年、実務者研修+介護福祉士の資格を取ろうと申し込んでいます。

介護者＝熟年層が多く若い方の担い手が少ない。これから人材確保するため、中卒からの准看護学校→看護師というような看護学校の仕組みを利用し、キャリアアップを目指すための介護学校を導入し、少子高齢化を対応したら定着できないだろうか。10年程でベテランになってもらえるし、日々が実務をでき、学習しながら上を目指し、色々なケアの育成ができる様していく。

介護人材が少ない中、介護職への職業に就かれる方々が多いですが、短期間に取得できる研修もあり、基礎が出来ていない方が多くいらっしゃいます。資格がなくてもできる仕事の為か、意識の低い方が多いです。自身の性格を出す方々が多く、利用者の方を不憫に思う時があります。介護人材確保をされるのであれば、もう少し研修内容を充実されたいと思っています。

実務者研修や（私の場合ヘルパー2級）、介護福祉士を受験する為の講習料が高い。H28年度介護福祉士を受験し落ちました。その後は、長期の研修を高額な講習料を払って勉強しないと介護福祉士を受験は受けられない制度になり、年齢を考えると受験する意欲も無くなりました。（お金の余裕もありません）優秀な人材が少ないと言われますが、狭き門ではないでしょうか！

実務者研修を受けて、介護福祉士の資格を取ったのですが、実務者研修の研修料が高額ではないかと思いました。内容も少し物足りなさを感じました。できれば、介護の最新の技術を教えて頂ければと思いました。

介護の資格のレベルを上げる。面接等で、個々の人格を見極めた上での採用をしないと長期的な定着につながらない。介護職＝誰でも出来る イメージはいただけない。

若い方の場合は、資格を取って頂き、それなりの報酬を考える。

介護福祉士の資格が期間が長く資格を取ることが薄れる。

費用を安く、研修を簡略化し、介護福祉士の資格取得の難度を下げる。
必要研修の費用の補助制度。
資格取得のための資金援助する。
資格を取れる様な仕事にしてほしい。例、資格手当や資格取得するための費用の負担を事業所などでやってほしい。
モチベーションが上がるようにキャリアアップ、資格取得で手当付与。
介護支援専門資格取得のためには、試験や実施とお金が多くかかるので取得しにくいと思います。また取得後も仕事を続けるには長時間に及ぶ法廷研修が必要となり、あまりにも負担が大きすぎます。研鑽を積むことは必要ですが、介護支援専門員のなり手が少なる原因の一つだと思います。
介護福祉資格の重要性を意味付け、資格取得をわかりやすくもう少し容易になれば、介護を目指す人材を確保できるのかと。
介護福祉士の資格取得について、研修の導入によりお金がかかり、取らなくなる人が増えた。
介護の人材は介護経験を持つ人が途中で資格なしで働き始めてから資格を取りに行く方が多いので働きながら資格が取れる制度や生活を支えられる給与の保証をすることで人材確保につながるのではないかと！
資格の取得を施設がそっせんして補助してくれたらいいのかもしれないと思う。
介護資格等の PR 不足
資格手当の充実。資格手当がいい→勉強しよう！！→人によりますが介護の質が上がるかも。
介護福祉士の資格を用いて働いているという事を国（または自治体）に申請をして、直接的に介護福祉士が手当（お金）を貰えるようなシステムがあれば、多少環境の悪い職場でも我慢して続けることができます。
ケアマネの資格を取っても現職場で資格をいかせない。介護職員が不足のため介護の業務につかなければならない。正規職員は今後の役職として資格をいかせることが出来るが、非正規職員は役職に就く事がないので、資格をいかすことが出来ない。新人のケアマネが働ける職場、資格をいかせる職場がほしいです
私は40代で介護福祉士を取得しました。以前からの夢で介護の職業に就きたいと思っておりました。介護職の前は病院関係で医療事務をしていましたが、直接、利用者様と触れ合いたく、現在の職業に就いております。年齢を増す毎に利用者様の気持ちとかが解り合え楽しいです。又、利用者様の体調変化に気づきます。60歳を超えてますが、介護の仕事に意欲的です。現在の職場は定年制があり、将来的には小時間でもいいですので、働きたいです。（もっと高齢者が働ける場所が欲しいです）（介護の仕事に携わる為、以前よりケアマネに挑戦しております。合格するまで頑張ります）
ケアマネは、今のままではなり手が少ないと思う。いないと思う。周囲からみたらただ、パソコン扱ってTELしている人に見えるようだが、実際やってみるとそんなことはなく、色々面倒な事がたくさんあり、正当な評価はうけてないと思う。ただ正当な評価を受けるレベルまで達していないので!もっと頑張らないとは思う。
実務経験と研修で資格を取れることで、資格手当に繋がらないか
専門性が問われる仕事であるにもかかわらず、今は介護職員の給与や処遇の方がいいので、資格を取るとも嫌う人が増えている。居宅については赤字になるとばかり立場的に弱さもあると思われる。国家資格でないからなのか更新が必要（研修）なのも定着につながらないのでは…
資格を持っている人でもスキルレベルが低い人が多く見受けられます。

## 新人教育をしてほしい(22)

新人職員の教育の仕方（優しく丁寧に指導する）
新人職員の研修体制の見直し。
新人研修が充実すること。
職場の教育（新人）が出来ない状況あり。人間性も大切だと思う。（介護に向いてない人もいる）
新人職員への指導方法も個人個人に合わせて行う事が不可欠と考える。介護職は技術職であるため、ニュアンスとして職人色が強いと考える。マイナス評価から入る事もあり、新人職員の自信喪失につながっている事も多いと思われる。人材確保も必要であるが、人材育成もまた不可欠な取り組みだと考える。
新人への十分な教育。
新人教育をきちんと行う。（他スタッフにも協力理解求める）
人間同士の接客での仕事である為、接遇や基本的な知識の理解も新人には進んで研修に参加してもらい、高めていってほしいと思う。
キャリアアップ段位を取り入れ、新人教育など積極的に払い賃金をアップしていく。
新人を育成する環境をまずは整えるべきだと思います。新人が入ってきて指導しても給料が安く大変な為、すぐに辞めていき次に繋がらない。新人育成のやりがいがない
新人育成の指導者の選定し、担当者が相談や女権心がけティーチングの関係を一定期間もうける事で定着を強化しては。
人間同士の接客での仕事である為、接遇や基本的な知識の理解も新人には進んで研修に参加してもらい、高めていってほしいと思う。
当社では、新人職員のエルダー制があり、指導や相談等を行って育成する仕組みがあり良いと思う。全職員のヒアリングを主任が行い、悩みを聞いたり、職場がより良くなるための意見等を聞いたりする機会があり、これを上司へと継げている。
若手の育成。
新人さんには優しく！！
新人に厳しい人が多い。
新職員へのフォローの拡充（仕事内容、人間関係含む）。
私が介護施設で仕事をしながら、今まで働いてきた施設それぞれの雰囲気を見て感じることは、まずは職場内の人間関係と新人に対する教育体制について改善できる所があるという事だ。人材が欲しくて採用するのに入ってきた職員を乱雑に扱っているようでは、会社が望む展開にはならないだろう。他の職場での経験があるにしても、その施設では始めたの経験であるなら、まずは最初の関り、取り組みに十分な時間をかけていく必要があると思う。もちろん、人対人であるから、どちらかだけが十分であっても、相手の状況次第では、伝わらないこともある。だからこそ何でも話せるぐらいの関係性を築き上げやすくするためにも、普段からギスギスしてはいけないと私は思う。それができれば、きっといろんな分野に繋がり、そこから経営の事、会社全体の発展へと向かえると思うので、何より新人教育に力を入れることができればと私は思う。話は少し変わり、現在そんな私自身も部下の教育・指導をする立場となり、日々悩みながら取り組んでいるのだが、やはり指導する立場としてなかなか自分が思うような人材にならなかったり、仕事に対する熱意を持ってくれなかったりと、悔しい思いをする事もある。しかし、この時代すぐパワハラと叫ばれると思うと、本当に指導したいことも指導できないと思うこともある。もし可能なら私個人的

<p>な見解ではあるが、そんな中間管理職や指導者に対する会社側のフォローも十分できる体制が今後できていければと思う。</p>
<p>福祉等を出てきた人にはわかるだろうけど紹介（ハローワーク）で行ったはいいが、自分が思っていた業務内容と全く違っていたとか、あれもこれもあとから付いてきて大変、それに聞いても教えてくれない、1週間もすれば、独り立ち、そんな馬鹿などと思って仕事しなくてはならない。</p>
<p>古い介護員（年齢関係なし）方々が新しい職員に対して仕事を教えない、口をきかないなど聞くことがあります。仕事ですから楽しい事ばかりではないと思います。古い習慣が、今でも介護職にはあると思います。</p>
<p>入社しても（人不足の為）十分に教えることができずに1人立ち、休みが少なく辞めていく。</p>
<p>介護未経験の方が入職してきた際に、時間をかけ、教育及び指導もしたに関わらず、事故が起きてしまい、いたたまれなくなって退職した方も数名いました。介護の現場に希望を抱いて来られた方々にはしっかりと教育、実技指導を徹底すべきであり、職種の垣根を越えての教育が出来れば良いと思います。高齢者に対する知識を深め、介護する人の人間性を養うことも必要だと感じます。</p>

### その他教育について(9)

<p>研修を受けても自分の介護能力がないと責めることが、結論になるのは、少し納得がいかないかなと思うことがあります。もちろん経験して成長して介護者は育ちますが最初のとっかかりが、もう少し優しいものである方が介護職の意欲という扉を開きやすいのではないかとこれまでの経験から思う所はあります。</p>
<p>介護施設で仕事をしていく中で、中には上司が介護の事を理解していない人もいます。研修に出たい職員も研修を受けることも出来ない状態でもある。</p>
<p>介護とは人との関わりであり、物ではないので、まず人を好きでなくてはいけないと思います。介護は技術・話術も必要であり、時として危険も供なうこともあります。自分に合った職場選びも大事です。又、自分自身も技術を身につける必要もあります。賃金も補償も必要ですが、人間としてあたりまえの事を行っていく、どの仕事でも同じだと思います。希望があるのと、ないのでは全く違ってきます。勉強は机上でするものではなく職場です。技術を身につけたければ勉強する事です。私も通信で大学へ行きました。44ですが、5年間かかりました。でも私の誇りです（45～50才の時）</p>
<p>地域の中での役割と情報交換会。</p>
<p>研修の場では「利用者一人一人に合った、きめ細かいサービスをしましょう」と言われるが、現場は人手が少なく、なかなか思うようにできていない。そのジレンマもある。</p>
<p>多（他）職種との意見交換。</p>
<p>このアンケートが、何に役立ち誰が見るのか、わかりませんが、何か意味がありますか？のびしろが職員は、たくさんいるのに育てもしない育てようもしない。家族の介護、幼い子供がいるのに時間外の研修、ミーティング、行けるわけありません。事業所は大きい、パワハラセクハラ委員会も1人。何の解決にもならない。なぜ第三者がいないのかそれもまた不思議。古き良い時代も良いと思います。しかし時代は流れ、介護技術いろんな事が変わっていく中で、長く働く人間が「こうでなければならぬ」はナンセンス、もっと厚生労働のホームページを見る、等のスキルアップは、必然。だから変わらない介護。</p>
<p>介護に魅力を感じない人が多く、指導してもなかなか指示等が通らない。指導をしててもやりがいを感じられなくなってきている。人材確保は難しい時代になっていると感じる。</p>
<p>研修費の問題もある。</p>

■その他

コロナ対応について(14)

今回、コロナウィルスにて佐賀県では医療介護施設ではクラスターの発生はありませんでした（今の所）がもし自分が感染し利用者にうつしてしまわないかと思うとこの仕事に対するストレスは高くなりました。全国ではたくさんの高齢者の方がコロナウィルスで亡くなり高齢者施設でのクラスターの発生の怖さを痛感しました。安全に仕事出来る施策も考えていけたらと思います。

今のこの環境で介護を頑張っているのにボーナスも2割ほどカットされ、コロナの威圧感やストレスで押しつぶされそうなのに、若いのにどうにかして欲しい。

今回コロナ対策で感染予防と職場で言われているが、経営者の知り合い（親）が入所しているからと言ってその人だけを特別に面会させたり、職員の更衣室まで使用させたりと・・・いくら経営者の知り合いだからと言っても公私混同が酷すぎると思った。また、ある職員の送別会を夕方から職員を集めて会食があったりと、三密なんて全くなく無視した経営者の考えがわからなくなり、ちなみに経営者は医者なのに。こんな職場でも生活のために働いていかなければいけないので我慢しています。

感染症に対して理解や補助等があればいいと思います。

コロナや介護事故事例をみても、しみじみと感じた。特に、ケアマネは1人仕事で家庭のことがあっても、利用者のことも考えないといけないし、コロナであっても、「訪問しなくてよい」でなく、国は「そちらの判断で」であった。感染が少なくてよかったが、もっと重大な感染症であっても、「とりあえず行ってくれ」になると、事業所にもウィルスを持ち帰る媒体にもなりえるので、国はケアマネージャーや法関係への明確な「ここままでよい」を非常時には出してほしい。risk高いと考える人はもっとおり、だから辞める。

今回のコロナ対応の状況などがあると、自身の感染リスク、利用者へ罹患させるのではないかというリスク管理等、精神的疲弊も大きい。

現在、コロナウィルスが流行してる状況で、指定病院で働いている看護師は給料が不十分で辞めたいと思っている人は多くいると思う。TVでは医療従事者に対して感謝の言葉を述べているが、言葉と行動が全く一致していない。きちんとしめる所は占める。国を動かしている人はもう少し真剣に話し合っ欲しい。

佐賀県も他の県がやったようなコロナウィルスへのいれい金を医療従事者に渡すなどしてほしいと思います。

現在コロナウィルス等での感染症が流行しているが、職場でも、プライベートにおいても行動する時の制限があり苦痛である。常日頃より感染症等には気を付けているが、先の見えない不安もあり、国が何かしらの保障等をする事があれば安心して介護の仕事をする事が出来、職員の定着にもつながるのではと思う。

コロナの感染予防についても意識レベルの低い介護職・事業所がある。「なんとかなあやろ」「そがんとよかろうもん」佐賀県人独特の考え方がある。

人との関わりの仕事だからこそもっと国がもう少し考えてもらえたらと思う。コロナ感染があり、一人でもでたらクラスターおきかねなく3蜜も避けられません。

今回のコロナ対応の状況などがあると、自身の感染リスク、利用者へ罹患させるのではないかというリスク管理等、精神的疲弊も大きい。

コロナ医療従事者慰労金は支給されるのか。

コロナ感染などの予防も必要なのでオンラインやコミュニティネットワークが増えてくるとありがたいです。

### コロナと人材について(5)

コロナの影響で仕事を失くした方が、介護職へ流れていると聞きます。十分な教育をしてそれを実践してやりがいがあり、働きやすいと感じる職場環境になれば、定着すると思います。安易に雇用して、人がどんどん入れ替わって介護の質が落ちたり、事故や事件にならないよう指導してほしいです。

現在コロナ失業者が増加しており再就職の際、年齢40歳以上とだとかかなりきびしいですが、介護関係の職は、割と就きやすいです。その事をアピールして、まず現場見学や資格を取る重要性を失業者の説明会を開いてほしい(数を増やす)事業所も人員が増えると活気が出て職員の心にも余裕が出来職場の雰囲気も良くなると思います。人数を増やすには、財源が必要ですのでそのあたりも考えなければなりません。

コロナで仕事を失った人も居ると思います。移住先を考えている方も仕事があれば家族での転勤も希望されるかと思うので、住宅の確保が必要ではないかと思います。

今回のコロナウィルスで感染予防対策も大変なのがあり、益々、介護人材確保にも厳しい状態となりました。良くない考え方ですが、コロナで厳しくなった飲食業より人材が流れてこないかなあと期待しています。

コロナと共に生きていかないといけない時代が始まった。ピンチでもあるが、逆にとらえると今までのやり方を見直すチャンスでもあると思います。介護従事者の給与は拘束時間の長さ、重労働であるが、低すぎると思います。団塊の世代が後期高齢者になるまでには、給与水準の見直しを国に行っていただきたい。介護現場で働く人数が減らないためにも。

### アンケートについて(13)

反映されないアンケート程意味のない物はない。

アンケートを書く回数は何度もあるが今まで、アンケートで活かされた事が一度もない!!

ここに記入してもわからないのでは?かならずわかるなら書きます。

今回、アンケートを上司から渡され、上司に渡すが、内容を簡単に確認される様になっているので、記入するのに勇気や本当の事にチェックが出来ない人も居ると思う。折角のアンケート、どう活かして頂けるかわかりませんが、配慮や工夫が欲しいと思います。実態調査お疲れ様です。ありがとうございます。

ちなみにこれは私の職場では事務所で集めるのだと言われていたのですが、なぜポストにいられてはいけないのでしょうか。

このアンケートを活かす。毎回、毎年、アンケートがあっても、変わらない。忙しい。

前回もこのようなチェックシートが来ましたが、何かかわりましたか?別に国が給与面のUPや介護職に対し何もしてくれませんでしたよね?私も子供や妻がいますが、今の職とは別にWワークをしています。介護の給与が安いからです。仕事のわりに他の職より給与が安いですよね?このような事をするならちゃんとあなた方が国へ伝えてください。調査している意味がありません!だから介護する人たちが減っているんですよね?もう少し介護をする人を増やしたいのであれば、ちゃんとこのチェックシートの事を伝えてください!よろしくお願いします。

こういったアンケートは度々とられているが本当に国や県などは把握し反映されているのか、無駄ではないかと思う時がある。もっと真摯に向き合ってほしい。

定期的に社内で無記名でこういったアンケート調査を行い改善してほしい。

アンケート項目も事業所に対しての事が多く、離職理由として訴え続けられている声が届いていないのが伝わります。

このアンケートにより介護職がさらに魅力ある職業になる事を願っています。
記入したい事は多くありますが、書けません。
いろんな介護に関する事件等でイメージがあまりよくないと思われがちですが、こういうアンケート等の取り組みで色々と考えて下さっているんだなと感じ嬉しく思いました。すぐに変えていく事は難しいと思いますが、あきらめず気長に行って行ってください。

その他(31)
問題事例に対して行政のバックアップが足りていない。
徴兵制度の様に全国民が介護に携わらなければならない環境になれば、捉え方から変わっていくのでないでしょうか。超高齢化社会になるのですから、介護負担は全ての国民が背負って担がれる動態になれば否が応でも身近に感じる事ができます。
諦めているのでなにも言うことはありません。
自分が今勤めている施設では無理かと。
国会議員が年収数千万もあるがコロナ過で医療や会議の何もないのでしょうか？
労働組合を作る！！
問いとは違いますが、介護職は奴隷だと思います。
今の職場は、とてもクリーンです。現在リーダーをさせて頂いているのですが以前の経験から、影でこそこそ言わない。言うなら本人へ。（もちろん言い方には注意が必要ですが。）を行っています。結果、皆が”働きやすい”と言ってくださるようになってきました。スタッフがいないと、自分ひとりでは何もできない、といつも思っています。一緒に働いてくれている皆に感謝です。今後、介護の現場で働きたい!と思ってくれる方が少しでも増える事を願っています。介護、福祉に一生関わっていきたいです。
外出、買い物、外食等、仕事はとてもきついのでも楽しく仕事をしたい。その為には 休みの日は楽しく過ごす。体を休める。美味しいものを食べる。心に余裕があれば他の方に（他職員）優しくすることができる。
家族の協力。
3年ごとの法改正で制度についていくのにいっぱいになる。
自分が体の動ける間は今の仕事を続けていきたいと思っています。
訪問介護事業については、訪問介護員の高齢化により、あと何年事業所として稼働ができるのか、見通しが悪いと個人的には考えている。
福祉関係者との連携。
今後の社会は高齢化が進み介護人員の不足は目前に迫った課題。私は、この仕事が人生最後の有意義な仕事として、体力が続く限り、役に立つ介護をしていきたいと思っている。95歳と88歳の両親の生活を支えながら、たくさんの知識と技術を役に立たせてもらっている。65歳という年齢では、若い人のようなパワーは、ないかもしれないが、若い人にはない、利用者への敬いやよりそいができる事を誇りに笑顔で明日も1日大切な利用者へ、温かい眼差しで接する。
現在こういった取り組みが行われているが存じませんが、まず日本人程度の頭脳で考え取り組んでも現状は何も変わらないと思います。海外の介護先進国の考えを取り入れるや、海外から介護経営者のエキスパートに来て頂く等、日本国内だけで今後の高齢化社会に対し立ち向かう事自体、無理があるのではないのでしょうか。総理大臣や内閣、国会議員等、日本の国の上層部が変わらない事には介護職に未来は無いと。

地域の人を招いての行事を実施することで改めて仕事に対してのやりがいや楽しさにつながると思う。
各事業所で”仕事の様子”や”ボーナスでこれまで購入しました”など楽しさが伝わる動画を作成できたら。
同じ事業体の情報（特徴や工夫店等）が入らない。
現在の仕事の中で、性格的に適しており人材の教育、職員の協力すべて整っていると感じている。人生の中で今の仕事が生きがいであり、私のすべてと思っている。通所介護に準じている利用者の善は声、笑顔を見ながら働ける間、続けていけたらういいなあと思っている。
介護の仕事はとてもやりがいがあると思いますが、地域では、偏見を持たれているかと思います。地域では、福祉の世話になると、とたんにつきあいがなくなったりというのが私の住む地域ではあり、私自身も要介護者を家族に持ち大変苦労しました。お互いが理解し助け合う機会をまず持てればと思います。
介護現場はみなさんの分からない見えない場所でも、職場は利用者様に寄り添えるよう必死に頑張っています。この現場がいつか輝いた職種になるよう私も頑張りますのでよくなるように今後も宜しく願います。
介護のイメージはあまり良いものではないと思います。大変な仕事、私にはできないと周りの方からよく言われます。体力が必要な為、腰痛、肩こりに悩まされ、利用者様への気遣いは必須な為、精神的ストレスも大きいです。それでも仕事を継続できるのは、利用者様からの感謝の言葉「ありがとう、ごめんね」などの言葉があり、やりがい（良い意味で）があるからだと思います。
地域では介護予防に取り組み身近な場所で体操をはじめ、脳トレなどに力を入れてる地域も増えてきていますが、もっともっと増えて活動していくことが健康維持に繋がると思います。
介護保険制度を現場ありきでもう少し考えてほしい。
国の介護に対する計画や方針は現場を理解していない。
社会人や学生問わず、ボランティア関係のサークルと交流を図る。
要支援の方のご利用は、（介護保険では）必要ないと思います。毎週、体操などをおたっしやで実施して頂ければと思います。このままでは、どの事業所もパンクしてしまいます。
やりがいや達成感が得られるような取組。
モチベーションにつながる「何か」がほしい。
60歳後半、日々介護の困難を痛感。親身に対応、定着すればいいなと思い、スタッフ皆で日々、頑張っております。佐賀新聞「ようこそユマニチュードの世界へ」①「魔法」のケア②「通じ合う喜び」③「前向きな言葉で」、大変学んでおります。

(注)「特になし」「なし」等は省略

(注) 順不同

## 令和2年度 介護サービス事業所実態調査

### B調査票（介護従事者回答編）

本調査は、介護従事者の皆様の現状を把握し、労働環境等の改善につなげるために佐賀県長寿社会課が実施する調査です。

つきましては、本調査への御理解をいただき、御協力をよろしくお願いいたします。

なお、記入された事項は、調査の目的以外には使用いたしません。

#### 記入要領

（ご記入者の皆様、ご一読ください。）

- (1) 調査基準日 : 令和2年4月1日
- (2) B調査票は、事業所全体で4名の方に回答していただきます。  
〔記入者の選定について〕 次の基準に従って選定してください。
  - ・ 指定介護サービスに従事する者。
  - ・ 勤務年数が3年未満の者、3年以上5年未満の者、5年以上の者 のそれぞれ1名及び事業所が指名する者 1名 の計4名。
  - ・ 介護職員又は訪問介護員を少なくとも2名選定してください。  
(人員基準上不要な場合を除く)上記に該当する者がいない場合には、目安としてお考えください。
- (3) 紛失等で調査票がない場合は、県庁ホームページより調査票のダウンロードをお願いします。  
トップ > 健康・福祉 > 高齢者・介護保険 > 介護保険 > 介護サービス事業所等実態調査の実施について
- (4) 記入は、黒のボールペンか鉛筆で記入してください。
- (5) 提出期限 : 令和2年7月14日(火曜日) 必着  
この調査票は、提出期限までに同封の封筒 (切手不要)に入れて、投函していただきますようお願いいたします。
- (6) この調査について、ご質問がありましたら下記にお問い合わせください。  
佐賀県健康福祉部長寿社会課 介護指導担当 (電話) 0952-25-7105  
(メール) [tyoujyusyakai@pref.saga.lg.jp](mailto:tyoujyusyakai@pref.saga.lg.jp)

佐賀県

問1 現在、勤務している事業所では具体的にどのような仕事をしていますか。

1) あなたが行っている仕事(職種)はどれですか。

(主な仕事の番号を1つ選んで番号に○をしてください)

1	訪問介護員 (注1)	5	生活相談員
2	サービス提供責任者	6	介護支援専門員(ケアマネジャー)
3	介護職員 (注2)	7	PT・OT・ST等 (注3)
4	看護職員	8	その他( )

(注1) 訪問介護員 : 介護保険法の指定を受けた訪問介護事業所で働き、高齢者等の家庭を訪問して家事などの生活援助、入浴などの身体介護を行う者。

(注2) 介護職員 : 訪問介護以外の介護保険の指定介護事業所で働き、直接介護を行う者。

(注3) PT・OT・ST : PT(理学療法士)、OT(作業療法士)、ST(言語聴覚士)

2) 上記で記入した仕事(職種)の経験年数(令和2年4月1日現在)をお伺いします。他の法人での経験も含めてお答えください。

年 ヵ月

問2 あなたが今働いている法人での勤続年数(令和2年4月1日現在)をお伺いします。

年 ヵ月

問3 あなたの就業形態、勤務形態についてお伺いします。

1) あなたの就業形態は次のうちどれですか。

1	正規職員	2	非正規職員(契約職員、嘱託職員、パートなど)
---	------	---	------------------------

2) 1)で2.非正規職員と回答された方は、①~④にお答えください。

① あなたの1日・1週間の所定労働時間は正規職員と同じですか。

1	正規職員と同じ
2	正規職員より短い
3	わからない

② 今後、正規職員になることを希望しますか。

1	希望する	2	希望しない
---	------	---	-------

③ あなたが希望する、1週間の労働時間はどのくらいですか。

時間/週

④ あなたが希望する、1週間の労働日数はどのくらいですか。

日/週

問4 あなたが働く職場で1週間(月曜日~日曜日まで)あたりに働く日数及び時間数をお伺いします。

(シフト勤務等で変動がある場合は、平均的な日数・時間をご記入ください。)

本調査票を渡された職場で、どのくらい働きましたか。

① 1週間に働いた日数

日

② 1週間に働いた時間数

時間      うち、1週間の残業時間数 時間

問5 本調査票を渡された職場での、深夜勤務についてお伺いします。

① 深夜勤務（夜10時～朝5時）はありますか。

1	ある	2	ない
---	----	---	----

以下 ②～④については、①で「深夜勤務はある」と回答された方にお伺いします。

② 1ヶ月あたり平均して何回の深夜勤務がありますか。

回/1ヵ月当たり

③ 仮眠や休憩はとれますか。

1	十分とれる	2	ある程度とれる	3	とれない
---	-------	---	---------	---	------

④ 深夜勤務時には、何人の職員数で、何人の入居者を見ていますか。

職員  人で、 入居者  人

(注) 通常月の平均の人数を整数でご記入ください。

問6 あなたが現在持っている介護に関する資格等についてお伺いします。

以下の介護に関する資格のうち、あなたが①現在持っている介護に関する資格等はどれですか、また、②今後取りたいと考えている資格等はどれですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

介護に関する資格	①現在持っている 介護に関する資格等	②今後取りたいと 考えている資格等
介護福祉士	1	1
実務者研修	2	2
介護職員初任者研修	3	3
生活援助従事者研修	4	4
介護職員基礎研修	5	
ホームヘルパー1級	6	
ホームヘルパー2級	7	
主任介護支援専門員(ケアマネジャー)	8	8
介護支援専門員(ケアマネジャー)	9	9
看護師・准看護師	10	10
P.T・O.T・S.T	11	11
社会福祉士	12	12
福祉用具専門相談員	13	13
管理栄養士・栄養士	14	14
上記以外の介護福祉関係の資格 (具体的に: )	15	15
資格なし	16	
今後の取得希望なし		17

問7 あなたの賃金はどのように決められていますか。該当する支払形態に○をしてください。

- ・賃金の支払形態及びその支払い形態に該当する金額をご記入ください。
- ・ただし、「3. 月給」、「4. その他」に○をされた方は金額の記入は不要です。

1) 支払形態 2) 支払形態に○をつけた欄に金額をご記入ください。

1	時間給	→	1時間あたり	<input type="text"/>	円/時
2	日給	→	1日あたり	<input type="text"/>	円/日
3	月給	→	問8へ		
4	その他	→	問8へ		

問8 あなたの通常月の税込み月収はどのくらいですか。

(問7で1. 時間給及び2. 日給と答えた方もご記入ください。)

(賞与は除き、残業代、休日出勤手当、交通費等の諸手当を含みます。手取りの金額ではありません。)

税込みで 平均  円

問9 昨年1年間(平成31年4月1日~令和2年3月31日)の収入について、お伺いします。

(注) 収入は、賞与及び残業・交通費等の諸手当等を含みます。

1	去年は働いていなかった	}	→	年収はいくらですか。	
2	去年は途中から働いた			1	103万円未満 (課税対象とならず、配偶者控除が受けられる)
3	去年は1年を通して働いた			2	103~130万円未満 (社会保険の被保険者とならない)
				3	130~200万円未満
				4	200~250万円未満
				5	250~300万円未満
				6	300~350万円未満
				7	350~400万円未満
				8	400~500万円未満
				9	500万円以上

問10 賃金や手当等についてどのような希望をお持ちですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	基本給の引き上げ
2	能力や仕事ぶりに応じた評価の実施
3	勤務年数に応じた評価の実施
4	資格手当の導入・引き上げ
5	役職手当の導入・引き上げ
6	早朝・夜間勤務、時間外・休日手当の導入・引き上げ
7	通勤手当の導入・引き上げ
8	住居手当の導入・引き上げ
9	扶養手当の導入・引き上げ
10	移動時間の労働時間への算入や移動手当の導入・引き上げ
11	賞与(ボーナス)の導入・引き上げ
12	連絡用の携帯電話の支給・通信費補助
13	その他( )
14	賃金や手当等についての希望はない

問 1 1 今の職場での能力開発についてお伺いします。

- 1) 過去 1 年間で業務を離れ、研修や講習会に参加したことがありますか。  
また、受講回数をご記入ください。

1	はい	→	受講回数	回
2	いいえ			

- 2) 「2. いいえ」と回答された方に伺います。

研修等に参加できない理由は何でしょうか。あてはまるもの全てに○してください。

1	人員の問題で業務を離れることができない	5	研修会場まで距離が離れている
2	事業所が研修受講を認めてくれない	6	研修意欲が湧かなかった
3	研修を受ける順番ではなかった	7	その他 ( )
4	研修費用の負担が難しい	8	特に理由はない

問 1 2 あなたが現在の介護の仕事を選んだ理由は何ですか。あてはまるもの全てに○してください。

1	働きがいのある仕事だと思ったから	8	介護の知識や技能が身につくから
2	今後もニーズが高まる仕事だから	9	給与等の収入が多いから
3	人や社会の役に立ちたいから	10	自分や家族の都合のよい時間(日)に働けるから
4	生きがい・社会参加のため	11	他により仕事がないため
5	お年寄りが好きだから	12	その他 ( )
6	身近な人の介護の経験から	13	特に理由はない
7	資格・技能が活かせるから		

問 1 3 現在の仕事の満足度についてお伺いします。①～⑫の各項目全てについて、あてはまるものに○をしてください。

項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
①仕事の内容・やりがい	1	2	3	4	5
②キャリアアップの機会	1	2	3	4	5
③賃金	1	2	3	4	5
④労働時間・休日等の労働条件	1	2	3	4	5
⑤勤務体制	1	2	3	4	5
⑥人事評価・処遇のあり方	1	2	3	4	5
⑦職場の環境	1	2	3	4	5
⑧職場の人間関係、コミュニケーション	1	2	3	4	5
⑨雇用の安定性	1	2	3	4	5
⑩福利厚生	1	2	3	4	5
⑪教育訓練・能力開発のあり方	1	2	3	4	5
⑫職業生活全体	1	2	3	4	5

問 1 4 あなたの仕事の継続意志についてお伺いします。

- 1) 今の勤務先を問わず、**介護の仕事**をいつまで 2) **今の勤務先**にいつまで勤めたいですか。

続けたいですか。(○は1つ)

1	数ヶ月以内
2	半年程度
3	1～2年程度続けたい
4	3～5年程度続けたい
5	6～10年程度続けたい
6	働き続けられるかぎり
7	わからない

(○は1つ)

1	数ヶ月以内
2	半年程度
3	1～2年程度続けたい
4	3～5年程度続けたい
5	6～10年程度続けたい
6	働き続けられるかぎり
7	わからない

- 2) **今の勤務先**を定年又は雇用契約満了よりも前に辞めようと考えている方にお伺いします。

その理由は何ですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	職場の人間関係に問題があるため
2	法人や施設・事業所の理念や運営のあり方に不満があるため(3,4を除く)
3	労働条件(給与)に不満があるため(収入が少ない等)
4	労働条件(勤務時間等)に不満があるため(残業が多い、休暇が取れないため)
5	他に良い仕事・職場があるため
6	自分の将来の見込みが立たないため
7	新しい資格を取る又は取ったから
8	自分に向かない仕事だから
9	家族の転職・転勤、又は事業所移転のため
10	病気(腰痛を除く)・高齢のため
11	腰痛・身体的負担が大きいため
12	結婚・妊娠・出産・育児のため
13	家族の介護・看護のため
14	その他( )

- 3) すべての方にお伺いします。仕事の継続について、どうすれば介護職を続ける方が増えると思いますか。どのような点が改善されたら継続できると思いますか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	職場の人間関係の改善
2	法人や施設・事業所の理念や運営の改善
3	収入の増加(ベースアップ)
4	勤続年数に応じた賃金のアップ
5	資格取得に応じた手当の付与
6	休暇の取りやすい環境の整備
7	育児・介護休業の取りやすい規定・環境の整備
8	I C T (情報機器)の整備
9	人員体制の整備(配置人員の増加)
10	その他( )

問 15 現在、あなたが抱えている介護分野で働く上での悩み、不安、不満等についてお伺いします。

1) あなたが労働条件・仕事の負担について、悩み、不安、不満等を感じていることは何ですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	雇用が不安定である
2	正規職員になれない
3	人手が足りない
4	仕事内容のわりに賃金が低い
5	労働時間が不規則である
6	労働時間が長い
7	不払い残業がある・多い
8	休憩が取りにくい
9	有給休暇が取りにくい
10	夜間や深夜時間帯に何か起きるのではないかと不安がある
11	職務として行う医的な行為に不安がある
12	身体的負担が大きい(腰痛や体力に不安がある)
13	精神的にきつい
14	健康面(感染症、怪我)の不安がある
15	業務に対する社会的評価が低い
16	福祉機器の不足、機器操作の不慣れ、施設の構造に不安がある
17	介護サービスの記録の作成など事務作業が多い
18	工作中的の怪我などへの補償がない
19	上司から職務権限を行使した嫌がらせを受けたことがある
20	虐待行為等の公益通報者の保護に不安がある
21	その他( )
22	労働条件・仕事の負担について特に悩み、不安、不満等を感じていない

2) あなたが職場の人間関係等について、悩み、不安、不満等を感じていることは何ですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	経営層の介護の基本方針、理念が不明確である
2	経営層や管理職等の管理能力が低い、業務の指示が不明確、不十分である
3	上司や同僚との仕事上の意思疎通がうまく行かない
4	上司や同僚の介護能力が低い
5	自分と合わない上司や同僚がいる
6	部下の指導が難しい
7	ケアの方法等について意見交換が不十分である
8	悩みの相談相手がない、相談窓口がない
9	その他( )
10	職場での人間関係について特に悩み、不安、不満等を感じていない

3) あなたが働くうえで利用者等に対して、悩み、不安、不満等を感じていることは何ですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	利用者に適切なケアが出来ているか不安がある
2	利用者は何をやってもらっても当然と思っている
3	利用者の行動が理解できずに対処方法が分からない
4	利用者と家族の希望が一致しない
5	利用者や、その家族との人間関係がうまくいかない
6	禁じられている医行為を求められる(内容: )
7	(医行為以外で)定められたサービス以外の仕事を要求される
8	利用者の家族が必要なサポート・理解をしてくれない
9	良いと思ってやったことが利用者に理解されない
10	介護事故(転倒、誤嚥その他)で利用者に怪我を負わせてしまう不安がある
11	その他( )
12	利用者及びその家族について特に悩み、不安、不満等を感じていない

問16 あなたの職場では以下に掲げる取組みが十分行われていますか。

また、その取組みは働く上での悩み、不安、不満等を解消する上で、役立つと思いますか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

	十分行われている	役立つと思う
キャリアアップの仕組みの整備	1	1
育児・介護休暇制度の整備	2	2
働き方や仕事内容、キャリアについて上司と相談する機会の設定	3	3
勤務体制を決める際の職員の要望を聞く機会の設定	4	4
採用時における賃金・勤務時間の説明	5	5
介護能力を適切に評価する仕組み	6	6
介護能力に見合った仕事への配置	7	7
介護能力の向上に向けた研修	8	8
実務の中で、上司や先輩から指導や助言を受ける機会の設定	9	9
介護に関する事例検討会の開催	10	10
定期的な健康診断の実施	11	11
介助しやすい施設づくりや福祉機器の導入	12	12
事故やトラブルへの対応マニュアル作成等の体制づくり	13	13
事業所の相談援助体制の設定	14	14
その他( )	15	15
役立つと考えられるものはない		16

以降の問いに関して、複数の事業所で勤務されている方は、  
本調査票を渡された事業所での状況について記入してください。

問 1 7 あなたの勤務している事業所の所在地（市町）をお答えください。  
該当する市町村の番号に○をしてください。

1	佐賀市	6	武雄市	11	吉野ヶ里町	16	有田町
2	唐津市	7	鹿島市	12	基山町	17	大町町
3	鳥栖市	8	小城市	13	上峰町	18	江北町
4	多久市	9	嬉野市	14	みやき町	19	白石町
5	伊万里市	10	神崎市	15	玄海町	20	太良町

問 1 8 あなたが働いている事業所の法人格（経営主体）はどれですか。（○は1つ）

1	民間企業（個人・株式会社）	6	社団法人・財団法人
2	社会福祉協議会	7	協同組合（農協、生協）
3	上記2以外の社会福祉法人	8	地方自治体（市町村、広域連合を含む）
4	医療法人	9	その他（
5	NPO（特定非営利活動法人）	10	わからない

問 1 9 あなたが働いている事業所の従業員数についてお伺いします。  
事業所の従業員数は何人ですか。（○は1つ）

1	1人（あなたのみ）
2	5人未満
3	5人以上10人未満
4	10人以上20人未満
5	20人以上50人未満
6	50人以上100人未満
7	100人以上
8	わからない

問 2 0 あなたが今働いている事業所の主な介護サービスは次のうちどれですか。（○は1つ）

1	訪問介護	居宅サービス	14	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	地域密着型サービス	
2	訪問入浴介護		15	夜間対応型訪問介護		
3	訪問看護		16	認知症対応型通所介護		
4	訪問リハビリテーション		17	小規模多機能型居宅介護		
5	居宅療養管理指導		18	看護小規模多機能型居宅介護		
6	通所介護		19	認知症対応型共同生活介護 （グループホーム）		
7	通所リハビリテーション		20	地域密着型通所介護		
8	短期入所生活介護		21	地域密着型特定施設入所者生活介護		
9	短期入所療養介護		22	地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護		
10	特定施設入居者生活介護		23	介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）		施設サービス
11	福祉用具貸与		24	介護老人保健施設		
12	特定福祉用具販売		25	介護療養型医療施設		
13	居宅介護支援		26	介護医療院		その他
		27	その他（わからない）			

問 2 1 現在の法人に就職した理由についてお伺いします。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	やりたい職種・仕事内容だから
2	働きがいのある仕事だから
3	人や社会の役に立ちたいから
4	資格・技能が活かせるから
5	法人の方針や理念に共感したから
6	経営が健全で将来的に安定しているから
7	通勤が便利だから
8	労働日、労働時間が希望とあっているから
9	賃金等の水準が適当だから
10	教育研修等が充実しているから
11	福利厚生が充実しているから
12	子育て支援が充実しているから
13	その他 ( )
14	理由は特にない

問 2 2 現在の法人に就職したきっかけは何ですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	ハローワーク・人材バンク
2	福祉人材センター (web含む)
3	学校・養成施設等での進路指導
4	求人・就職情報誌、求人情報サイト
5	折込チラシ、新聞・雑誌の広告
6	法人又は施設・事業者のホームページ
7	就職セミナー (就職説明会)
8	友人・知人からの紹介
9	ボランティア、実習
10	ホームヘルパー等養成講座通じて施設・事業所を知った
11	施設・事業所からの就職の働きかけ
12	民間の職業紹介
13	行政広報誌 (市報、区報等)
14	その他 ( )

問 2 3 1) これまでのお仕事の経験に関してお伺いします。

①	1	学校卒業後、現在の仕事以外に収入を伴う仕事をしたことはない	→ 問 2 4 へ
	2	学校卒業後、現在の仕事に就く前に収入を伴う仕事をしたことがある	→ ② へ

②-a 以前の職場で、次のような仕事の経験がありますか。  
(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	職場の管理者やグループのとりまとめ	4	予算や売上管理の仕事
2	新人や後輩の指導育成	5	いずれも経験がない
3	営業の仕事		

②-b 現在の仕事に就く直前の仕事では介護サービスに関わっていましたか。

1	はい	→ 2) へ
2	いいえ	→ 問 2 4 へ

2) 直前の仕事で介護サービスに関わっていた方にお伺いします。

① その時の就業形態はどれですか。(○は1つ)

1	正規職員
2	非正規職員(パート、アルバイト、臨時職員、嘱託職員、契約社員等)
3	その他

② その事業所に何年勤めましたか。(○は1つ)

1	数ヶ月以下	5	3年程度
2	半年程度	6	4年程度
3	1年程度	7	5年以上
4	2年程度		

③ その仕事をやめた理由は何ですか。

(あてはまる番号全てに○をしてください。)

1	職場の人間関係に問題があったため
2	法人や施設・事業所の理念や運営のあり方に不満があったため(3,4を除く)
3	労働条件(給与)に不満があったため(収入が少なかった等)
4	労働条件(勤務時間等)に不満があったため(残業が多い、休暇が取れなかった等)
5	他に良い仕事・職場があったため
6	自分の将来の見込みが立たなかったため
7	新しい資格を取ったから
8	自分に向かない仕事だったため
9	家族の転職・転勤、又は事業所移転のため
10	病気(腰痛を除く)・高齢のため
11	腰痛・身体的負担が大きいため
12	結婚・妊娠・出産・育児のため
13	家族の介護・看護のため
14	人員整理・勧奨退職・法人解散・事業不振等のため
15	その他( )

問24 あなた自身についてお伺いします。

1) 性別

--

2) 年齢層

1	10代 (19歳以下)
2	20代 (20歳～29歳)
3	30代 (30歳～39歳)
4	40代 (40歳～49歳)
5	50代 (50歳～59歳)
6	60代以上

3) 最終学歴

1	中学校	6	高等専門学校、短大 (介護福祉関係の学科)
2	高等学校 (介護福祉関係の学科)	7	高等専門学校、短大 (上記以外)
3	高等学校 (上記以外)	8	大学・大学院 (介護福祉関係の学科)
4	高等専修学校、専門学校 (介護福祉関係の学科)	9	大学・大学院 (上記以外)
5	高等専修学校、専門学校 (上記以外)		

4) 将来、家族等の妊娠や育児 (以下「育児等」) 又は介護に直面した場合、  
仕事と育児等又は介護の両立が出来ると思いますか。

(現在育児等又は介護している方は、今後も両立できると思いますか。)

1	できる	2	できない
---	-----	---	------

5) どういった取組があれば現在の仕事を辞めず、続けることができますか。

--

問25 介護人材確保・定着への取組についてご意見があれば、ご記入ください。

(自由記述)

質問はこれで終了です。  
お忙しい中、調査にご協力いただき、ありがとうございました。

このB調査票は、同封の返信用封筒に入れて投函していただきますようお願いいたします。  
提出期限：令和2年7月14日(火曜日) 必着

# B 調査票（介護従事者回答編）

## 結果報告書

（令和2年8月発行）

発行：佐賀県健康福祉部 長寿社会課

〒840-8570 佐賀県佐賀市城内一丁目1番59号

電話 0952-25-7054