

## 令和8年度

### 総合評価落札方式に係る技術審査等業務委託特記仕様書

#### 第1条 目的

本業務委託は、令和8年度に佐賀県発注で入札・検査センターにて執行する建設工事の総合評価落札方式に係る技術評価（案）を作成（以下「技術審査等」という）することを目的とする。

#### 第2条 対象業務

技術審査等の対象業務は、「佐賀県建設工事総合評価落札方式標準型実施要領」及び「佐賀県建設工事総合評価落札方式簡易型実施要領」（以下、「実施要領」という。）による標準型、簡易型、簡易型B、簡易型C、技術提案チャレンジ型、特別簡易型、特別簡易型Bとする。

#### 第3条 業務内容

##### 1) 技術評価（案）の作成

###### ①企業・技術者等評価（案）の作成

入札参加希望者から提出された資料をもとに、企業の施工能力及び配置予定技術者の能力を、落札者決定基準（実施要領参照）に基づき、評価項目ごとに技術評価点を配点し、企業・技術者等資料評価一覧表（別紙4）案を作成する。

###### ②簡易な施工計画評価（案）の作成

現地機関、現場の調査を実施し、入札参加希望者から提出された簡易な施工計画を整理、評価基準に基づき評価し、簡易な施工計画の比較表（別紙5）案を作成する。

なお、特別簡易型及び特別簡易型Bについては作成の対象としない。

※標準型については、「簡易な施工計画」を「技術提案」に置き換える。

###### ③基礎資料の作成（標準型のみ）

技術提案を評価するための基礎資料を作成する。

##### 2) 評価一覧表（案）の作成

入札参加希望者の企業の施工能力及び配置予定技術者の能力、さらに簡易な施工計画をまとめた総合評価の評価一覧表（別紙6）案を作成する。

#### 第4条 参考図書

本業務の履行に当っては、本仕様書によるほか「実施要領」「土木工事成績評定要領」「設計・調査・測量業務共通仕様書」、及び業務委託の対象となる入札公告毎の「落札者決定基準」「入札参加資格確認申請及び総合評価資料作成要領」等によるものとする。

#### 第5条 成果品

技術審査等業務の受託者は、下記に掲げる成果品を業務受託案件ごとに、指定の期日までに委託者に提出すること。

- 1) 審査報告書 一式 製本1部 (A4)
  - ・企業・技術者等資料 評価一覧表 (別紙4)
  - ・簡易な施工計画の比較表 (別紙5)
  - ・評価一覧表 (別紙6)
  - ・打合せ協議簿
  - ・貸与品受領・返納書 等
  
- 2) 審査報告書データ 一式 電子媒体

#### 第6条 機密保持、関係法規の遵守

受託者は、本業務に関する全ての事項について機密保持を厳守し、他に漏らしてはならない。また、関係法規を遵守し違反しないよう十分注意しなければならない。

#### 第7条 その他

- 1) 本特記仕様書に記載のない事項であっても、本業務を遂行するにあたり必要と思われるものについては、受託者が責任をもって充足しなければならない。
- 2) 受託者は、報告書引き渡し後において、報告書の修正等の必要が生じた場合は、委託者に速やかに報告するとともに、その修正等に対処しなければならない。
- 3) 本業務委託契約に関し、業務内容及び諸条件について変更する必要がある場合は、委託者と協議し変更契約を行うものとする。
- 4) その他、本業務の遂行にあたり疑義が生じた場合は、委託者と協議し決定するものとする。

企業・技術者等資料 評価一覧表



[ 工事名 : ]

[ 事務所名 : ]

評価の視点	評価項目	評価基準	評価点	1		2		3		4		5		6		7		8	
				A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社								
企業の 施工能力	同種工事の施工実績 対象期間: H28.4.1~R7.4.21 ※県内における過去10年間の同種工事を元請けとして施工した実績(特定建設工事共同企業体の構成員としての実績を含む) (同種工事)	公共工事での施工実績が5件以上	1.0	件数	1件	件数	3件	件数	5件	件数	5件	件数	1件	件数	1件	件数	5件	件数	1件
		公共工事での施工実績が3件~4件	0.5																
		上記以外	0.0																
	工事成績 R4.4.1~R7.3.31に検査日がある全てのもの (最終請負額50,000千円以上) ※佐賀県発注工事同一工種(過去3年間の工事成績評定点の平均点)	80点以上	2.0	件数	4件	件数	20件	件数	5件	件数	5件	件数	1件	件数	5件	件数	5件	件数	1件
		71点	0.2	平均点	74点	平均点	79点	平均点	79点	平均点	80点	平均点	79点	平均点	79点	平均点	80点	平均点	79点
		70点以下	0.0	配点	0.8点	配点	1.8点	配点	1.8点	配点	2.0点	配点	1.8点	配点	1.8点	配点	2.0点	配点	1.8点
	地域貢献度 土木事務所管内での協定書に基づく活動の実績がある 土木事務所と締結した協定書による締結の有無により評価 活動実績なし	〇〇土木事務所管内での協定書に基づく活動の実績がある	2.0	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	△△土木	対象事務所	△△土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木
		上記以外の管内での活動実績がある	1.0	配点	2.0点	配点	2.0点	配点	2.0点	配点	2.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	2.0点	配点	2.0点
		活動実績なし	0.0	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	0.0点
	工事拠点の状況	〇〇土木事務所管内に本店がある	1.0	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	△△土木	対象事務所	△△土木	対象事務所	〇〇土木	対象事務所	〇〇土木
上記以外		0.0	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	
優良施工工事 対象期間R5.4.1~R7.3.31まで ※表彰状の写し ※佐賀県又は九州内の国の機関からの表彰経験		1.0	×		○		×		○		×		×		○		×		
	上記以外	0.0	配点	0.5点	配点	1.0点	配点	0.0点	配点	1.0点	配点	0.0点	配点	0.0点	配点	1.0点	配点	0.0点	
配置予定 技術者の能力	同種工事の施工経験 対象期間: H28.4.1~R7.4.21 ※国内における過去10年間の同種工事の元請けとしての技術資格を有する施工経験 (同種工事)	現場代理人及び主任(監理)技術者としての公共工事での施工経験が3件以上	1.0	現場代理人	1件	現場代理人	1件	現場代理人	2件	現場代理人	2件	現場代理人	1件	現場代理人	1件	現場代理人	1件	現場代理人	
		現場代理人及び主任(監理)技術者としての公共工事での施工経験が1件~2件	0.5	主任技術者	1件	主任技術者	1件	主任技術者	1件	主任技術者	2件	主任技術者	1件	主任技術者	1件	主任技術者	1件	主任技術者	
		上記以外	0.0	現場代理人	1件	現場代理人	2件	現場代理人	2件	現場代理人	1件	現場代理人	1件	現場代理人	1件	現場代理人	1件	現場代理人	
	近隣地域内工事の実績 (同種工事:土木工事) 対象期間: R2.4.1~R7.3.31 (地域指定)	過去5年間2件以上	3.0	件数	0件	件数	2件	件数	0件	件数	2件	件数	2件	件数	0件	件数	2件	件数	1件
		過去5年間1件	1.5	配点	0.0点	配点	3.0点	配点	0.0点	配点	3.0点	配点	3.0点	配点	0.0点	配点	3.0点	配点	1.5点
		上記以外	0.0	配点	0.0点	配点	3.0点	配点	0.0点	配点	3.0点	配点	3.0点	配点	0.0点	配点	3.0点	配点	1.5点
	配置予定技術者の資格	1級土木施工管理技士、1級機械施工管理技士、技術士の資格有	1.0	資格	1級土木	資格	1級土木	資格	2級土木	資格	1級土木	資格	1級機械	資格	1級土木	資格	1級土木	資格	1級土木
		上記以外	0.0	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	0.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	1.0点
	継続教育の状況 (基準日: R7.3.31) ※学習履歴証明書 1年間:〇〇ユニット 2年間:〇〇ユニット 5年間:〇〇ユニット	所定の期間内に継続教育の単位を各団体推奨単位以上取得している技術者	1.0	ユニット数(1年)	-	ユニット数(1年)	20	ユニット数(1年)	26	ユニット数(1年)	10	ユニット数(1年)	-	ユニット数(1年)	-	ユニット数(1年)	21	ユニット数(1年)	31
		上記単位の半数を取得している	0.5	ユニット数(5年)	60	ユニット数(5年)	-	ユニット数(2年)	-	ユニット数(2年)	-	ユニット数(5年)	-	ユニット数(5年)	72	ユニット数(5年)	-	ユニット数(2年)	-
上記以外		0.0	配点	0.5点	配点	1.0点	配点	1.0点	配点	0.5点	配点	0.0点	配点	0.5点	配点	1.0点	配点	1.0点	
				会社	1/1	3/3	5/5	5/5	1/1	1/1	1/1	5/5	1/1	5/5	1/1	1/1	1/1		
				工事点	4件	74.0点	20件	79.0点	5件	79	5件	79	5件	79	5件	79	1件	79	
				配技者1	〇〇	1/1	△△	3/3	□□	3/3	〇〇	3/3	△△	3/3	□□	3/3	〇〇	3/3	
				近隣教育	1級土木	0	2級機械	2/2	1級土木	0	1級土木	2/2	2級土木	2/2	1級土木	0	2級土木	1/1	
				配技者2	5年	60	1年	20	1年	26	1年	10	1年	0	2年	72	3.0	1年	21
				近隣教育	3.0	0	3.0	0	3.0	0	3.0	0	3.0	0	3.0	0	3.0	0	
				表彰	九州地方整備局長(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	
				総合評定	九州地方整備局長(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	佐賀県知事(優良)	
				企業+技術者 配点計	6.3点	12.3点	7.8点	12.5点	7.8点	5.3点	12.0点	9.8点	6.3点	12.3点	7.8点	5.3点	12.0点	9.8点	

総合評価(簡易な施工計画の比較表)

※標準型については、「簡易な施工計画」を「技術提案」に置き換える。

[事務所名: ○○○○事務所]

工事番号	○○○○第0000000-001号		工事名	○○○○線○○○○○○○工事								
指定課題名	○○○○における○○○○の○○○に関する技術的											
選定理由	簡易な施工計画の選定理由となった事項を簡潔に明記 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">         評価を行うときは、会社名を伏せて評価を行うこと。       </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-left: 20px;">         「黄色セル <span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> に入力してください。」       </div>											
参加会社名	A社		B社		C社		D社		E社		F社	
評価項目	申請事項	配点	申請事項	配点	申請事項	配点	申請事項	配点	申請事項	配点	申請事項	配点
1. ○○○○について <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">         評価した項目を記載すること。          (A)○○          (B)○○       </div>	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○	1	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	1	①○○○○ ○○○ ○○○ ○○○	1	①○○○○	1		
	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	1	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	②○○○○ ○○○ ○○○ ○○○	0.5	②○○○○	0.5		
	③○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0	③○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	1	③○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	③○○○ ○○○ ○○○ ○○○	0.5	③○○○	0.5		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-right: 20px;">         各ボックス毎に評価(配点)を行う。       </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">         申請事項を項目毎に分割       </div>												
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-right: 20px;">         各提案項目毎に目的(効果)、対象、場所、具体的な方法や手段、数量等を記載する。(設計上の考慮事項も記載)標準設計を記載する。       </div>												
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <b>配点内訳</b>          ・0点 : 標準案(設計図書で示した仕様書、図面等)と同程度の提案である。提案の目的が記載されていない。          標準案より優れた効果が確認できない(提案の有効性が期待できない)提案の実効性が曖昧である。          現地条件を踏まえた提案となっていない。          ・0.5点 : 提案の目的やその効果は期待できるが、具体的な方法や手段、対象、場所、数量等(数量、範囲、頻度、基準値(目標値)等)の記載が不十分である。          ・1点 : 提案の目的やその効果が期待でき、かつ、具体的な方法や手段、対象、場所、数量等(数量、範囲、頻度、基準値(目標値)等)が記載されている。       </div>												
	目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-	
2. ○○○○について	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	1	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	①○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	1	①○○○○	1	①○○○○	1
	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0	②○○○○ ○○○、○○○○。 ○○○、○○○○○○○○ ○○○、○○○○○○○○	0.5	②○○○○	0.5	②○○○○	1
	目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-		目的、対象、具体的な方法や手段、数量等 ○、○、○、○、○、-	
評価小計	2.0		3.5		2.5		4.5		4.0		0.0	
評点(配点4点)	2.0		3.5		2.5		4.0		4.0		0.0	

# 総合評価の評価一覧表

工事番号 :

工事名 :

( )

評価の視点	評価項目	配点	A社			B社			C社			D社			E社			F社			G社											
			評価点	補正值	小計	評価点	補正值	小計	評価点	補正值	小計	評価点	補正值	小計	評価点	補正值	小計	評価点	補正值	小計	評価点	補正值	小計									
加算点	企業の施工能力	同種工事の施工実績	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
		工事成績	2.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		地域貢献度	3.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		優良施工工事	1.0	0.0		「黄色セル <input type="text"/> に入力して下さい。」									0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0						
	配置予定技術者の能力	同種工事の施工経験	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
		近隣地域内工事の施工経験	3.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
		配置予定技術者の資格	1.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		継続教育の状況	1.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	企業・配置予定技術者の小計(A)		13.0	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0										
	技術提案	工事管理に係る技術的所見	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
		品質管理に係る技術的所見	1.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
		施工上の課題に対する技術的所見	1.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		施工上配慮すべき事項	1.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	技術提案の合計(B)		4.0	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0										
加算点合計(A+B)		17.0	0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0											
施工体制評価点	品質確保の実効性	15.0	30.0																													
	施工体制確保の確実性	15.0																														
	施工体制評価点合計	30.0		0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0													
基礎点	施工体制確認による基礎点 (ヒヤリング等で法令違反の事実が判明した場合(有:0点 無:100点))	100 or 0																														

ただし、簡易型の場合は「技術提案」を「簡易な施工計画」に置き換える。