

委託候補者評価基準

| 項番 | 大項目 | 中項目 | 評価基準 | 配点 | | | | 採点 | | | | |
|----|----------|---|---|-------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------|
| | | | | 配点の上限 | | 点数基準 | | | | | | |
| | | | | | | ※基準を参考に採点を行うこと (項目から点数を選ぶものではない) | | | | | | |
| 1 | 基本的要件 | 事業目的理解度 | 事業目的・実施方針を理解した上で、提案されているか | 5 | 5 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 5 3 2 0 | | | | | |
| 2 | 提案内容 | 佐賀県の理解度 | 県内各地の特性や課題、リソースなどを十分に把握し理解しているか。また、提案内容はそれらを踏まえたものとなっているか。 | 75 | 10 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 10 7 5 0 | | | | | |
| 3 | | 企画の訴求性 | 業務のポイントを的確・適切に捉え、表現されているか(訴求ポイントが明示されているか、効果を確認できる内容になっているか) | | | 20 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 20 15 10 0 | | | | |
| 4 | | 参加企業の選定・ネットワーク | 地方進出に意欲的な宇宙関連企業や新しいビジネスを検討している先進的な宇宙関連企業を集める方法、ネットワークを有しているか。 | | | | 20 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 20 15 10 0 | | | |
| 5 | | 現地視察 | 参加企業のニーズやウォンツを引き出すための効果的な視察(意見交換・ブレインストーミング)となるような工夫がなされているか。 | | | | | 15 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 15 10 5 0 | | |
| 6 | | オリジナルの提案 | 自社が有する強みを活かした創意工夫に富んだオリジナルの提案がなされているか。 | | | | | | 10 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 10 7 5 0 | |
| 7 | | 実施体制とその考え方 | 実施体制、要員の役割を明示し、その考え方の説明が記述されているか。 | | | | | | | 5 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 5 3 2 0 |
| 8 | 業務遂行能力 | 統括責任者 | 当該業務の遂行能力があると判断できる統括責任者を設置しているか。 | 5 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | | | | | | 5 3 2 0 | |
| 9 | スケジュール管理 | 参加企業やスケジュールなどが戦略的に連動し、かつ無理のないスケジュールで計画されているか。 | 5 | | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | 5 3 2 0 | | | | | | |
| 10 | 予算 | 見積額 | | | 見積額が予算の範囲内であり、かつ個別の積算金額が妥当であるか。 | 5 | 特に優れている 優れている 普通 劣っている | | | | 5 3 2 0 | |
| 合計 | | | | | 100 | | | | | | | |

注1) 見積額を除く各項目のうち、1項目でも0点の場合は不合格とする。

注2) 最低基準点は、配点満点の6割とする(100点×0.6=60点)