

公共事業新規評価調書(維持系)

| | | | | | | |
|-------|---------|------|-------|-----|---------|------|
| 本部・部名 | 県土づくり本部 | 課名 | 農山漁村課 | 事業名 | 建設海岸管理費 | 海岸保全 |
| 種別 | 海岸 | 事業区分 | 維持管理 | | 農地海岸管理費 | |

| | |
|------|--|
| 事業目的 | 有明海沿岸は低平地が多く過去に高潮による甚大な被害が発生しており、高潮におけるリスクが高い地域である。このようなことから、海岸堤防に監視カメラ4台を再編設置し映像を発信する環境を整備することにより、高潮発生時の状況を安全に確認し、堤防決壊等の非常時の速やかな対応に活用するとともに、地域住民への情報提供により、防災に対する意識の向上を図る。 |
|------|--|

| | | |
|------|-------|---|
| 定性評価 | 自然環境 | 自然環境にできるだけ影響を与えない工法を選定する。 |
| | 生活環境 | 排ガス対策型機械の使用、副産物処理の適正処理、再生材使用による資源の有効活用等を行う。 |
| | コスト削減 | 既存の通信用の光ケーブルを利活用し、設置費用のコスト削減を図る。 |
| | その他 | |

公共事業新規評価調書

| 事務所名 | 箇所番号 | 箇所名 | 事業地 | 事業費 | | 公共単独の別 | 完成予定年度 | 事業概要 | 評価視点:位置付け | | | | | 評価視点:必要性・効果 | | | | | | | 評価視点:実施環境 | | | | | 判断 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|------|-------|-------------|------------|------------|--------|--------|-------------------|------------------|---------|------|-------------|------------|-------------|------|----------------|------|-----------|----------------|----------------------|-----------|----------|------|----------------|------|----|---------------|-----|------|-------|------|------|------|-----|------|------|------|-----|------|-------|----|----|----|-------|---|
| | | | | 全体額 百万円 | 要望額 百万円 | | | | 評価指標:点検診断結果による判定 | | 点数計 | 評価指標:構造上の課題 | | | | 評価指標:前回修繕からの経年 | | | 評価指標:破損・錆の目視判断 | | | | 点数計 | 評価指標:想定被災区域の状況 | | | 評価指標:操作性による判定 | | 点数計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 緊急を要する | 修繕が望ましい | | 最低でも機能保持は可能 | 機能は十分発揮できる | 施設設置からの経年 | | | | 前回修繕からの経年 | | 目視による、破損箇所の有無及び錆の度合い | | 土地家屋等の保全 | | | 操作性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (60) | (40) | | | | (30) | (0) | (60) | (40) | (30) | (0) | (40) | (100) | (60) | (50) | (40) | (0) | (60) | (20) | (10) | (20) | (20) | | (10) | (0) | (20) | (100) | (60) | (50) | (40) | (0) | (60) | (40) | (20) | (0) | (40) | (100) | 評価 | | | | |
| 佐賀 | | 有明海沿岸 | 佐賀市、白石町、鹿島市 | 90.8 | 90.8 | 単独 | H26 | 海岸監視カメラ設置 N=4基 | 60 | | | | 60 | 40 | | | | 40 | 100 | 60 | | | | 60 | 20 | | | 20 | 20 | | | 20 | 100 | | 50 | | | 50 | 40 | | | 40 | 90 | A A A | I |

公共事業新規評価調書(維持系)

| | | | | | |
|-------|---------|------|-------|-----|--------------------|
| 本部・部名 | 県土づくり本部 | 課名 | 農山漁村課 | 事業名 | 県営漁港小規模事業費(緊急経済対策) |
| 種別 | 漁港 | 事業区分 | 維持管理 | | |

| | |
|------|--|
| 事業目的 | 本漁港は、有明海湾奥部で福所江の河口に位置し、佐賀市久保田町及び小城市芦刈町の両町にまたがる漁港である。当地区小城市側の芦刈下流側取付道路の基礎鋼管杭に腐食による貫通孔があり、今年4月上旬から通行止めしている。早急に補修工事を実施し、漁港施設の適正な維持管理を行うと共に、迂回路の仮橋を設置することにより、海苔時期における安全な漁業活動の確保を図るものである。 |
|------|--|

| | | |
|------|-------|---|
| 定性評価 | 自然環境 | 防食工法においては、有明海の環境に影響のない材料等を検討し行うなど、自然環境にできるだけ影響を与えない工法を選定する。 |
| | 生活環境 | 排ガス対策型機械の使用、副産物処理の適正処理、再生材使用による資源の有効活用等を行う。 |
| | コスト削減 | 仮橋設置にともなう現道取付部については、砕石については再生材を使用していく。また、盛土材についても他事業の掘削土を流用する予定である。 |
| | その他 | |

公共事業新規評価調書

| 事務所名 | 箇所番号 | 箇所名 | 事業地 | 事業費 | | 公共単独の別 | 完成予定年度 | 評価視点:位置付け | | | | | | 評価視点:必要性・効果 | | | | | | | | | | 評価視点:実施環境 | | | | | | 判断 | |
|------|-------|-----|------|------------|------------|--------|--------|--------------|----|-----|-----------------|------------|-------|-------------------|--------------------|----|------------------------|------------------|------------|----|-----|---------------|----------|-------------------|--------------------|----------|------|-----|------|----|-----|
| | | | | 全体額 百万円 | 要望額 百万円 | | | 評価指標:漁港の位置付け | | 点数計 | 評価指標:費用対効果(B/C) | | | 評価指標:施設の現況(浚渫の場合) | | | 評価指標:施設の現況(施設の維持管理の場合) | | | | 点数計 | 評価指標:関係者の合意形成 | | | 評価指標:工事の影響 | | | 点数計 | | | |
| | | | | | | | | 3種・2種 | 1種 | | 点数 | 費用対効果(B/C) | | | 土砂の堆積等による漁業活動への悪影響 | 点数 | 土砂の堆積等による漁業活動への悪影響 | | 代替施設機能への影響 | 点数 | | 関係者の合意形成 | | | 工事の影響 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 1.5以上 | 1.5未満 | 1.0以上 | | | 1.0未満 | 航行または接岸に著しく支障がある | | | | 航行または接岸に支障がある | 利用に支障がない | 損傷が著しく利用できない状況である | 損傷個所が見受けられ利用に支障がある | 利用に支障がない | 影響あり | | 影響なし | | 的的的 |
| 佐賀 | 福所江漁港 | 小城市 | 57.5 | 57.5 | 単独 | H25 | 30 | 30 | 40 | 40 | 70 | 50 | 50 | 0 | 30 | 30 | 10 | 90 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 80 | B | A | A | I |