

事後評価書

| 要因 事業 | (1) 事業概要 | (2) 事業による環境の変化 | (3) 事業を巡る社会経済情勢の変化 | (4) 事業により整備された施設の管理状況 | (5) 県民の意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|-----------------------|-----------|--------|----|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|---------|-----|-----|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--|--|---|-----|-----|------|-------|----|----|---|-------|----|----|---|--|--|
| 県営土地改良総合整備事業 | <p>地区名 鳥栖第2地区</p> <p>所在地 鳥栖市高田町、安楽寺町 藤木町、今泉町</p> <p>工期 平成5年度～平成13年度</p> <p>総事業費 1,268,532千円</p> <p>事業内容 受益面積 A = 142ha 用水路工 L = 7,553m (パイプライン) 排水路工 L = 5,536m 農道工 L = 5,979m 暗渠排水工 A = 80.6ha</p> <p>関連する事業 準用河川高田川改修事業(鳥栖市建設課) 工期：平成3年度～平成13年度 受益地の中央には、準用河川高田川が流れており、当地区の排水を受けている。河川断面の拡幅、護岸の改修等を目的として河川改修事業が計画された。</p> <p>背景 本地区は昭和37年～41年にかけて圃場整備が行われているが、経年変化による水路機能の低下、狭小な農道幅員、水田の排水不良などが、水田の畑利用や大型機械の導入など近代的な農業経営を展開するうえで支障となっていた。 このような中、河川改修事業を契機として用排水施設の再整備や排水不良田の解消等の要望が高まっていた。</p> <p>目的 河川改修事業と併せて以下の営農条件整備を総合的に実施することにより、農業生産性の向上による効率的かつ安定的な農業経営を目指す。</p> <ul style="list-style-type: none"> 新たな用水手当て：パイプラインの新設 排水機能の回復：排水路の改修 大型機械の導入：農道の拡幅舗装 排水不良田の解消：暗渠排水工 | <p>生活環境 本事業により拡幅舗装した農道は、大型農業機械の通行が可能になるなど、営農面での利便性が向上している。また、農道の一部は、受益地西側の県道久留米・基山筑紫野線から、東側の国道3号線への接続道路として通勤などでも利用されている。</p>   <p>【営農での利用】 【生活道路での利用】</p> <p>社会文化環境 ・景観 事業前は、裏作の作付けがほとんど無かったが、事業後は、小麦やジャガイモ、キャベツなどの野菜類が作付けされるようになり、冬から春にかけて、緑の景色が広がるようになった。</p>   <p>【小麦の作付け】 【キャベツの作付け】</p> | <p>鳥栖市の総人口、農業就業人口等の変化 鳥栖市は、交通の要衝であり、大都市に近いという立地条件から都市化が進み、人口が増加している。 このような中で、農業就業人口は減少傾向にあるが、高齢化により、65歳以上の割合は増加している。 また、経営規模が3ha以上の農家は増加していることから、担い手農家への農地集積は徐々に進んでいるものと考えている。</p> <p>鳥栖市の変化 単位：人</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成7年度</th> <th>平成17年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総人口</td> <td>57,414</td> <td>64,723</td> <td>7,309</td> </tr> <tr> <td>農業就業人口</td> <td>1,893</td> <td>1,222</td> <td>-671</td> </tr> <tr> <td>同上65歳以上</td> <td>907</td> <td>729</td> <td>-178</td> </tr> <tr> <td>高齢化率(%)</td> <td>47.9%</td> <td>59.7%</td> <td>11.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>経営規模別農家数 単位：戸</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成7年度</th> <th>平成17年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総農家戸数</td> <td>1,361</td> <td>752</td> <td>-609</td> </tr> <tr> <td>0～1ha</td> <td>924</td> <td>415</td> <td>-509</td> </tr> <tr> <td>1～3ha</td> <td>376</td> <td>267</td> <td>-109</td> </tr> <tr> <td>3～5ha</td> <td>33</td> <td>38</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5ha以上</td> <td>28</td> <td>32</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>農業センサスによる</p> | | 平成7年度 | 平成17年度 | 増減 | 総人口 | 57,414 | 64,723 | 7,309 | 農業就業人口 | 1,893 | 1,222 | -671 | 同上65歳以上 | 907 | 729 | -178 | 高齢化率(%) | 47.9% | 59.7% | 11.7% | | 平成7年度 | 平成17年度 | 増減 | 総農家戸数 | 1,361 | 752 | -609 | 0～1ha | 924 | 415 | -509 | 1～3ha | 376 | 267 | -109 | 3～5ha | 33 | 38 | 5 | 5ha以上 | 28 | 32 | 4 | <p>事業完了後の維持管理 農道・用排水施設の軽微な補修等の維持管理は鳥栖市土地改良区、農道の法面の草刈は隣接する農地の耕作者、排水路の泥あげは区役として非農家を含めて実施されている。</p>  <p>【区役で泥上げされた排水路】 事業前は、用排兼用水路に貯水して利用していたため、泥土の堆積が多かった。事業後は、泥水を貯水する必要がなくなり、泥上げ等の作業が省力化された。</p> | <p>地区の区長、農家への聞き取り</p> <p>【排水不良田の解消により】 ・裏作の麦の単収が向上した。 ・ハウスを建て、野菜を作ることができるようになった。</p> <p>【農道の拡幅舗装により】 ・ジャガイモの収穫機械が通れるようになり、規模拡大が進んだ。</p> <p>【新たな用水手当て(パイプライン)により】 ・水管理が容易になった反面、管理費や電気代がかかるようになった。 ・給水栓のコンクリート製保護枠を営農の支障にならないよう畦畔や道路敷地内に入れて欲しかった。</p> |
| | | 平成7年度 | 平成17年度 | 増減 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総人口 | 57,414 | 64,723 | 7,309 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業就業人口 | 1,893 | 1,222 | -671 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 同上65歳以上 | 907 | 729 | -178 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高齢化率(%) | 47.9% | 59.7% | 11.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成7年度 | 平成17年度 | 増減 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総農家戸数 | 1,361 | 752 | -609 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0～1ha | 924 | 415 | -509 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1～3ha | 376 | 267 | -109 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3～5ha | 33 | 38 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5ha以上 | 28 | 32 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>(6) 事業の効果</p> <p>事業の直接的効果 用排水路の分離や暗渠排水により、水田の畑地利用が可能となり、小麦やジャガイモ、アスパラガスなどの新規作物が導入され、収益性の高い農業経営が展開されつつある。</p> <p>事業の間接的、波及効果 水田の排水不良が解消され、麦、大豆などが効率的に生産できるようになったことで、平成18年に組織化された集落営農1組織および認定農業者5名により、地区内のほぼすべての農地が経営されている。 さらに、本地区で栽培されたアスパラガスは食育の一環として学校給食で利用されている。</p> <p>受益地内の作付の変化 単位：ha</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>作物</th> <th>平成5年度</th> <th>平成17年度</th> <th>増減</th> <th>表・裏作の別</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水稻</td> <td>110.6</td> <td>118.2</td> <td>7.6</td> <td rowspan="2">表作</td> </tr> <tr> <td>大豆</td> <td>27.1</td> <td>10.2</td> <td>-16.9</td> </tr> <tr> <td>アスパラガス</td> <td>-</td> <td>4.4</td> <td>4.4</td> <td rowspan="3">通年(ハウス)</td> </tr> <tr> <td>大麦</td> <td>25.0</td> <td>12.6</td> <td>-12.4</td> </tr> <tr> <td>小麦</td> <td>-</td> <td>90.4</td> <td>90.4</td> </tr> <tr> <td>ジャガイモ</td> <td>-</td> <td>14.7</td> <td>14.7</td> <td>裏作</td> </tr> </tbody> </table> <p>事業計画書、土地改良区調査による</p> | 作物 | 平成5年度 | 平成17年度 | 増減 | 表・裏作の別 | 水稻 | 110.6 | 118.2 | 7.6 | 表作 | 大豆 | 27.1 | 10.2 | -16.9 | アスパラガス | - | 4.4 | 4.4 | 通年(ハウス) | 大麦 | 25.0 | 12.6 | -12.4 | 小麦 | - | 90.4 | 90.4 | ジャガイモ | - | 14.7 | 14.7 | 裏作 | <p>(7) 地域住民との関わり</p> <p>事業実施、事業完了後の施設の利活用状況 農道については、一部の区間が通勤などの生活道路として、地域住民に利用されている。 また、本事業の受益地内では、地域の青年部が中心となり「どろんこ大会」や「田園コンサート」が行われている。このイベントには非農家や近隣の久留米市からの参加もあり、農村が持つ自然、安らぎの空間にふれあう機会となっている。</p>   <p>【どろんこ大会】 【田園コンサート】</p> <p>企業連携の取組 ジャガイモの生産者(6名)は、流通経路を開拓し、カルビーやレストランチェーンと契約栽培を行っている。これらの農家は、企業との信頼関係を構築し、毎年経営規模を拡大している。</p> | <p>(8) 今後の課題等</p> <p>維持管理の継承 担い手の減少や高齢化が進行しているなか、施設の適正な維持管理が後世にスムーズに引き継がれるような体制の整備が必要である。</p> <p>維持管理費の低減 今後、施設の老朽化に伴う維持管理費の増大が懸念されるため、施設の長寿命化や更新時期の検討を行い、施設の機能保持に努める必要がある。 また、ポンプ等の施設において、突発的な故障等が発生した場合の対応(連絡体制や費用負担)についても検討しておく必要がある。</p> | <p>(9) 新規箇所評価、再評価への反映、改善点等</p> <p>改善点 排水路の泥あげ等の区役には、非農家も参加しているが、施設の維持管理等についてもさらに地域住民の協力が得られるよう事業の計画段階から地域内で話し合いを十分に行い、維持管理体制が整えられるよう対応していく。</p> | | | | | | | | | | | | | |
| 作物 | 平成5年度 | 平成17年度 | 増減 | 表・裏作の別 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水稻 | 110.6 | 118.2 | 7.6 | 表作 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大豆 | 27.1 | 10.2 | -16.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| アスパラガス | - | 4.4 | 4.4 | 通年(ハウス) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大麦 | 25.0 | 12.6 | -12.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小麦 | - | 90.4 | 90.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ジャガイモ | - | 14.7 | 14.7 | 裏作 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |