

# 第1章 緒 言

ジャガイモそうか病は放線菌に起因する代表的な土壤病害<sup>52,132)</sup>で、その被害は世界各地に及んでいる<sup>93)</sup>。特に、我が国では1980年代前半から過度の連作や有機物および各種土壤改良剤の多施用に伴って、各地で多発傾向にある<sup>64,96,149)</sup>。本病はジャガイモの収量に直接影響を及ぼすことは少ないが、塊茎の表面にかさぶた状の病斑を多数形成してその外観を著しく損なうことから、外観を重視する我が国では最も重要な病害となっている。このため、本病についての研究は古くから行われ、多くの防除試験がなされてきた。しかし、それにもかかわらず、現在でも防除が困難な病害として現場ではその対応に苦慮している。

本病の病原菌は1891年にThaxter<sup>170)</sup>によって初めて明らかにされ、*Oospora scabies*の学名が与えられた。その後、1914年にGüssow<sup>43)</sup>によって*Actinomyces scabies*に変更され、1948年にはWaksmanの分類方式<sup>176)</sup>によって*Streptomyces scabies* (Thxt.) Waksman and Henrici<sup>11)</sup>に修正された。しかし、最初に記載されたThaxterの病原菌株は保存されておらず、また、Waksman<sup>178)</sup>によって提案された新基準種は形態が原記載と一致しないことから、Berger's manual 第8版<sup>13)</sup>では‘species incertae sedis’(不確定種)と認定された。このため、本菌は1980年に国際細菌分類委員会が発表したApproved List of Bacterial Names<sup>144)</sup>から除外されて無効種となった。一方、本病には*Streptomyces scabies*以外に種々の*Streptomyces*属菌がその病原として存在する<sup>1,10,17,24,26,28,30,40,41,46,68,91,107,110,151)</sup>ことが報告されている。これは、*Streptomyces*属の分類体系に問題があり<sup>112)</sup>、不明確な基準によって分類が行われているため、本属に含まれる多数の種の中にはかなりのsynonymが存在している可能性もあると考えられている。

以上のように、本病に関与する病原菌については混乱した状態が続いていたが、1989年にLambertら<sup>72)</sup>はThaxterの記載した特徴に加えて、International Streptomyces Program (ISP)の調査項目になっている糖類の資化性を調べて基準種を提出し、*Streptomyces scabies*の種名を復活させた。さらに、*S. scabies*とは耐酸性が異なり、強酸性土壤においても強い病原性を示すそうか病菌を*Streptomyces acidiscabies*として提案した<sup>73)</sup>。これら2種の病原菌はDNAの相同値<sup>46)</sup>および16SリボソームRNA遺伝子の塩基配列<sup>154)</sup>の比較結果から、明らかに別種であることが示されている。

その後、*S. scabies*、*S. acidiscabies*とは遺伝的類縁関係

の異なるそうか病菌が見いだされ、カナダでdeep scabを引き起こす病原菌がGoyerら<sup>40)</sup>によって*Streptomyces cavigiscabies*として、また、北海道に分布する病原菌がMiyajimaら<sup>110)</sup>によって*Streptomyces turgidiscabies*として、それぞれ提案された。このように、現在、4種の*Streptomyces*属菌が本病の病原菌として記載されており、これまでに報告された病原菌との比較検討が必要となっている。

これら病原菌の病原性の検定には土壤接種法<sup>48,63,150)</sup>が主に用いられているが、簡易法として土壤中を伸長した莖部に生じる症状をみる方法<sup>50)</sup>や無菌条件下で誘導した塊茎<sup>7,8,82)</sup>、あるいは莖部から誘導した塊茎<sup>49,90)</sup>への接種法などが開発されている。さらに、*S. scabies*および*S. acidiscabies*については病原菌の產生する毒素が明らかにされ<sup>6,65,66,67,83,92,120,121)</sup>、毒素産生能が病原性のマーカーとして利用されている<sup>16)</sup>。

本病の伝染方法は土壤伝染<sup>52,132)</sup>および種いも伝染<sup>14,44,48,100)</sup>によるとされてきたが、種いも伝染については否定的な報告<sup>3,54,78,140)</sup>もあり、その評価は定まっていない。しかし、*S. acidiscabies*については種いも伝染が発病に大きく関与している<sup>98)</sup>ことが指摘されている。

本菌は塊茎の皮目や気孔あるいは若い塊茎表面から直接侵入する<sup>31)</sup>。若い塊茎は成熟した塊茎よりも感受性が高く<sup>31)</sup>、塊茎の短径が30mm程度以上になると急激に発生が少なくなる<sup>146)</sup>。発病は11～30°C<sup>52,59,146)</sup>あるいは13～25°C<sup>141)</sup>で起こり、適温は20～22°C<sup>49,141,146)</sup>、潜伏期間は3日程度である<sup>146)</sup>。病原菌の違いによって形成される病斑も異なる<sup>1,160)</sup>が、その違いは明瞭でない場合が多く、病斑の形態や深さは品種や土壤条件によって異なる<sup>52,153)</sup>ことが示されている。しかし、これらの知見は主として*S. scabies*についてのものと思われ、他の病原菌についての検討はほとんど行われていない。なお、Lambertらによって報告された*S. scabies*<sup>72)</sup>および*S. acidiscabies*<sup>73)</sup>については、その宿主範囲の詳細な検討が行われている<sup>42)</sup>。

生態の解明を行う上で重要となる病原菌の検出・定量については、*S. scabies*の選択培地<sup>16,105)</sup>が作製されているが、その選択性は不十分で、血清反応<sup>184)</sup>や毒素生産能の検定<sup>16)</sup>と併せて用いられており、手法が煩雑で、十分とは言えない。また、病原菌に寄生するアクチノファージ(バクテリオファージ)を利用して検出法が試みられている<sup>125,127)</sup>が、病原菌に対する特異性が不明確なことから実

用化には至っていない。この他に、PCRによる病原菌の判別法<sup>158)</sup>は、精度は高いが生態研究への応用は未だなされていない。

以上のように、土壤中からの菌の検出および土壤中における菌の定量やその動態を把握することが困難なことから、現状では本病の生態については発生状況を観察して得られた結果をもとにした知見が大部分である。すなわち、*S. scabies* は弱酸性～中性域で菌体の生育が良好<sup>53,136)</sup>で、土壤 pH が 5.2 から 8.0 の間では pH が高くなるに従って発病が激しくなり、pH が 5.2 以下および 8.0 以上では発生は減少する<sup>4,36,37,53,114,136,175)</sup>が、*S. acidiscabies* が生存する土壤では pH 5.2 以下の強酸性土壤においても激しい発病がみられる<sup>98)</sup>こと、塊茎肥大初期の土壤水分含量が多い場合には発生が少なくなる<sup>75,76,78,79,80,102,113,132,135,145,147)</sup>こと、病原菌は宿主が存在しない条件下においても腐生的な生活を営み、土壤中で長期間生存する<sup>52)</sup>こと、家畜の消化管を通過しても生きている<sup>117)</sup>こと、土壤中では局在する傾向にある<sup>78)</sup>こと、地表面から 25 cm までの表層土に多く分布している<sup>147)</sup>ことなどが明らかにされている。しかし、個々の病原菌についてその生態が詳細に検討された事例は見あたらないようである。

防除については、これまでに土壤 pH の制御<sup>4,36,102,113)</sup>、畑地灌漑<sup>20,22,32,145,147,155,180)</sup>、輪作<sup>113,172)</sup>、土壤消毒<sup>34,61,64,113)</sup>および種いも消毒<sup>61,64,140,159,160)</sup>などが個々の技術として開発してきた。すなわち、*S. scabies* に起因するそうか病は一般に pH 5.2 以下の強酸性土壤では発生が極めて少ない<sup>4,36,37,132,175)</sup>ことから、土壤 pH を 5.0～5.2 程度に保つことによって本病の防除は可能であるとされ、土壤 pH を低下させる資材として硫黄華<sup>27,33,51,100,101,119)</sup>、フェロサンド<sup>157,162)</sup>、高タンパク質資材<sup>39,108,109)</sup>等の施用技術が開発された。また、本病は塊茎肥大期の土壤が湿潤な場合にはその発生が少ない<sup>75,77,78,79,80,102,113,132,135)</sup>ことから、この時期に積極的な灌水を行って発病を抑制する試み<sup>20,22,32,76,145,147,155,180)</sup>が数多く報告されており、さらにその場合、薬剤の土壤処理や土壤 pH の低下処理との併用<sup>20,22,155,162)</sup>によって効果がより向上することが知られている。また、輪作を行うことによる被害軽減効果<sup>113,172)</sup>が示されているが、逆に長期間のジャガイモの連作によって発病が減少する事例<sup>88,181)</sup>も知られている。なお、輪作の過程でダイズを綠肥としてすき込むと発病が抑制され<sup>129,181)</sup>、この機構として *Bacillus subtilis* が拮抗微生物として関与している<sup>182,183)</sup>ことが指摘されている。土壤消毒についてはクロルピクリン剤による土壤燻蒸の効果が高く<sup>34,61,62,64,113)</sup>、PCNB 剤やトリクラミド剤の施用効果も認められ<sup>34,61,62,64,123,160)</sup>、フォルマリンの施用も行われている<sup>69)</sup>。種いもを経由した病原

菌の持ち込みを防止するための種いも消毒剤については、水銀剤の効果が優れていたが、1970 年代に使用禁止となり、代替薬剤として無機銅剤<sup>61,62,64,160)</sup>やストレプトマイシン剤<sup>159,173)</sup>の効果の高いことが明らかにされている。その他、3,5-D (3,5-dichlorophenoxyacetic acid) やエチオニンの茎葉散布による被害軽減<sup>95)</sup>、微量元素の土壤施用による発病抑制<sup>21,118)</sup>、施肥法の改良による発病抑制<sup>23,115,116)</sup>、夏季のビニール被覆による発病土壤の太陽熱消毒<sup>134,148,187)</sup>などが試みられている。さらに、本病に対しては生物的要因に基づく発病抑止型土壤の存在する<sup>106)</sup>ことが明らかになっており、ジャガイモの塊茎表面や根部から分離された拮抗細菌の種いもへのバクテリゼーションや土壤施用による生物防除<sup>45,87,89,122,161)</sup>も行われている。また、本病の発生と土壤の理化学的性質との関係について検討され<sup>23,54,114,160,188,189)</sup>、土壤管理の面からの防除法の開発が行われている<sup>23,29,115)</sup>。しかし、土壤燻蒸剤による直接的な病原菌密度抑制以外の効果については不安定な場合が多く、一方、土壤燻蒸剤の使用については土壤および周辺環境への悪影響が懸念され、経費の面からも問題がある。また、抵抗性品種の利用が本病の回避に最も有効な方法として期待されており、現在栽培されている品種間にも若干の抵抗性の差異は認められるが、実用的な抵抗性品種は未だ育成されていない<sup>104)</sup>。このように個々の技術では十分に対応できないために、これらの技術を組み合わせた総合的な対策の構築が難防除病害である本病に対しては必要なことが指摘されている<sup>128)</sup>。

ところで、佐賀県の北西部に位置する東松浦半島一帯は標高 100～250 m の波状の丘陵性台地となっており、一般にこの地帯は‘上場（うわば）地域’と呼称され、県内における代表的な畑作地帯である。当地域では古くからジャガイモが主要な作物として栽培されており、1970 年代初めまでは長崎県に次ぐ秋作ジャガイモの産地を形成していた。ところが、1970 年代半ば以降ジャガイモそうか病の発生が顕在化し、徐々に発生が増加していった。一方、1973 年から、当地域において計画面積 5,300 ha に及ぶ大規模な国営および県営による‘上場地区土地改良事業’が開始され、畑地灌漑施設が整備された新規開発畠が造成された。これらの畠地は玄武岩を母岩とした強粘質・酸性土壤<sup>56,70)</sup>が大部分を占める山林原野を切り拓いて造成されていることから、それまで既成畠で問題となっていた本病が発生する恐れは無いものと考えられ、これらの新規畠の大部分にジャガイモが作付けされていった。ところが、初作目から畠全面に本病が激発するという事例が続出し、土地改良事業完了後の基幹作目として期待されたジャガイモの生産振興は大きな打撃を被る事態となった。このように、

当地域では既成畠、新規開発畠とともに本病の発生が深刻化し、栽培面積および生産量は減少傾向にあり、本病に対する防除技術の確立が現場から切望される状況になっていた。

本研究は当該地域におけるジャガイモそうか病の発生実態を明らかにして問題点を抽出し、さらに、生態の解明ならびに防除技術を開発する上で最も重要な病原菌を明らかにするとともに、その生態について検討を加え、それらの知見をもとに効果的な防除技術の開発を試みたものである。

すなわち、まず、各作型における発生状況を明らかにする<sup>164)</sup>とともに、採種体系の問題点を指摘し、病原菌の種の類別についてはこれまで用いられてきた形態、培養的性質、生理的性質の検討に加えて、分子生物学的な分類手法を取り入れて行った<sup>167)</sup>。また、病原性の簡易な検定手

法を開発して<sup>169)</sup>生態研究の一助とし、強酸性土壌においても発生している本病の病原菌を明らかにした<sup>168)</sup>。さらに、これまで認識の低かった本病の種いも伝染の重要性を明らかにし、このことが新規開発畠における多発を引き起こしていることを指摘した<sup>166)</sup>。次に、防除技術について、大規模な畠地造成およびそれに伴う畠地灌漑施設の整備が進められている当該地域では、塊茎肥大初期の灌水による発病抑制が実用可能であると考え、土壌水分制御による防除技術の実用化を図り<sup>163)</sup>、さらに、その効果安定のための土壤条件や殺菌剤の土壤処理との併用効果を明らかにした<sup>165)</sup>。また、新規開発畠への病原菌の侵入を防止するとともに、既成畠における病原菌量の増加を抑制するための手段としての種いも消毒技術を開発した。そして、これら個別の技術を組み合わせた総合的な制御技術を組み立て、本病の防除が十分に可能であることを明らかにした。