

佐賀県研究成果情報

| | | | | | |
|---|-----|-----|------|--|----|
| ナシ黒星病の6月中旬時点での葉での発病が7月上旬の殺菌剤散布を減らすための目安となる | | | | | |
| 〔要約〕ナシの主要品種 幸水 において、黒星病の果実への主要感染期間の直前にあたる6月中旬時点で葉での発病が認められない場合、薬剤散布を6月下旬の1回にとどめ、7月上旬の殺菌剤の散布を省くことができる。 | | | | | |
| 果樹試験場・病害虫研究担当 | | | 連絡先 | 0952-73-2275 kajushiken@pref.saga.lg.jp | |
| 部会名 | 果 樹 | 専 門 | 果樹病害 | 対象 | ナシ |

〔背景・ねらい〕

九州のナシの主要品種 幸水 において、6月下旬および7月上旬の殺菌剤散布は収穫果実での発生を抑えるうえで非常に重要であるが、薬剤散布回数の多いナシでは散布回数の低減が望まれている。そこで、この時期の薬剤散布を減らすための目安として、6月中旬時点での葉での発病が有効であるかどうかを明らかにする。

〔成果の内容・特徴〕

- 1 6月中旬時点で葉の発病が低率でも認められている場合は、主要殺菌剤であるDMI剤の6月下旬1回散布のみでは防除効果が安定しない。しかし、6月中旬時点で葉での発生が認められない場合(2,000葉調査)は、DMI剤を6月下旬の1回散布でとどめても安定して高い防除効果が得られる(表1、3か年の試験結果による)。
- 2 以上のことから、6月中旬時点での発病葉の有無が、7月上旬の殺菌剤散布を実施するか否かを判断するための目安となる。

〔成果の活用面・留意点〕

- 1 ナシでの減農薬防除技術として活用できる。
- 2 園全体を観察し、黒星病の発生が認められる場合は「発病あり」、発病がない場合は「発病なし」と判断して防除の要否を決定する。

[具体的データ]

第1表 ナシ黒星病の6月中旬時点での葉での発病がその後の殺菌剤散布の散布回数と発病に及ぼす影響¹⁾

| 6月中旬時点での葉の発病なし ²⁾ | | | | 6月中旬時点での葉の発病あり ²⁾ | | | |
|------------------------------|------|------|-----------------|------------------------------|------|------|-----------------|
| 2004年試験(葉での発病0%) | | | | 2004年試験(葉での発病1.3%) | | | |
| 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) | 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) |
| | 6/23 | 7/6 | | | 6/23 | 7/6 | |
| スコア水和剤10 | | | 0.0 0.3 | スコア水和剤10 | | | 0.8 4.0 |
| 無散布 | - | - | 2.4 | 無散布 | - | - | 16.8 |
| *品種: 幸水, 2月中旬~5月中旬まで簡易被覆 | | | | *品種: 幸水, 露地栽培 | | | |
| 2005年試験(葉での発病0%) | | | | 2005年試験(葉での発病0.9%) | | | |
| 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) | 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) |
| | 7/1 | 7/14 | | | 7/1 | 7/14 | |
| スコア水和剤10 | | | 0.0 0.0 | スコア水和剤10 | | | 0.0 0.5 |
| 無散布 | - | - | 0.0 | 無散布 | - | - | 10.0 |
| *品種: 幸水, 2月中旬~5月中旬まで簡易被覆 | | | | *品種: 幸水, 露地栽培 | | | |
| 2006年試験(葉での発病0%) | | | | 2006年試験(葉での発病4.0%) | | | |
| 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) | 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) |
| | 6/20 | 7/6 | | | 6/20 | 7/6 | |
| スコア水和剤10 | | | 0.0 0.5 | スコア水和剤10 | | | 0.0 3.5 |
| 無散布 | - | - | 0.0 | 無散布 | - | - | 9.0 |
| *品種: 幸水, 2月中旬~5月中旬まで簡易被覆 | | | | *品種: 幸水, 露地栽培 | | | |
| 2006年試験(葉での発病0%) | | | | | | | |
| 試験区 | 薬剤散布 | | 収穫期の 果実発病(%) | | | | |
| | 6/20 | 7/6 | | | | | |
| スコア水和剤10 | | | 0.0 0.0 | | | | |
| 無散布 | - | - | 0.0 | | | | |
| *品種: 幸水, 露地栽培 | | | | | | | |

1) すべての試験区において試験開始時点でみられた発病果実はすべて除去して試験を開始した

また、すべての試験区でSSによる薬剤散布を実施した。

2) 各試験での調査葉数は2,000葉、調査果数は100~200果

3) N.S.: 2検定の結果、有意差なし(95%), *: 有意差あり(95%)

[その他]

研究課題名: ナシの重要地上部病害(黒星病、輪紋病、葉炭疽病)に対する効率的で環境負荷の少ない防除技術の確立

予算区分: 国庫補助

研究期間: 平成13年~平成18年

研究担当者: 井手洋一、田代暢哉

発表論文等: 平成18年度 佐賀県果樹試験場業務年報(印刷中)