

(別紙) 評価基準

| 評価項目               | 評価基準                                              | 配点 (点) |    |           |
|--------------------|---------------------------------------------------|--------|----|-----------|
| <b>1. 業務の実施方針等</b> |                                                   |        |    | <b>60</b> |
| 事業コンセプトとの整合性       | ・ 事業の趣旨を理解し、仕様書の内容についてすべて提案しているか。                 | 0点又は5点 | 5  | 20        |
|                    | ・ 事業がスムーズに実施できるような進め方を提案しているか。                    | 0点～5点  | 5  |           |
|                    | ・ 首都圏の飲食店との連携を可能とするネットワークを有し、趣旨に合う店舗を起用しようとしているか。 | 0点～10点 | 10 |           |
| 企画内容の創造性           | ・ 首都圏の飲食店や酒販店、一般消費者が関心を持つような企画となっているか。            | 0点～5点  | 5  | 25        |
|                    | ・ 佐賀酒をはじめとした県産品の良好なイメージを発信できるか。                   | 0点～10点 | 10 |           |
|                    | ・ 企画期間中だけでなく企画終了後も継続して佐賀酒の消費拡大につながるような工夫がなされているか。 | 0点～10点 | 10 |           |
| 事業計画の妥当性           | ・ 手法、日程等に無理がなく、目的に沿った実現性はあるか。                     | 0点～10点 | 10 | 10        |
| 総合的な評価             | ・ 県産品の良好なイメージを発信するための工夫など特筆すべき点があるか。              | 0点～5点  | 5  | 5         |
| <b>2. 実施体制等の評価</b> |                                                   |        |    | <b>25</b> |
| 実施主体の適格性           | ・ 事業が遂行可能な人員の確保がなされているか。                          | 0点～15点 | 15 | 25        |
|                    | ・ 首都圏での飲食店連携にあたって幅広い知見・ネットワークを持っているか。             | 0点～10点 | 10 |           |
| <b>4. 経費の妥当性</b>   |                                                   |        |    | <b>15</b> |
| 経費の妥当性             | ・ 提案内容に対し経費の積算は妥当か。                               | 0点～15点 | 15 | 15        |
| 合計                 |                                                   |        |    | 100       |

※提案内容の水準を確保するため、最低基準点を合計点の6割(100点×0.6=60点)とし、それ以上の点数を得た参加者の中から最優秀提案者を選定するものとする。