（別表１）

評　　価　　基　　準

|  |  |
| --- | --- |
| **項　　　目** | **基　　　準** |
| **１．提案内容の総合的な評価** |
| 提案内容の総合的な評価 | 訴求内容との整合性 | 展覧会の趣旨を理解し、訴求ポイントを的確、適切に表現しているか・伝える情報やその優先順位や重要度が明確であるか・他の提案と異なるオリジナリティがあるか | １０ |
| **２．広報・デザインに対する評価** |
| 広報・デザインに対する評価 | 企画内容の創造性 | デザインやビジュアル、タイトルロゴ・キャッチコピー等は展覧会の内容を十分に表現し得る魅力的なものであるか・コンセプトは明確であるか・作家や作品の品位を損なわず、その多面性や魅力を表現しているか・これまでにない来館者への興味関心を惹起する工夫があるか・視覚伝達に優れ、かつ他の広報物等に展開可能なデザインであるか | ３５ |
| 広報の戦略性 | 上記以外に観覧者増に資する広報の提案があるか・展覧会の趣旨を理解し、ターゲットに合った来館者層に対する広報の工夫があるか・戦略的な広報についての複数の提案があるか |
| 内容の品質 | 県の広報に相応しい品位があり、かつ来館者の興味を幅広く喚起することができる内容か |
| **３．造作計画・空間デザインに対する評価** |
|  | 企画内容の創造性 | 造作計画・空間デザインは展示作品や作家の魅力を増進させるものであるか・コンセプトは明確であるか・洗練された空間で、展示内容を来館者に分かりやすく伝達する工夫がなされているか・作家や作品の品位を損なわず、その多面性や魅力を表現しているか・色調やデザインに統一感や調和があるか | ２０ |
| **４．実施・運営体制に対する評価** |
| 総合的な評価 | 会場運営体制の整備 | 会場の運営体制は無理なく適切なものであり、来館者へ快適な鑑賞環境を提供することができる状態であるか・人員の確保や体制は十分と思われるか・来館者へ適切に対応できるよう、スタッフへの教育等は十分になされるか | ３５ |
| 事業実施の適格性 | その他、全ての事業者の社内スタッフ機構図から、本業務が遂行可能な人員の確保がなされるとともに効果的な人員体制であると認められるか・具体性があり、無理のないスケジュールを提案できているか・業務体制や連絡の窓口は明確か |
| 経費 | 内訳の見積額は妥当か・内訳の額が不自然ではないか、安価であるか |
| **総　　計** | １００ |