

県民協働の取り組み自己チェックシート（振り返り後）

<p>基本項目</p> <p>記入者氏名：協働化テストを考える会 代表 久保山義明 佐賀県 統括本部情報・業務改革課 業務改革推進担当係長 橋口泰史 佐賀県 暮らし環境本部男女参画・県民協働課 県民協働推進担当 久我義彦</p> <p>事業名：協働化テスト</p> <p>事業内容：県の業務内容の自己点検・公表、説明会開催、提案受付、協議、採否決定</p> <p>行政担当課：情報・業務改革課、男女参画・県民協働課</p> <p>CSO名：協働化テストを考える会</p> <p>協働はいつ開始されましたか。 1. 予算案作成前から 2. 予算決定後、企画の段階から 3. 実施段階から 4. その他（ ）</p> <p>協働の呼びかけは、どちらからですか。 1. CSO 2. 行政 3. その他（ ）</p> <p>協働の形態は何ですか。 1. 協働型委託 2. 共催 3. 補助 4. 後援 5. 事業協力</p> <p>県民協働のコーディネーターは同席しましたか。 1. 同席した 2. 同席していない（理由 当事者がコーディネーターの素養をもつため）</p>		
振り返り（評価）項目		
計画段階	行政	CSO
1. 事業の目的を明確にし、共有しましたか。	はい	はい
2. 成果目標を明確にし、共有しましたか。	はい	はい
3. 県民のニーズについて話しあい、反映されていますか。	はい	はい
4. 協働の理由は明確ですか。	はい	はい
5. ふさわしい協働の形態が検討されましたか。	はい	いいえ
6. 協働する相手を選ぶ手法は適切でしたか。 当初から決まっている場合： 当初から決まっていない場合：	いいえ	いいえ
7. 相互を理解し、対等な関係を築けましたか。	いいえ	いいえ
8. この事業についての事業計画、収支計画をともに作りましたか。	いいえ	いいえ
9. 協働する期間をともに考えましたか。	はい	はい
10. 役割分担を明確にしましたか。	はい	はい
<p>計画段階で記すべきコメントがあればここに記入してください。</p> <p>H20.4.22 協働化テストを考える会から県に提言 H20.6.30 県から協働化テストを考える会に回答 H20.7.30 協定締結（協定期間 H21.3.25 まで） 中間支援組織 2 団体が提案を実施し、結果的に中間支援組織 12 団体の「協働化テストを考える会」を発足させることができ、協定書を交わしたことは大きかった。</p>		
実施段階	行政	CSO
1. 役割分担をともに共有し、果たしましたか。	はい	はい
2. 進捗状況や事業に関する情報を共有しましたか。	はい	はい
3. 課題の発生には、お互い連絡しあい、素早く対応しましたか。	はい	はい
4. 事業の修正は、お互いに十分議論し、柔軟に対応しましたか。	はい	はい
5. 事業内容の報告をつくり、公開しましたか。	はい	いいえ
<p>実施段階で記すべきコメントがあればここに記入してください。</p> <p>H21.2.10 協働化テストを考える会と県との意見交換会 H21.3.24 協働化テストに係る振り返り会議 担当課が 2 課にわたったため、相互連絡不足・認識不足が露呈され、共通認識を保つことで苦慮した。その場の議論で出された問題解決のための方策も、互いの認識 (CSO・担当課) が違い調整に戸惑った。</p>		

成果の把握			
1. 成果目標は達成できたか、お互いに話し合いましたか。		はい	はい
2. 成果目標は達成できましたか。		はい	はい
<p>成果の把握において、記すべきコメントがあればここに記入してください。 成果目標も担当課によって違い、CSO 提案分に関しては目標達成がなされた。</p>			
課題の抽出			
1. 今後の課題をお互いに話し合いましたか。		はい	はい
<p>課題の抽出において、記すべきコメントがあればここに記入してください。 今後の課題を話し合った項目がたくさんあるにもかかわらず、制度そのものが変更された。</p>			
改善案の作成			
1. 改善案をお互い話し合い、作成しましたか。 <改善案内容のポイント> 上記に同じ。		はい	はい
2. 今後の官民の役割分担を明確にしましたか。		はい	はい
<p>改善案の作成において、記すべきコメントがあればここに記入してください。</p>			
総合評価			
自由意見			

振り返り（評価）の各項目に「はい」、「いいえ」、「わからない」のいずれかを記入してください。