

## 技術提案書評価要領

### (1) 技術者評価基準

評価の着目点				評 価		
				A	B	C
管理技術者	資格要件	技術者資格	技術者資格、その専門分野の内容	CCMJ、一級建築士及びその他の資格 <sup>*1</sup> を有する	CCMJ及び一級建築士の資格を有する	—
	専門技術力	業務執行技術力	平成19年度以降に完了した同種又は類似業務の実績の内容	同種業務の実績がある	類似業務の実績がある	—
主任担当技術者	資格要件	技術者資格	技術者資格、その専門分野の内容	CCMJの資格を有する	その他の資格を有する <sup>*2</sup>	—
	専門技術力	業務執行技術力	平成19年度以降に完了した同種又は類似業務の実績の内容	同種業務の実績がある	類似業務の実績がある	—
専任性		専任性	手持ち業務金額及び件数(300万円以上のもので特定後未契約のものを含む)	全ての手持ち業務の契約金額合計が1億円未満又は手持ち業務の件数が5件未満	左右に該当しない	全ての手持ち業務の契約金額合計が3億円超又は手持ち業務の件数が10件以上
実施体制		実施体制	担当技術者の配置予定人数	主任担当技術者の下に複数の担当技術者を配置している	主任担当技術者の下に担当技術者を1名配置している	担当技術者を配置していない

評価の着目点			評 価				
			A	A´	B	B´	C
ヒアリング	専門技術力	専門技術力の確認	実績として挙げた業務の担当分野に、中心的・主体的に参画し、大きな成果を上げたことが確認できる	実績として挙げた業務の担当分野に、中心的・主体的に参画し、一定の成果を上げたことが確認できる	左右に該当しない	実績として挙げた業務の担当分野に参画したが、所定の成果を上げたことが十分に確認できない	—
	コミュニケーション力	質問に対する応答性	質問に対する応答が明快かつ迅速	質問に対する応答が比較的明快かつ迅速	左右に該当しない	質問に対する応答が曖昧かつ冗長	—
	取組姿勢	業務への取組意欲	業務への取組意欲が旺盛かつ適切な質問、意欲表明あり	業務への取組意欲が比較的旺盛かつ質問、意欲表明あり	左右に該当しない	業務への取組意欲が少なく、積極的な質問や意欲表明があまりない	—

※1：その他の資格は、「CASBEE 建築評価員」、「CFMJ 認定ファシリティマネージャー」、「技術士（施工計画、施工設備及び積算）又は（建設環境）」、のいずれかの資格とする。

※2：その他の資格は以下による。

- ・ 建築（総合）：一級建築士（2年以上の実務経験を有すること）
- ・ 建築（構造）：一級建築士、構造設計一級建築士
- ・ 電気設備：一級建築士、設備設計一級建築士、建築設備士
- ・ 機械設備（給排水衛生、空調換気）：一級建築士、設備設計一級建築士、建築設備士
- ・ 建設コスト管理：建築コスト管理士、建築積算士
- ・ 工事施工計画：一級建築施工管理技士

## 技術提案書評価要領

### (2) 提案内容評価基準

評価項目	評価の着目点	評 価				
		A	A´	B	B´	C
実施方針・実施フロー・工程表	業務の理解度	目的、条件、内容が簡潔に表現されている	目的、条件、内容が概ね簡潔に表現されている	左右に該当しない	目的、条件、内容が若干簡潔さに欠ける	目的、条件、内容が簡潔さに欠ける
	業務の実施手順	業務実施手順が妥当	業務実施手順が概ね妥当	左右に該当しない	業務実施手順に若干の矛盾がある	業務実施手順に矛盾がある
		業務量の把握が適切	業務量の把握が概ね適切	左右に該当しない	業務量の把握がやや不適切	業務量の把握が不適切
特定テーマに対する技術提案	的確性	地形、環境、地域特性などの与条件に整合する	地形、環境、地域特性などの与条件に概ね整合する	左右に該当しない	与条件との整合が十分でない部分がある	与条件との整合が十分でない
		必要なキーワードが網羅されている	必要なキーワードが概ね網羅されている	左右に該当しない	必要なキーワードがあまり示されていない	必要なキーワードが全く示されていない
		事業の難易度に相応しい内容になっている	事業の難易度に概ね相応しい内容になっている	左右に該当しない	事業の難易度に対して提案内容があまり相応しくない	事業の難易度に対して提案内容が不釣り合い
		事業の重要度を考慮した提案となっている	事業の重要度をある程度考慮した提案となっている	左右に該当しない	事業の重要度があまり考慮されていない提案となっている	事業の重要度に対して提案内容が不釣り合い
	実現性	提案内容に説得力がある	提案内容に概ね説得力がある	左右に該当しない	提案内容が実現性に乏しい	提案内容が荒唐無稽である
		提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている	提案内容の裏付けが概ね明らかにされている	左右に該当しない	提案内容の裏付けがあまり明らかでない	提案内容の裏付けが明らかでない

	独創性	周辺・異分野の取組を援用した、高度の検討の提案である	事例の検討がよくなされており、提案に工夫が見られる	左右に該当しない	よくある事例の検討に留まっており、提案にあまり工夫が見られない	一般的な検討のみで提案に工夫が見られない
参考見積		—		提案内容に相応しい見積りとなっている		提示した業務規模と大きくかけ離れているか、又は、提案内容に対して見積りが不適切