

別表 評価基準

提案書項目		書面による審査	プレゼンテーションによる審査		
大項目	中項目	審査基準	配点	ヒアリング評価の視点	配点
1. 基本的要件					
	事業目的・理解度	・事業目的を理解した上で、実施内容の項目とスケジュールなどが総合的かつ具体的に記載されているか。	20	・説明内容が曖昧ではなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているか。	30
2. 企画					
	参加者を集めるための活動 (広報、プロモーションを含む)	・参加者を集めるための効果的な提案が具体的に記載されているか。 ・参加者の集めやすい時期、時間、場所等を考えているか。	30	・説明内容が曖昧ではなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているか。	10
	【情報発信イベント】 イベント等の企画・実施、運営等	①将来的な「さが暮らし」を念頭に置いた上で、「佐賀の魅力」を活かした効果的な提案が具体的に記載されているか。 ②参加者間の交流が十分できるように工夫されているか。 ③参加者の安全性は確保されているか。	30		
	【SAGA まるごと体感ツアー（仮称）】 ツアー等の企画・実施、運営等	①将来的な「さが暮らし」を念頭に置いた上で、「佐賀の魅力」を活かした効果的な提案が具体的に記載されているか。 ②参加者間の交流が十分できるように工夫されているか。 ③参加者の安全性は確保されているか。	30		
	各協力主体との調整	・協力主体（各市町、先輩移住者等）との調整に関する効果的な提案が具体的に記載されているか。	15		
	事業実施後の広報	・広報媒体を活用し、広く移住体験提供事業のPRにつながるような工夫がされているか。	15		
	参加者の把握・管理等	・「移住体験提供事業」実施期間中の参加者の把握・管理等に関する効果的な提案が具体的に記載されているか。	10		
3. 事業効果の分析					
	効果の分析・検証手法	・効果を把握するための方法、分析手法、フィードバックの方法が具体的に提案されているか。	10		—
4. 業務遂行体制等（プロジェクト管理等）					
	プロジェクトリスク	・本業務のプロジェクト管理におけるリスクを理解し、それに対する方策について具体的に記載されているか。	10	・本業務を遂行するためのパートナーたる者としての能力を有しているか。 ・本業務に関連する業務経験を有し、スキルの高い要員を配置しているか。 ・積極的かつ明快な提案・回答など、十分なコミュニケーション能力、表現力を有している人材を配置しているか。 ・提案する企画やデザインに不必要に固執することなく、必要に応じて、受託者・発注者の相互のディスカッションを通じて、よりよい企画やデザインを作り上げようとする協調性や調整力、向上心はあるか。	20
	プロジェクト管理方法	・独立した立場からプロジェクトマネージャー等に対し、工程管理及び品質管理の支援や是正勧告等を行うことができる体制（PMO（Project Management Office））を有しているか。			
	プロジェクトに関わる要員の機構図	・本業務に参画する要員の情報（プロフィール情報、業務経験年数、保有資格等のスキル情報、当プロジェクトにおける参画予定期間、主な業務経験等）が明記され、また、必要な人員が確保されているか。			
	スケジュール管理	・各業務項目のスケジュールが具体的に記載されているか。また、打合せ・報告が適切に行われるよう提案されているか。	10	・工程遅延した場合、リカバリーを可能とする計画を有しているかどうか。	10
	類似業務実績	・現在や過去5年以内において、同種の業務（今回委託する業務の一部に相当する業務を含む）を請け負った実績があるか。	10	・組織としての実績が本業務を行う要員の知見として寄与しそうか。	10
5. 経費					
	見積	・見積内訳は適切であるか。	10	・適切かつ明確な説明が行えているか。	20
		・見積総額が本業務の予算額を上回っていないか。	—		
総計			200		100
					300

