

# 平成 16 年度・佐賀県民満足度調査

## 報告書

佐賀県

## 目 次

調査計画	1
標本構成	3
1 県民満足度について	4
1 「佐賀県」への愛着度	4
2 「佐賀県民である」ことへの誇り度	8
3 「佐賀県」での継続居住意向	12
（1）「佐賀県」での定住意向	12
（2）今後住んでみたい地域	18
4 生活環境についての満足度・期待度	22
（1）1年前と比べた各生活環境満足度の変化	22
（2）各生活環境の現状満足度	30
（3）各生活環境に対する期待度	37
（4）各生活環境の満足度・期待度の関連	45
5 総合満足度	47
（1）1年前と比べた満足度の変化	47
（2）「佐賀県での暮らし」の総合満足度	50
（3）総合満足度別にみた生活環境面の満足度	56
2 施策・事業に対する県民意識	58
1 各種情報を得る方法等について	58
（1）県政情報の入手媒体	58
（2）携帯電話の保有・使用状況	60
（3）県民の情報化の状況	62
パソコンの保有状況とインターネット使用環境	62
インターネット未接続・高速インターネット未接続の理由	64
パソコンを持っていない理由	66
（4）佐賀県庁ホームページの閲覧経験の有無と評価	68
佐賀県庁ホームページの閲覧経験の有無	68
佐賀県庁ホームページの評価	70
2 県の情報公開・情報提供について	72
（1）佐賀県の情報公開・情報提供の取組み評価	72
（2）県情報の入手経験の有無と入手手続きの評価	74
3 県職員について	76
（1）県職員の評価	76
4 「県民協働」について	78
（1）CSO（市民社会組織）の参加状況と参加意向	78

CSO（市民社会組織）への参加状況	78
CSOの参加形態と参加種類	80
CSO活動への参加意向	83
(2) 社会資本整備推進への県民参画意識と参加意向	85
社会資本整備推進への県民参画についての意見	85
県民参画のための仕組みに関する意見	87
県民参画の仕組みへの参加意向	89
5. 福祉・保健・医療等について	91
(1) 子育て（出産を含む）環境の評価	91
(2) 子育て（出産を含む）に関する施策の選択	93
(3) 社会保障給付費の支給格差に関する意見	96
(4) 地域で支えあう福祉社会づくりに関する施策の選択	98
(5) こころとからだの健康づくりに関する施策の選択	101
6. 暮らしの安全・安心について	104
(1) 安全・安心に関する施策の選択	104
(2) 交通事故防止に関する施策の選択	107
7. 経済・雇用・観光について	110
(1) 農業に関する施策の選択	110
(2) 商店街の空洞化（まちの衰退）に関する意見	113
(3) 企業誘致に関する意見	115
(4) 労働時間の短縮に関する意見	117
(5) 観光の振興に関する意見	119
8. 「教育・スポーツ」について	121
(1) 開かれた学校づくりに関する施策の選択	121
(2) 地域における青少年の体験活動やボランティア活動に関する施策の選択	124
(3) 県によるサガン鳥栖支援に関する意見	127
9. 「交通・社会資本整備」について	129
(1) 道路・河川の新規整備・維持管理に関する意見	129
(2) 道路整備がもたらす効果への期待	132
(3) 屋外広告物（広告塔、広告板）規制に関する意見	134
(4) 「有明佐賀空港」利用経験の有無と利用理由	136
(5) 都道府県のあり方に関する意見	141
3 意見・要望	142
添付資料 調査票（本調査）	143

---

## ．調査計画

< 県民満足度：本調査 >

### 1) 調査の目的

住民主体の行政とありうるために、県民の思う施策の満足度や重要度、優先順位を明らかにし、今後の施策へと反映させるための基礎資料とする。

### 2) 調査地域

佐賀県全域

### 3) 調査対象

佐賀県内に在住している 20 歳以上の男女

### 4) 調査方法

郵送調査

### 5) サンプル数及び回収数

サンプル数 3000 サンプル

回収数 1247 サンプル (回収率 41.6%)

### 6) 調査時期

平成 17 年 3 月上旬

### 7) 調査結果利用上の注意

集計は小数点以下第 2 位を四捨五入している。したがって、回答比率の合計は必ずしも 100% にならない場合がある。

2 つ以上の回答を要する (複数回答) 質問の場合、その回答比率の合計は 100% を超える場合がある。

数表、図表、文中に示すNは、比率算出上の基数（標本数）である。（Nは全体を表し、nは該当数を表す）

数表、図表に示す選択肢はスペースの関係で文言を短縮して表記している場合がある（詳細は巻末の調査票を参照のこと）

2つ以上の選択肢を合計して表している比率については、各選択肢の基数（標本数）の合計をもとに算出しているため、選択肢個々の回答比率の合計とは、必ずしも同じにならない場合がある。

参考データとして、「Web調査」の結果についても掲載

## < Web調査 >

### 1) 調査の目的

本調査の対象とならなかった人の意見を幅広く吸い上げ、本調査である県民満足度調査の参考資料とする。

### 2) 調査対象

自発的参加の調査希望者とする。  
佐賀県居住者を基本とするが、県外者も拒まない。

### 3) 調査方法

佐賀県ホームページからの「オープンアクセス型」インターネット調査

（実施手順） 期間を区切り、佐賀県ホームページにアンケート協力告知のバナーを貼る  
バナーよりアンケートサイトへ呼びこむ  
対象者が回答

### 4) 回収数

109 サンプル

### 5) 調査時期

平成 17 年 3 月上旬

## 標本構成

### < 県民満足度：本調査 >

単位：％、( )内は実数

全 体	100.0 (1247)	全 体	100.0 (1247)
<b>性 別</b>		<b>本人職業別</b>	
男 性	44.2 (551)	農林漁業	7.1 (89)
女 性	55.3 (689)	建築・土木業	5.5 (69)
無回答	0.6 (7)	製造業	8.4 (105)
<b>年齢別</b>		電気・ガス・水道業	1.6 (20)
20～24歳	7.7 (96)	運輸・通信業	3.0 (38)
25～29歳	7.3 (91)	卸売・小売業・飲食業	7.7 (96)
30～34歳	8.7 (109)	金融・保険業	1.8 (23)
35～39歳	9.6 (120)	サービス業	12.9 (161)
40～44歳	12.5 (156)	公務(官公庁など)	10.6 (132)
45～49歳	11.9 (149)	アルバイト・パート	12.3 (153)
50～54歳	13.2 (164)	学 生	3.1 (39)
55～59歳	14.3 (178)	専業主婦・主夫	14.3 (178)
60～64歳	12.3 (154)	無 職	6.1 (76)
65歳以上	1.9 (24)	その他	4.2 (52)
無回答	0.5 (6)	無回答	1.3 (16)
<b>未既婚別</b>		<b>居住区別</b>	
未 婚	24.6 (307)	佐賀市・多久市・佐賀郡・小城市	38.4 (479)
既婚(配偶者あり)	68.8 (858)	唐津市・伊万里市・東松浦郡・西松浦郡	22.2 (277)
既婚(現在、配偶者と離別又は死別)	5.9 (73)	鳥栖市・三養基郡・神埼郡	20.0 (249)
無回答	0.7 (9)	武雄市・鹿島市・杵島郡・藤津郡	19.0 (237)
		無回答	0.4 (5)

### < W e b 調査 >

単位：％、( )内は実数

全 体	100.0 (109)	全 体	100.0 (109)
<b>性 別</b>		<b>本人職業別</b>	
男 性	76.1 (83)	農林漁業	1.8 (2)
女 性	22.0 (24)	建築・土木業	11.0 (12)
無回答	1.8 (2)	製造業	10.1 (11)
<b>年齢別</b>		電気・ガス・水道業	4.6 (5)
19歳以下	2.8 (3)	運輸・通信業	0.9 (1)
20～24歳	2.8 (3)	卸売・小売業・飲食業	3.7 (4)
25～29歳	15.6 (17)	金融・保険業	-
30～34歳	16.5 (18)	サービス業	18.3 (20)
35～39歳	14.7 (16)	公務(官公庁など)	29.4 (32)
40～44歳	19.3 (21)	アルバイト・パート	7.3 (8)
45～49歳	9.2 (10)	学 生	3.7 (4)
50～54歳	12.8 (14)	専業主婦・主夫	3.7 (4)
55～59歳	3.7 (4)	無 職	1.8 (2)
60～64歳	-	その他	1.8 (2)
65歳以上	0.9 (1)	無回答	1.8 (2)
無回答	1.8 (2)	<b>居住区別</b>	
<b>未既婚別</b>		佐賀市・多久市・佐賀郡・小城市	47.7 (52)
未 婚	33.9 (37)	唐津市・伊万里市・東松浦郡・西松浦郡	15.6 (17)
既婚(配偶者あり)	65.1 (71)	鳥栖市・三養基郡・神埼郡	21.1 (23)
既婚(現在、配偶者と離別又は死別)	-	武雄市・鹿島市・杵島郡・藤津郡	11.9 (13)
無回答	0.9 (1)	県外	1.8 (2)
		無回答	1.8 (2)

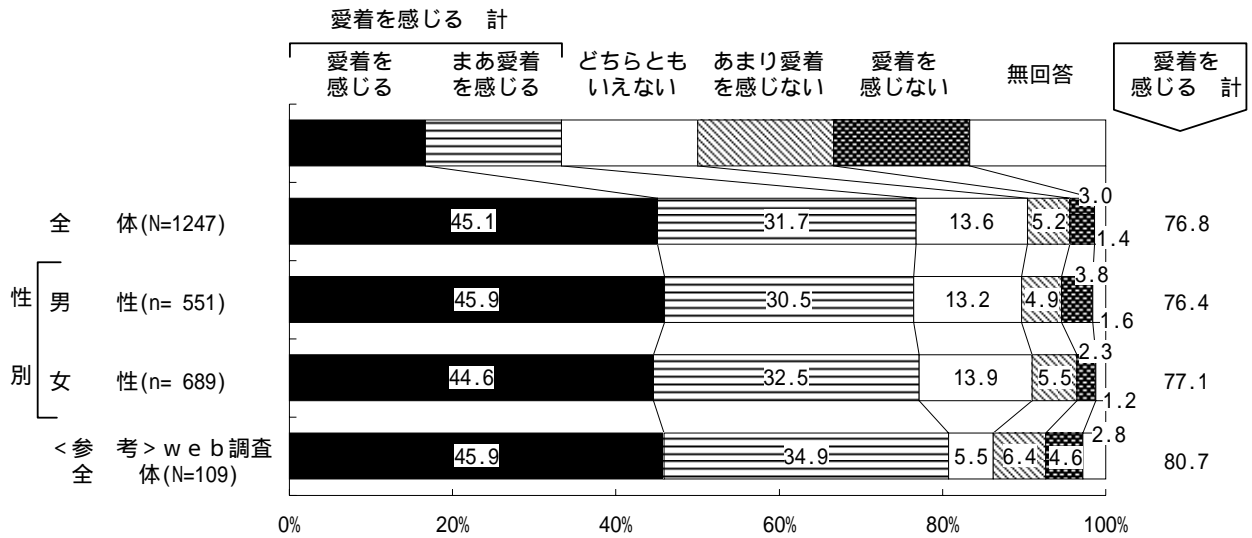
## 1 県民満足度について

---

# 1. 「佐賀県」への愛着度

県民の77%が、佐賀県に対して愛着を感じている。  
 (「愛着を感じる」: 45% + 「まあ愛着を感じる」: 32%)  
 愛着度を性別で見ると、男性76%、女性77%で差はほとんどみられない。  
 web調査をみると、愛着度は8割を占める。

図1-1 「佐賀県」への愛着度





\* 階層別にみた傾向

- ・佐賀県への愛着度を強く感じているのは、既婚の男性 20 代であり、一方で男性 50 代の愛着度が最も低い。
- ・居住年数では、居住年数が長くなる程、愛着度が高くなる。
- ・居住地域別では、武雄市エリアでの愛着度が最も高く、鳥栖市エリアでの愛着度が最も低い。
- ・1年前より生活の満足度が高くなった層の愛着度が9割近くであるのに対し、1年前より生活の満足度が低くなった層の愛着度は7割となっている。
- ・現在の生活に満足している層の愛着度が9割以上であるのに対して、現在の生活に満足していない層の愛着度は6割程度にとどまっている。

表1 - 2 階層別にみた「佐賀県」への愛着度

		サンプル数	愛着を感じる		どちらともいえない	愛着を感じない
			計	愛着を感じる		
全 体		1247	76.8	45.1	31.7	13.6
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	76.4	45.9	30.5	13.2
	20代・未婚	72	79.2	45.8	33.3	15.3
	20代・既婚	14	<b>85.7</b>	<b>57.1</b>	28.6	7.1
	30代・未婚	38	76.3	<b>52.6</b>	23.7	18.4
	30代・既婚	55	80.0	40.0	<b>40.0</b>	10.9
	40代	135	74.8	44.4	30.4	10.4
	50代	158	72.2	43.0	29.1	15.8
	60代以上	79	81.0	<b>53.2</b>	27.8	11.4
	女性 計	689	77.1	44.6	32.5	13.9
	20代・未婚	84	76.2	42.9	33.3	16.7
	20代・既婚	17	76.5	47.1	29.4	11.8
	30代・未婚	40	77.5	45.0	32.5	10.0
30代・既婚	96	72.9	28.1	<b>44.8</b>	15.6	
40代	170	75.9	38.8	<b>37.1</b>	14.1	
50代	184	78.3	<b>54.3</b>	23.9	12.0	
60代以上	98	81.6	<b>53.1</b>	28.6	15.3	
数別 居住年	40年以上	299	80.6	49.8	30.8	11.7
	20～40年未満	531	80.0	<b>50.3</b>	29.8	11.7
	5～20年未満	303	70.6	35.6	35.0	17.2
	5年未満	108	66.7	34.3	32.4	18.5
地域別 居住	佐賀市エリア	479	80.4	47.2	33.2	11.7
	唐津市エリア	277	74.0	44.8	29.2	14.1
	鳥栖市エリア	249	67.9	36.9	30.9	18.5
	武雄市エリア	237	<b>81.9</b>	<b>50.2</b>	31.6	11.8
1年前と比べた満足度別	高くなった 計	194	<b>89.7</b>	<b>64.9</b>	24.7	5.2
	高くなった	20	<b>90.0</b>	<b>70.0</b>	20.0	5.0
	やや高くなった	174	<b>89.7</b>	<b>64.4</b>	25.3	5.2
	どちらともいえない	775	76.6	42.1	34.6	14.2
	低くなった 計	254	68.5	40.2	28.3	17.7
	低くなった	129	76.0	46.5	29.5	17.8
現在の満足度別	満足している 計	508	<b>91.5</b>	<b>60.0</b>	31.5	5.7
	満足している	52	<b>96.2</b>	<b>80.8</b>	15.4	1.9
	まあ満足している	456	<b>91.0</b>	<b>57.7</b>	33.3	6.1
	どちらともいえない	404	70.0	36.6	33.4	<b>21.0</b>
	満足していない 計	312	62.8	32.7	30.1	16.7
	あまり満足していない	209	69.9	33.5	36.4	16.3
満足していない	103	48.5	31.1	17.5	17.5	

は全体値よりも5ポイント以上高い数値、以下同様

経年比較

- ・ 前回に比べ愛着率は1ポイント程低下している。性別では男性の愛着率が低下し、女性の愛着率が上昇している。
- ・ 性・年齢・未既婚別に比較すると、男性50代と女性20代・30代未婚の愛着率が低下し、逆に女性30代既婚と女性40代が上昇している。
- ・ 居住地域別に比較すると、前回より鳥栖市エリア、佐賀市エリアでの愛着率が低下している。

図1-2 「佐賀県」への愛着度

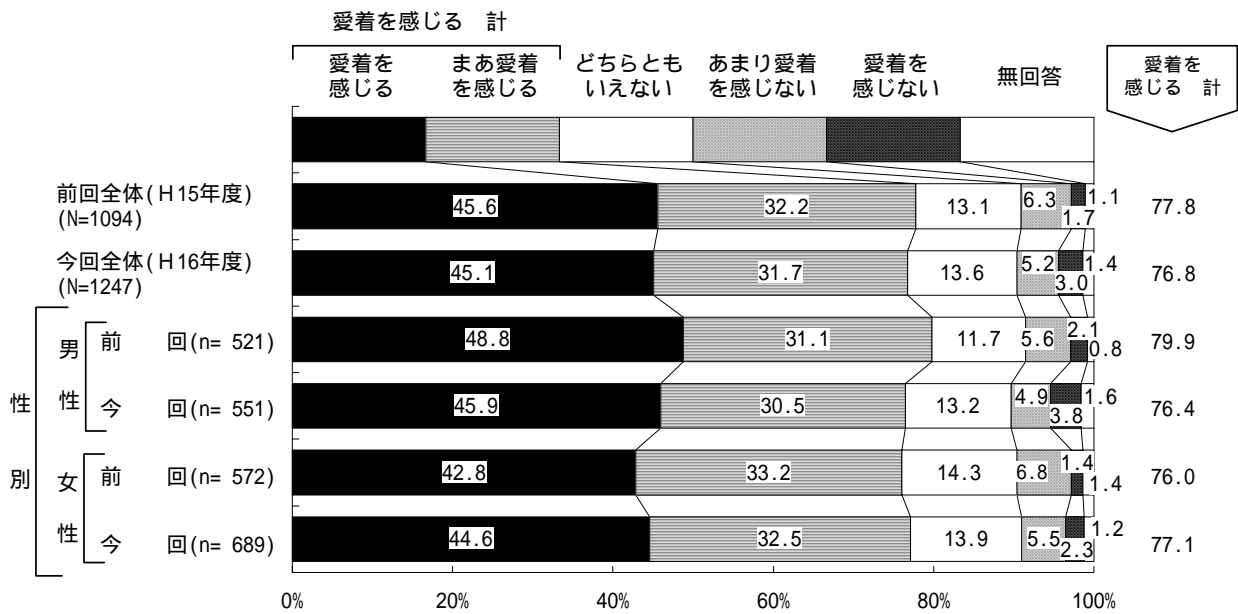


表1 - 2 階層別にみた「佐賀県」への愛着度

(単位：%)

	サンプル数		計愛着を感じる				る愛着を感じる		感まあ愛着を		えどちらともい		い愛着を感じな	
	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
全 体	1094	1247	77.8	76.8	45.6	45.1	32.2	31.7	13.1	13.6	8.0	8.3		
性・年齢・未既婚別	男性 計	521	551	79.8	76.4	48.8	45.9	31.1	30.5	11.7	13.2	7.7	8.7	
	20代・未婚	63	72	76.2	79.2	42.9	45.8	33.3	33.3	14.3	15.3	9.5	5.6	
	20代・既婚	29	14	86.2	85.7	48.3	57.1	37.9	28.6	6.9	7.1	6.9	7.1	
	30代・未婚	20	38	80.0	76.3	45.0	52.6	35.0	23.7	15.0	18.4	5.0	5.3	
	30代・既婚	61	55	78.7	80.0	41.0	40.0	37.7	40.0	11.5	10.9	9.8	7.3	
	40代	102	135	77.5	74.8	48.0	44.4	29.4	30.4	13.7	10.4	8.8	11.1	
	50代	114	158	79.8	72.2	48.2	43.0	31.6	29.1	10.5	15.8	8.8	10.8	
	60代以上	132	79	82.6	81.0	56.8	53.2	25.8	27.8	10.6	11.4	4.5	6.3	
	女性 計	572	689	76.0	77.1	42.8	44.6	33.2	32.5	14.3	13.9	8.2	7.8	
	20代・未婚	50	84	82.0	76.2	46.0	42.9	36.0	33.3	10.0	16.7	6.0	7.1	
	20代・既婚	31	17	77.4	76.5	25.8	47.1	51.6	29.4	12.9	11.8	9.7	11.8	
	30代・未婚	10	40	90.0	77.5	20.0	45.0	70.0	32.5	-	10.0	10.0	12.5	
	30代・既婚	81	96	67.9	72.9	30.9	28.1	37.0	44.8	16.0	15.6	14.8	11.5	
	40代	121	170	70.2	75.9	33.1	38.8	37.2	37.1	19.8	14.1	9.9	9.4	
50代	119	184	79.0	78.3	50.4	54.3	28.6	23.9	14.3	12.0	5.9	6.5		
60代以上	160	98	79.4	81.6	54.4	53.1	25.0	28.6	11.9	15.3	5.6	2.0		
数別 居住年	40年以上	320	299	81.3	80.6	55.6	49.8	25.6	30.8	11.3	11.7	5.0	5.0	
	20～40年未満	394	531	79.9	80.0	45.2	50.3	34.8	29.8	12.9	11.7	6.3	7.3	
	5～20年未満	253	303	74.7	70.6	37.5	35.6	37.2	35.0	13.8	17.2	11.5	11.2	
	5年未満	127	108	68.5	66.7	37.8	34.3	30.7	32.4	16.5	18.5	14.2	13.9	
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	82.6	80.4	53.7	47.2	28.9	33.2	8.8	11.7	6.9	7.1	
	唐津市エリア	253	277	71.5	74.0	36.8	44.8	34.8	29.2	18.6	14.1	9.1	10.1	
	鳥栖市エリア	218	249	72.0	67.9	37.6	36.9	34.4	30.9	14.2	18.5	13.3	12.4	
	武雄市エリア	214	237	81.8	81.9	49.1	50.2	32.7	31.6	13.6	11.8	3.7	4.2	
た満足度別 1年前と比べ	高くなった 計	208	194	88.5	89.7	59.6	64.9	28.8	24.7	8.2	5.2	1.9	4.6	
	高くなった	20	20	80.0	90.0	65.0	70.0	15.0	20.0	10.0	5.0	5.0	5.0	
	やや高くなった	188	174	89.4	89.7	59.0	64.4	30.3	25.3	8.0	5.2	1.6	4.6	
	どちらともいえない	678	775	78.3	76.6	44.0	42.1	34.4	34.6	12.7	14.2	8.1	8.3	
	低くなった 計	195	254	64.6	68.5	36.4	40.2	28.2	28.3	20.0	17.7	14.9	11.8	
	低くなった	143	129	69.2	76.0	38.5	46.5	30.8	29.5	18.9	17.8	11.2	5.4	
低くなった	52	125	51.9	60.8	30.8	33.6	21.2	27.2	23.1	17.6	25.0	18.4		
現在の満足度別	満足している 計	483	508	91.7	91.5	59.4	60.0	32.3	31.5	5.2	5.7	1.7	2.4	
	満足している	37	52	83.8	96.2	67.6	80.8	16.2	15.4	10.8	1.9	2.7	1.9	
	まあ満足している	446	456	92.4	91.0	58.7	57.7	33.6	33.3	4.7	6.1	1.6	2.4	
	どちらともいえない	342	404	72.2	70.0	36.3	36.6	36.0	33.4	18.7	21.0	8.2	8.4	
	満足していない 計	255	312	58.4	62.8	31.0	32.7	27.5	30.1	21.2	16.7	20.4	18.3	
	あまり満足していない	203	209	63.1	69.9	34.5	33.5	28.6	36.4	21.2	16.3	15.8	12.4	
満足していない	52	103	40.4	48.5	17.3	31.1	23.1	17.5	21.2	17.5	38.5	30.1		

## 2. 「佐賀県民である」ことへの誇り度

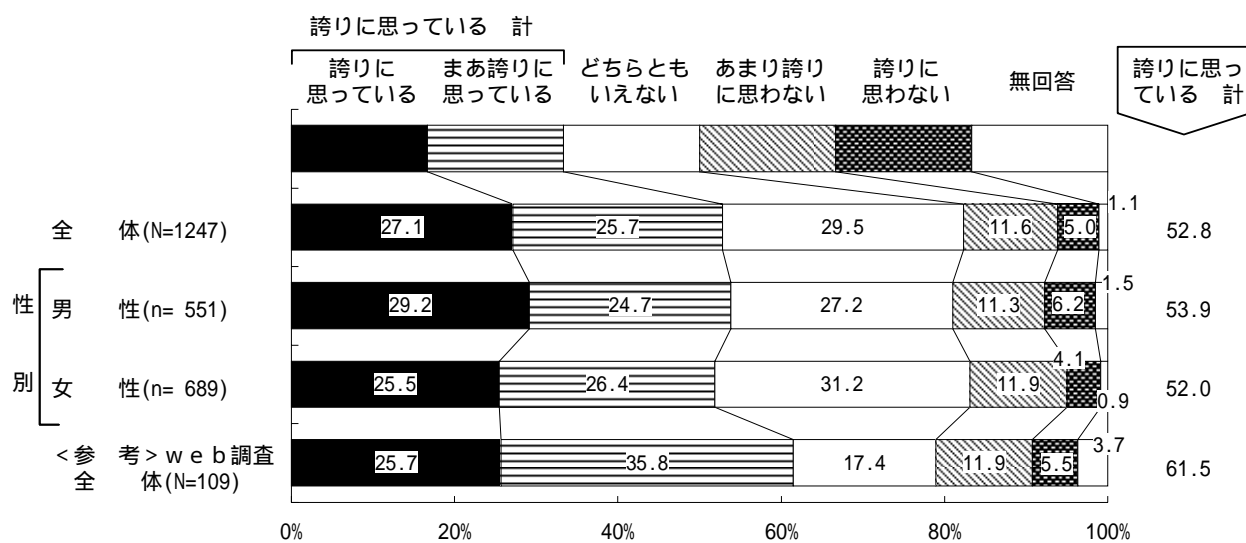
県民の53%が、佐賀県民であることに誇りを感じている。

(「誇りに思っている」: 27% + 「まあ誇りに思っている」: 26%)

誇り度を性別で見ると、男性54%、女性52%で差はほとんどみられない。

web調査をみると、誇り度は6割を超えている。

図2-1 「佐賀県民であること」への誇り度



\* 階層別にみた傾向

- ・ 誇りを強く感じているのは、男女とも 60 代以上であり、一方で最も誇り度が低いのは女性 30 代既婚となっている。
- ・ 居住年数では、20 年以上で誇り度が最も高く、住んで 5 年未満の人の誇り度が最も低い。
- ・ 居住地域別では、武雄市エリアでの誇り度が最も高く、鳥栖市エリアでの誇り度が最も低い。
- ・ 愛着度別にみると、愛着を感じる層の誇り度は 7 割近くとなっており、特に最も愛着を感じる層の誇り度は 8 割以上と高い。一方、愛着を感じない層での誇り度はゼロである。
- ・ 1 年前より生活の満足度が高くなった層の誇り度が 7 割以上であるのに対し、1 年前より生活の満足度が低くなった層の誇り度は 4 割程度となっている。
- ・ 現在の生活に満足している層の誇り度が 7 割であるのに対して、現在の生活に満足していない層の誇り度は 4 割未満にとどまっている。

表 2 - 1 階層別にみた「佐賀県民である」ことへの誇り度

(単位：%)

	サンプル数	計 誇りに思っている			どちらともいえない	計 誇りに思っていない	
		誇りに思っている	いまあ誇りに思っている	誇りに思っている			
全体	1247	52.8	27.1	25.7	29.5	16.6	
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	53.9	29.2	24.7	27.2	17.4
	20代・未婚	72	54.2	27.8	26.4	31.9	13.9
	20代・既婚	14	<b>64.3</b>	<b>35.7</b>	28.6	28.6	7.1
	30代・未婚	38	<b>57.9</b>	<b>34.2</b>	23.7	21.1	21.1
	30代・既婚	55	52.7	18.2	<b>34.5</b>	32.7	12.7
	40代	135	48.9	28.1	20.7	31.9	17.0
	50代	158	50.0	<b>32.9</b>	17.1	27.8	20.3
	60代以上	79	<b>67.1</b>	29.1	<b>38.0</b>	12.7	19.0
	女性 計	689	52.0	25.5	26.4	31.2	16.0
	20代・未婚	84	52.4	17.9	<b>34.5</b>	<b>34.5</b>	13.1
	20代・既婚	17	52.9	11.8	<b>41.2</b>	17.6	<b>29.4</b>
	30代・未婚	40	45.0	25.0	20.0	<b>35.0</b>	20.0
	30代・既婚	96	38.5	18.8	19.8	<b>37.5</b>	<b>24.0</b>
40代	170	46.5	18.2	28.2	<b>38.2</b>	14.7	
50代	184	56.5	30.4	26.1	26.6	14.7	
60代以上	98	<b>68.4</b>	<b>44.9</b>	23.5	19.4	11.2	
数別 居住年	40年以上	299	56.5	<b>34.1</b>	22.4	27.4	13.7
	20～40年未満	531	56.5	29.6	26.9	28.8	13.9
	5～20年未満	303	45.9	20.1	25.7	31.7	<b>21.8</b>
	5年未満	108	42.6	16.7	25.9	<b>32.4</b>	<b>24.1</b>
地域別 居住	佐賀市エリア	479	55.7	30.5	25.3	30.1	13.8
	唐津市エリア	277	49.5	20.2	29.2	27.8	20.9
	鳥栖市エリア	249	44.6	25.7	18.9	32.1	<b>22.1</b>
	武雄市エリア	237	<b>59.1</b>	30.0	29.1	27.4	11.8
愛着度別 佐賀県への	愛着を感じる 計	958	<b>67.0</b>	<b>34.8</b>	<b>32.3</b>	25.7	7.2
	愛着を感じる	563	<b>84.7</b>	<b>56.8</b>	27.9	12.4	2.8
	まあ愛着を感じる	395	41.8	3.3	<b>38.5</b>	<b>44.6</b>	13.4
	どちらともいえない	169	8.9	2.4	6.5	<b>62.1</b>	<b>27.8</b>
	愛着を感じない 計	103	-	-	-	11.7	<b>88.3</b>
	あまり愛着を感じない	65	-	-	-	13.8	<b>86.2</b>
	38	-	-	-	7.9	<b>92.1</b>	
1年前と比べた満足度別	高くなった 計	194	<b>75.8</b>	<b>42.8</b>	<b>33.0</b>	16.5	7.2
	高くなった	20	<b>85.0</b>	<b>50.0</b>	<b>35.0</b>	-	10.0
	やや高くなった	174	<b>74.7</b>	<b>42.0</b>	<b>32.8</b>	18.4	6.9
	どちらともいえない	775	51.1	23.5	27.6	32.1	16.0
	低くなった 計	254	40.6	25.6	15.0	31.9	<b>26.0</b>
	やや低くなった	129	44.2	30.2	14.0	<b>34.9</b>	20.2
	125	36.8	20.8	16.0	28.8	<b>32.0</b>	
現在の満足度別	満足している 計	508	<b>70.5</b>	<b>37.2</b>	<b>33.3</b>	22.6	6.5
	満足している	52	<b>78.8</b>	<b>61.5</b>	17.3	13.5	7.7
	まあ満足している	456	<b>69.5</b>	<b>34.4</b>	<b>35.1</b>	23.7	6.4
	どちらともいえない	404	45.0	21.0	24.0	<b>38.9</b>	15.1
	満足していない 計	312	34.3	18.3	16.0	28.8	<b>35.6</b>
	あまり満足していない	209	36.8	18.7	18.2	31.1	<b>31.6</b>
	103	29.1	17.5	11.7	24.3	<b>43.7</b>	

- ・全体で見ると、前回より「誇りに思わない」層が若干増加している。
- ・性別では、男性の誇り度が低下し、女性はほぼ横ばいとなっている。但し、男女とも「誇りに思わない」層が若干増加している。
- ・性・年齢・未既婚別に比較すると、前回よりも男性 20・30 代の誇り度が高くなっている一方で、男性 40・50 代の誇り度は低下している。
- ・居住年数別に比較すると、前回より、居住年数 40 年以上の層での誇り度が低下し、また居住年数 5 年未満の層の誇りに思っていない割合が高くなっている。
- ・居住地域別に比較すると、前回より鳥栖市エリアで誇りに思っていない割合が高くなっている。

図 2 - 2 「佐賀県民であること」への誇り度

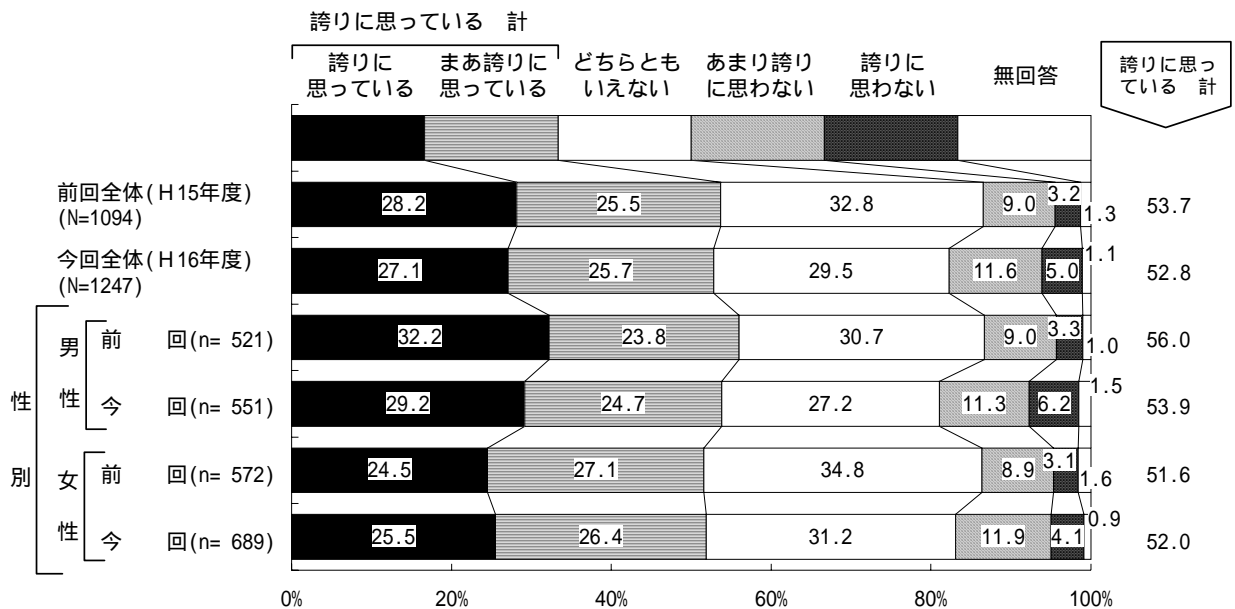


表2 - 2 階層別に見た「佐賀県民である」ことへの誇り度

(単位：%)

	サンプル数		い 誇りに思っ て				て 誇 いりに思 っ		思 っ ま っ あ っ て 誇 いりに		え ど ち ら と も い		い 誇 りに 思 っ て	
	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
	今回	今回	今回	今回	今回	今回	今回	今回	今回	今回	今回	今回		
全 体	1094	1247	53.7	52.8	28.2	27.1	25.5	25.7	32.8	29.5	12.2	16.6		
性・年齢・未既婚別	男性 計	521	551	56.0	53.9	32.2	29.2	23.8	24.7	30.7	27.2	12.3	17.4	
	20代・未婚	63	72	47.6	54.2	25.4	27.8	22.2	26.4	38.1	31.9	14.3	13.9	
	20代・既婚	29	14	44.8	64.3	20.7	35.7	24.1	28.6	34.5	28.6	20.7	7.1	
	30代・未婚	20	38	55.0	57.9	20.0	34.2	35.0	23.7	40.0	21.1	5.0	21.1	
	30代・既婚	61	55	45.9	52.7	23.0	18.2	23.0	34.5	41.0	32.7	13.1	12.7	
	40代	102	135	55.9	48.9	32.4	28.1	23.5	20.7	27.5	31.9	16.7	17.0	
	50代	114	158	60.5	50.0	34.2	32.9	26.3	17.1	27.2	27.8	11.4	20.3	
	60代以上	132	79	63.6	67.1	42.4	29.1	21.2	38.0	25.8	12.7	7.6	19.0	
	女性 計	572	689	51.6	52.0	24.5	25.5	27.1	26.4	34.8	31.2	12.1	16.0	
	20代・未婚	50	84	48.0	52.4	16.0	17.9	32.0	34.5	40.0	34.5	10.0	13.1	
	20代・既婚	31	17	29.0	52.9	9.7	11.8	19.4	41.2	54.8	17.6	16.1	29.4	
	30代・未婚	10	40	50.0	45.0	20.0	25.0	30.0	20.0	30.0	35.0	20.0	20.0	
	30代・既婚	81	96	40.7	38.5	17.3	18.8	23.5	19.8	40.7	37.5	17.3	24.0	
	40代	121	170	47.9	46.5	19.0	18.2	28.9	28.2	38.0	38.2	14.0	14.7	
50代	119	184	52.1	56.5	29.4	30.4	22.7	26.1	38.7	26.6	8.4	14.7		
60代以上	160	98	65.0	68.4	34.4	44.9	30.6	23.5	21.3	19.4	10.0	11.2		
数別	40年以上	320	299	65.3	56.5	37.2	34.1	28.1	22.4	22.8	27.4	8.8	13.7	
	20～40年未満	394	531	51.8	56.5	27.7	29.6	24.1	26.9	36.8	28.8	10.7	13.9	
	5～20年未満	253	303	48.2	45.9	22.9	20.1	25.3	25.7	33.6	31.7	18.2	21.8	
	5年未満	127	108	40.9	42.6	17.3	16.7	23.6	25.9	44.1	32.4	14.2	24.1	
地域別	佐賀市エリア	408	479	55.6	55.7	30.1	30.5	25.5	25.3	32.4	30.1	10.3	13.8	
	唐津市エリア	253	277	48.6	49.5	24.1	20.2	24.5	29.2	36.0	27.8	14.6	20.9	
	鳥栖市エリア	218	249	48.2	44.6	24.3	25.7	23.9	18.9	33.9	32.1	16.5	22.1	
	武雄市エリア	214	237	61.2	59.1	33.2	30.0	28.0	29.1	29.0	27.4	8.9	11.8	
愛着度別	愛着を感じる 計	851	958	67.1	67.0	35.6	34.8	31.5	32.3	27.6	25.7	5.2	7.2	
	愛着を感じる まあ愛着を感じる	499	563	82.2	84.7	55.9	56.8	26.3	27.9	15.2	12.4	2.6	2.8	
	どちらともいえない	352	395	45.7	41.8	6.8	3.3	38.9	38.5	45.2	44.6	8.8	13.4	
	愛着を感じない 計	143	169	9.8	8.9	2.8	2.4	7.0	6.5	72.0	62.1	17.5	27.8	
	あまり愛着を感じない	88	103	2.3	-	1.1	-	1.1	-	23.9	11.7	73.9	88.3	
	愛着を感じない	69	65	2.9	-	1.4	-	1.4	-	27.5	13.8	69.6	86.2	
1年前と比べた満足度別	高くなった 計	208	194	69.2	75.8	41.3	42.8	27.9	33.0	21.2	16.5	7.7	7.2	
	高くなった	20	20	75.0	85.0	55.0	50.0	20.0	35.0	15.0	-	5.0	10.0	
	やや高くなった	188	174	68.6	74.7	39.9	42.0	28.7	32.8	21.8	18.4	8.0	6.9	
	どちらともいえない	678	775	51.2	51.1	25.7	23.5	25.5	27.6	36.4	32.1	11.4	16.0	
	低くなった 計	195	254	46.2	40.6	24.1	25.6	22.1	15.0	33.3	31.9	20.0	26.0	
	低くなった	143	129	50.3	44.2	26.6	30.2	23.8	14.0	32.9	34.9	16.1	20.2	
現在の満足度別	満足している 計	483	508	69.6	70.5	40.8	37.2	28.8	33.3	23.4	22.6	5.2	6.5	
	満足している	37	52	73.0	78.8	56.8	61.5	16.2	17.3	18.9	13.5	5.4	7.7	
	まあ満足している	446	456	69.3	69.5	39.5	34.4	29.8	35.1	23.8	23.7	5.2	6.4	
	どちらともいえない	342	404	44.4	45.0	18.1	21.0	26.3	24.0	42.4	38.9	12.3	15.1	
	満足していない 計	255	312	35.3	34.3	18.0	18.3	17.3	16.0	38.8	28.8	25.9	35.6	
	あまり満足していない	203	209	38.9	36.8	19.7	18.7	19.2	18.2	38.9	31.1	22.2	31.6	
満足していない	52	103	21.2	29.1	11.5	17.5	9.6	11.7	38.5	24.3	40.4	43.7		

### 3. 「佐賀県」での継続居住意向

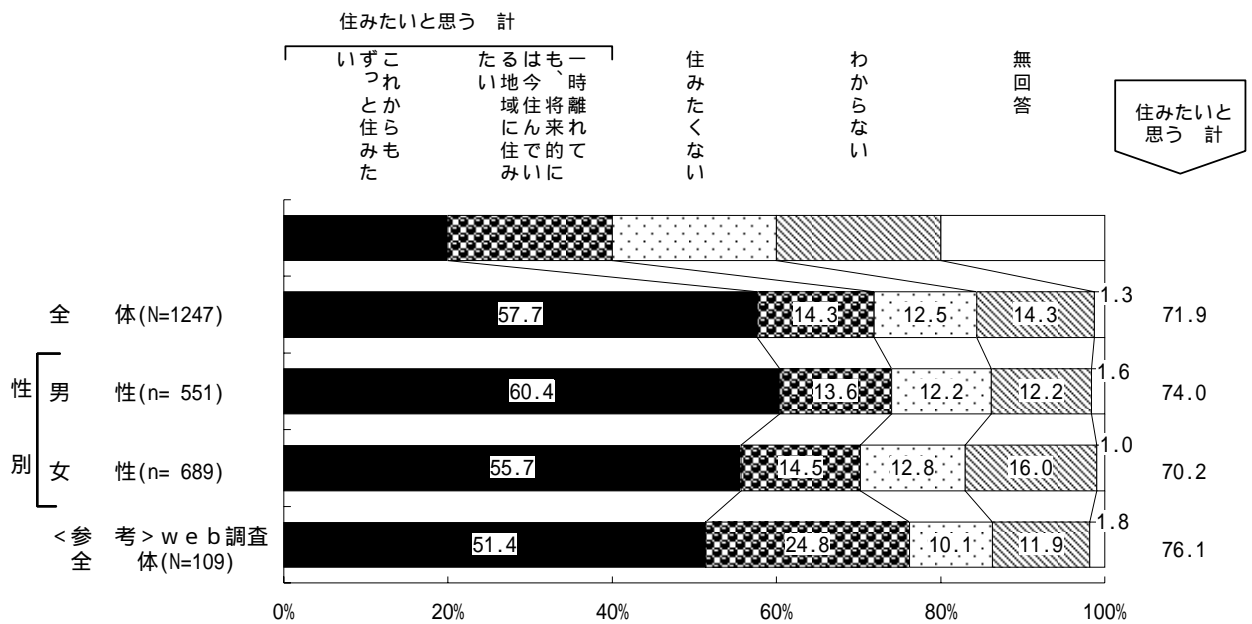
#### (1) 「佐賀県」での定住意向

県民の72%が、これからも「佐賀県」に住みたいと考えており、佐賀県民の約6割が「これからもずっと住みたい」(58%)と回答している。

定住意向を性別でみると、男性74%、女性70%と男性の方がやや高い。

web調査をみると、定住意向は76%と比較的高くなっている。

図3(1) - 1 「佐賀県」での定住意向





\* 階層別にみた傾向

- ・男女とも 60 代以上で「これからもずっと住みたい」割合が高く、一方、女性 20 代未婚の定住意向は 5 割にとどまっている。
- ・居住年数では、居住年数が長いほど定住意向も高くなる傾向がみられる。
- ・居住地域別では、唐津市エリアでの定住意向が最も高く、佐賀市エリアでの定住意向が最も低い。
- ・愛着度別にみると、愛着を感じる層の誇り度は 8 割以上となっており、特に最も愛着を感じる層の定住意向は 9 割を占める。一方、愛着を感じない層での定住意向は低く、特に最も愛着を感じない層の「住みたくない」割合は 6 割近くとなっている。
- ・1 年前より生活の満足度が高くなった層の定住意向は 8 割であるのに対し、1 年前より生活の満足度が低くなった層の定住意向は 7 割未満となっている。
- ・現在の生活に満足している層の定住意向が 8 割以上であるのに対して、現在の生活に満足していない層の定住意向は 6 割程度にとどまる。

表 3 ( 1 ) - 1 階層別にみた「佐賀県」での定住意向

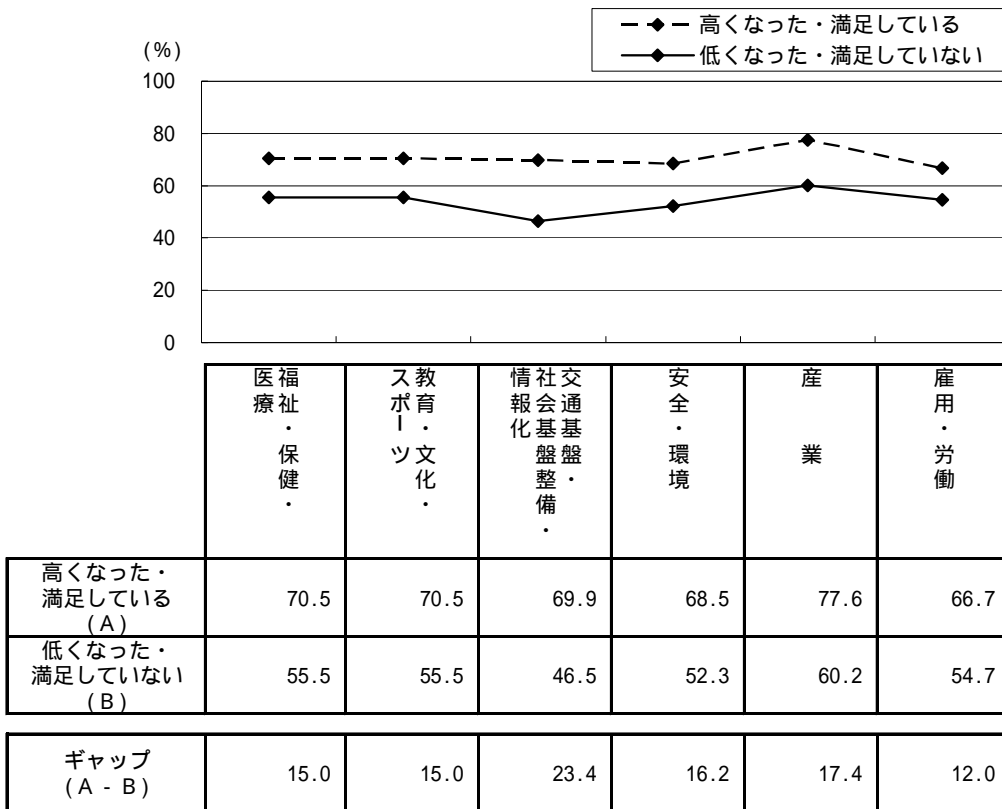
(単位：%)

	サンプル数	住みたいと思う計	住みたくない		わからない		
			みこれからずっと住みたい	たが離れていくか、将来的に地域には住みたくない			
全 体	1247	71.9	57.7	14.3	12.5	14.3	
性・年齢・未婚別	男性 計	551	74.0	60.4	13.6	12.2	12.2
	20代・未婚	72	65.3	29.2	36.1	9.7	25.0
	20代・既婚	14	64.3	57.1	7.1	21.4	14.3
	30代・未婚	38	81.6	65.8	15.8	10.5	7.9
	30代・既婚	55	80.0	63.6	16.4	7.3	9.1
	40代	135	69.6	54.8	14.8	13.3	15.6
	50代	158	73.4	66.5	7.0	13.9	10.1
	60代以上	79	84.8	82.3	2.5	11.4	2.5
	女性 計	689	70.2	55.7	14.5	12.8	16.0
	20代・未婚	84	52.4	21.4	31.0	17.9	29.8
	20代・既婚	17	76.5	47.1	29.4	11.8	11.8
	30代・未婚	40	67.5	35.0	32.5	12.5	20.0
30代・既婚	96	61.5	52.1	9.4	17.7	20.8	
40代	170	69.4	56.5	12.9	12.9	17.6	
50代	184	76.1	63.0	13.0	12.0	9.8	
60代以上	98	84.7	83.7	1.0	5.1	7.1	
数別 居住年	40年以上	299	82.3	72.9	9.4	7.4	8.4
	20～40年未満	531	75.0	59.5	15.4	11.1	12.8
	5～20年未満	303	62.4	48.2	14.2	16.8	19.8
	5年未満	108	54.6	35.2	19.4	21.3	23.1
	地域別 居住	佐賀市エリア	479	69.9	53.7	16.3	14.8
唐津市エリア	277	75.5	62.5	13.0	11.9	9.7	
鳥栖市エリア	249	71.9	58.6	13.3	10.0	17.3	
武雄市エリア	237	71.7	59.5	12.2	11.0	16.0	
愛着度別 佐賀県への	愛着を感じる 計	958	80.9	65.9	15.0	7.1	11.3
	愛着を感じる	563	89.7	76.9	12.8	4.4	5.2
	まあ愛着を感じる	395	68.4	50.1	18.2	10.9	20.0
	どちらともいえない	169	54.4	39.1	15.4	16.0	29.6
	愛着を感じない 計	103	28.2	20.4	7.8	55.3	16.5
	あまり愛着を感じない	65	30.8	21.5	9.2	50.8	18.5
愛着を感じない	38	23.7	18.4	5.3	63.2	13.2	
あることへ 誇り度別 佐賀県民への	誇りに思っている 計	658	85.3	72.3	12.9	5.3	8.5
	誇りに思っている	338	93.2	83.4	9.8	2.7	3.3
	まあ誇りに思っている	320	76.9	60.6	16.3	8.1	14.1
	どちらともいえない	368	65.2	48.1	17.1	10.6	23.9
	誇りに思っていない 計	207	45.4	30.9	14.5	39.1	15.5
	あまり誇りに思わない	145	48.3	36.6	11.7	33.8	17.9
誇りに思わない	62	38.7	17.7	21.0	51.6	9.7	
1年前と比べ 満足度別	高くなった 計	194	81.4	68.0	13.4	7.7	10.3
	高くなった	20	80.0	65.0	15.0	15.0	5.0
	やや高くなった	174	81.6	68.4	13.2	6.9	10.9
	どちらともいえない	775	70.8	56.3	14.6	11.7	16.6
	低くなった 計	254	68.9	55.1	13.8	19.3	10.2
	低くなった	129	71.3	58.9	12.4	14.0	14.0
低くなった	125	66.4	51.2	15.2	24.8	6.4	
現在の満足度別	満足している 計	508	85.8	70.5	15.4	4.7	8.1
	満足している	52	88.5	80.8	7.7	3.8	7.7
	まあ満足している	456	85.5	69.3	16.2	4.8	8.1
	どちらともいえない	404	66.8	53.5	13.4	10.4	22.5
	満足していない 計	312	56.4	42.3	14.1	28.5	13.8
	あまり満足していない	209	61.2	45.9	15.3	24.4	13.9
満足していない	103	46.6	35.0	11.7	36.9	13.6	

各生活環境の満足度変遷別にみた傾向

- ・各生活環境に関して、「1年前より満足度が高くなり、現在満足している」層と「1年前より満足度が低くなり、現在満足していない」層での定住意向の差をみたところ、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」、「産業」でのギャップが大きくなっている。

図3(1)-2 各生活環境の満足度変遷別にみた定住意向  
 (「これからもずっと住みたい」との回答率)



経年比較

- ・全体で見ると、前回より定住意向は8ポイント程度低下しており、特に男性の定住意向が11ポイント低下している。
- ・性・年齢・未既婚別に比較すると、男性20代既婚および女性20代未婚の非定住意向者が増加している。
- ・居住年数別に比較すると、前回より、居住年数5～20年未満の層で「住みたくない」割合が高くなっている。
- ・居住地域別に比較すると、前回より佐賀市での定住意向が低下している。

図3(1) - 3 「佐賀県」での定住意向

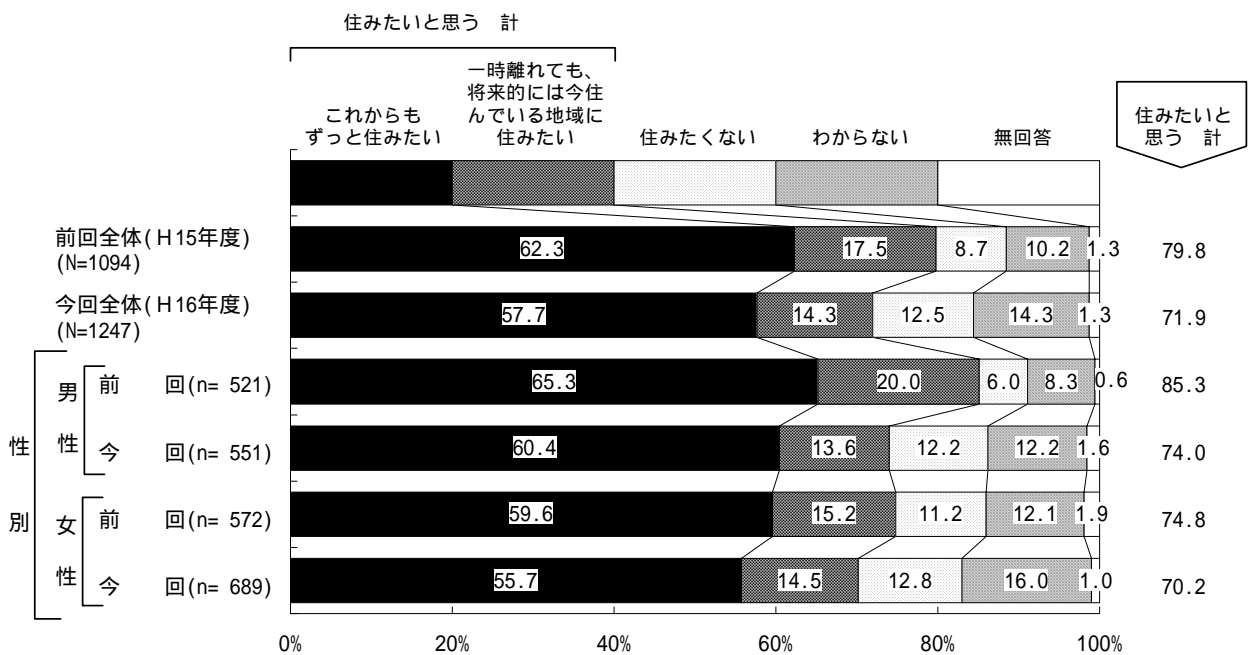
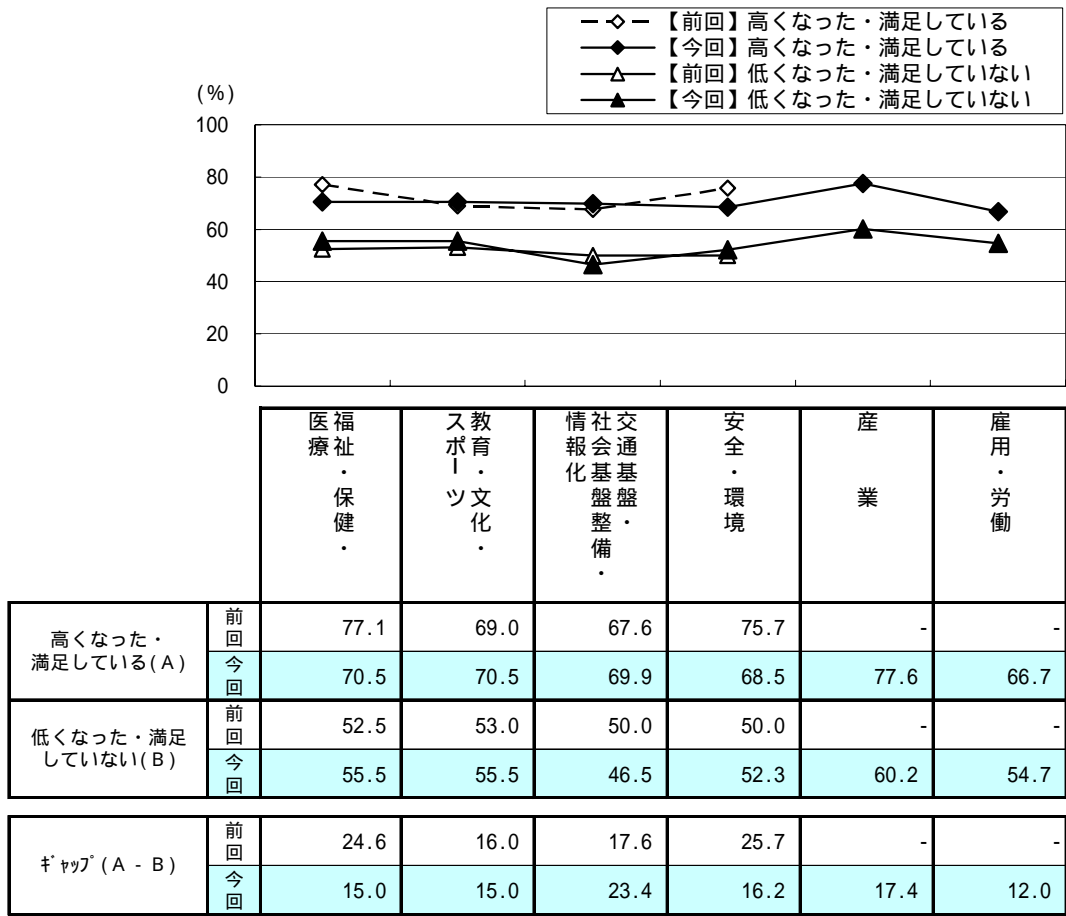


表3(1)-2 階層別にみた「佐賀県」での定住意向

(単位：%)

		サンプル数		計住みたいと思う				いづれとかがみもた		にんれ離住でのなれるはがいかも		住みたくない		わからない	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
	全 体	1094	1247	79.8	71.9	62.3	57.7	17.5	14.3	8.7	12.5	10.2	14.3		
性・年齢・未既婚別	男性 計	521	551	85.2	74.0	65.3	60.4	20.0	13.6	6.0	12.2	8.3	12.2		
	20代・未婚	63	72	74.6	65.3	34.9	29.2	39.7	36.1	4.8	9.7	20.6	25.0		
	20代・既婚	29	14	82.8	64.3	55.2	57.1	27.6	7.1	10.3	21.4	6.9	14.3		
	30代・未婚	20	38	85.0	81.6	55.0	65.8	30.0	15.8	5.0	10.5	10.0	7.9		
	30代・既婚	61	55	77.0	80.0	59.0	63.6	18.0	16.4	9.8	7.3	13.1	9.1		
	40代	102	135	88.2	69.6	67.6	54.8	20.6	14.8	4.9	13.3	6.9	15.6		
	50代	114	158	83.3	73.4	70.2	66.5	13.2	7.0	8.8	13.9	7.9	10.1		
	60代以上	132	79	93.9	84.8	80.3	82.3	13.6	2.5	2.3	11.4	1.5	2.5		
	女性 計	572	689	74.8	70.2	59.6	55.7	15.2	14.5	11.2	12.8	12.1	16.0		
	20代・未婚	50	84	62.0	52.4	30.0	21.4	32.0	31.0	8.0	17.9	28.0	29.8		
	20代・既婚	31	17	64.5	76.5	45.2	47.1	19.4	29.4	19.4	11.8	16.1	11.8		
	30代・未婚	10	40	80.0	67.5	50.0	35.0	30.0	32.5	10.0	12.5	10.0	20.0		
	30代・既婚	81	96	67.9	61.5	53.1	52.1	14.8	9.4	18.5	17.7	12.3	20.8		
	40代	121	170	70.2	69.4	55.4	56.5	14.9	12.9	14.0	12.9	15.7	17.6		
50代	119	184	80.7	76.1	64.7	63.0	16.0	13.0	9.2	12.0	8.4	9.8			
60代以上	160	98	83.1	84.7	75.0	83.7	8.1	1.0	6.3	5.1	6.3	7.1			
数別 居住年	40年以上	320	299	88.1	82.3	81.9	72.9	6.3	9.4	4.7	7.4	4.4	8.4		
	20～40年未満	394	531	82.0	75.0	61.9	59.5	20.1	15.4	5.6	11.1	11.7	12.8		
	5～20年未満	253	303	75.1	62.4	49.4	48.2	25.7	14.2	10.7	16.8	13.8	19.8		
	5年未満	127	108	61.4	54.6	40.2	35.2	21.3	19.4	24.4	21.3	13.4	23.1		
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	81.6	69.9	61.3	53.7	20.3	16.3	9.1	14.8	7.6	14.6		
	唐津市エリア	253	277	81.4	75.5	65.2	62.5	16.2	13.0	7.9	11.9	10.3	9.7		
	鳥栖市エリア	218	249	74.8	71.9	56.0	58.6	18.8	13.3	8.7	10.0	15.1	17.3		
	武雄市エリア	214	237	79.4	71.7	67.3	59.5	12.1	12.2	8.9	11.0	10.3	16.0		
愛着度別 佐賀県への	愛着を感じる 計	851	958	89.5	80.9	72.6	65.9	16.9	15.0	3.4	7.1	6.8	11.3		
	愛着を感じる	499	563	93.4	89.7	82.0	76.9	11.4	12.8	2.4	4.4	4.2	5.2		
	まあ愛着を感じる	352	395	84.1	68.4	59.4	50.1	24.7	18.2	4.8	10.9	10.5	20.0		
	どちらともいえない	143	169	55.2	54.4	32.9	39.1	22.4	15.4	17.5	16.0	26.6	29.6		
	愛着を感じない 計	88	103	35.2	28.2	18.2	20.4	17.0	7.8	46.6	55.3	18.2	16.5		
	あまり愛着を感じない	69	65	40.6	30.8	21.7	21.5	18.8	9.2	40.6	50.8	18.8	18.5		
愛着を感じない	19	38	15.8	23.7	5.3	18.4	10.5	5.3	68.4	63.2	15.8	13.2			
あることへの 誇り度別 佐賀県民で	誇りに思っている 計	587	658	94.4	85.3	80.1	72.3	14.3	12.9	1.7	5.3	3.7	8.5		
	誇りに思っている	308	338	95.8	93.2	85.4	83.4	10.4	9.8	1.3	2.7	2.9	3.3		
	まあ誇りに思っている	279	320	92.8	76.9	74.2	60.6	18.6	16.3	2.2	8.1	4.7	14.1		
	どちらともいえない	359	368	70.8	65.2	47.6	48.1	23.1	17.1	11.4	10.6	17.5	23.9		
	誇りに思っていない 計	134	207	47.0	45.4	29.1	30.9	17.9	14.5	32.8	39.1	20.1	15.5		
	あまり誇りに思わない	99	145	57.6	48.3	35.4	36.6	22.2	11.7	23.2	33.8	19.2	17.9		
誇りに思わない	35	62	17.1	38.7	11.4	17.7	5.7	21.0	60.0	51.6	22.9	9.7			
1年前と比べ た満足度別	高くなった 計	208	194	89.4	81.4	74.5	68.0	14.9	13.4	5.8	7.7	3.4	10.3		
	高くなった	20	20	85.0	80.0	70.0	65.0	15.0	15.0	5.0	15.0	5.0	5.0		
	やや高くなった	188	174	89.9	81.6	75.0	68.4	14.9	13.2	5.9	6.9	3.2	10.9		
	どちらともいえない	678	775	78.5	70.8	61.4	56.3	17.1	14.6	8.6	11.7	11.9	16.6		
	低くなった 計	195	254	73.8	68.9	52.3	55.1	21.5	13.8	12.8	19.3	12.3	10.2		
	やや低くなった	143	129	76.2	71.3	55.9	58.9	20.3	12.4	10.5	14.0	11.9	14.0		
低くなった	52	125	67.3	66.4	42.3	51.2	25.0	15.2	19.2	24.8	13.5	6.4			
現在の満足度別	満足している 計	483	508	89.0	85.8	73.3	70.5	15.7	15.4	2.7	4.7	6.4	8.1		
	満足している	37	52	89.2	88.5	86.5	80.8	2.7	7.7	2.7	3.8	5.4	7.7		
	まあ満足している	446	456	89.0	85.5	72.2	69.3	16.8	16.2	2.7	4.8	6.5	8.1		
	どちらともいえない	342	404	78.4	66.8	59.1	53.5	19.3	13.4	10.5	10.4	10.5	22.5		
	満足していない 計	255	312	63.9	56.4	45.5	42.3	18.4	14.1	18.0	28.5	17.6	13.8		
	あまり満足していない	203	209	68.0	61.2	49.3	45.9	18.7	15.3	14.8	24.4	16.7	13.9		
満足していない	52	103	48.1	46.6	30.8	35.0	17.3	11.7	30.8	36.9	21.2	13.6			

図3(1) - 2 各生活環境の満足度変遷別にみた定住意向  
 (「これからもずっと住みたい」との回答率)



産業、雇用・労働の項目は前回調査なし

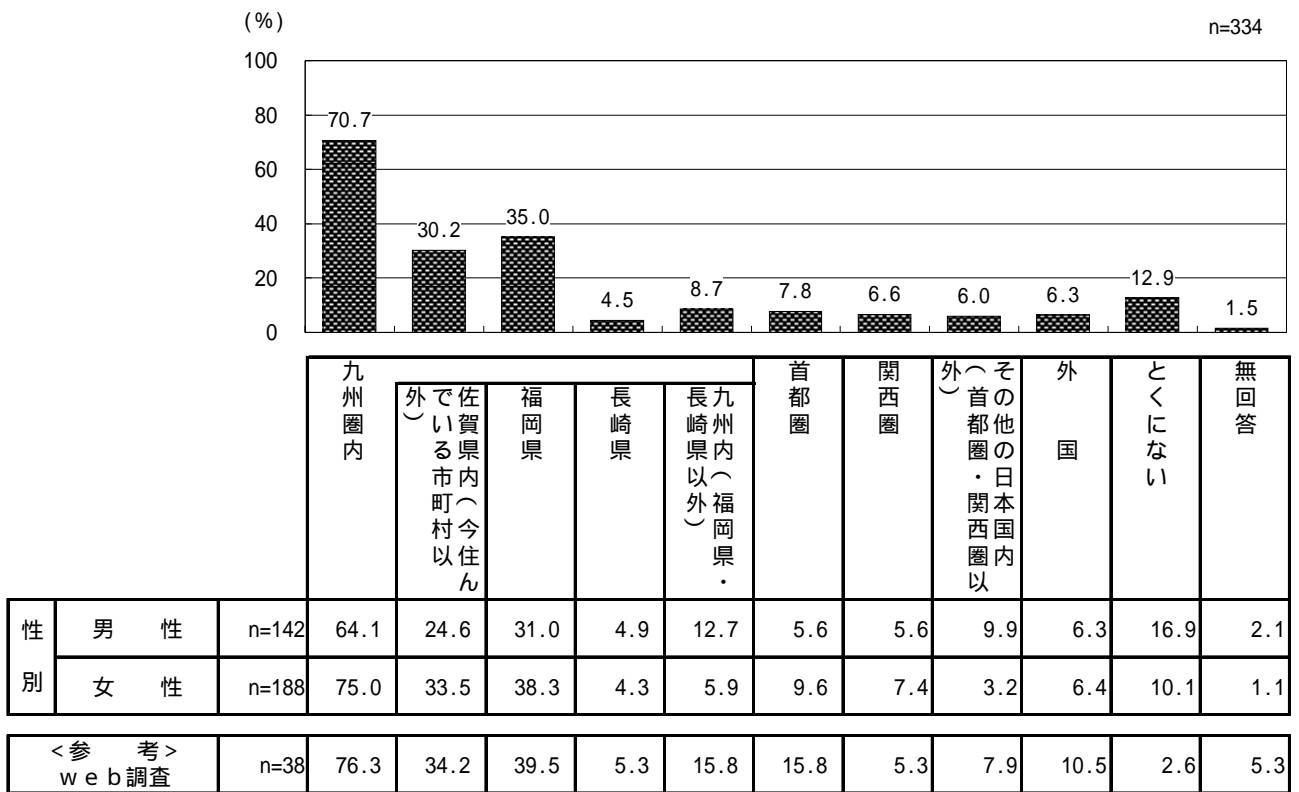
(2) 今後住んでみたい地域

現地域から「離れるかもしれない」、「住みたくない」と回答した人に、今後住んでみたい地域を尋ねたところ、「九州圏内」(71%)が圧倒的に多い。具体的には、「福岡県」が35%、「佐賀県内(今住んでいる市町村以外)」が30%となっている。

男性に比べ女性で「九州圏内」を希望する人が多く、特に「福岡県」を希望する女性は約4割となっている。

web調査をみると、「九州圏内」を希望する人が7割以上を占める。

図3(2)-1 今後住んでみたい地域



注)数値は現地域から離れたいとの意向を示した人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみても、概ね「九州圏内」の「福岡県」が多い。
- ・居住地域別では、鳥栖市エリアでは「福岡県」、佐賀市・武雄市エリアでは「佐賀県内（今住んでいる市町村以外）」を希望する割合がそれぞれ高い。

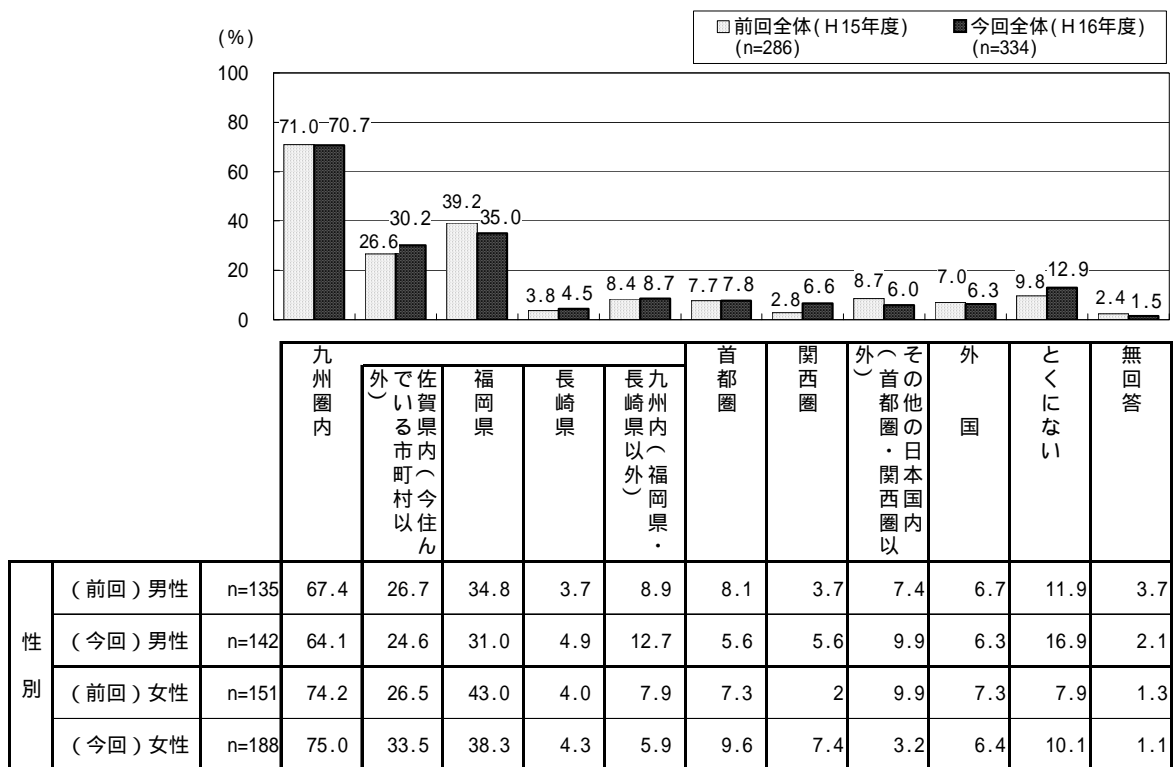
表3(2) - 1 階層別にみた今後住んでみたい地域

		サンプル数	九州圏内					首都圏	関西圏	外(首都圏・関西圏以外)	その他の日本国内	外国	とくにない	無回答
			外(佐賀県市町村以外)	佐賀県内(今住んでいる市町村)	福岡県	長崎県	九州内(福岡県以外)							
全体		334	70.7	30.2	35.0	4.5	8.7	7.8	6.6	6.0	6.3	12.9	1.5	
性・年齢・未既婚別	男性計	142	64.1	24.6	31.0	4.9	12.7	5.6	5.6	9.9	6.3	16.9	2.1	
	20代・未婚	33	57.6	15.2	33.3	-	18.2	6.1	-	9.1	3.0	24.2	3.0	
	20代・既婚	4	75.0	50.0	25.0	-	25.0	-	25.0	-	25.0	-	-	
	30代・未婚	10	70.0	-	70.0	-	-	20.0	-	10.0	-	10.0	-	
	30代・既婚	13	46.2	15.4	15.4	7.7	15.4	-	15.4	23.1	23.1	-	7.7	
	40代	38	65.8	26.3	36.8	5.3	7.9	2.6	7.9	7.9	2.6	23.7	2.6	
	50代	33	66.7	33.3	18.2	6.1	15.2	9.1	6.1	9.1	6.1	15.2	-	
	60代以上	11	81.8	45.5	27.3	18.2	9.1	-	-	9.1	9.1	9.1	-	
	女性計	188	75.0	33.5	38.3	4.3	5.9	9.6	7.4	3.2	6.4	10.1	1.1	
	20代・未婚	41	75.6	22.0	61.0	-	2.4	22.0	7.3	2.4	7.3	7.3	-	
20代・既婚	7	71.4	14.3	28.6	14.3	14.3	-	14.3	-	28.6	14.3	-		
30代・未婚	18	66.7	27.8	22.2	-	22.2	16.7	11.1	5.6	11.1	5.6	5.6		
30代・既婚	26	76.9	19.2	50.0	15.4	7.7	11.5	15.4	-	7.7	7.7	3.8		
40代	44	77.3	40.9	40.9	-	2.3	2.3	6.8	-	2.3	15.9	-		
50代	46	78.3	52.2	19.6	4.3	4.3	2.2	2.2	6.5	2.2	10.9	-		
60代以上	6	50.0	16.7	16.7	16.7	-	16.7	-	16.7	16.7	-	-		
地域別	佐賀市エリア	149	70.5	36.9	28.9	3.4	10.1	7.4	6.7	6.7	8.1	12.1	1.3	
	唐津市エリア	69	65.2	23.2	33.3	8.7	4.3	7.2	11.6	8.7	7.2	14.5	1.4	
	鳥栖市エリア	58	74.1	15.5	56.9	3.4	8.6	6.9	1.7	5.2	3.4	12.1	3.4	
	武雄市エリア	55	72.7	34.5	30.9	3.6	10.9	10.9	5.5	1.8	3.6	14.5	-	

注) 数値は現地域から離れたいと意向を示した人を100とした%

- ・全体で見ると、前回に比べ「福岡県」の割合が低下している。
- ・性別では、前回より「福岡県」の割合は男女とも低下している。また、「佐賀県内（今住んでいる市町村以外）」の割合は男性で2ポイント低下する一方、女性では7ポイント高くなっている。
- ・性・年齢・未既婚別に比較すると、男性30代既婚・40代で「九州圏内」の割合が大幅低下し、逆に女性30代既婚・40代は「九州圏内」が増加している。

図3(2)-2 今後住んでみたい地域



注)数値は現地域から離れたいとの意向を示した人を100とした%



表3(2) - 2 階層別にみた今後住んでみたい地域

(単位：%)

	サンプル数		九州県内		佐賀県内(今住んでいる市町村以外)		福岡県		長崎県		九州内(福岡県・長崎県以外)		首都圏		関西圏		都その他の日本国内(首都圏・関西圏以外)		外国		とくにない		無回答			
	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
	全体	286	334	71.0	70.7	26.6	30.2	39.2	35.0	3.8	4.5	8.4	8.7	7.7	7.8	2.8	6.6	8.7	6.0	7.0	6.3	9.8	12.9	2.4	1.5	
性・年齢・未既婚別	男性計	135	142	67.4	64.1	26.7	24.6	34.8	31.0	3.7	4.9	8.9	12.7	8.1	5.6	3.7	5.6	7.4	9.9	6.7	6.3	11.9	16.9	3.7	2.1	
	20代・未婚	28	33	60.7	57.6	17.9	15.2	35.7	33.3	3.6	-	10.7	18.2	14.3	6.1	-	-	10.7	9.1	10.7	3.0	21.4	24.2	-	3.0	
	20代・既婚	11	4	63.6	75.0	36.4	50.0	27.3	25.0	-	-	-	25.0	9.1	-	9.1	25.0	9.1	-	-	25.0	9.1	-	-	-	-
	30代・未婚	7	10	42.9	70.0	-	-	42.9	70.0	14.3	-	-	-	14.3	20.0	14.3	-	-	10.0	28.6	-	14.3	10.0	-	-	-
	30代・既婚	17	13	82.4	46.2	17.6	15.4	52.9	15.4	-	7.7	11.8	15.4	11.8	-	-	15.4	5.9	23.1	5.9	23.1	-	-	5.9	7.7	
	40代	26	38	76.9	65.8	23.1	26.3	38.5	36.8	3.8	5.3	19.2	7.9	3.8	2.6	3.8	7.9	-	7.9	7.7	2.6	11.5	23.7	-	2.6	
	50代	25	33	72.0	66.7	48.0	33.3	32.0	18.2	4.0	6.1	-	15.2	8.0	9.1	8.0	6.1	8.0	9.1	-	6.1	12.0	15.2	-	-	
	60代以上	21	11	57.1	81.8	28.6	45.5	19.0	27.3	4.8	18.2	9.5	9.1	-	-	-	-	14.3	9.1	4.8	9.1	9.5	9.1	19.0	-	
	女性計	151	188	74.2	75.0	26.5	33.5	43.0	38.3	4.0	4.3	7.9	5.9	7.3	9.6	2.0	7.4	9.9	3.2	7.3	6.4	7.9	10.1	1.3	1.1	
	20代・未婚	20	41	80.0	75.6	25.0	22.0	55.0	61.0	5.0	-	10.0	2.4	15.0	22.0	-	7.3	5.0	2.4	15.0	7.3	5.0	7.3	-	-	-
20代・既婚	12	7	58.3	71.4	33.3	14.3	25.0	28.6	-	14.3	-	-	-	-	8.3	14.3	8.3	-	-	28.6	16.7	14.3	8.3	-	-	
30代・未婚	4	18	50.0	66.7	25.0	27.8	50.0	22.2	-	-	22.2	-	16.7	-	11.1	-	5.6	25.0	11.1	25.0	5.6	-	5.6	-		
30代・既婚	27	26	74.1	76.9	29.6	19.2	29.6	50.0	7.4	15.4	14.8	7.7	3.7	11.5	-	15.4	14.8	-	-	7.7	7.4	7.7	-	3.8		
40代	35	44	71.4	77.3	22.9	40.9	51.4	40.9	-	-	5.7	2.3	5.7	2.3	5.7	6.8	14.3	-	2.9	2.3	8.6	15.9	-	-		
50代	30	46	86.7	78.3	36.7	52.2	40.0	19.6	10.0	4.3	6.7	4.3	-	2.2	-	2.2	-	6.5	3.3	2.2	10.0	10.9	-	-		
60代以上	23	6	69.6	50.0	13.0	16.7	47.8	16.7	-	16.7	8.7	-	21.7	16.7	-	-	17.4	16.7	21.7	16.7	-	-	4.3	-		
地域別	佐賀市エリア	120	149	65.8	70.5	32.5	36.9	30.8	28.9	4.2	3.4	6.7	10.1	12.5	7.4	3.3	6.7	10.8	6.7	8.3	8.1	11.7	12.1	1.7	1.3	
	唐津市エリア	61	69	73.8	65.2	23.0	23.2	45.9	33.3	4.9	8.7	9.8	4.3	3.3	7.2	3.3	11.6	6.6	8.7	3.3	7.2	9.8	14.5	4.9	1.4	
	鳥栖市エリア	60	58	80.0	74.1	15.0	15.5	55.0	56.9	1.7	3.4	13.3	8.6	6.7	6.9	1.7	1.7	3.3	5.2	5.0	3.4	10.0	12.1	-	3.4	
	武雄市エリア	45	55	68.9	72.7	31.1	34.5	31.1	30.9	4.4	3.6	4.4	10.9	2.2	10.9	2.2	5.5	13.3	1.8	11.1	3.6	4.4	14.5	4.4	-	

注) 数値は現地域から離れたいとの意向を示した人を100とした%

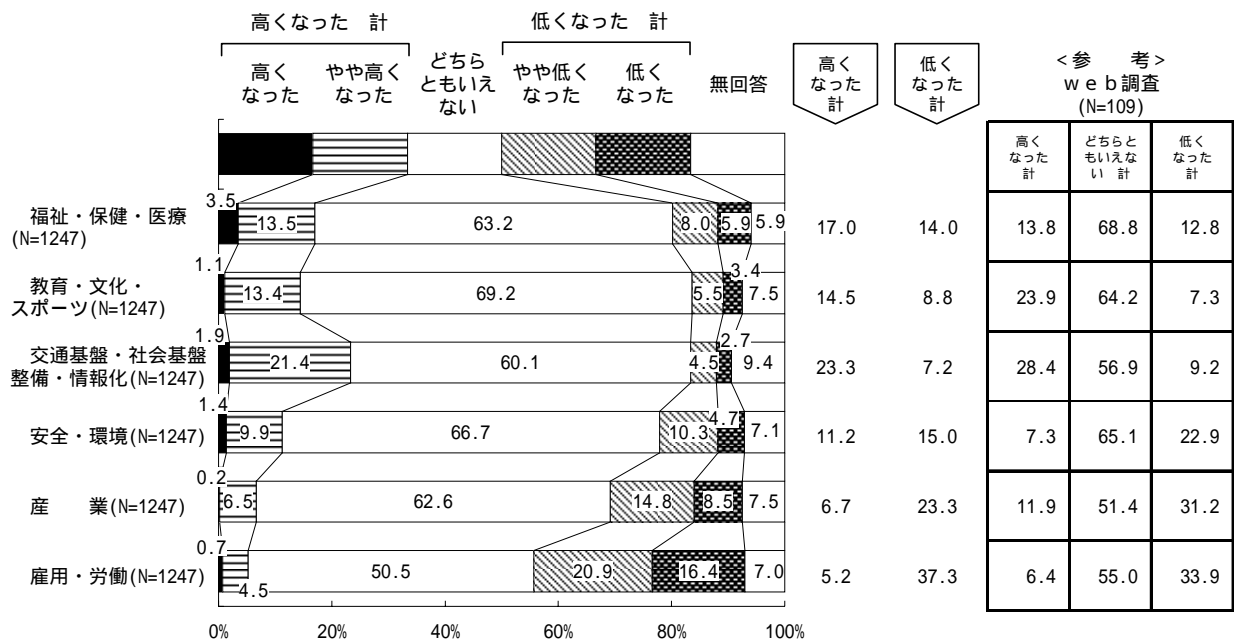
## 4 . 生活環境についての満足度・期待度

### ( 1 ) 1年前と比べた各生活環境満足度の変化

1年前より満足度が「高くなった」(高くなった+やや高くなった)割合が最も高い項目は「交通基盤・社会基盤整備・情報化」(23%)であり、次いで「福祉・保健・医療」(17%)、「教育・文化・スポーツ」(15%)と続く。一方、満足度が「低くなった」(低くなった+やや低くなった)割合が最も高い項目は「雇用・労働」(37%)となっている。

web 調査をみても、1年前に比べて「交通基盤・社会基盤整備・情報化」の満足度が高くなり、「雇用・労働」の満足度が低くなる傾向となっている。

図4(1)-1 1年前と比べた満足度の変化



\* 階層別にみた傾向 - 1

- ・男性の4人に1人は「交通基盤・社会基盤整備・情報化」に対する満足度が高くなったと回答している反面、「雇用・労働」に対しては4割近くが満足度が低くなったとしている。一方、女性では「福祉・保健・医療」の満足度が男性に比べたやや高くなっているものの、全体的にみて「どちらともいえない」という回答が多い。

表4(1) - 1 性別にみた1年前と比べた各生活環境満足度の変化

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療			教育・文化・スポーツ			交通基盤・社会基盤整備・情報化		
		高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計
全 体	1247	17.0	63.2	14.0	14.5	69.2	8.8	23.3	60.1	7.2
性 男 性	551	14.2	66.4	13.8	14.2	68.4	10.0	28.3	54.8	7.4
別 女 性	689	19.4	60.7	13.9	14.8	69.8	8.0	19.4	64.3	7.0

	サンプル数	安全・環境			産 業			雇用・労働		
		高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計
全 体	1247	11.2	66.7	15.0	6.7	62.6	23.3	5.2	50.5	37.3
性 男 性	551	10.7	66.2	16.0	8.5	55.5	28.5	5.6	47.0	39.9
別 女 性	689	11.8	67.1	14.1	5.2	68.4	18.9	4.9	53.6	35.0

\* 階層別にみた傾向 - 2

・男性 20 代で「交通基盤・社会基盤整備・情報化」、「教育・文化・スポーツ」、女性 60 代以上で「福祉・保健・医療」の満足度が高くなった割合が目立っている。一方、「雇用・労働」に関しては男性 50 代、60 代以上と女性 50 代の中高年層で満足度が低くなった割合が高くなっている。

表 4(1) - 2 性・年齢・未既婚別にみた 1 年前と比べた環境満足度の変化

(単位: %)

	サンプル数	福祉・保健・医療			教育・文化・スポーツ			交通基盤・社会基盤整備・情報化			
		高くなった	いどちらともいえない	低くなった	高くなった	いどちらともいえない	低くなった	高くなった	いどちらともいえない	低くなった	
		計		計	計		計	計		計	
全体	1247	17.0	63.2	14.0	14.5	69.2	8.8	23.3	60.1	7.2	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	14.2	66.4	13.8	14.2	68.4	10.0	28.3	54.8	7.4
	20代・未婚	72	13.9	<b>70.8</b>	12.5	<b>22.2</b>	58.3	<b>16.7</b>	<b>34.7</b>	51.4	9.7
	20代・既婚	14	<b>28.6</b>	64.3	7.1	<b>35.7</b>	57.1	7.1	<b>35.7</b>	57.1	7.1
	30代・未婚	38	10.5	<b>73.7</b>	7.9	15.8	68.4	7.9	<b>23.7</b>	60.5	5.3
	30代・既婚	55	7.3	<b>78.2</b>	10.9	14.5	<b>69.1</b>	<b>14.5</b>	<b>34.5</b>	50.9	10.9
	40代	135	13.3	65.9	16.3	14.1	<b>74.8</b>	5.9	26.7	58.5	8.1
	50代	158	14.6	63.9	15.2	9.5	70.3	12.0	24.1	56.3	7.6
	60代以上	79	19.0	57.0	13.9	11.4	64.6	5.1	<b>30.4</b>	48.1	2.5
	女性計	689	19.4	60.7	13.9	14.8	69.8	8.0	19.4	64.3	7.0
	20代・未婚	84	17.9	<b>75.0</b>	4.8	13.1	<b>78.6</b>	6.0	27.4	58.3	10.7
	20代・既婚	17	<b>23.5</b>	64.7	11.8	-	<b>94.1</b>	5.9	17.6	<b>76.5</b>	5.9
30代・未婚	40	12.5	<b>75.0</b>	12.5	17.5	<b>72.5</b>	10.0	25.0	<b>67.5</b>	5.0	
30代・既婚	96	<b>24.0</b>	59.4	15.6	12.5	<b>79.2</b>	6.3	16.7	<b>75.0</b>	6.3	
40代	170	12.9	66.5	15.3	13.5	68.8	12.4	14.1	<b>71.2</b>	7.6	
50代	184	16.3	58.7	16.8	17.4	64.1	7.1	19.0	60.3	6.5	
60代以上	98	<b>35.7</b>	36.7	13.3	17.3	60.2	5.1	23.5	51.0	5.1	

	サンプル数	安全・環境			産 業			雇用・労働			
		高くなった	いどちらともいえない	低くなった	高くなった	いどちらともいえない	低くなった	高くなった	いどちらともいえない	低くなった	
		計		計	計		計	計		計	
全体	1247	11.2	66.7	15.0	6.7	62.6	23.3	5.2	50.5	37.3	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	10.7	66.2	16.0	8.5	55.5	<b>28.5</b>	5.6	47.0	39.9
	20代・未婚	72	12.5	68.1	16.7	<b>18.1</b>	51.4	27.8	<b>11.1</b>	51.4	34.7
	20代・既婚	14	14.3	<b>78.6</b>	7.1	<b>14.3</b>	<b>78.6</b>	7.1	<b>14.3</b>	<b>64.3</b>	21.4
	30代・未婚	38	2.6	<b>73.7</b>	13.2	2.6	65.8	18.4	7.9	47.4	31.6
	30代・既婚	55	14.5	63.6	18.2	7.3	<b>72.7</b>	18.2	7.3	<b>56.4</b>	34.5
	40代	135	9.6	69.6	14.8	6.7	61.5	26.7	3.0	51.1	40.7
	50代	158	9.5	65.2	16.5	7.6	50.0	<b>34.8</b>	4.4	43.0	<b>43.7</b>
	60代以上	79	13.9	57.0	17.7	7.6	39.2	<b>35.4</b>	3.8	34.2	<b>46.8</b>
	女性計	689	11.8	67.1	14.1	5.2	68.4	18.9	4.9	53.6	35.0
	20代・未婚	84	<b>16.7</b>	64.3	16.7	10.7	<b>76.2</b>	10.7	8.3	<b>66.7</b>	22.6
	20代・既婚	17	<b>17.6</b>	70.6	11.8	-	<b>94.1</b>	5.9	5.9	<b>64.7</b>	29.4
30代・未婚	40	10.0	65.0	<b>20.0</b>	-	<b>85.0</b>	15.0	2.5	<b>65.0</b>	32.5	
30代・既婚	96	13.5	<b>72.9</b>	10.4	3.1	<b>83.3</b>	10.4	3.1	<b>60.4</b>	34.4	
40代	170	9.4	71.2	14.7	4.7	65.9	24.1	7.1	55.3	33.5	
50代	184	10.9	62.0	15.8	5.4	60.3	21.7	2.7	41.8	<b>45.1</b>	
60代以上	98	11.2	66.3	9.2	6.1	55.1	23.5	5.1	48.0	31.6	

\* 階層別にみた傾向 - 3

- ・居住地域別では、概ね全体と同じ傾向を示しているものの、「雇用・労働」については、鳥栖市エリアと他のエリアとに差がみられる。特に武雄市エリアでの「雇用・労働」、「産業」に対する満足度が低くなったとする割合が比較的高い。
- ・居住意向別では、すべての項目について、住みたくない層の満足度が低くなっており、特に「雇用・労働」に関しては2人に1人が低くなったと回答していることがわかる。

表4(1) - 3 居住地域・居住意向別にみた1年前と比べた各生活環境満足度の変化

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療			教育・文化・スポーツ			交通基盤・社会基盤 整備・情報化			
		高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	
全体	1247	17.0	63.2	14.0	14.5	69.2	8.8	23.3	60.1	7.2	
地域別											
居住	佐賀市エリア	479	18.6	62.2	14.6	20.0	64.9	9.6	25.7	58.9	7.7
居住	唐津市エリア	277	17.3	59.6	15.5	11.9	68.6	8.7	23.5	57.0	5.8
居住	鳥栖市エリア	249	16.5	68.3	10.4	12.0	75.5	6.4	20.9	63.5	8.4
居住	武雄市エリア	237	14.3	64.1	13.9	8.9	71.7	10.1	21.5	62.0	6.3
意向別											
居住	これからもずっと住みたい	719	19.7	62.2	13.8	16.6	69.4	7.9	25.7	59.7	6.7
居住	将来的には住みたい	178	17.4	64.0	12.4	14.6	72.5	6.2	25.3	57.9	7.3
居住	住みたくない	156	11.5	61.5	19.2	9.0	67.9	14.7	17.3	59.6	11.5

	サンプル数	安全・環境			産業			雇用・労働			
		高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	高くなった 計	いどちらともいえない	低くなった 計	
全体	1247	11.2	66.7	15.0	6.7	62.6	23.3	5.2	50.5	37.3	
地域別											
居住	佐賀市エリア	479	11.9	68.1	14.8	7.1	65.8	21.3	5.8	50.9	37.8
居住	唐津市エリア	277	10.1	67.1	11.2	8.7	55.2	25.6	3.6	45.8	39.4
居住	鳥栖市エリア	249	13.3	63.9	17.7	5.6	68.7	19.3	6.0	59.4	29.7
居住	武雄市エリア	237	9.3	66.7	16.5	4.6	57.8	28.7	5.1	46.0	41.4
意向別											
居住	これからもずっと住みたい	719	12.2	68.2	14.3	7.5	61.5	24.9	4.7	52.3	36.9
居住	将来的には住みたい	178	13.5	64.0	15.2	9.0	65.2	18.0	8.4	46.1	38.2
居住	住みたくない	156	9.0	62.2	20.5	2.6	57.7	31.4	4.5	39.7	49.4

- ・全体で見ると、「安全・環境」の満足度が高くなった割合が、3ポイント近く低下しているのが目立つ。
- ・性・年齢・未既婚別に比較すると、「福祉・保健・医療」の満足度については、前回よりも男性50代で大きく低下しており、男性の30代未満では「どちらともいえない」の割合が高くなっている。女性では特に、20代・30代の既婚、60代以上で満足度が高くなっている。「交通基盤・社会基盤整備・情報化」の満足度については、前回よりも男性20代未婚・60代以上で高くなっており、女性では「どちらともいえない」の割合が高くなっている。
- ・居住地域別に比較すると、「教育・文化・スポーツ」の満足度については、前回よりも佐賀市エリアで高くなっており、一方、鳥栖市エリアでの満足度は低下し、「どちらともいえない」が高くなっている。

図4(1)-2 1年前と比べた満足度の変化

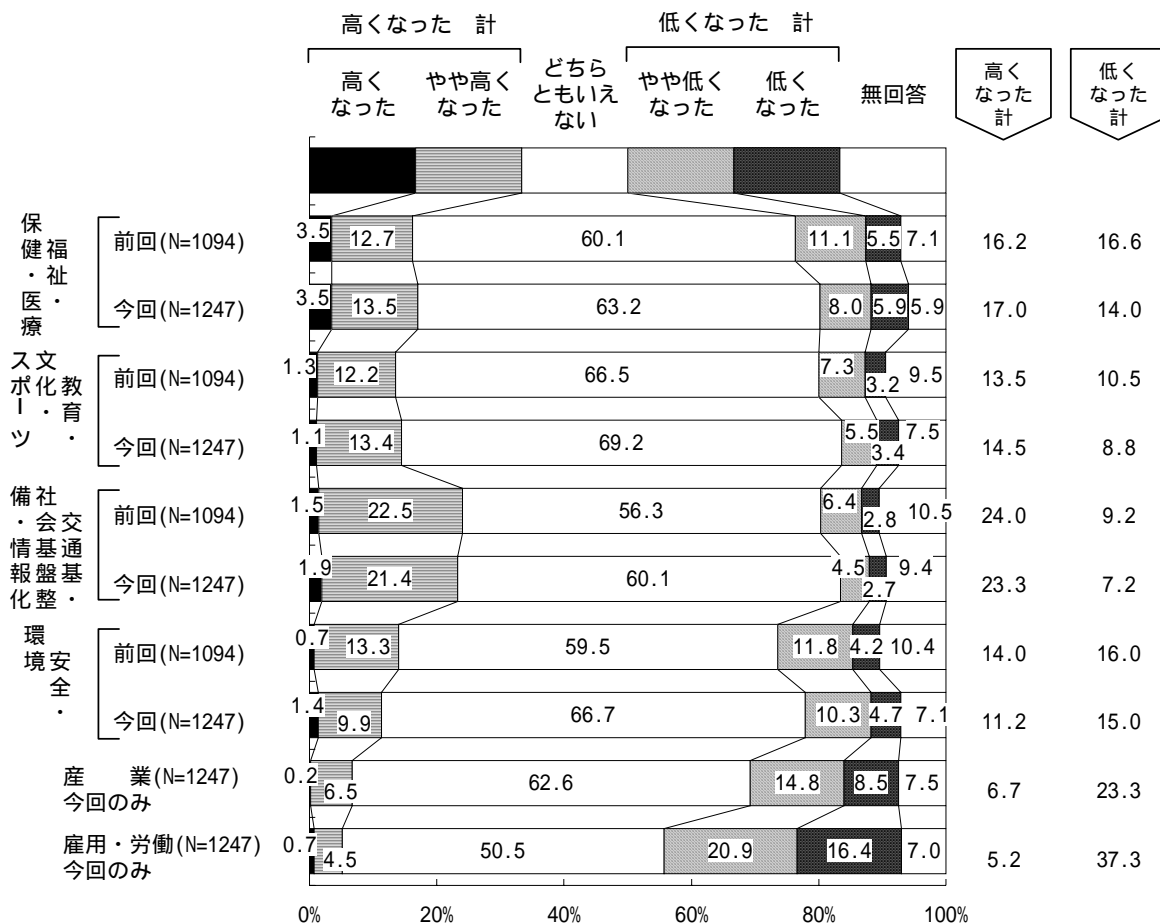


表4(1) - 4 性別にみた1年前と比べた各生活環境満足度の変化

(単位：%)

	サンプル数		福祉・保健・医療						教育・文化・スポーツ						交通基盤・社会基盤 整備・情報化						
			計高 くな った		いど えち なら いと も		計低 くな った		計高 くな った		いど えち なら いと も		計低 くな った		計高 くな った		いど えち なら いと も		計低 くな った		
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回
全 体	1094	1247	16.2	17.0	60.1	63.2	16.5	14.0	13.5	14.5	66.5	69.2	10.5	8.8	23.9	23.3	56.3	60.1	9.2	7.2	
性別	男 性	521	551	18.8	14.2	58.9	66.4	16.5	13.8	14.0	14.2	63.9	68.4	12.1	10.0	26.3	28.3	54.3	54.8	9.0	7.4
	女 性	572	689	13.6	19.4	61.4	60.7	16.6	13.9	12.9	14.8	68.9	69.8	9.1	8.0	21.7	19.4	58.2	64.3	9.4	7.0

	サンプル数		安全・環境						産 業						雇用・労働						
			計高 くな った		いど えち なら いと も		計低 くな った		計高 くな った		いど えち なら いと も		計低 くな った		計高 くな った		いど えち なら いと も		計低 くな った		
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	
全 体	1094	1247	14.1	11.2	59.5	66.7	16.0	15.0	-	6.7	-	62.6	-	23.3	-	5.2	-	50.5	-	37.3	
性別	男 性	521	551	16.1	10.7	56.0	66.2	17.7	16.0	-	8.5	-	55.5	-	28.5	-	5.6	-	47.0	-	39.9
	女 性	572	689	12.2	11.8	62.6	67.1	14.5	14.1	-	5.2	-	68.4	-	18.9	-	4.9	-	53.6	-	35.0

産業、雇用・労働は今回のみ

表4(1) - 5 性・年齢・未既婚別にみた1年前と比べた環境満足度の変化

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療								教育・文化・スポーツ								交通基盤・社会基盤 整備・情報化							
		計高くなった		いどえちらないとも		計低くなった		計高くなった		いどえちらないとも		計低くなった		計高くなった		いどえちらないとも		計低くなった							
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回						
全体	1094	1247	16.2	17.0	60.1	63.2	16.5	14.0	13.5	14.5	66.5	69.2	10.5	8.8	23.9	23.3	56.3	60.1	9.2	7.2					
性・年齢・未既婚別	男性計	521	551	18.8	14.2	58.9	66.4	16.5	13.8	14.0	14.2	63.9	68.4	12.1	10.0	26.3	28.3	54.3	54.8	9.0	7.4				
	20代・未婚	63	72	17.5	13.9	65.1	70.8	11.1	12.5	23.8	22.2	58.7	58.3	9.5	16.7	27.0	34.7	57.1	51.4	7.9	9.7				
	20代・既婚	29	14	20.7	28.6	51.7	64.3	17.2	7.1	20.7	35.7	55.2	57.1	13.8	7.1	31.0	35.7	55.2	57.1	3.4	7.1				
	30代・未婚	20	38	15.0	10.5	60.0	73.7	25.0	7.9	20.0	15.8	75.0	68.4	5.0	7.9	25.0	23.7	65.0	60.5	10.0	5.3				
	30代・既婚	61	55	14.8	7.3	70.5	78.2	14.8	10.9	13.1	14.5	62.3	69.1	19.7	14.5	36.1	34.5	49.2	50.9	11.5	10.9				
	40代	102	135	11.8	13.3	61.8	65.9	22.5	16.3	6.9	14.1	71.6	74.8	15.7	5.9	20.6	26.7	61.8	58.5	11.8	8.1				
	50代	114	158	21.9	14.6	58.8	63.9	14.9	15.2	11.4	9.5	70.2	70.3	9.6	12.0	28.9	24.1	51.8	56.3	10.5	7.6				
	60代以上	132	79	24.2	19.0	50.0	57.0	15.2	13.9	15.2	11.4	56.1	64.6	9.8	5.1	22.7	30.4	50.0	48.1	6.1	2.5				
	女性計	572	689	13.6	19.4	61.4	60.7	16.6	13.9	12.9	14.8	68.9	69.8	9.1	8.0	21.7	19.4	58.2	64.3	9.4	7.0				
	20代・未婚	50	84	8.0	17.9	62.0	75.0	24.0	4.8	14.0	13.1	72.0	78.6	8.0	6.0	34.0	27.4	56.0	58.3	4.0	10.7				
	20代・既婚	31	17	9.7	23.5	71.0	64.7	19.4	11.8	3.2	-	77.4	94.1	16.1	5.9	9.7	17.6	77.4	76.5	9.7	5.9				
	30代・未婚	10	40	10.0	12.5	80.0	75.0	10.0	12.5	10.0	17.5	80.0	72.5	10.0	10.0	30.0	25.0	60.0	67.5	10.0	5.0				
	30代・既婚	81	96	13.6	24.0	70.4	59.4	9.9	15.6	9.9	12.5	75.3	79.2	8.6	6.3	23.5	16.7	65.4	75.0	4.9	6.3				
40代	121	170	13.2	12.9	63.6	66.5	19.0	15.3	10.7	13.5	71.9	68.8	13.2	12.4	23.1	14.1	60.3	71.2	10.7	7.6					
50代	119	184	10.1	16.3	58.8	58.7	23.5	16.8	15.1	17.4	70.6	64.1	7.6	7.1	22.7	19.0	52.9	60.3	16.8	6.5					
60代以上	160	98	19.4	35.7	53.8	36.7	10.6	13.3	16.3	17.3	58.8	60.2	6.3	5.1	16.9	23.5	53.8	51.0	6.9	5.1					

	サンプル数	安全・環境								産 業								雇用・労働							
		計高くなった		いどえちらないとも		計低くなった		計高くなった		いどえちらないとも		計低くなった		計高くなった		いどえちらないとも		計低くなった							
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回						
全体	1094	1247	14.1	11.2	59.5	66.7	16.0	15.0	-	6.7	-	62.6	-	23.3	-	5.2	-	50.5	-	37.3					
性・年齢・未既婚別	男性計	521	551	16.1	10.7	56.0	66.2	17.7	16.0	-	8.5	-	55.5	-	28.5	-	5.6	-	47.0	-	39.9				
	20代・未婚	63	72	15.9	12.5	63.5	68.1	14.3	16.7	-	18.1	-	51.4	-	27.8	-	11.1	-	51.4	-	34.7				
	20代・既婚	29	14	24.1	14.3	62.1	78.6	3.4	7.1	-	14.3	-	78.6	-	7.1	-	14.3	-	64.3	-	21.4				
	30代・未婚	20	38	30.0	2.6	45.0	73.7	25.0	13.2	-	2.6	-	65.8	-	18.4	-	7.9	-	47.4	-	31.6				
	30代・既婚	61	55	19.7	14.5	59.0	63.6	19.7	18.2	-	7.3	-	72.7	-	18.2	-	7.3	-	56.4	-	34.5				
	40代	102	135	13.7	9.6	57.8	69.6	21.6	14.8	-	6.7	-	61.5	-	26.7	-	3.0	-	51.1	-	40.7				
	50代	114	158	15.8	9.5	53.5	65.2	22.8	16.5	-	7.6	-	50.0	-	34.8	-	4.4	-	43.0	-	43.7				
	60代以上	132	79	12.9	13.9	52.3	57.0	12.9	17.7	-	7.6	-	39.2	-	35.4	-	3.8	-	34.2	-	46.8				
	女性計	572	689	12.2	11.8	62.6	67.1	14.5	14.1	-	5.2	-	68.4	-	18.9	-	4.9	-	53.6	-	35.0				
	20代・未婚	50	84	12.0	16.7	70.0	64.3	12.0	16.7	-	10.7	-	76.2	-	10.7	-	8.3	-	66.7	-	22.6				
	20代・既婚	31	17	9.7	17.6	74.2	70.6	16.1	11.8	-	-	-	94.1	-	5.9	-	5.9	-	64.7	-	29.4				
	30代・未婚	10	40	10.0	10.0	60.0	65.0	20.0	20.0	-	-	-	85.0	-	15.0	-	2.5	-	65.0	-	32.5				
	30代・既婚	81	96	9.9	13.5	69.1	72.9	12.3	10.4	-	3.1	-	83.3	-	10.4	-	3.1	-	60.4	-	34.4				
40代	121	170	12.4	9.4	66.9	71.2	16.5	14.7	-	4.7	-	65.9	-	24.1	-	7.1	-	55.3	-	33.5					
50代	119	184	15.1	10.9	61.3	62.0	15.1	15.8	-	5.4	-	60.3	-	21.7	-	2.7	-	41.8	-	45.1					
60代以上	160	98	11.9	11.2	52.5	66.3	13.8	9.2	-	6.1	-	55.1	-	23.5	-	5.1	-	48.0	-	31.6					

産業、雇用・労働は今回のみ



表4(1) - 6 居住地域・居留意向別にみた1年前と比べた各生活環境満足度の変化

(単位：%)

	サンプル数		福祉・保健・医療						教育・文化・スポーツ						交通基盤・社会基盤 整備・情報化						
			計高くなった		いどえちならないも		計低くなった		計高くなった		いどえちならないも		計低くなった		計高くなった		いどえちならないも		計低くなった		
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回
全体	1094	1247	16.2	17.0	60.1	63.2	16.5	14.0	13.5	14.5	66.5	69.2	10.5	8.8	23.9	23.3	56.3	60.1	9.2	7.2	
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	14.0	18.6	60.5	62.2	17.2	14.6	11.8	20.0	66.4	64.9	11.0	9.6	20.6	25.7	58.6	58.9	7.8	7.7
	唐津市エリア	253	277	16.6	17.3	58.5	59.6	19.8	15.5	11.5	11.9	67.6	68.6	11.9	8.7	26.5	23.5	55.7	57.0	9.5	5.8
	鳥栖市エリア	218	249	19.7	16.5	61.5	68.3	12.8	10.4	19.7	12.0	63.8	75.5	9.2	6.4	27.5	20.9	55.0	63.5	9.6	8.4
	武雄市エリア	214	237	16.4	14.3	59.8	64.1	15.4	13.9	13.1	8.9	67.8	71.7	9.3	10.1	23.8	21.5	53.7	62.0	11.2	6.3
意向別 居住	これからもずっと住みたい	682	719	19.1	19.7	58.9	62.2	15.2	13.8	14.7	16.6	66.1	69.4	9.2	7.9	25.5	25.7	54.8	59.7	8.5	6.7
	将来的には住みたい	191	178	9.9	17.4	63.9	64.0	19.4	12.4	16.2	14.6	61.3	72.5	14.7	6.2	19.9	25.3	61.3	57.9	10.5	7.3
	住みたくない	95	156	12.6	11.5	62.1	61.5	22.1	19.2	6.3	9.0	69.5	67.9	20.0	14.7	20.0	17.3	60.0	59.6	13.7	11.5

	サンプル数		安全・環境						産 業						雇用・労働						
			計高くなった		いどえちならないも		計低くなった		計高くなった		いどえちならないも		計低くなった		計高くなった		いどえちならないも		計低くなった		
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	
全体	1094	1247	14.1	11.2	59.5	66.7	16.0	15.0	-	6.7	-	62.6	-	23.3	-	5.2	-	50.5	-	37.3	
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	13.0	11.9	60.3	68.1	14.0	14.8	-	7.1	-	65.8	-	21.3	-	5.8	-	50.9	-	37.8
	唐津市エリア	253	277	14.2	10.1	60.9	67.1	16.6	11.2	-	8.7	-	55.2	-	25.6	-	3.6	-	45.8	-	39.4
	鳥栖市エリア	218	249	14.2	13.3	56.0	63.9	22.5	17.7	-	5.6	-	68.7	-	19.3	-	6.0	-	59.4	-	29.7
	武雄市エリア	214	237	15.9	9.3	59.8	66.7	12.6	16.5	-	4.6	-	57.8	-	28.7	-	5.1	-	46.0	-	41.4
意向別 居住	これからもずっと住みたい	682	719	16.4	12.2	58.9	68.2	13.8	14.3	-	7.5	-	61.5	-	24.9	-	4.7	-	52.3	-	36.9
	将来的には住みたい	191	178	11.5	13.5	57.6	64.0	22.0	15.2	-	9.0	-	65.2	-	18.0	-	8.4	-	46.1	-	38.2
	住みたくない	95	156	10.5	9.0	64.2	62.2	20.0	20.5	-	2.6	-	57.7	-	31.4	-	4.5	-	39.7	-	49.4

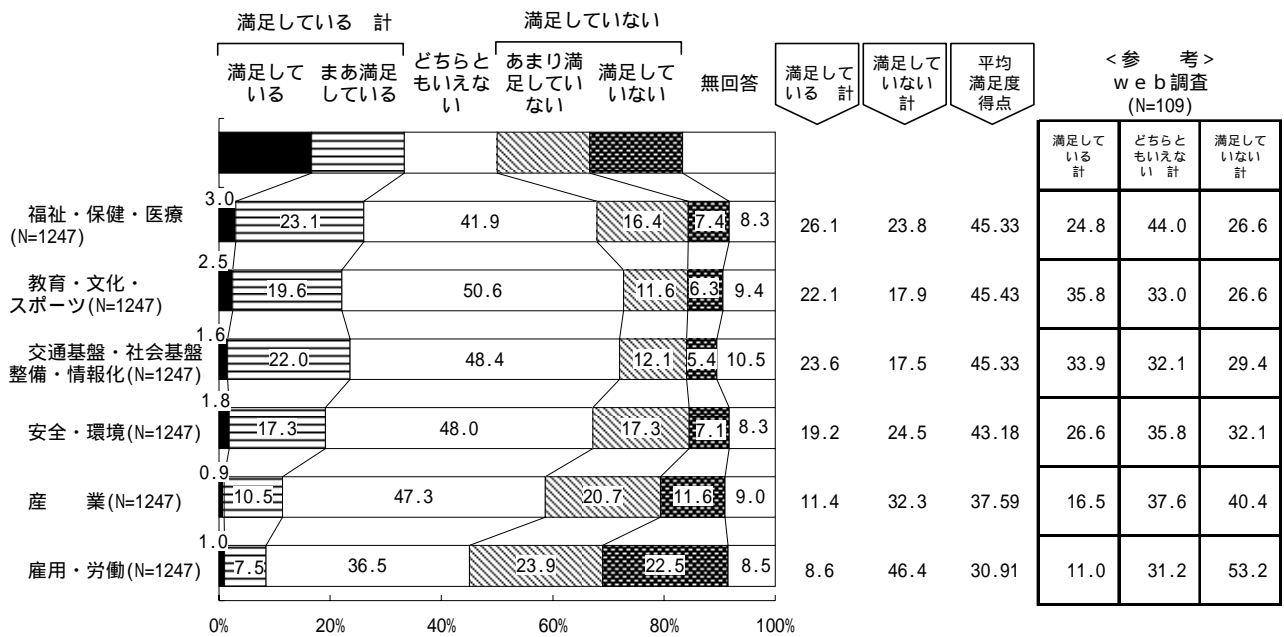
産業、雇用・労働は今回のみ

(2) 各生活環境の現状満足度

各項目の現状満足度をみると、「福祉・保健・医療」、「教育・文化・スポーツ」、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」の満足度が2割強となっている一方で、「雇用・労働」の満足度は1割未満と低い。

web 調査をみると、「教育・文化・スポーツ」の満足度が36%で最も高い反面、「雇用・労働」に対して満足していない割合は5割以上となっている。

図4(2)-1 各生活環境の現状満足度



注) 平均満足度得点は「満足している」に100、「まあ満足している」に75、「どちらともいえない」に50、「あまり満足していない」に25、「満足していない」「無回答」に各0のウェイトを与えて算出

\* 性別にみた傾向

- ・性別にみても大きな差はみられないものの、男性で「産業」、「雇用・労働」に関して満足していない割合が比較的高い。

表4(2)-1 性別にみた各生活環境の現状満足度

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療				教育・文化・スポーツ				交通基盤・社会基盤 整備・情報化			
		計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点	計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点	計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点
全体	1247	26.1	41.9	23.8	45.33	22.1	50.6	17.9	45.43	23.6	48.4	17.5	45.33
性別 男性	551	27.8	41.0	22.9	45.78	22.3	49.5	18.1	44.65	25.4	44.5	19.2	44.87
別 女性	689	25.0	42.4	24.5	45.10	22.2	51.4	17.7	46.19	22.2	51.7	16.0	45.75

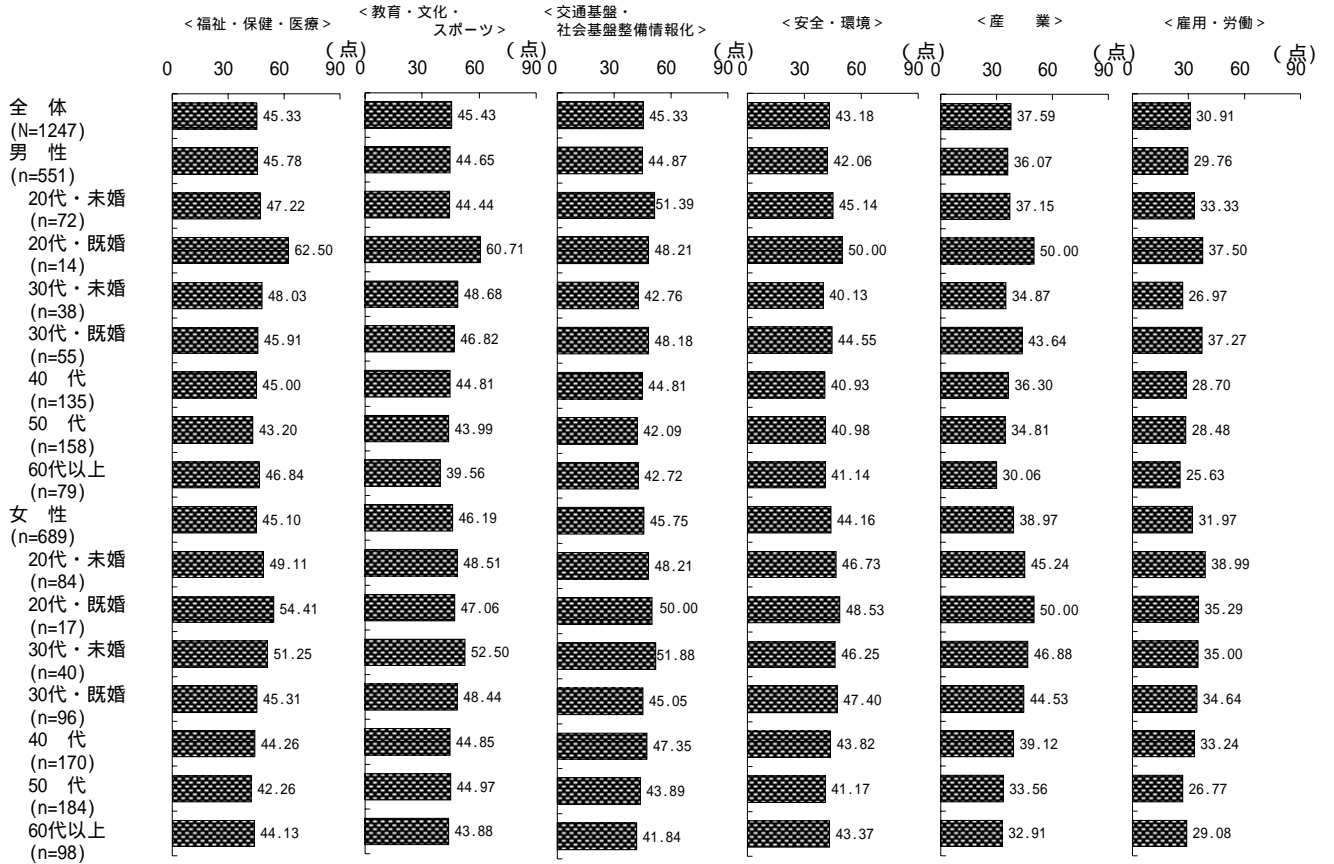
	サンプル数	安全・環境				産業				雇用・労働			
		計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点	計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点	計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点
全体	1247	19.2	48.0	24.5	43.18	11.4	47.3	32.3	37.59	8.6	36.5	46.4	30.91
性別 男性	551	18.1	47.5	25.4	42.06	12.3	42.6	36.1	36.07	8.3	34.7	48.3	29.76
別 女性	689	20.2	48.3	23.5	44.16	10.7	51.2	29.0	38.97	8.9	38.2	44.7	31.97

\* 性・年齢・未既婚別にみた傾向

・全般的にみて男性 20 代既婚 の平均満足度得点が高くなっている。「教育・文化・スポーツ」に関しては、男性 20 代既婚、女性 30 代未婚の平均満足度得点が比較的高い。一方、男性 30 代未婚で「交通基盤・社会基盤整備・情報化」、「安全・環境」、「産業」、「経済・雇用」に対する平均満足度得点が低い。また、女性 50 代では「福祉・保健・医療」、男性 60 代以上では「教育・文化・スポーツ」、「産業」に対する平均満足度得点が比較的低い。

男性 20 代既婚の回答者は 14 人

図 4 ( 2 ) - 2 性・年齢・未既婚別にみた生活環境の満足度  
(平均満足度得点)



\* 居住地域別にみた傾向

- ・鳥栖市エリアで「雇用・労働」に関する平均満足度得点が他のエリアに比べてやや高くなっている。また、その他の項目では唐津市エリアの平均満足度得点がやや低くなっている。

\* 居住意向別にみた傾向

- ・すべての項目について、「これからもずっと住みたい」層の平均満足度得点が高く、逆に「住みたくない」層の満足度が低くなっている。

図4(2) - 3 居住地別にみた生活環境の満足度  
(平均満足度得点)

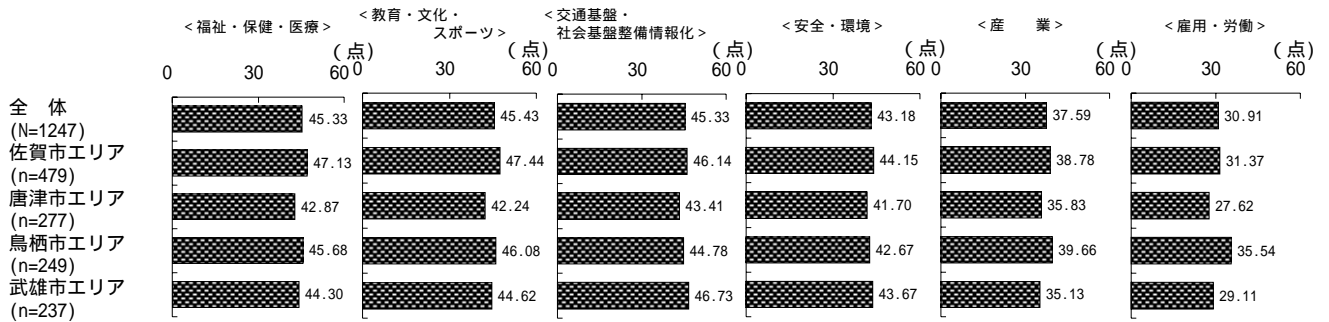
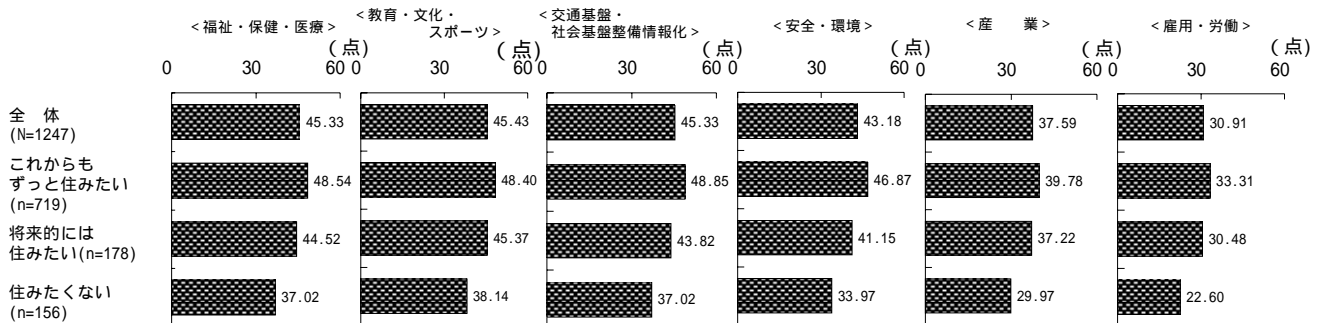


図4(2) - 4 居住意向別にみた生活環境の満足度  
(平均満足度得点)



・全体でみると、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」、「安全・環境」に対する満足度が約3ポイント以上低下し、満足度得点も5ポイント程低下している。

図4(2)-5 各生活環境の現状満足度

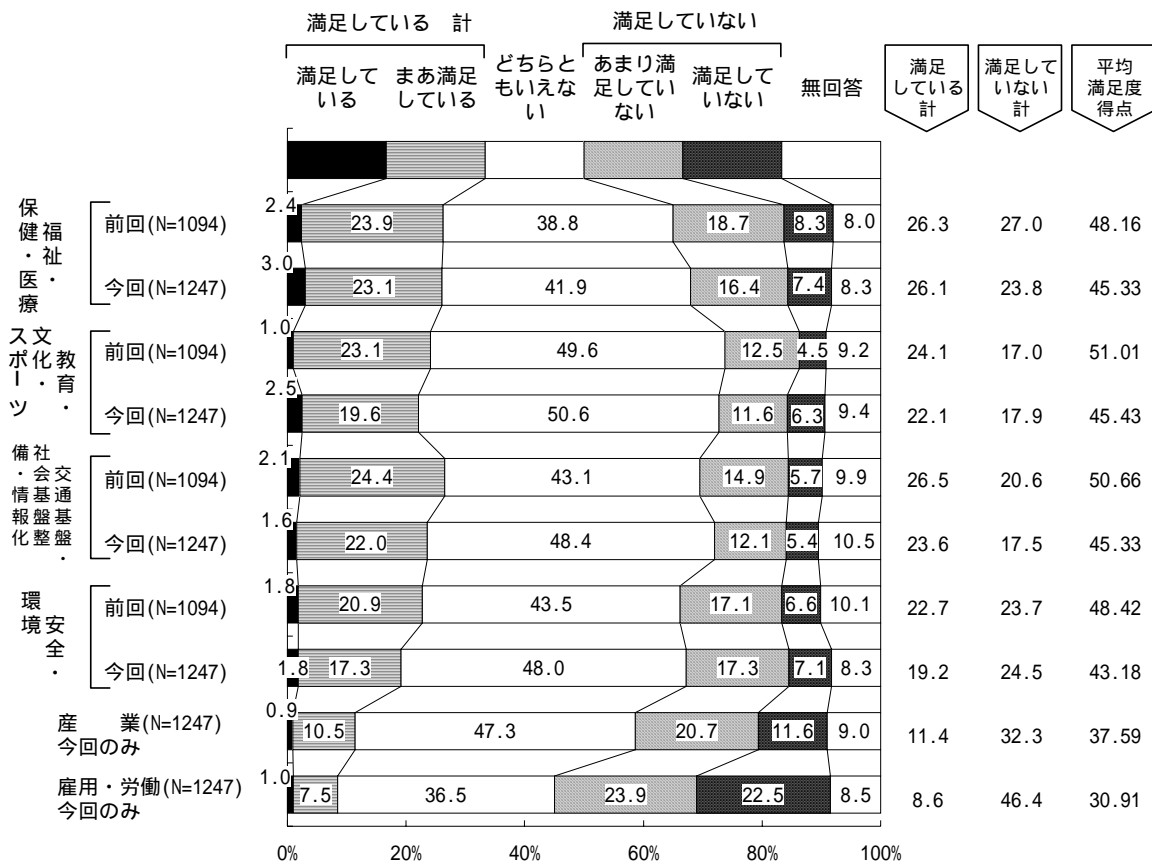


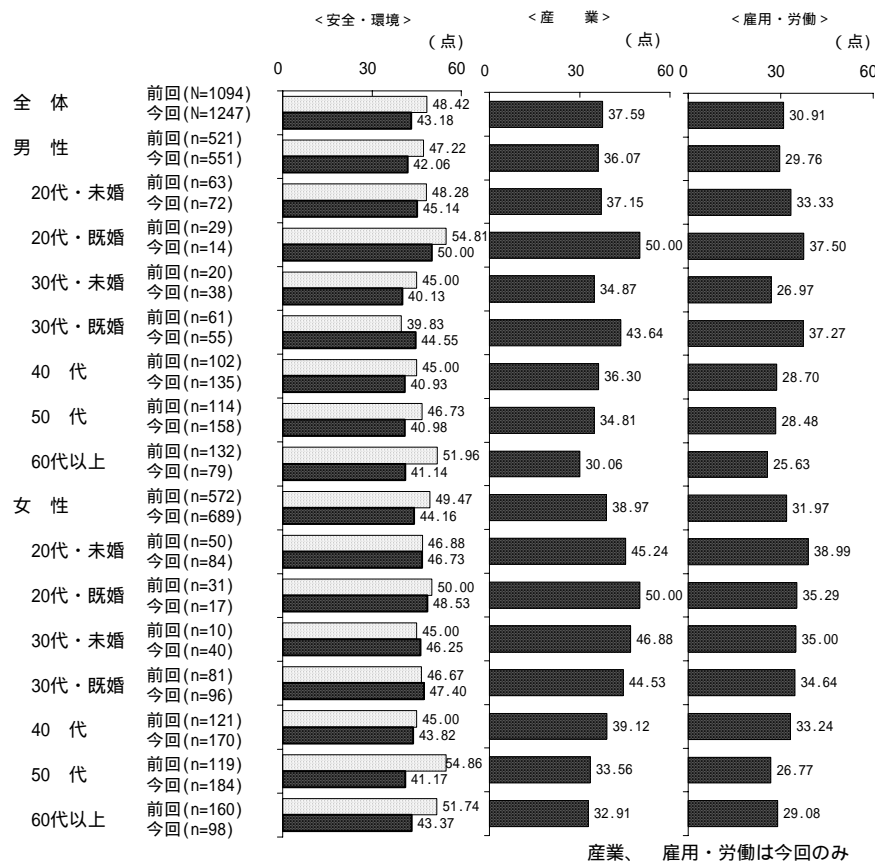
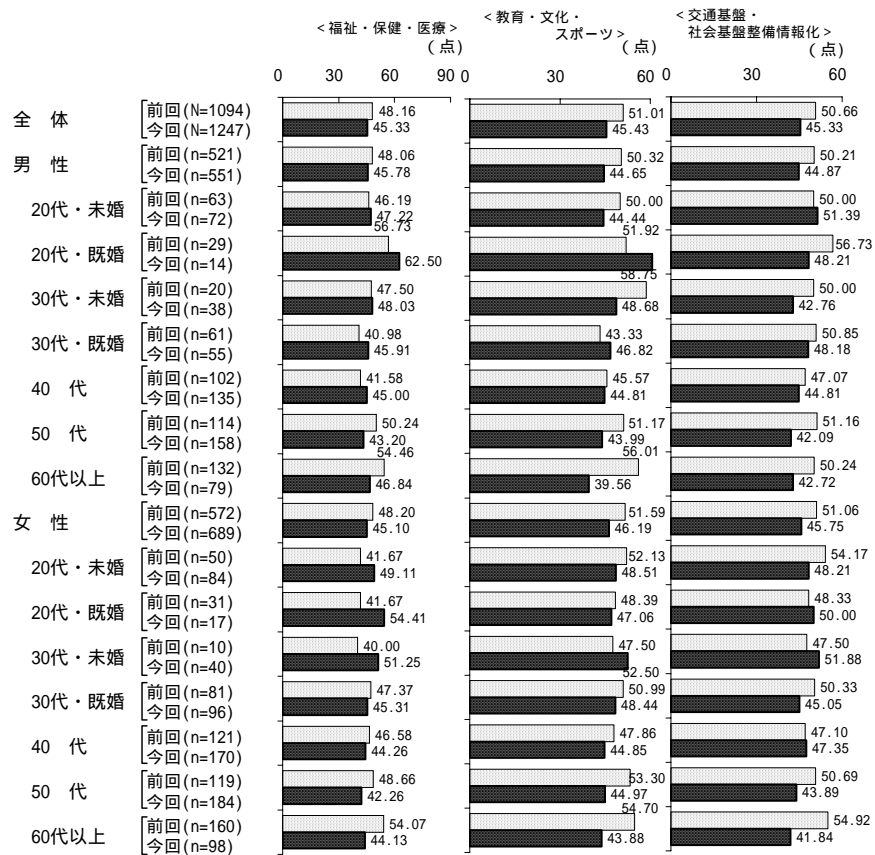
表4(2)-2 性別にみた各生活環境の現状満足度

(単位：%)

性別	サンプル数	福祉・保健・医療								教育・文化・スポーツ								交通基盤・社会基盤整備・情報化							
		満足している		いどちえならとも		な満足計して		得平均満足度		満足している		いどちえならとも		な満足計して		得平均満足度		満足している		いどちえならとも		な満足計して		得平均満足度	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
全体	1094 / 1247	26.2	26.1	38.8	41.9	27.1	23.8	48.16	45.33	24.1	22.1	49.6	50.6	17.0	17.9	51.01	45.43	26.5	23.6	43.1	48.4	20.6	17.5	50.66	45.33
男性	521 / 551	26.3	27.8	38.4	41.0	27.1	22.9	48.06	45.78	24.6	22.3	46.8	49.5	19.2	18.1	50.32	44.65	27.6	25.4	39.7	44.5	22.5	19.2	50.21	44.87
女性	572 / 689	26.0	25.0	39.2	42.4	27.1	24.5	48.20	45.10	23.6	22.2	52.3	51.4	15.0	17.7	51.59	46.19	25.5	22.2	46.0	51.7	18.9	16.0	51.06	45.75
全体	1094 / 1247	22.8	19.2	43.5	48.0	23.7	24.5	48.42	43.18	-	11.4	-	47.3	-	32.3	-	37.59	-	8.6	-	36.5	-	46.4	-	30.91
男性	521 / 551	21.1	18.1	42.4	47.5	26.1	25.4	47.22	42.06	-	12.3	-	42.6	-	36.1	-	36.07	-	8.3	-	34.7	-	48.3	-	29.76
女性	572 / 689	24.1	20.2	44.6	48.3	21.5	23.5	49.47	44.16	-	10.7	-	51.2	-	29.0	-	38.97	-	8.9	-	38.2	-	44.7	-	31.97

産業、雇用・労働は今回のみ

図4(2) - 6 性・年齢・未既婚別にみた生活環境の満足度  
(平均満足度得点)



産業、雇用・労働は今回のみ

図4(2)-7 居住地別にみた生活環境の満足度  
(平均満足度得点)

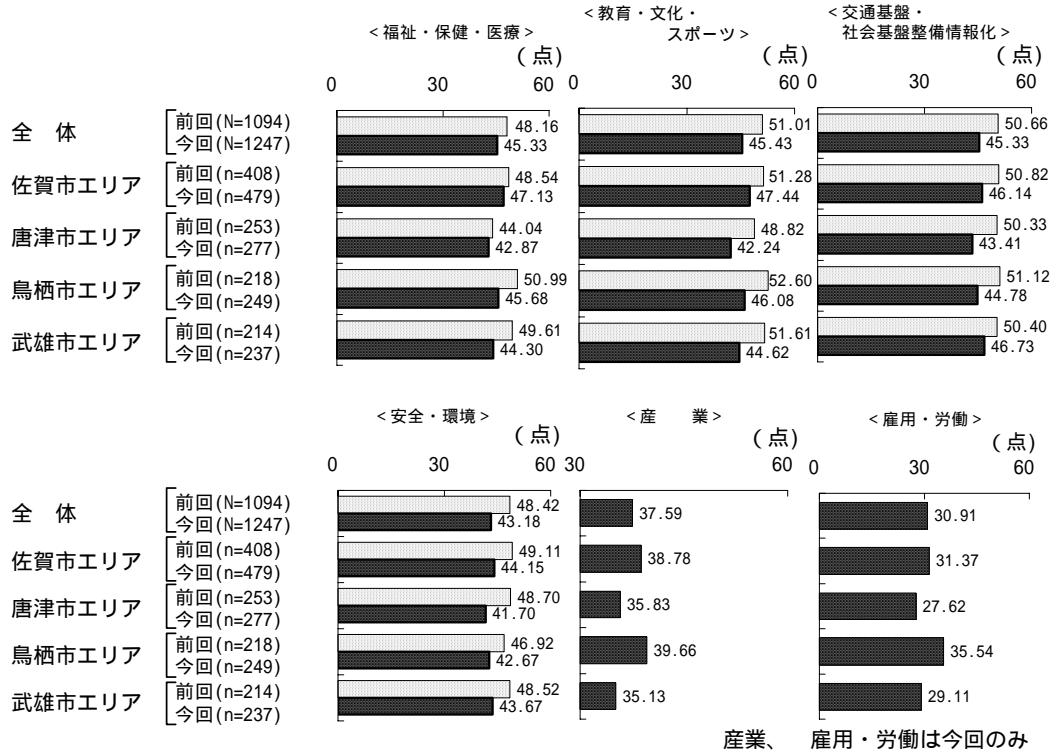
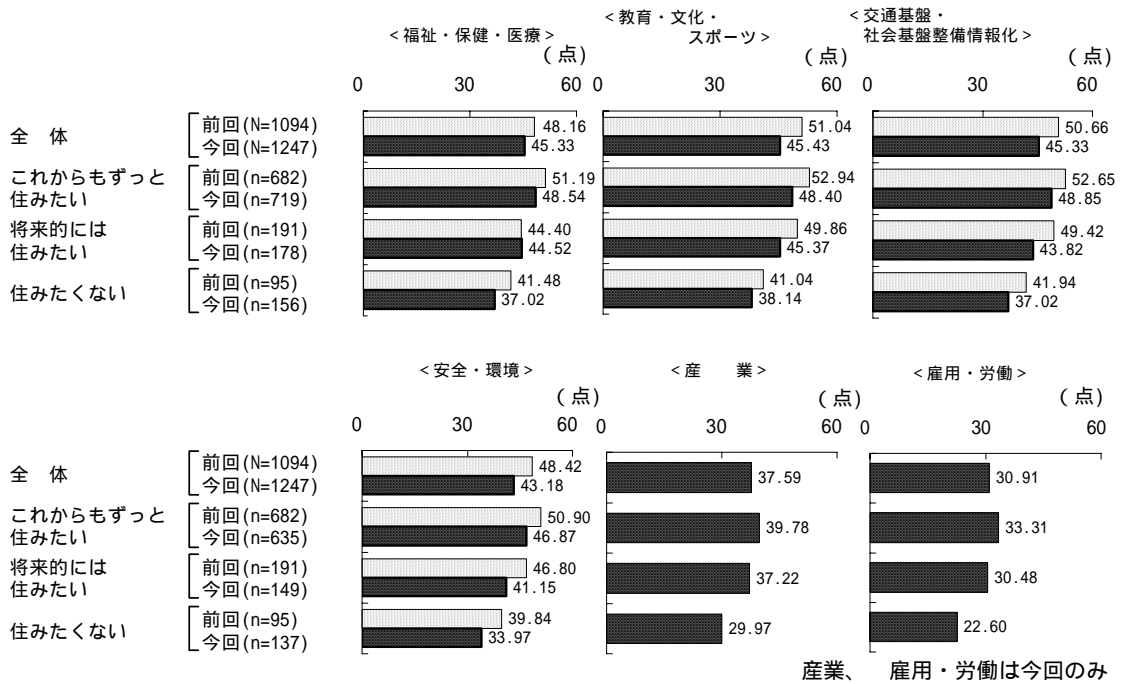


図4(2)-8 居住意向別にみた生活環境の満足度  
(平均満足度得点)

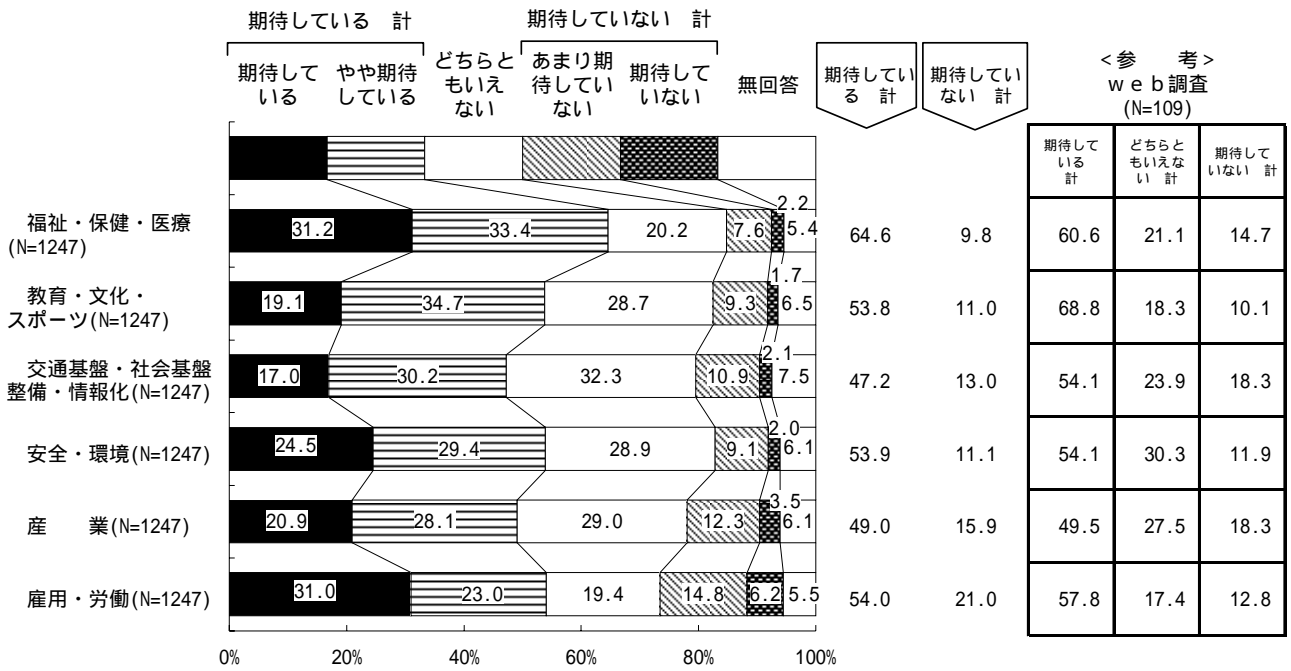




(3) 各生活環境に対する期待度

各項目の今後の期待度をみると、「福祉・保健・医療」が65%で最も高く、次いで「雇用・労働」、「安全・環境」、「教育・文化・スポーツ」と続く。  
 web 調査をみると、「教育・文化・スポーツ」の期待度が69%で最も高く、次いで「福祉・保健・医療」、「雇用・労働」の順となっている。

図4(3)-1 各生活に対する期待度



\* 性別にみた傾向

・性別にみると、「福祉・保健・医療」、「教育・文化・スポーツ」、「安全・環境」に対する女性の期待度が高い。

表4(3)-1 性別にみた各生活環境に対する期待度

(単位：%)

		サンプル数	福祉・保健・医療			教育・文化・スポーツ			交通基盤・社会基盤 整備・情報化		
			計期待している	いどちらともいえない	計期待していない	計期待している	いどちらともいえない	計期待していない	計期待している	いどちらともいえない	計期待していない
全 体		1247	64.6	20.2	9.8	53.8	28.7	11.0	47.2	32.3	13.0
性別	男性	551	59.2	24.7	11.1	50.5	30.1	12.9	47.9	28.9	15.8
	女性	689	69.1	16.5	8.9	56.7	27.4	9.4	46.7	35.1	10.6

		サンプル数	安全・環境			産 業			雇用・労働		
			計期待している	いどちらともいえない	計期待していない	計期待している	いどちらともいえない	計期待していない	計期待している	いどちらともいえない	計期待していない
全 体		1247	53.9	28.9	11.1	49.0	29.0	15.9	54.0	19.4	21.0
性別	男性	551	50.8	30.5	12.3	49.5	26.3	18.1	52.3	19.4	23.0
	女性	689	56.6	27.6	10.0	48.2	31.5	14.1	55.4	19.4	19.4

\* 性・年齢・未既婚別にみた傾向

・「福祉・保健・医療」、「教育・文化・スポーツ」、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」に対する女性 20 代既婚 の期待度が高く、特に「福祉・保健・医療」に関しては9割近くを占める。一方、男性 20 代未婚で「産業」、「雇用・労働」に対する期待度が高い。

女性 20 代既婚の回答者は 17 人

表 4 ( 3 ) - 2 性・年齢・未既婚別にみた各生活環境に対する期待度

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療		教育・文化・スポーツ		交通基盤・社会基盤整備・情報化		安全・環境		産業		雇用・労働	
		期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	
		計		計		計		計		計		計	
全体	1247	64.6	31.2	53.8	19.1	47.2	17.0	53.9	24.5	49.0	20.9	54.0	31.0
男性計	551	59.2	25.0	50.5	16.2	47.9	18.1	50.8	23.6	49.5	23.0	52.3	30.1
20代・未婚	72	59.7	16.7	61.1	23.6	54.2	25.0	56.9	31.9	62.5	38.9	66.7	44.4
20代・既婚	14	64.3	42.9	57.1	28.6	42.9	35.7	64.3	57.1	64.3	35.7	57.1	50.0
30代・未婚	38	47.4	21.1	36.8	10.5	44.7	15.8	44.7	18.4	50.0	23.7	52.6	28.9
30代・既婚	55	63.6	18.2	56.4	14.5	45.5	7.3	47.3	21.8	41.8	16.4	45.5	21.8
40代	135	54.8	22.2	45.9	14.1	45.9	20.0	45.9	20.0	50.4	20.0	51.1	28.9
50代	158	56.3	27.2	49.4	17.7	48.7	15.8	50.6	20.9	46.8	21.5	48.7	27.8
60代以上	79	73.4	36.7	51.9	11.4	48.1	19.0	57.0	25.3	44.3	19.0	51.9	26.6
女性計	689	69.1	36.3	56.7	21.6	46.7	16.3	56.6	25.4	48.2	19.3	55.4	31.8
20代・未婚	84	69.0	35.7	56.0	20.2	53.6	14.3	57.1	27.4	53.6	21.4	56.0	26.2
20代・既婚	17	88.2	52.9	64.7	35.3	64.7	17.6	58.8	17.6	52.9	17.6	52.9	23.5
30代・未婚	40	75.0	32.5	52.5	25.0	40.0	15.0	57.5	27.5	50.0	12.5	55.0	30.0
30代・既婚	96	75.0	35.4	62.5	25.0	34.4	8.3	43.8	17.7	38.5	13.5	54.2	26.0
40代	170	62.4	28.8	60.0	18.8	44.1	18.2	49.4	21.2	42.4	16.5	54.1	31.8
50代	184	67.9	39.7	52.2	20.7	50.0	19.6	64.1	29.9	52.7	22.8	59.8	37.5
60代以上	98	71.4	42.9	55.1	22.4	51.0	16.3	66.3	30.6	53.1	24.5	51.0	33.7

\* 居住地域別にみた傾向

- ・鳥栖市エリアで「安全・環境」に関する期待度が他のエリアに比べてやや高くなっているものの、その他の項目では大きな差はみられない。

\* 居住意向別にみた傾向

- ・「交通基盤・社会基盤整備・情報化」を除いて、「これからもずっと住みたい」層の期待度が高く、逆に「住みたくない」層の期待度が低くなっている。

表4(3) - 3 居住地域・居住意向別にみた各生活環境に対する期待度

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療		教育・文化・スポーツ		交通基盤・社会基盤整備・情報化		安全・環境		産業		雇用・労働		
		期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している	期待している		
		計	計	計	計	計	計	計	計	計	計			
全体	1247	64.6	31.2	53.8	19.1	47.2	17.0	53.9	24.5	49.0	20.9	54.0	31.0	
地域別 居住	佐賀市エリア	479	64.3	31.7	55.3	19.2	47.8	17.5	54.9	24.2	48.2	19.6	55.3	28.8
	唐津市エリア	277	65.0	32.9	49.8	19.5	44.8	17.0	48.0	24.2	51.6	24.5	56.0	35.0
	鳥栖市エリア	249	65.9	30.5	54.2	18.5	51.4	18.1	<b>61.8</b>	<b>29.7</b>	49.4	19.7	51.8	30.1
	武雄市エリア	237	63.7	29.5	55.3	19.4	44.3	15.2	50.6	20.3	46.4	21.1	51.1	31.6
意向別 居住	これからもずっと住みたい	719	68.6	34.6	56.6	20.3	49.9	16.7	57.2	25.5	52.6	23.2	57.4	31.7
	将来的には住みたい	178	65.2	30.3	56.7	16.9	50.6	16.9	54.5	23.6	50.0	19.1	55.6	34.3
	住みたくない	156	51.9	26.3	40.4	17.3	41.0	20.5	42.9	24.4	42.9	19.9	45.5	29.5

・全体でみると、「期待している」の割合はすべての項目で前回は上回っている。

・性・年齢・未既婚別に比較すると、「福祉・保健・医療」の期待度については、前回よりも女性の30代未満・60代以上で高くなっている一方で、男性30代未婚で大きく低下している。「教育・文化・スポーツ」の期待度については、前回よりも男性20代未婚、男性60代以上、女性の20代・30代、女性60代以上で高くなっており、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」については女性20代既婚で高くなっている。

図4(3)-2 各生活に対する期待度

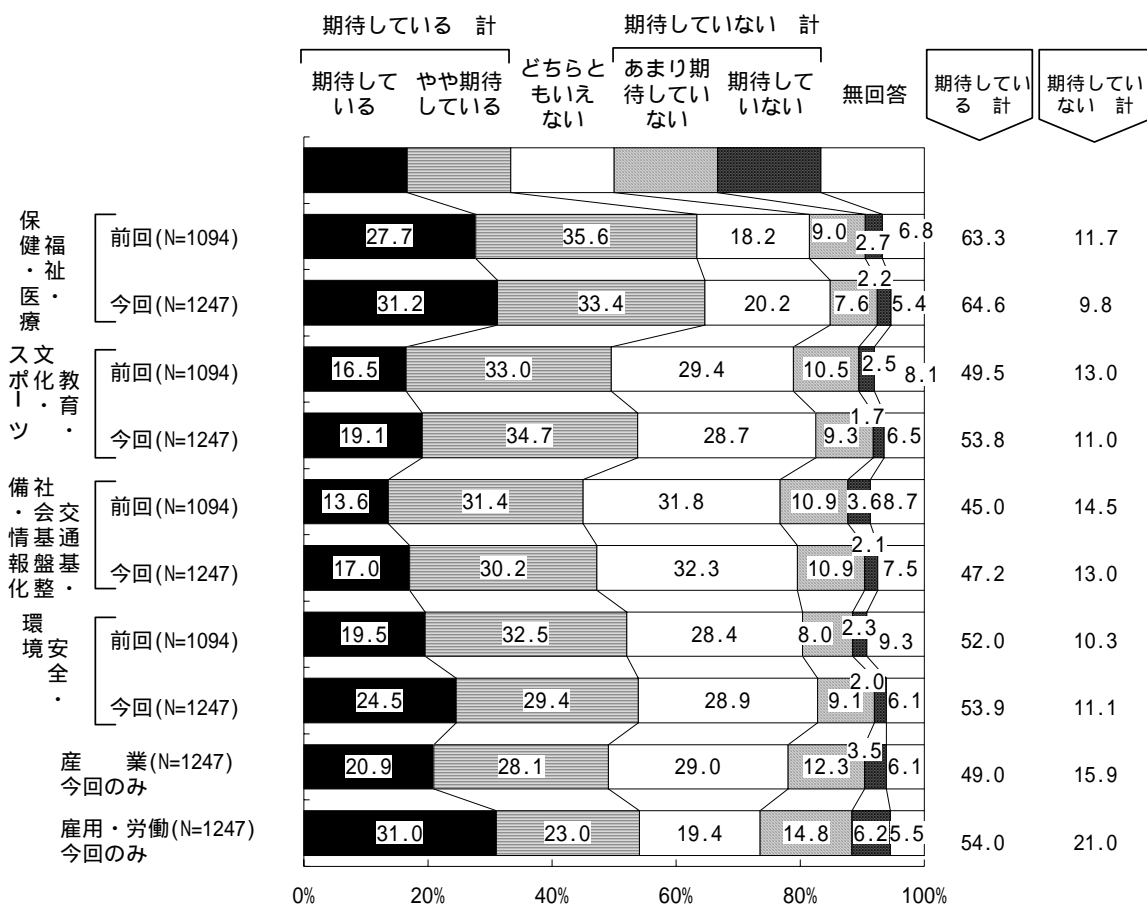


表4(3)-4 性別にみた各生活環境に対する期待度

(単位：%)

	サンプル数		福祉・保健・医療						教育・文化・スポーツ						交通基盤・社会基盤 整備・情報化						
			る期待 計して い		いど えち なら いと も		な期 い待 計し て い		る期待 計して い		いど えち なら いと も		な期 い待 計し て い		る期待 計して い		いど えち なら いと も		な期 い待 計し て い		
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回
全 体	1094	1247	63.3	64.6	18.2	20.2	11.7	9.8	49.5	53.8	29.4	28.7	13.0	11.0	45.1	47.2	31.8	32.3	14.4	13.0	
性別	男 性	521	551	62.4	59.2	19.8	24.7	11.9	11.1	49.1	50.5	27.8	30.1	15.0	12.9	46.4	47.9	28.4	28.9	16.5	15.8
	女 性	572	689	64.2	69.1	16.8	16.5	11.5	8.9	49.8	56.7	30.8	27.4	11.2	9.4	43.9	46.7	34.8	35.1	12.6	10.6

	サンプル数		安全・環境						産 業						雇用・労働						
			る期待 計して い		いど えち なら いと も		な期 い待 計し て い		る期待 計して い		いど えち なら いと も		な期 い待 計し て い		る期待 計して い		いど えち なら いと も		な期 い待 計し て い		
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	
全 体	1094	1247	52.0	53.9	28.4	28.9	10.2	11.1	-	49.0	-	29.0	-	15.9	-	54.0	-	19.4	-	21.0	
性別	男 性	521	551	51.2	50.8	27.8	30.5	12.1	12.3	-	49.5	-	26.3	-	18.1	-	52.3	-	19.4	-	23.0
	女 性	572	689	52.8	56.6	28.8	27.6	8.6	10.0	-	48.2	-	31.5	-	14.1	-	55.4	-	19.4	-	19.4

産業、雇用・労働は今回のみ

表4(3) - 5 性・年齢・未既婚別にみた各生活環境に対する期待度

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療				教育・文化・スポーツ				交通基盤・社会基盤整備・情報化					
		期待している		い期待して		期待している		い期待して		期待している		い期待して			
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
全体	1094	1247	63.3	64.6	27.7	31.2	49.5	53.8	16.5	19.1	45.1	47.2	13.6	17.0	
性・年齢・未既婚別	男性計	521	551	62.4	59.2	26.7	25.0	49.1	50.5	16.5	16.2	46.4	47.9	15.2	18.1
	20代・未婚	63	72	46.0	59.7	19.0	16.7	44.4	61.1	23.8	23.6	46.0	54.2	19.0	25.0
	20代・既婚	29	14	75.9	64.3	37.9	42.9	48.3	57.1	27.6	28.6	51.7	42.9	24.1	35.7
	30代・未婚	20	38	70.0	47.4	30.0	21.1	50.0	36.8	20.0	10.5	35.0	44.7	10.0	15.8
	30代・既婚	61	55	62.3	63.6	31.1	18.2	47.5	56.4	16.4	14.5	41.0	45.5	14.8	7.3
	40代	102	135	67.6	54.8	25.5	22.2	54.9	45.9	20.6	14.1	52.9	45.9	17.6	20.0
	50代	114	158	58.8	56.3	27.2	27.2	48.2	49.4	13.2	17.7	39.5	48.7	12.3	15.8
	60代以上	132	79	65.2	73.4	25.8	36.7	48.5	51.9	9.8	11.4	50.8	48.1	12.9	19.0
	女性計	572	689	64.2	69.1	28.7	36.3	49.8	56.7	16.4	21.6	43.9	46.7	12.2	16.3
	20代・未婚	50	84	54.0	69.0	20.0	35.7	48.0	56.0	6.0	20.2	50.0	53.6	14.0	14.3
	20代・既婚	31	17	67.7	88.2	29.0	52.9	54.8	64.7	22.6	35.3	32.3	64.7	9.7	17.6
	30代・未婚	10	40	70.0	75.0	10.0	32.5	40.0	52.5	10.0	25.0	50.0	40.0	20.0	15.0
30代・既婚	81	96	67.9	75.0	34.6	35.4	51.9	62.5	22.2	25.0	40.7	34.4	7.4	8.3	
40代	121	170	65.3	62.4	25.6	28.8	51.2	60.0	16.5	18.8	41.3	44.1	9.9	18.2	
50代	119	184	70.6	67.9	32.8	39.7	52.1	52.2	15.1	20.7	47.1	50.0	13.4	19.6	
60代以上	160	98	58.8	71.4	28.8	42.9	46.3	55.1	16.9	22.4	45.0	51.0	15.0	16.3	

	サンプル数	安全・環境				産 業				雇用・労働					
		期待している		い期待して		期待している		い期待して		期待している		い期待して			
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
全体	1094	1247	52.0	53.9	19.5	24.5	-	49.0	-	20.9	-	54.0	-	31.0	
性・年齢・未既婚別	男性計	521	551	51.2	50.8	18.4	23.6	-	49.5	-	23.0	-	52.3	-	30.1
	20代・未婚	63	72	49.2	56.9	17.5	31.9	-	62.5	-	38.9	-	66.7	-	44.4
	20代・既婚	29	14	55.2	64.3	17.2	57.1	-	64.3	-	35.7	-	57.1	-	50.0
	30代・未婚	20	38	55.0	44.7	15.0	18.4	-	50.0	-	23.7	-	52.6	-	28.9
	30代・既婚	61	55	47.5	47.3	23.0	21.8	-	41.8	-	16.4	-	45.5	-	21.8
	40代	102	135	55.9	45.9	17.6	20.0	-	50.4	-	20.0	-	51.1	-	28.9
	50代	114	158	50.9	50.6	21.1	20.9	-	46.8	-	21.5	-	48.7	-	27.8
	60代以上	132	79	49.2	57.0	15.9	25.3	-	44.3	-	19.0	-	51.9	-	26.6
	女性計	572	689	52.8	56.6	20.5	25.4	-	48.2	-	19.3	-	55.4	-	31.8
	20代・未婚	50	84	58.0	57.1	14.0	27.4	-	53.6	-	21.4	-	56.0	-	26.2
	20代・既婚	31	17	51.6	58.8	19.4	17.6	-	52.9	-	17.6	-	52.9	-	23.5
	30代・未婚	10	40	50.0	57.5	10.0	27.5	-	50.0	-	12.5	-	55.0	-	30.0
30代・既婚	81	96	53.1	43.8	19.8	17.7	-	38.5	-	13.5	-	54.2	-	26.0	
40代	121	170	52.9	49.4	19.0	21.2	-	42.4	-	16.5	-	54.1	-	31.8	
50代	119	184	57.1	64.1	21.0	29.9	-	52.7	-	22.8	-	59.8	-	37.5	
60代以上	160	98	48.1	66.3	24.4	30.6	-	53.1	-	24.5	-	51.0	-	33.7	

産業、雇用・労働は今回のみ

表4(3) - 6 居住地域・居住意向別にみた各生活環境に対する期待度

(単位：%)

	サンプル数	福祉・保健・医療				教育・文化・スポーツ				交通基盤・社会基盤整備・情報化					
		期待している		期待していない		期待している		期待していない		期待している		期待していない			
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
全体	1094	1247	63.3	64.6	27.7	31.2	49.5	53.8	16.5	19.1	45.1	47.2	13.6	17.0	
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	63.5	64.3	27.5	31.7	48.8	55.3	15.9	19.2	41.9	47.8	12.0	17.5
	唐津市エリア	253	277	64.4	65.0	28.9	32.9	44.3	49.8	14.6	19.5	44.7	44.8	12.3	17.0
	鳥栖市エリア	218	249	63.8	65.9	27.1	30.5	56.4	54.2	19.3	18.5	47.2	51.4	15.6	18.1
	武雄市エリア	214	237	61.7	63.7	27.6	29.5	50.0	55.3	16.8	19.4	49.5	44.3	16.4	15.2
意向別 居住	これからもずっと住みたい	682	719	66.6	68.6	28.7	34.6	51.5	56.6	17.6	20.3	48.4	49.9	14.8	16.7
	将来的には住みたい	191	178	63.4	65.2	23.0	30.3	49.2	56.7	13.6	16.9	41.4	50.6	9.9	16.9
	住みたくない	95	156	60.0	51.9	33.7	26.3	45.3	40.4	17.9	17.3	38.9	41.0	12.6	20.5

	サンプル数	安全・環境				産業				雇用・労働					
		期待している		期待していない		期待している		期待していない		期待している		期待していない			
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
全体	1094	1247	52.0	53.9	19.5	24.5	-	49.0	-	20.9	-	54.0	-	31.0	
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	50.2	54.9	19.9	24.2	-	48.2	-	19.6	-	55.3	-	28.8
	唐津市エリア	253	277	47.4	48.0	14.2	24.2	-	51.6	-	24.5	-	56.0	-	35.0
	鳥栖市エリア	218	249	57.3	61.8	21.6	29.7	-	49.4	-	19.7	-	51.8	-	30.1
	武雄市エリア	214	237	55.6	50.6	22.9	20.3	-	46.4	-	21.1	-	51.1	-	31.6
意向別 居住	これからもずっと住みたい	682	719	53.8	57.2	22.0	25.5	-	52.6	-	23.2	-	57.4	-	31.7
	将来的には住みたい	191	178	48.7	54.5	12.6	23.6	-	50.0	-	19.1	-	55.6	-	34.3
	住みたくない	95	156	48.4	42.9	12.6	24.4	-	42.9	-	19.9	-	45.5	-	29.5

産業、雇用・労働は今回のみ

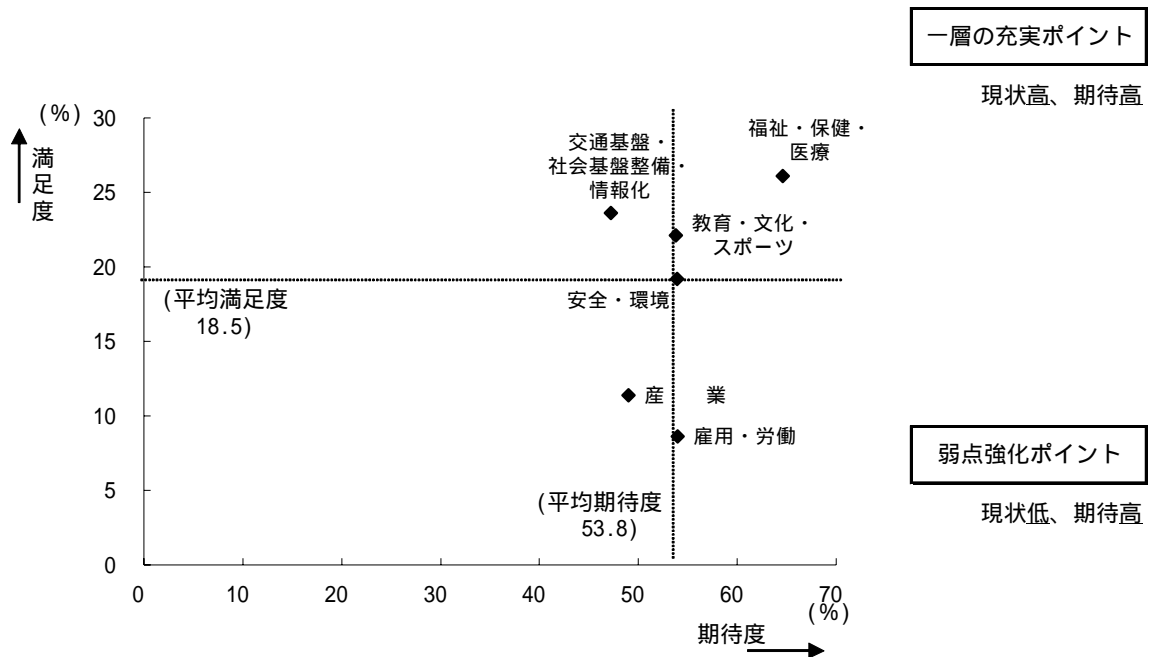


(4) 各生活環境の満足度・期待度の関連

\* 現状満足度と今後の期待度から関連をもとに各項目をポジショニングしてみた。

「雇用・労働」と「産業」は平均満足度から大きく下回っており、早急に対応すべき課題であるといえる。また、満足度の最も高い「福祉・保健・医療」は、今後の期待度が最も高く、よりいっそうの充実が望まれている。

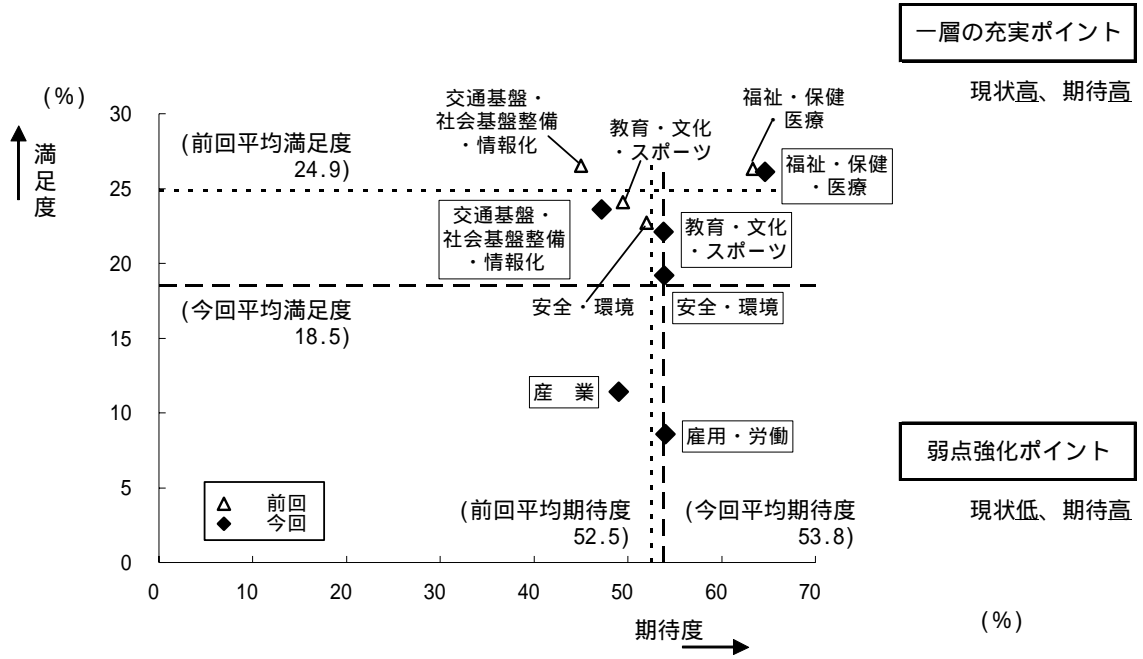
図4(4)-1 各生活環境の満足度・期待度の関連



経年比較

・前回に比べて、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」、「教育・文化・スポーツ」、「安全・環境」については、満足度が低下する一方で、期待度は高くなっている。

図4(4) - 2 各生活環境の満足度・期待度の関連



注)「産業」、「雇用・労働」は今回のみ調査実施項目

## 5 . 総合満足度

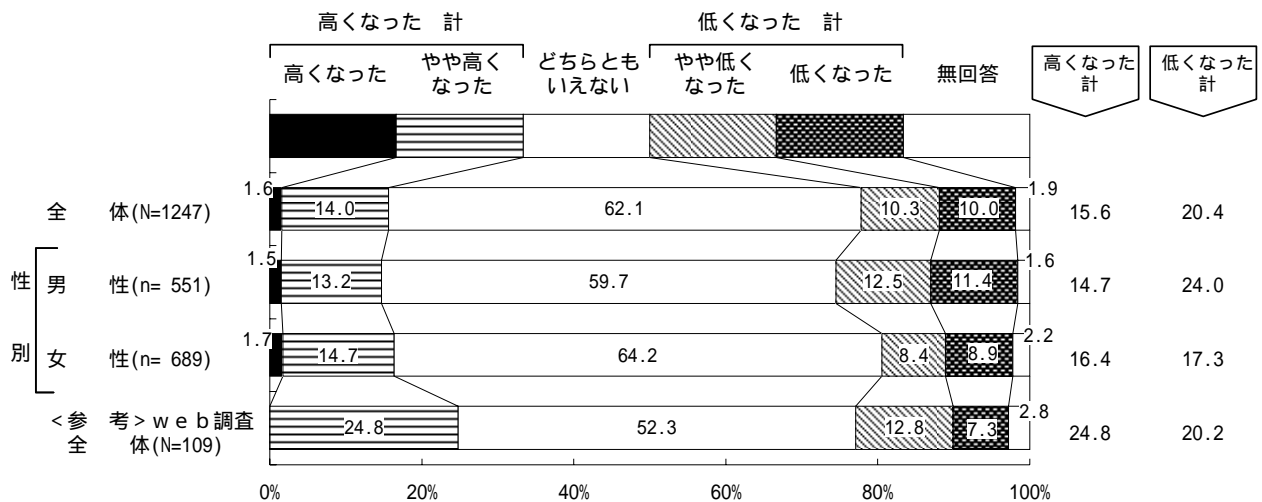
### ( 1 ) 1 年前と比べた満足度の変化

1 年前と比べた全体的な生活満足度を尋ねたところ、「どちらともいえない」が 62% で最も高いものの、「低くなった」(低くなった+やや低くなった)割合 (20%) が、「高くなった」(高くなった+やや高くなった)割合 (16%) をわずかながら上回っている。

性別にみても、男女とも「低くなった」割合が「高くなった」割合を上回っており、男性でやや「低くなった」割合が高くなっている。

web 調査では逆に、「高くなった」割合が「低くなった」割合を上回っている。

図 5 ( 1 ) - 1 1 年前と比べた満足度の変化



\* 階層別にみた傾向

- ・性別にみると、男女 20 代既婚で「高くなった」割合が比較的高い一方、男性 40 代以上で「低くなった」割合が高い。
- ・各項目の満足度変化別では、すべての項目に関して満足度が「高くなった」と回答した人は生活の満足度も「高くなった」と回答する割合が高く、逆に各項目の満足度が「低くなった」と回答した人は生活満足度も「低くなった」と回答する傾向がみられる。

表5(1)-1 階層別にみた1年前と比べた満足度の変化

(単位：%)

		サンプル数	高くなった計	いどちらともいえない	低くなった計
全体		1247	15.6	62.1	20.4
性・年齢・未既婚別	男性計	551	14.7	59.7	24.0
	20代・未婚	72	18.1	<b>70.8</b>	9.7
	20代・既婚	14	<b>35.7</b>	35.7	21.4
	30代・未婚	38	13.2	60.5	23.7
	30代・既婚	55	18.2	60.0	20.0
	40代	135	9.6	59.3	<b>29.6</b>
	50代	158	13.3	60.1	<b>25.9</b>
	60代以上	79	17.7	53.2	<b>26.6</b>
	女性計	689	16.4	64.2	17.3
	20代・未婚	84	<b>21.4</b>	<b>70.2</b>	8.3
	20代・既婚	17	<b>29.4</b>	58.8	11.8
	30代・未婚	40	12.5	<b>72.5</b>	12.5
	30代・既婚	96	15.6	66.7	16.7
40代	170	14.1	62.4	21.2	
50代	184	15.8	63.6	19.0	
60代以上	98	17.3	58.2	18.4	
居住年数別	40年以上	299	13.7	58.2	<b>26.1</b>
	20～40年未満	531	19.2	62.9	15.8
	5～20年未満	303	10.9	63.0	24.1
	5年未満	108	16.7	65.7	16.7
地域別	佐賀市エリア	479	18.4	58.7	21.1
	唐津市エリア	277	13.0	61.7	22.0
	鳥栖市エリア	249	14.1	<b>69.1</b>	15.7
	武雄市エリア	237	14.8	62.4	21.5

		サンプル数	高くなった計	いどちらともいえない	低くなった計	
全体		1247	15.6	62.1	20.4	
1年前と比べた満足度変化別	医療福祉保健	高くなった計	212	<b>33.0</b>	49.5	16.0
		どちらともいえない	788	13.6	<b>70.8</b>	14.5
		低くなった計	174	7.5	37.4	<b>52.9</b>
	スポーツ・文化・教育	高くなった計	181	<b>37.6</b>	47.0	14.9
		どちらともいえない	863	13.0	<b>68.0</b>	17.7
		低くなった計	110	6.4	44.5	<b>46.4</b>
	基盤整備・交通・社会情報	高くなった計	291	<b>27.8</b>	53.6	17.9
		どちらともいえない	749	13.1	<b>68.0</b>	17.5
		低くなった計	90	8.9	42.2	<b>47.8</b>
	安全・環境	高くなった計	140	<b>30.7</b>	54.3	13.6
		どちらともいえない	832	14.5	<b>67.7</b>	16.3
		低くなった計	187	12.3	44.9	<b>42.2</b>
	産業	高くなった計	83	<b>43.4</b>	42.2	14.5
		どちらともいえない	780	15.4	<b>70.8</b>	12.7
		低くなった計	290	11.0	45.9	<b>41.4</b>
	雇用・労働	高くなった計	65	<b>47.7</b>	43.1	9.2
		どちらともいえない	630	17.6	<b>72.2</b>	8.6
		低くなった計	465	10.1	52.3	<b>37.0</b>

経年比較

・全体で見ると、前回よりも満足度は下がっており、男性の満足度の低下が目立っている。  
 ・性・年齢・未既婚別に比較すると、満足度の低下現象の中、男女20代既婚の満足度の上昇が特徴である。

図5(1)-2 1年前と比べた満足度の変化

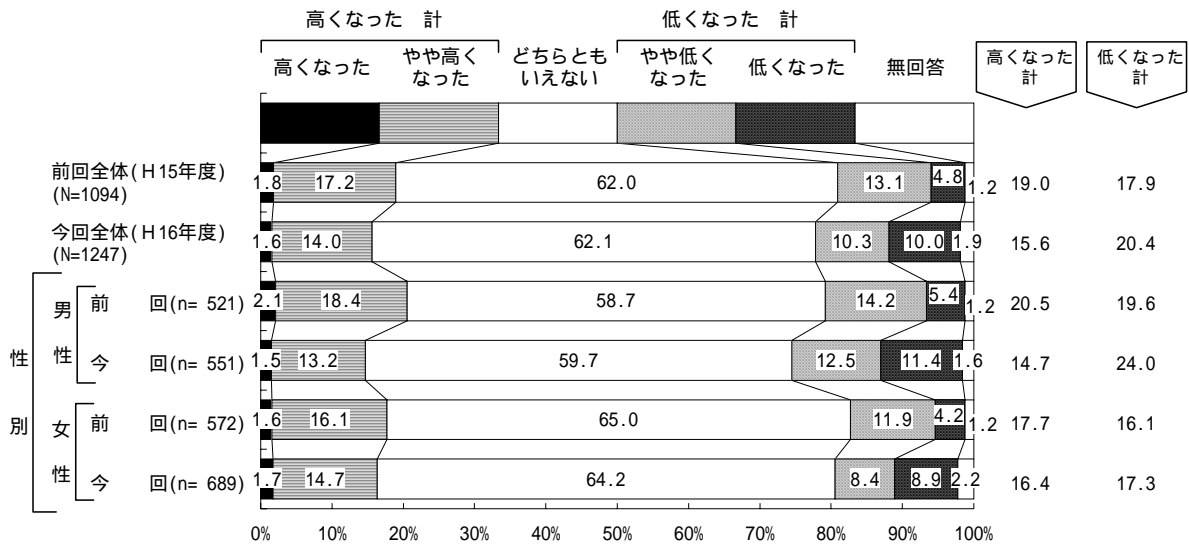


表5(1)-2 階層別に見た1年前と比べた満足度の変化

性・年齢・未既婚別	サンプル数	高くなった計				どちらともいえない		低くなった計	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
		全体	1094	1247	19.0	15.6	62.0	62.1	17.8
男性計	20代・未婚	521	551	20.5	14.7	58.7	59.7	19.6	24.0
	20代・既婚	63	72	22.2	18.1	65.1	70.8	11.1	9.7
	30代・未婚	29	14	20.7	35.7	69.0	35.7	10.3	21.4
	30代・既婚	20	38	25.0	13.2	60.0	60.5	15.0	23.7
	40代	61	55	16.4	18.2	62.3	60.0	19.7	20.0
	50代	102	135	19.6	9.6	53.9	59.3	26.5	29.6
	60代以上	114	158	15.8	13.3	54.4	60.1	28.1	25.9
	女性計	132	79	25.8	17.7	59.1	53.2	13.6	26.6
	20代・未婚	572	689	17.7	16.4	65.0	64.2	16.1	17.3
	20代・既婚	50	84	30.0	21.4	62.0	70.2	6.0	8.3
30代・未婚	31	17	19.4	29.4	74.2	58.8	6.5	11.8	
30代・既婚	10	40	30.0	12.5	60.0	72.5	10.0	12.5	
40代	81	96	19.8	15.6	71.6	66.7	7.4	16.7	
50代	121	170	11.6	14.1	62.0	62.4	25.6	21.2	
60代以上	119	184	18.5	15.8	59.7	63.6	21.0	19.0	
160	98	15.6	17.3	67.5	58.2	15.0	18.4		
年齢別	40年以上	320	299	17.8	13.7	59.1	58.2	21.6	26.1
	20~40年未満	394	531	21.3	19.2	62.7	62.9	15.5	15.8
	5~20年未満	253	303	15.8	10.9	63.6	63.0	18.6	24.1
	5年未満	127	108	21.3	16.7	63.8	65.7	14.2	16.7
地域別	佐賀市エリア	408	479	21.6	18.4	62.0	58.7	15.0	21.1
	唐津市エリア	253	277	17.4	13.0	58.5	61.7	23.3	22.0
	鳥栖市エリア	218	249	18.8	14.1	62.4	69.1	17.9	15.7
	武雄市エリア	214	237	15.9	14.8	65.9	62.4	16.8	21.5

1年前と比べた満足度変化別	サンプル数	高くなった計				どちらともいえない		低くなった計	
		前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
		全体	1094	1247	19.0	15.6	62.0	62.1	17.8
保健・福祉・医療	高くなった計	177	212	40.1	33.0	48.0	49.5	11.9	16.0
	低くなった計	181	174	9.4	7.5	48.6	37.4	40.3	52.9
スポーツ・文化・教育	高くなった計	148	181	41.2	37.6	48.0	47.0	10.1	14.9
	低くなった計	115	110	8.7	6.4	45.2	44.5	43.5	46.4
情報・社会・環境・整備・基盤	高くなった計	262	291	32.8	27.8	53.4	53.6	13.4	17.9
	低くなった計	101	90	8.9	8.9	38.6	42.2	49.5	47.8
安全・環境	高くなった計	154	140	37.7	30.7	47.4	54.3	13.6	13.6
	低くなった計	175	187	13.7	12.3	52.6	44.9	33.7	42.2
産業	高くなった計	-	83	-	43.4	-	42.2	-	14.5
	どちらともいえない	-	780	-	15.4	-	70.8	-	12.7
	低くなった計	-	290	-	11.0	-	45.9	-	41.4
労働・雇用	高くなった計	-	65	-	47.7	-	43.1	-	9.2
	どちらともいえない	-	630	-	17.6	-	72.2	-	8.6
	低くなった計	-	465	-	10.1	-	52.3	-	37.0

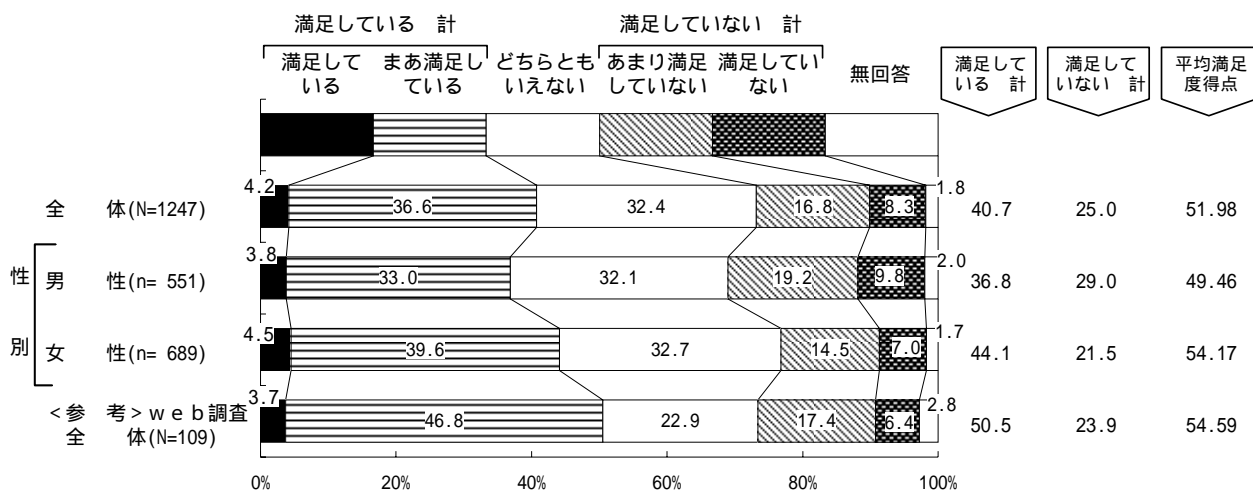
(2) 「佐賀県での暮らし」の総合満足度

佐賀県における現時点での総合満足度を尋ねたところ、41%は「満足している」(満足している+まあ満足している)、25%は「満足していない」(満足していない+あまり満足していない)という結果となっている。

性別にみると、女性の満足度は男性に比べてやや高い。

web調査では、2人に1人は「満足している」と回答している。

図5(2)-1 「佐賀県での暮らし」の総合満足度



注) 平均満足度得点は「満足している」に100、「まあ満足している」に75、「どちらともいえない」に50、「あまり満足していない」に25、「満足していない」「無回答」に各0のウェイトを与えて算出

\* 階層別にみた傾向

・性別にみると、女性 20 代既婚の 6 割以上が「満足している」と回答しており、平均満足度得点も 60 ポイント以上となっている。逆に女性の中では 40 代の平均満足度得点が比較的低い。一方、男性では、30 代未婚・20 代未婚・60 代以上の平均満足度得点が高く、男性 40～50 代で「満足していない」割合が「満足している」割合を上回っている。

表 5 ( 2 ) - 1 階層別にみた「佐賀県での暮らし」の総合満足度

		サンプル数	計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点
全 体		1247	40.7	32.4	25.0	51.98
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	36.8	32.1	29.0	49.46
	20代・未婚	72	38.9	40.3	19.4	54.51
	20代・既婚	14	35.7	35.7	21.4	48.21
	30代・未婚	38	47.4	26.3	23.7	55.26
	30代・既婚	55	32.7	40.0	25.5	49.09
	40 代	135	31.1	29.6	37.8	45.00
	50 代	158	33.5	34.2	31.0	47.63
	60代以上	79	49.4	21.5	25.3	53.80
	女性 計	689	44.1	32.7	21.5	54.17
	20代・未婚	84	45.2	33.3	21.4	55.95
	20代・既婚	17	64.7	5.9	29.4	60.29
	30代・未婚	40	57.5	25.0	17.5	60.00
	30代・既婚	96	45.8	35.4	17.7	55.73
40 代	170	38.2	34.1	26.5	50.88	
50 代	184	42.4	34.2	21.2	53.13	
60代以上	98	45.9	31.6	17.3	55.36	

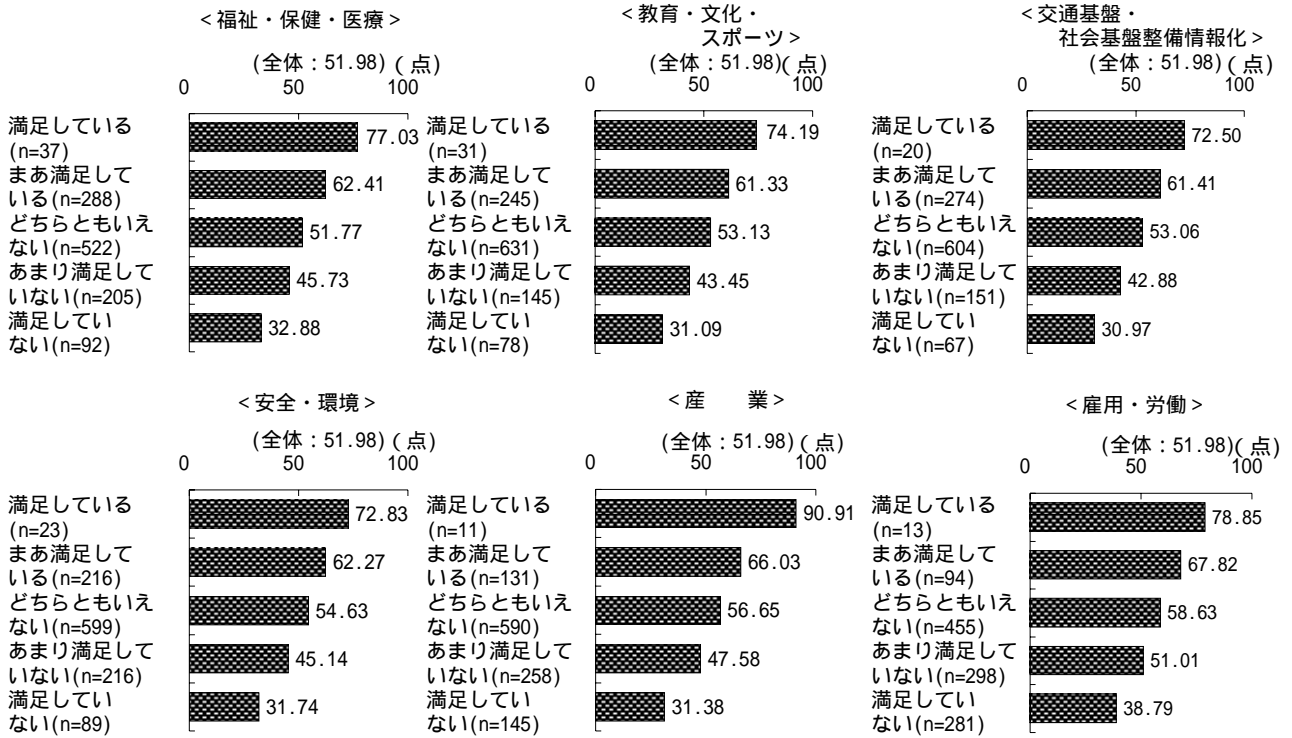
		サンプル数	計満足している	いどちらともいえない	計満足していない	平均満足度得点
全 体		1247	40.7	32.4	25.0	51.98
数別 居住年	40年以上	299	40.5	28.1	28.4	51.09
	20～40年未満	531	44.1	32.8	21.5	54.00
	5～20年未満	303	34.0	36.3	28.4	48.93
	5年未満	108	43.5	31.5	24.1	53.01
地域別 居住	佐賀市エリア	479	44.7	28.8	25.1	52.97
	唐津市エリア	277	32.9	36.5	27.8	47.65
	鳥栖市エリア	249	41.4	35.3	21.3	53.31
	武雄市エリア	237	41.8	31.6	25.3	53.90

(単位：%)

\* 各生活環境面の満足度別にみた傾向

- ・各生活環境面の満足度別に現在の生活の平均満足度得点をみると、6つの項目の中で、平均満足度得点が最高であるのは「産業」に対して満足している層であり、逆に平均満足度得点が最低なのは「交通基盤・社会基盤整備・情報化」に対して満足していない層となっている。

図5(2)-2 各生活環境面の満足度別にみた総合満足度  
(平均満足度得点)





経年比較

- ・全体で見ると、総合満足度は若干下がっており、特に男性の総合満足度の低下が目立っている。
- ・性・年齢・未既婚別に比較すると、前回よりも男性 30 代未婚および女性 30 代で満足度が高くなっており、逆に男性 20 代既婚・50 代の満足度が低下している。

図 5(2) - 3 「佐賀県での暮らし」の総合満足度

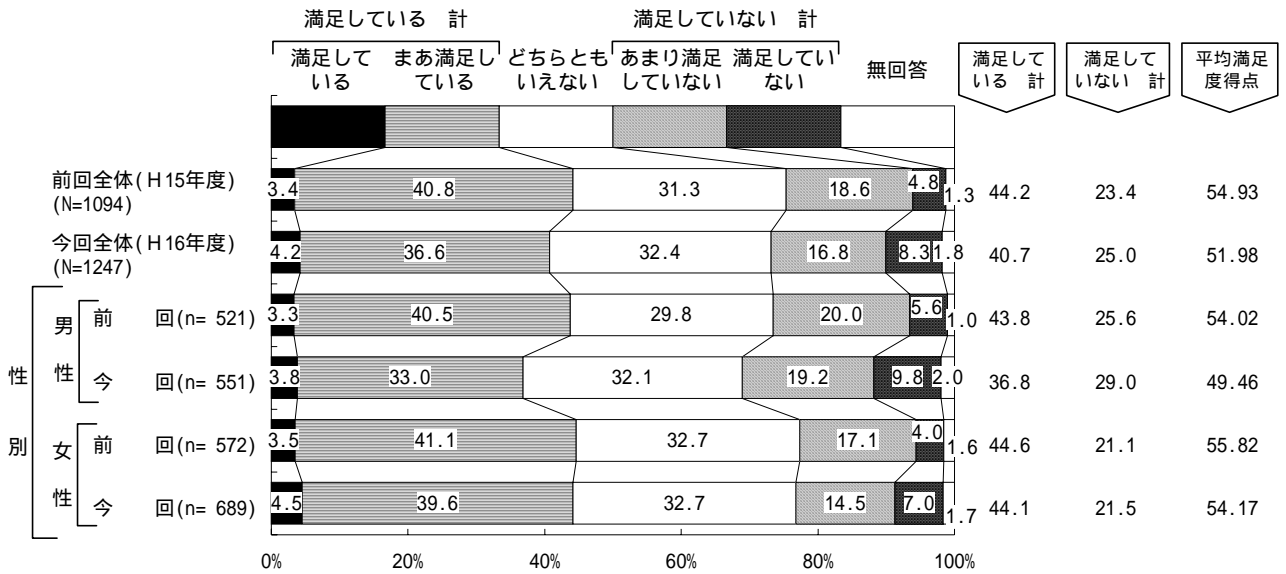
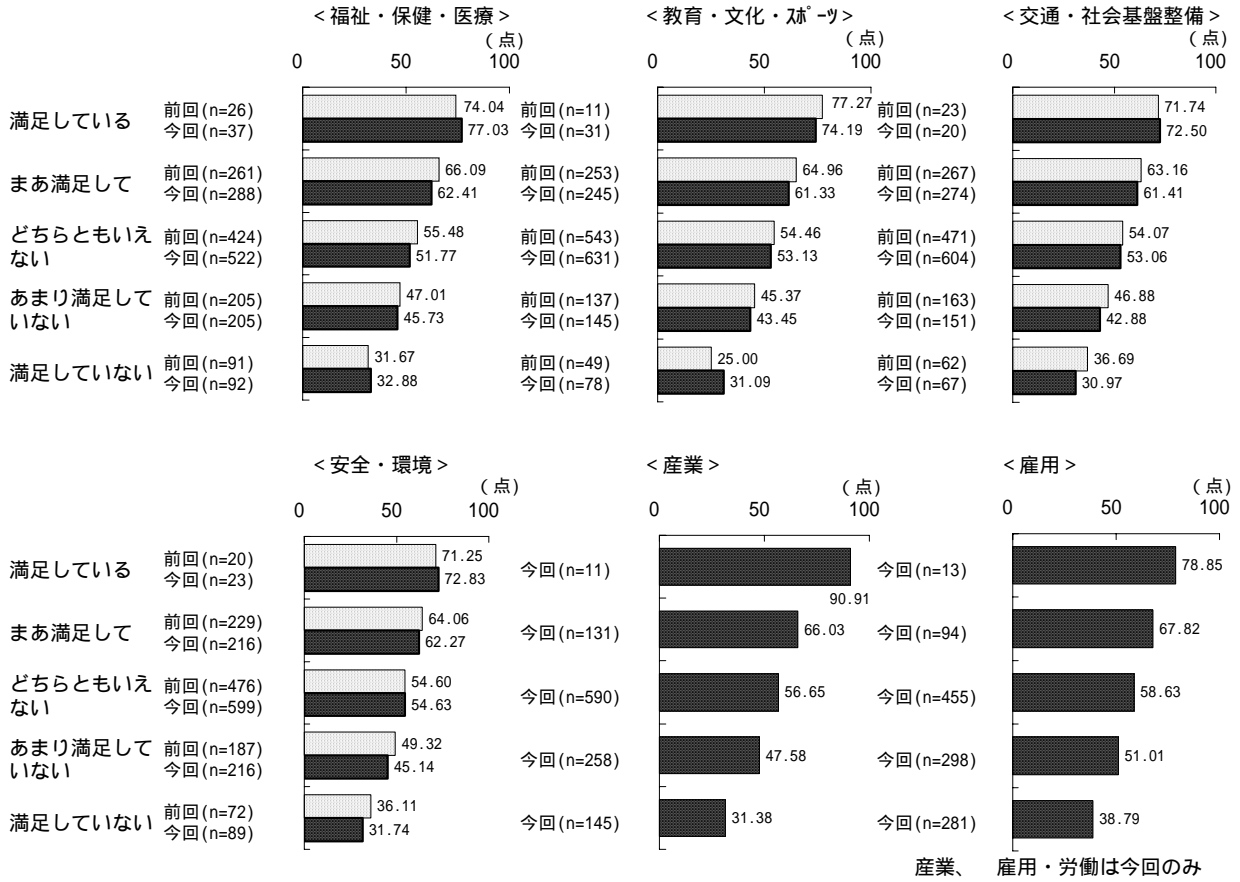


表5(2) - 2 階層別にみた「佐賀県での暮らし」の総合満足度

(単位：%)

	サンプル数		満足している計		どちらともいえない		満足していない計		平均満足度得点		
	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	
全体	1094	1247	44.1	40.7	31.3	32.4	23.3	25.0	54.93	51.98	
性・年齢・未既婚別	男性 計	521	551	43.8	36.8	29.8	32.1	25.5	29.0	54.02	49.46
	20代・未婚	63	72	38.1	38.9	38.1	40.3	22.2	19.4	52.82	54.51
	20代・既婚	29	14	44.8	35.7	48.3	35.7	6.9	21.4	59.48	48.21
	30代・未婚	20	38	30.0	47.4	30.0	26.3	40.0	23.7	48.75	55.26
	30代・既婚	61	55	41.0	32.7	31.1	40.0	26.2	25.5	53.33	49.09
	40代	102	135	38.2	31.1	26.5	29.6	35.3	37.8	48.04	45.00
	50代	114	158	45.6	33.5	28.1	34.2	24.6	31.0	54.69	47.63
	60代以上	132	79	52.3	49.4	25.0	21.5	22.0	25.3	58.59	53.80
	女性 計	572	689	44.6	44.1	32.7	32.7	21.2	21.5	55.82	54.17
	20代・未婚	50	84	50.0	45.2	24.0	33.3	24.0	21.4	55.61	55.95
	20代・既婚	31	17	58.1	64.7	25.8	5.9	16.1	29.4	62.90	60.29
	30代・未婚	10	40	30.0	57.5	60.0	25.0	10.0	17.5	52.50	60.00
	30代・既婚	81	96	39.5	45.8	44.4	35.4	14.8	17.7	55.31	55.73
	40代	121	170	33.9	38.2	38.0	34.1	27.3	26.5	50.83	50.88
50代	119	184	44.5	42.4	31.9	34.2	21.8	21.2	55.13	53.13	
60代以上	160	98	51.9	45.9	25.6	31.6	20.0	17.3	59.29	55.36	
数別 居住年	40年以上	320	299	48.4	40.5	25.9	28.1	24.4	28.4	56.49	51.09
	20～40年未満	394	531	45.7	44.1	32.0	32.8	21.3	21.5	56.09	54.00
	5～20年未満	253	303	37.2	34.0	33.6	36.3	27.3	28.4	50.81	48.93
	5年未満	127	108	42.5	43.5	37.8	31.5	18.9	24.1	55.56	53.01
地域別 居住	佐賀市エリア	408	479	46.8	44.7	30.1	28.8	21.6	25.1	56.41	52.97
	唐津市エリア	253	277	36.8	32.9	33.6	36.5	28.9	27.8	50.90	47.65
	鳥栖市エリア	218	249	46.3	41.4	31.2	35.3	21.6	21.3	56.13	53.31
	武雄市エリア	214	237	45.8	41.8	30.4	31.6	22.0	25.3	55.71	53.90

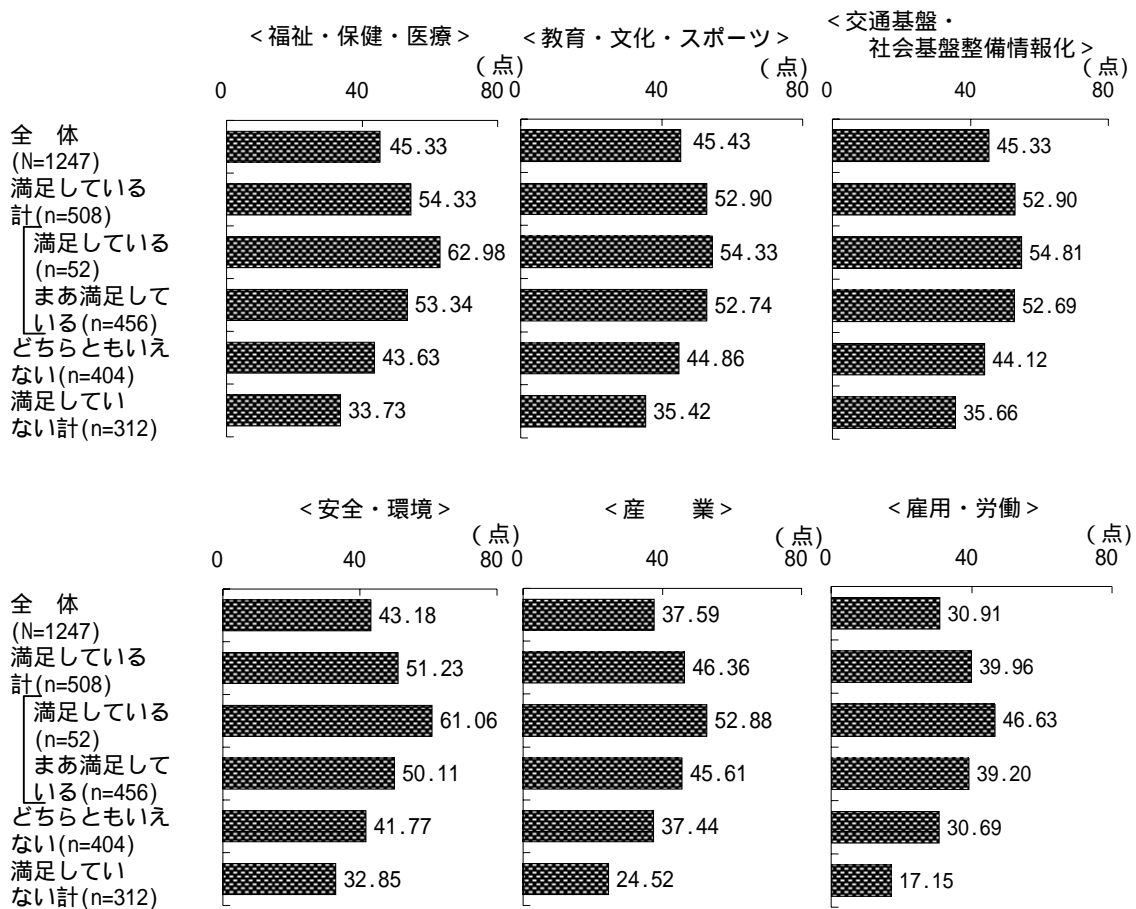
図5(2) - 4 各生活環境面の満足度別にみた総合満足度  
(平均満足度得点)



(3) 総合満足度別にみた生活環境面の満足度

現在の生活の総合満足度別に各生活環境面の平均満足度得点をみると、現在の生活満足度が高いほど、各項目の平均満足度得点も高くなる傾向がみられる。特に、「福祉・保健・医療」、「教育・文化・スポーツ」、「交通基盤・社会基盤整備・情報化」の平均満足度得点が高くなっている。一方、「産業」、「雇用・労働」の平均満足度得点は他の項目に比べて低くなっている。

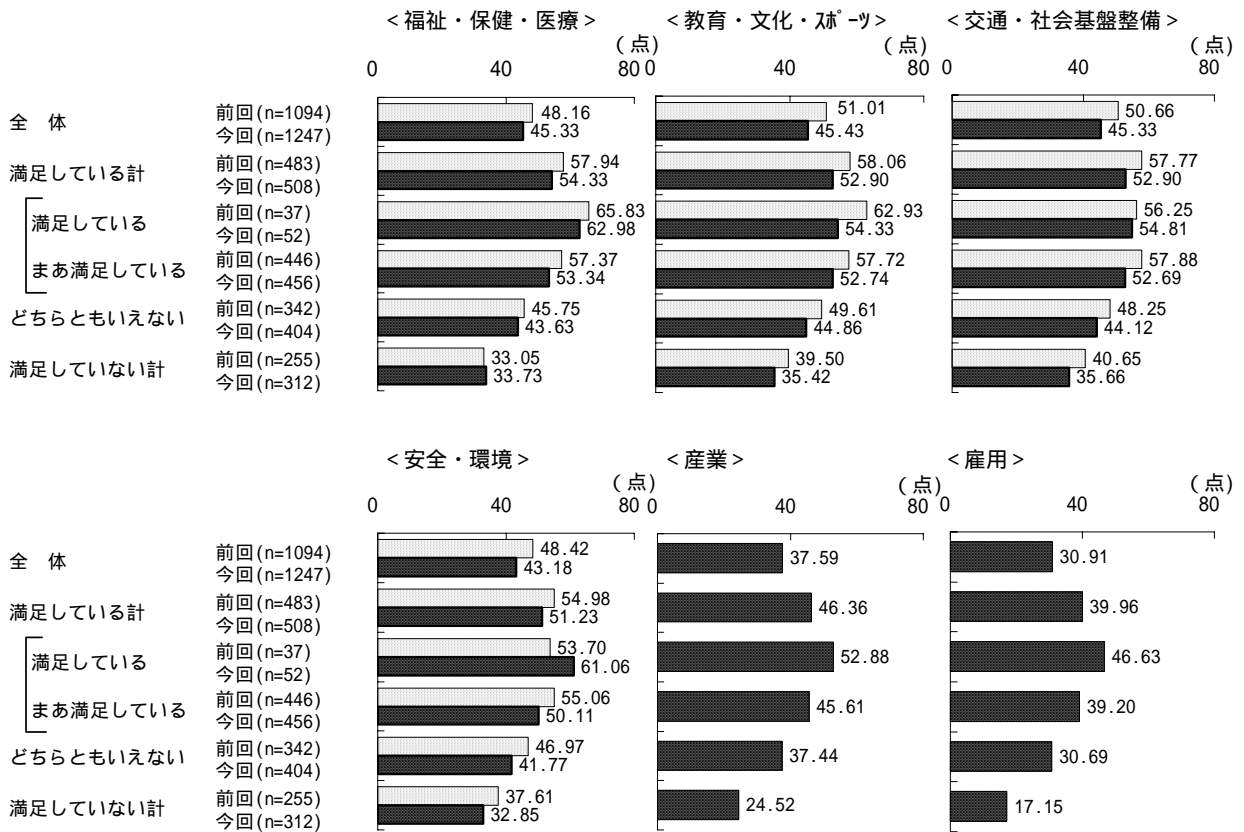
図5(3)-1 総合満足度別にみた生活環境面の満足度  
(平均満足度得点)



経年比較

・傾向的には、前回と同様であるが、総合満足度で満足していない層をみると、「交通・社会基盤整備」、「安全・環境」に対する満足度の低下が目立っている。

図5(3) - 2 総合満足度別にみた生活環境面の満足度  
(平均満足度得点)



## 2 施策・事業に対する県民意識

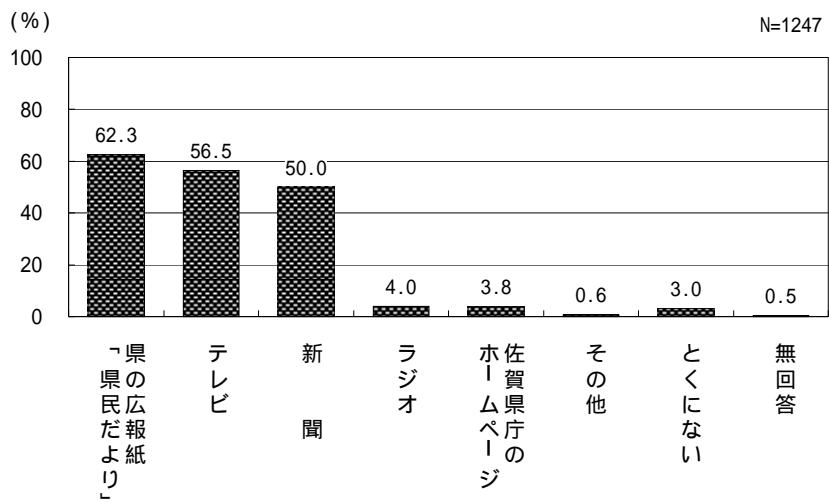
---

# 1. 各種情報を得る方法等について

## (1) 県政情報の入手媒体

「県民だより」が62%で最も多く、次いで「テレビ」、「新聞」の順となっている。  
 性別にみても全体と同様の傾向となっているが、「県民だより」「テレビ」は女性、「新聞」は男性で割合が高くなっている。  
 web調査では、「佐賀県庁のホームページ」が6割近くを占めている。

図1(1) 県政情報の認知媒体



性別	男性	551	56.4	52.8	52.8	4.4	4.7	0.7	4.9	0.4
	女性	689	67.3	59.2	47.8	3.8	3.2	0.4	1.5	0.6
<参考> web調査		109	48.6	33.0	52.3	2.8	58.7	0.9	-	0.9

\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、女性 20 代既婚の 8 割以上が「県民だより」と回答しており、また男性 30 代未婚では「新聞」、男性 20 代既婚では「佐賀県庁のホームページ」から情報を得ている割合が比較的高い。

表 1 ( 1 ) 階層別にみた県政情報の認知媒体

		(単位：%)								
		サンプル数	県民だより	テレビ（報道番組を含む）	新聞（県政記事を含む）	ラジオ（報道番組を含む）	佐賀県庁のホームページ	その他	とくにない	無回答
全体		1247	62.3	56.5	50.0	4.0	3.8	0.6	3.0	0.5
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	56.4	52.8	52.8	4.4	4.7	0.7	4.9	0.4
	20代・未婚	72	38.9	52.8	43.1	6.9	6.9	-	15.3	-
	20代・既婚	14	57.1	50.0	28.6	-	21.4	-	-	-
	30代・未婚	38	28.9	50.0	65.8	7.9	7.9	2.6	7.9	-
	30代・既婚	55	58.2	56.4	45.5	3.6	3.6	-	5.5	-
	40代	135	63.0	48.9	54.1	6.7	5.9	1.5	2.2	0.7
	50代	158	60.1	55.1	53.2	2.5	2.5	0.6	3.2	0.6
	60代以上	79	65.8	54.4	62.0	1.3	1.3	-	2.5	-
	女性 計	689	67.3	59.2	47.8	3.8	3.2	0.4	1.5	0.6
	20代・未婚	84	41.7	69.0	45.2	1.2	8.3	-	4.8	1.2
20代・既婚	17	82.4	58.8	17.6	-	5.9	-	-	-	
30代・未婚	40	45.0	57.5	55.0	2.5	2.5	2.5	5.0	-	
30代・既婚	96	75.0	62.5	42.7	3.1	2.1	1.0	-	-	
40代	170	73.5	57.1	50.6	6.5	4.1	-	-	-	
50代	184	69.6	52.2	54.3	4.3	1.1	0.5	1.1	0.5	
60代以上	98	73.5	65.3	39.8	2.0	2.0	-	2.0	2.0	
数別	居住年									
	40年以上	299	62.5	54.2	55.5	4.0	2.3	1.0	2.7	1.3
	20～40年未満	531	59.5	58.2	51.0	4.0	4.9	0.2	3.2	-
	5～20年未満	303	67.7	53.1	47.2	4.0	3.3	0.7	3.0	0.7
5年未満	108	61.1	64.8	37.0	3.7	4.6	0.9	2.8	-	
地域別	居住									
	佐賀市エリア	479	65.1	55.5	51.4	5.2	3.8	0.8	2.5	0.4
	唐津市エリア	277	57.4	58.1	50.5	2.9	3.6	0.7	3.6	-
	鳥栖市エリア	249	65.5	53.0	47.4	2.0	4.4	-	3.6	-
武雄市エリア	237	59.5	59.9	49.8	5.1	3.8	0.4	2.5	1.7	
同居家族別	乳幼児がいる	207	71.0	55.1	44.4	3.4	3.9	0.5	1.0	-
	1歳未満	43	58.1	58.1	41.9	4.7	4.7	-	-	-
	1歳～小学校入学前	183	73.2	56.3	44.8	3.3	3.8	0.5	1.1	-
	小学生	209	67.5	56.5	48.3	4.3	4.8	0.5	1.9	0.5
	中学生	129	69.8	49.6	54.3	5.4	3.1	0.8	1.6	-
	高校生	140	67.9	53.6	50.0	5.7	5.7	0.7	1.4	-
	短大・大学生・専門学校生	161	61.5	59.6	49.1	5.6	8.1	0.6	3.1	-
	未婚の社会人	456	57.7	56.4	52.2	2.9	3.7	0.4	3.9	0.4
	65歳以上の方	595	61.5	55.8	53.1	4.7	3.9	0.7	2.9	0.5
	この中にはいない	154	62.3	55.8	46.1	3.9	3.9	1.3	3.2	0.6
現在の満足度別	満足している 計	508	64.2	56.3	53.3	4.3	3.1	0.4	2.0	0.4
	満足している	52	55.8	53.8	50.0	-	1.9	-	9.6	3.8
	まあ満足している	456	65.1	56.6	53.7	4.8	3.3	0.4	1.1	-
	どちらともいえない	404	61.6	54.0	46.5	4.5	4.2	0.5	4.7	0.7
	満足していない 計	312	60.6	59.6	49.4	2.9	4.5	1.0	2.6	0.3
	あまり満足していない	209	60.3	60.3	46.9	3.3	4.3	0.5	3.3	0.5
満足していない	103	61.2	58.3	54.4	1.9	4.9	1.9	1.0	-	
交通基盤整備・社会情報化	期待している 計	588	65.0	56.6	52.7	3.9	4.4	-	1.7	0.3
	期待している	212	65.1	54.2	55.7	5.7	3.8	-	1.9	0.5
	やや期待している	376	64.9	58.0	51.1	2.9	4.8	-	1.6	0.3
	どちらともいえない	403	60.3	57.3	48.4	3.7	4.0	1.2	3.5	0.5
	期待していない 計	162	54.9	49.4	50.0	5.6	2.5	1.2	6.8	-
	あまり期待していない	136	55.1	52.2	51.5	4.4	2.2	1.5	7.4	-
期待していない	26	53.8	34.6	42.3	11.5	3.8	-	3.8	-	



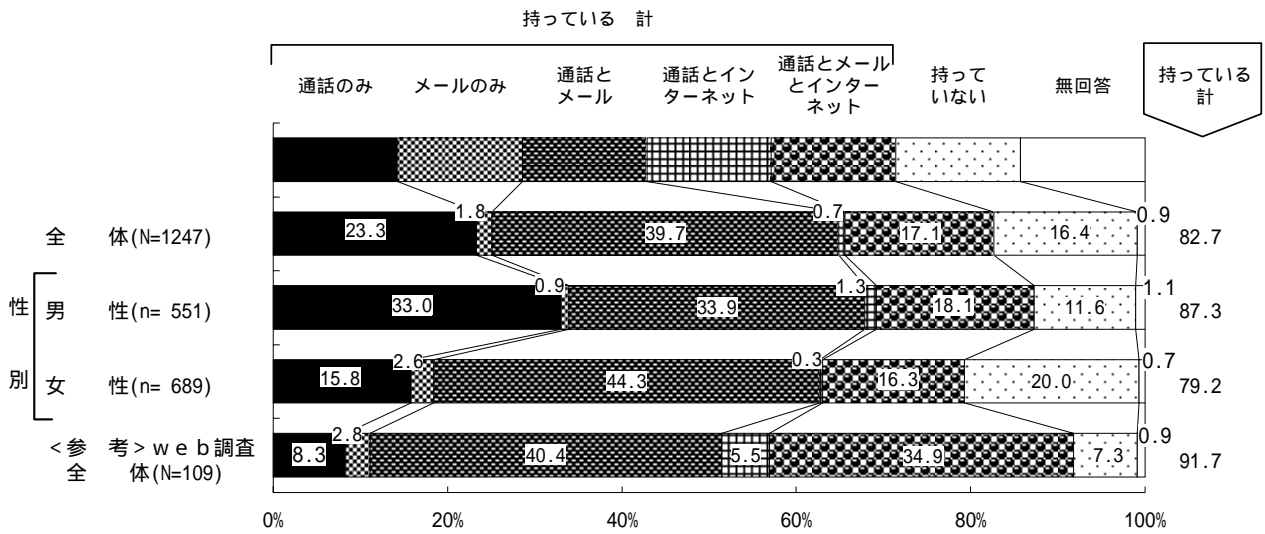
(2) 携帯電話の保有・使用状況

携帯電話の保有率は8割以上となっており、その使用状況をみると、「通話とメール」が最も多く、次いで「通話のみ」、「通話とメールとインターネット」の順となっている。

性別にみると、女性よりも男性の保有率がやや高くなっている。使用状況をみると、男性は「通話のみ」と「通話とメール」、女性は「通話とメール」が多くなっている。

web調査では、保有率92%、使用状況は「通話とメール」、「通話とメールとインターネット」の割合が非常に高い。

図1(2) 携帯電話の保有状況・使用状況



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、男女とも20代・30代の携帯電話保有率が非常に高くなっている。使用状況を見ると、男女とも20代未婚で「通話とメールとインターネット」を使用している割合が他に比べて高く、その一方で、男女とも60代以上ではほとんどが「通話のみ」での使用であることがわかる。

表1(2) 階層別にみた携帯電話の保有状況・使用状況

		(単位：%)								
		サンプル数	持っている計	み持っている使用している通話のみ	持っている使用している通話とメール	持っている使用している通話とメールとインターネット	持っている使用している通話とメールとインターネット	持っている使用している通話とメールとインターネット	持っている使用している通話とメールとインターネット	無回答
全体		1247	82.7	23.3	1.8	39.7	0.7	17.1	16.4	0.9
性・年齢・未既婚別	男性計	551	87.3	33.0	0.9	33.9	1.3	18.1	11.6	1.1
	20代・未婚	72	97.2	4.2	2.8	41.7	1.4	47.2	2.8	-
	20代・既婚	14	100.0	14.3	7.1	35.7	7.1	35.7	-	-
	30代・未婚	38	86.8	5.3	5.3	44.7	2.6	28.9	13.2	-
	30代・既婚	55	98.2	7.3	-	50.9	3.6	36.4	1.8	-
	40代	135	91.9	31.1	-	42.2	-	18.5	6.7	1.5
	50代	158	85.4	55.7	-	27.2	1.3	1.3	13.3	1.3
	60代以上	79	64.6	51.9	-	8.9	-	3.8	32.9	2.5
	女性計	689	79.2	15.8	2.6	44.3	0.3	16.3	20.0	0.7
	20代・未婚	84	97.6	-	7.1	38.1	-	52.4	1.2	1.2
	20代・既婚	17	94.1	5.9	5.9	52.9	-	29.4	5.9	-
	30代・未婚	40	92.5	7.5	2.5	45.0	-	37.5	7.5	-
30代・既婚	96	97.9	7.3	2.1	62.5	-	26.0	2.1	-	
40代	170	87.1	12.9	2.9	60.0	0.6	10.6	12.9	-	
50代	184	67.4	23.4	1.6	40.2	0.5	1.6	31.0	1.6	
60代以上	98	45.9	33.7	-	10.2	-	2.0	53.1	1.0	
数別	40年以上	299	74.9	35.1	1.0	32.1	1.0	5.7	23.4	1.7
	20～40年未満	531	81.5	17.9	2.6	39.4	0.9	20.7	18.3	0.2
	5～20年未満	303	87.8	22.1	1.7	44.2	-	19.8	10.6	1.7
	5年未満	108	94.4	21.3	0.9	48.1	0.9	23.1	5.6	-
地域別	佐賀市エリア	479	85.6	23.6	1.7	40.5	1.3	18.6	13.6	0.8
	唐津市エリア	277	80.5	26.0	1.1	36.5	0.4	16.6	19.1	0.4
	鳥栖市エリア	249	81.1	20.1	2.8	42.6	0.4	15.3	17.7	1.2
	武雄市エリア	237	80.6	23.6	2.1	38.0	0.4	16.5	18.1	1.3
同居家族別	乳幼児がいる	207	88.4	16.9	1.0	47.3	1.0	22.2	11.1	0.5
	1歳未満	43	83.7	20.9	-	44.2	-	18.6	16.3	-
	1歳～小学校入学前	183	90.2	16.4	1.1	49.7	1.1	21.9	9.3	0.5
	小学生	209	90.9	20.6	1.0	46.4	1.0	22.0	8.6	0.5
	中学生	129	89.1	17.8	0.8	48.8	0.8	20.9	10.9	-
	高校生	140	87.1	19.3	2.1	48.6	-	17.1	12.9	-
	短大・大学生・専門学校生	161	88.8	18.6	2.5	44.1	0.6	23.0	11.2	-
	未婚の社会人	456	82.7	24.1	2.4	36.6	0.9	18.6	16.2	1.1
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	82.4 81.2	22.5 32.5	2.2 1.3	40.7 33.1	1.3 -	15.6 14.3	16.8 18.2	0.8 0.6
現在の満足度別	満足している計	508	81.7	21.3	2.6	40.9	0.2	16.7	17.9	0.4
	満足している	52	80.8	21.2	5.8	50.0	-	3.8	17.3	1.9
	まあ満足している	456	81.8	21.3	2.2	39.9	0.2	18.2	18.0	0.2
	どちらともいえない	404	84.7	24.3	2.0	38.9	1.5	18.1	14.4	1.0
	満足していない計	312	82.4	24.0	0.6	40.7	0.6	16.3	16.0	1.6
	あまり満足していない	209	83.3	23.9	0.5	40.2	0.5	18.2	14.4	2.4
満足していない	103	80.6	24.3	1.0	41.7	1.0	12.6	19.4	-	
交基盤整備・社会情報化	期待している計	588	82.8	22.3	1.7	39.1	0.5	19.2	16.2	1.0
	期待している	212	81.6	20.3	2.8	39.2	0.5	18.9	17.9	0.5
	やや期待している	376	83.5	23.4	1.1	39.1	0.5	19.4	15.2	1.3
	どちらともいえない	403	84.9	21.1	2.5	44.7	1.0	15.6	14.4	0.7
	期待していない計	162	84.6	24.7	1.2	40.7	0.6	17.3	14.8	0.6
	あまり期待していない	136	84.6	23.5	0.7	41.9	0.7	17.6	14.7	0.7
期待していない	26	84.6	30.8	3.8	34.6	-	15.4	15.4	-	



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、男性 30 代既婚および女性 20 代未婚のパソコン保有率は割で最も高く、約 3 割がブロードバンド環境となっている。また、女性 30 代のパソコン保有率も 7 割以上となっているが、ネット接続をしていない人が 2 ~ 3 割みられる。また、同居家族に学生がいる者のパソコン保有率は、いない者よりもやや高くなっている。

表 1 ( 3 ) 階層別にみたインターネット環境

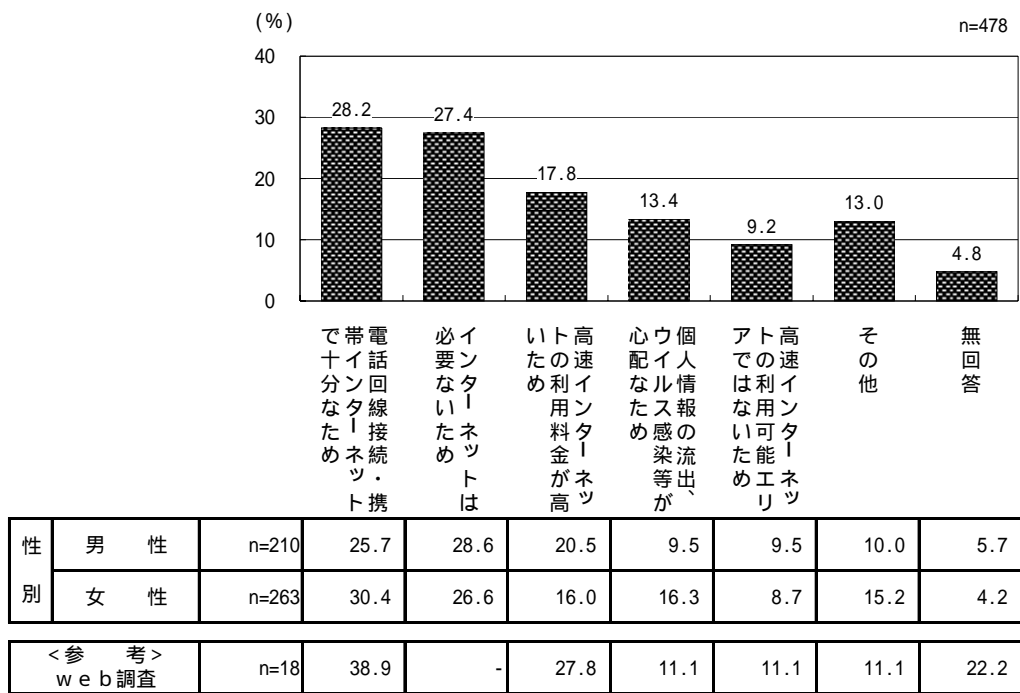
		(単位：%)								
		サンプル数	持っている計	持っているが、インターネットには接続していない	持っているが、ブロードバンド環境ではない	持っているが、ブロードバンド環境ではない	持っているが、ブロードバンド環境ではない	持っているが、ブロードバンド環境ではない	持っているが、ブロードバンド環境ではない	無回答
全体		1247	62.6	21.7	16.7	21.6	2.7	35.5	1.8	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	63.3	20.7	17.4	24.1	1.1	34.5	2.2	
	20代・未婚	72	73.6	23.6	13.9	34.7	1.4	26.4	-	
	20代・既婚	14	50.0	7.1	7.1	21.4	14.3	50.0	-	
	30代・未婚	38	63.2	26.3	13.2	23.7	-	34.2	2.6	
	30代・既婚	55	85.5	21.8	23.6	40.0	-	14.5	-	
	40代	135	74.8	22.2	23.7	28.9	-	23.0	2.2	
	50代	158	54.4	20.3	17.7	15.8	0.6	44.3	1.3	
	60代以上	79	39.2	15.2	8.9	12.7	2.5	53.2	7.6	
	女性計	689	62.0	21.9	16.3	19.7	4.1	36.4	1.6	
	20代・未婚	84	82.1	32.1	17.9	29.8	2.4	16.7	1.2	
	20代・既婚	17	64.7	17.6	-	41.2	5.9	35.3	-	
	30代・未婚	40	70.0	20.0	25.0	17.5	7.5	30.0	-	
30代・既婚	96	78.1	29.2	20.8	25.0	3.1	21.9	-		
40代	170	67.1	16.5	20.6	24.7	5.3	32.4	0.6		
50代	184	52.2	22.3	12.5	13.6	3.8	45.7	2.2		
60代以上	98	34.7	16.3	9.2	6.1	3.1	60.2	5.1		
数別	40年以上	299	48.8	18.7	15.7	13.4	1.0	48.2	3.0	
	20～40年未満	531	65.7	21.8	17.3	23.4	3.2	32.8	1.5	
	5～20年未満	303	67.7	22.4	17.8	24.4	3.0	30.4	2.0	
	5年未満	108	71.3	24.1	13.9	23.7	4.6	28.7	-	
地域別	佐賀市エリア	479	67.4	22.3	18.6	24.6	1.9	30.9	1.7	
	唐津市エリア	277	51.6	18.4	11.2	19.9	2.2	46.9	1.4	
	鳥栖市エリア	249	65.5	20.9	20.1	20.1	4.4	32.5	2.0	
	武雄市エリア	237	62.4	24.1	16.0	19.4	3.0	35.0	2.5	
同居家族別	乳幼児がいる	207	68.6	21.7	19.3	24.2	3.4	30.0	1.4	
	1歳未満	43	67.4	20.9	23.3	18.6	4.7	30.2	2.3	
	1歳～小学校入学前	183	69.4	21.9	20.2	24.6	2.7	29.5	1.1	
	小学生	209	75.1	29.7	16.7	26.8	1.9	23.9	1.0	
	中学生	129	76.0	19.4	23.3	30.2	3.1	24.0	-	
	高校生	140	75.0	18.6	25.0	30.7	0.7	24.3	0.7	
	短大・大学生・専門学校生	161	84.5	23.6	22.4	33.5	5.0	15.5	-	
	未婚の社会人	456	61.6	21.9	16.9	20.0	2.9	36.4	2.0	
	65歳以上の方	595	61.8	21.3	17.8	19.8	2.9	36.5	1.7	
この中にはいない	154	50.0	17.5	9.7	19.5	3.2	48.1	1.9		
現在の満足度別	満足している計	508	66.5	23.2	16.7	24.6	2.0	31.7	1.8	
	満足している	52	57.7	25.0	19.2	11.5	1.9	38.5	3.8	
	まあ満足している	456	67.5	23.0	16.4	26.1	2.0	30.9	1.5	
	どちらともいえない	404	61.9	21.0	16.1	19.3	5.4	36.6	1.5	
	満足していない計	312	58.7	20.5	17.3	20.5	0.3	39.7	1.6	
	あまり満足していない	209	59.3	19.6	17.7	21.5	0.5	38.3	2.4	
満足していない	103	57.3	22.3	16.5	18.4	-	42.7	-		
会基盤整備・社情情報化	期待している計	588	64.3	20.7	19.4	21.8	2.4	33.5	2.2	
	期待している	212	59.0	17.9	18.9	19.8	2.4	38.7	2.4	
	やや期待している	376	67.3	22.3	19.7	22.9	2.4	30.6	2.1	
	どちらともいえない	403	64.3	23.6	13.9	22.8	4.0	35.2	0.5	
	期待していない計	162	64.8	22.8	16.7	24.7	0.6	34.6	0.6	
	あまり期待していない	136	66.2	25.7	15.4	24.3	0.7	33.1	0.7	
期待していない	26	57.7	7.7	23.1	26.9	-	42.3	-		

インターネット未接続・高速インターネット未接続の理由

インターネット未接続ないしはブロードバンド未使用である理由をみると、「電話回線接続・携帯インターネットで十分なため」が3割で最も多く、次いで「インターネットは必要でないため」、「高速インターネットの利用料金が高いため」の順となっている。

性別にみると、男性では「高速インターネットの利用料金が高いため」、女性では「個人情報の流出、ウィルス感染等が心配なため」の割合が比較的高くなっている。

図1(3) インターネットに接続しない理由、高速インターネットに接続しない理由



注) 数値は「インターネットには接続していない」「電話回線接続によってインターネットを利用している」人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・居住地域別にみると、唐津市エリア、武雄市エリアで「高速インターネットの利用可能エリアではないため」が、他エリアに比べて高くなっている。

表1(3) 階層別にみたインターネットに接続しない理由、高速インターネットに接続しない理由

		サンプル数	インターネットに接続できないため	インターネットは必要ないため	高速インターネットの利用料金が安い	個人感情等が心配なため	高速インターネットが利用可能エリアではない	その他	無回答
全体		478	28.2	27.4	17.8	13.4	9.2	13.0	4.8
性・年齢・未既婚別	男性計	210	25.7	28.6	20.5	9.5	9.5	10.0	5.7
	20代・未婚	27	29.6	33.3	18.5	7.4	-	11.1	3.7
	20代・既婚	2	50.0	50.0	-	-	-	-	-
	30代・未婚	15	13.3	20.0	6.7	20.0	40.0	6.7	-
	30代・既婚	25	20.0	16.0	40.0	16.0	12.0	8.0	-
	40代	62	24.2	27.4	24.2	4.8	14.5	14.5	3.2
	50代	60	30.0	31.7	16.7	8.3	3.3	6.7	10.0
	60代以上	19	26.3	36.8	10.5	15.8	-	10.5	15.8
	女性計	263	30.4	26.6	16.0	16.3	8.7	15.2	4.2
	20代・未婚	42	23.8	26.2	31.0	7.1	9.5	19.0	2.4
20代・既婚	3	-	66.7	-	-	-	33.3	-	
30代・未婚	18	44.4	33.3	5.6	11.1	-	11.1	-	
30代・既婚	48	29.2	16.7	16.7	16.7	8.3	27.1	6.3	
40代	63	39.7	22.2	17.5	17.5	12.7	11.1	1.6	
50代	64	29.7	26.6	10.9	23.4	7.8	12.5	7.8	
60代以上	25	16.0	48.0	8.0	16.0	8.0	4.0	4.0	
数別	居住年								
	40年以上	103	24.3	32.0	15.5	11.7	11.7	8.7	5.8
	20～40年未満	208	29.3	24.5	18.8	15.4	10.6	12.0	4.8
	5～20年未満	122	32.0	30.3	15.6	13.9	4.1	13.9	4.9
5年未満	41	22.0	24.4	26.8	2.4	9.8	24.4	2.4	
地域別	居住								
	佐賀市エリア	196	28.1	28.1	19.9	13.8	7.1	12.2	5.1
	唐津市エリア	82	24.4	30.5	15.9	11.0	14.6	12.2	4.9
	鳥栖市エリア	102	32.4	19.6	13.7	12.7	7.8	18.6	3.9
	武雄市エリア	95	27.4	32.6	20.0	14.7	10.5	8.4	5.3
同居家族別	乳幼児がいる	85	31.8	25.9	18.8	4.7	7.1	17.6	5.9
	1歳未満	19	26.3	31.6	15.8	-	10.5	21.1	-
	1歳～小学校入学前	77	35.1	24.7	18.2	5.2	6.5	16.9	6.5
	小学生	97	24.7	28.9	19.6	14.4	7.2	15.5	5.2
	中学生	55	30.9	21.8	23.6	16.4	10.9	14.5	1.8
	高校生	61	44.3	18.0	19.7	11.5	9.8	8.2	1.6
	短大・大学生・専門学校生	74	36.5	24.3	18.9	10.8	8.1	12.2	4.1
	未婚の社会人	177	24.9	33.3	15.3	13.0	8.5	11.9	7.3
	65歳以上の方	233	31.8	24.9	18.0	16.7	12.4	10.3	4.3
この中にはいない	42	23.8	21.4	23.8	19.0	11.9	11.9	4.8	
現在の満足度別	満足している計	203	25.6	29.1	18.2	11.8	9.9	15.3	4.4
	満足している	23	26.1	26.1	13.0	13.0	4.3	21.7	8.7
	まあ満足している	180	25.6	29.4	18.9	11.7	10.6	14.4	3.9
	どちらともいえない	150	29.3	23.3	20.7	18.0	8.0	10.0	4.7
	満足していない計	118	30.5	28.8	14.4	11.0	10.2	12.7	5.9
	あまり満足していない	78	29.5	25.6	15.4	12.8	7.7	14.1	6.4
	満足していない	40	32.5	35.0	12.5	7.5	15.0	10.0	5.0
会交通基盤・情報化	期待している計	236	30.1	22.0	19.5	12.3	12.7	13.1	3.8
	期待している	78	29.5	20.5	16.7	16.7	11.5	14.1	5.1
	やや期待している	158	30.4	22.8	20.9	10.1	13.3	12.7	3.2
	どちらともいえない	151	27.2	31.1	18.5	16.6	4.0	12.6	3.3
	期待していない計	64	26.6	39.1	9.4	12.5	10.9	15.6	6.3
	あまり期待していない	56	25.0	42.9	7.1	14.3	8.9	16.1	7.1
期待していない	8	37.5	12.5	25.0	-	25.0	12.5	-	

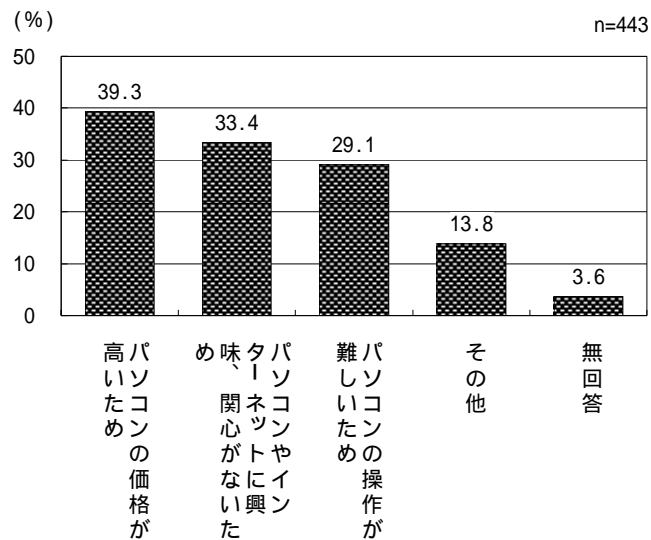
注)数値は「インターネットには接続していない」「電話回線接続によってインターネットを利用している」人を100とした%

パソコンを持っていない理由

パソコンを持っていない理由を尋ねたところ、「パソコンの価格が高いため」が約4割で最も高く、次いで「パソコンやインターネットに興味、関心がないため」、「パソコンの操作が難しいため」と続く。

性別にみると、男性では「価格が高いため」、女性では「操作が難しいため」の割合が比較的高い。

図1(3) パソコンを持っていない理由



性別	男性	n=190	40.0	33.2	22.6	16.3	3.7
	女性	n=251	38.6	33.5	34.3	12.0	3.6
<参考> web調査		n=5	40.0	-	-	60.0	-

注) 数値は「パソコンを持っていない」人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別では、女性50代以上に「パソコンの操作が難しいため」が4割以上みられる。対して、男性50代以上では「パソコンやインターネットに興味・関心がないため」の比率が高くなっている。

表1(3) 階層別にみたパソコンを持っていない理由

(単位：%)

		サンプル数	た ま こ ん の 価 格 が 高 い	な い た め に 興 味 ・ 関 心 が	い た め こ ん の 操 作 が 難 し	そ の 他	無 回 答
全 体		443	39.3	33.4	29.1	13.8	3.6
性・年齢・未既婚別	男性 計	190	40.0	33.2	22.6	16.3	3.7
	20代・未婚	19	52.6	10.5	5.3	31.6	-
	20代・既婚	7	71.4	42.9	14.3	-	-
	30代・未婚	13	46.2	38.5	-	7.7	7.7
	30代・既婚	8	50.0	25.0	-	25.0	-
	40代	31	54.8	19.4	22.6	22.6	-
	50代	70	37.1	38.6	30.0	15.7	4.3
	60代以上	42	19.0	42.9	31.0	9.5	7.1
	女性 計	251	38.6	33.5	34.3	12.0	3.6
	20代・未婚	14	57.1	35.7	14.3	14.3	7.1
	20代・既婚	6	83.3	16.7	16.7	16.7	-
	30代・未婚	12	41.7	25.0	8.3	33.3	-
	30代・既婚	21	61.9	19.0	28.6	14.3	-
	40代	55	56.4	34.5	29.1	7.3	1.8
50代	84	26.2	36.9	39.3	13.1	3.6	
60代以上	59	22.0	35.6	45.8	8.5	6.8	
居住年数別	40年以上	144	33.3	34.7	35.4	13.9	5.6
	20～40年未満	174	37.9	33.3	28.2	10.9	4.0
	5～20年未満	92	47.8	32.6	21.7	16.3	1.1
	5年未満	31	48.4	29.0	29.0	22.6	-
地域別	佐賀市エリア	148	37.8	33.8	23.6	20.3	3.4
	唐津市エリア	130	46.9	33.8	30.8	10.8	3.8
	鳥栖市エリア	81	29.6	40.7	29.6	12.3	2.5
	武雄市エリア	83	38.6	25.3	36.1	8.4	4.8
同居家族別	乳幼児がいる	62	53.2	27.4	30.6	8.1	-
	1歳未満	13	53.8	30.8	15.4	-	-
	1歳～小学校入学前	54	50.0	27.8	35.2	9.3	-
	小学生	50	44.0	28.0	30.0	12.0	4.0
	中学生	31	61.3	19.4	22.6	16.1	6.5
	高校生	34	73.5	20.6	23.5	8.8	-
	短大・大学生・専門学校生	25	56.0	28.0	24.0	28.0	-
	未婚の社会人	166	38.6	32.5	34.3	12.0	3.6
	65歳以上の方	217	38.2	34.6	30.4	13.8	3.7
	この中にはいない	74	31.1	37.8	20.3	20.3	5.4
現在の満足度別	満足している 計	161	28.6	37.3	30.4	15.5	2.5
	満足している	20	25.0	55.0	10.0	20.0	-
	まあ満足している	141	29.1	34.8	33.3	14.9	2.8
	どちらともいえない	148	39.2	35.1	31.1	10.1	4.7
	満足していない 計	124	52.4	26.6	26.6	16.1	2.4
	あまり満足していない	80	53.8	28.8	28.8	16.3	2.5
情報化・交通基盤整備・社会	期待している 計	197	37.6	29.4	32.0	17.3	2.0
	期待している	82	36.6	31.7	26.8	18.3	1.2
	やや期待している	115	38.3	27.8	35.7	16.5	2.6
	どちらともいえない	142	46.5	34.5	26.8	9.2	3.5
	期待していない 計	56	28.6	42.9	26.8	16.1	1.8
	あまり期待していない	45	28.9	46.7	24.4	17.8	-
期待していない	11	27.3	27.3	36.4	9.1	9.1	

注)数値は「パソコンを持っていない」人を100とした%



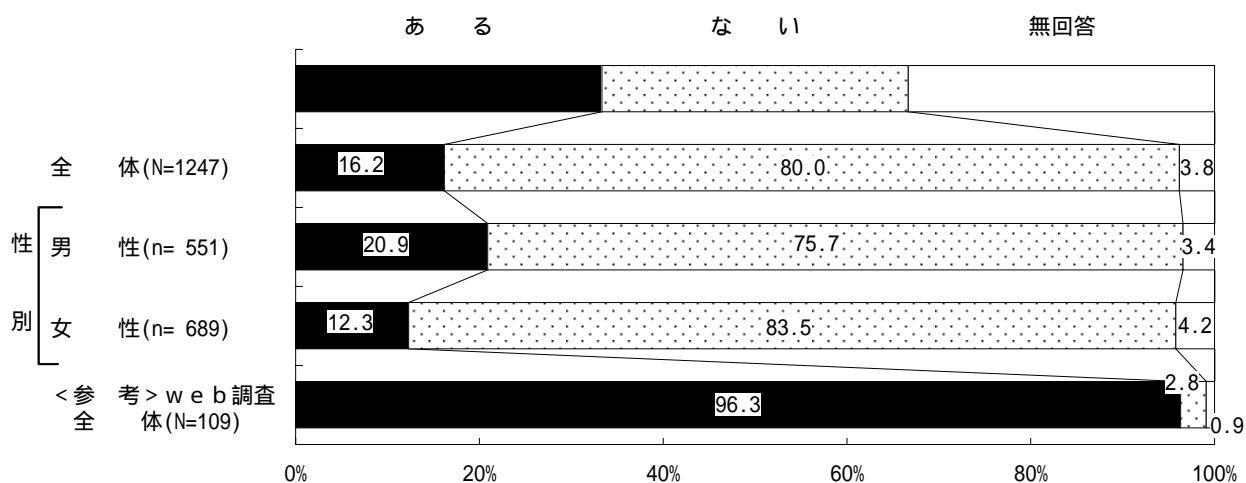
(4) 佐賀県庁ホームページの閲覧経験の有無と評価

佐賀県庁ホームページの閲覧経験の有無

佐賀県庁のホームページをみたことが「ある」人は16%、8割がみたことが「ない」と回答している。

性別にみると、女性に比べて男性の閲覧率が高く、女性の閲覧率は1割程度にとどまっている。

図1(4) 佐賀県庁のホームページ閲覧経験の有無



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、男性 20 代、女性 20 代未婚で閲覧率が比較的高い。一方、女性の 60 代以上、30 代既婚、50 代の閲覧率は 1 割未満となっている。

表 1 ( 4 ) 階層別にみた佐賀県庁のホームページ閲覧経験の有無

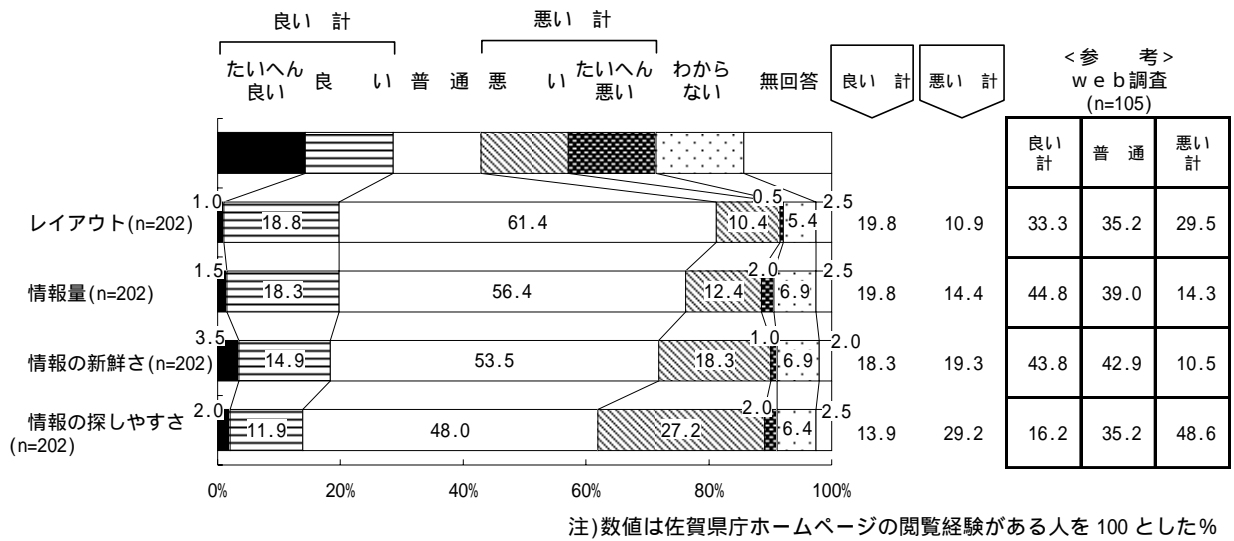
(単位：%)

		サンプル数	あ る	な い	無 回 答
全 体		1247	16.2	80.0	3.8
性・ 年 齢 ・ 未 既 婚 別	男性 計	551	20.9	75.7	3.4
	20代・未婚	72	<b>33.3</b>	66.7	-
	20代・既婚	14	<b>28.6</b>	71.4	-
	30代・未婚	38	15.8	78.9	5.3
	30代・既婚	55	20.0	78.2	1.8
	40 代	135	<b>25.2</b>	71.9	3.0
	50 代	158	17.1	79.7	3.2
	60代以上	79	11.4	79.7	8.9
	女性 計	689	12.3	83.5	4.2
	20代・未婚	84	<b>28.6</b>	67.9	3.6
	20代・既婚	17	17.6	76.5	5.9
	30代・未婚	40	17.5	77.5	5.0
	30代・既婚	96	7.3	<b>90.6</b>	2.1
40 代	170	14.7	<b>81.2</b>	4.1	
50 代	184	7.6	<b>87.0</b>	5.4	
60代以上	98	5.1	<b>90.8</b>	4.1	
数 居 住 年 別	40年以上	299	13.4	80.6	6.0
	20～40年未満	531	17.5	79.7	2.8
	5～20年未満	303	16.8	78.9	4.3
	5年未満	108	15.7	82.4	1.9
地 域 居 住 別	佐賀市エリア	479	19.4	77.0	3.5
	唐津市エリア	277	12.6	83.4	4.0
	鳥栖市エリア	249	13.3	82.7	4.0
	武雄市エリア	237	16.9	78.9	4.2
同 居 家 族 別	乳幼児がいる	207	15.0	82.1	2.9
	1歳未満	43	20.9	76.7	2.3
	1歳～小学校入学前	183	14.8	82.5	2.7
	小学生	209	15.8	78.5	5.7
	中学生	129	<b>22.5</b>	73.6	3.9
	高校生	140	<b>22.9</b>	75.7	1.4
	短大・大学生・専門学校生	161	<b>24.2</b>	73.9	1.9
	未婚の社会人	456	16.0	80.7	3.3
	65歳以上の方	595	16.8	79.3	3.9
	この中にはいない	154	14.9	81.2	3.9
現 在 の 満 足 度 別	満足している 計	508	15.9	80.3	3.7
	満足している	52	9.6	<b>86.5</b>	3.8
	まあ満足している	456	16.7	79.6	3.7
	どちらともいえない	404	18.1	78.7	3.2
	満足していない 計	312	14.4	81.4	4.2
	あまり満足していない	209	16.3	79.4	4.3
満足していない	103	10.7	<b>85.4</b>	3.9	
交 通 基 盤 整 備 ・ 社 会 情 報 化	期待している 計	588	18.4	77.7	3.9
	期待している	212	20.8	76.9	2.4
	やや期待している	376	17.0	78.2	4.8
	どちらともいえない	403	14.6	82.1	3.2
	期待していない 計	162	16.0	82.1	1.9
	あまり期待していない	136	16.2	81.6	2.2
	期待していない	26	15.4	84.6	-

佐賀県庁ホームページの評価

佐賀県庁のホームページをみたことがある人に、4つの項目の評価を尋ねたところ、「普通」という評価が多くなっている。その中でも比較的评价が良かった項目は「レイアウト」、「情報量」、悪かった項目は「情報の探しやすさ」となっている。  
web調査でも、「情報の探しやすさ」に対する評価は悪いことがわかる。

図1(4) 佐賀県庁ホームページの評価



\* 性別にみた傾向  
・性別にみると、「レイアウト」、「情報量」、「情報の新鮮さ」については男性の評価の方がやや良くなっているものの、「情報の探しやすさ」については男女とも評価が悪い。

表1(4) - 1 性別にみた佐賀県庁ホームページの評価

		サンプル数	レイアウトについて			情報量について			情報の新鮮さについて			情報の探しやすさについて		
			良い	普通	悪い	良い	普通	悪い	良い	普通	悪い	良い	普通	悪い
			計	通	計	計	通	計	計	通	計	計	通	計
全体		202	19.8	61.4	10.9	19.8	56.4	14.4	18.3	53.5	19.3	13.9	48.0	29.2
性	男性	115	22.6	57.4	10.4	21.7	51.3	16.5	19.1	51.3	20.0	13.0	47.8	29.6
別	女性	85	15.3	68.2	11.8	16.5	64.7	11.8	16.5	57.6	18.8	14.1	49.4	29.4

注)数値は佐賀県庁ホームページの閲覧経験がある人を100とした%

\* 居住地域別にみた傾向

・唐津市エリアで、「レイアウト」、「情報量」についての評価が低く、武雄市エリアでは「情報の探しやすさ」についての評価が低くなっている。

表1(4) - 2 階層別にみた佐賀県庁ホームページの評価

(単位：%)

	サンプル数	レイアウトについて			情報量について			情報の新鮮さについて			情報の探しやすさについて			
		良い計	普通	悪い計	良い計	普通	悪い計	良い計	普通	悪い計	良い計	普通	悪い計	
全体	202	19.8	61.4	10.9	19.8	56.4	14.4	18.3	53.5	19.3	13.9	48.0	29.2	
性・年齢・未既婚別	男性計	115	22.6	57.4	10.4	21.7	51.3	16.5	19.1	51.3	20.0	13.0	47.8	29.6
	20代・未婚	24	25.0	70.8	-	16.7	62.5	16.7	16.7	54.2	25.0	12.5	50.0	33.3
	20代・既婚	4	-	50.0	50.0	25.0	-	50.0	25.0	25.0	50.0	-	50.0	25.0
	30代・未婚	6	16.7	66.7	16.7	33.3	33.3	16.7	33.3	33.3	16.7	-	50.0	50.0
	30代・既婚	11	36.4	54.5	9.1	27.3	54.5	18.2	27.3	54.5	18.2	9.1	45.5	45.5
	40代	34	23.5	52.9	17.6	26.5	44.1	26.5	14.7	55.9	23.5	8.8	44.1	41.2
	50代	27	18.5	51.9	7.4	22.2	51.9	3.7	22.2	48.1	11.1	25.9	48.1	7.4
	60代以上	9	22.2	55.6	-	-	77.8	-	11.1	55.6	11.1	11.1	55.6	11.1
	女性計	85	15.3	68.2	11.8	16.5	64.7	11.8	16.5	57.6	18.8	14.1	49.4	29.4
	20代・未婚	24	12.5	50.0	33.3	12.5	50.0	33.3	16.7	41.7	29.2	8.3	33.3	50.0
20代・既婚	3	-	100.0	-	-	100.0	-	-	33.3	66.7	-	66.7	33.3	
30代・未婚	7	14.3	57.1	14.3	14.3	71.4	-	28.6	57.1	-	14.3	57.1	14.3	
30代・既婚	7	14.3	85.7	-	28.6	57.1	14.3	28.6	57.1	14.3	28.6	57.1	14.3	
40代	25	12.0	88.0	-	20.0	72.0	4.0	8.0	80.0	12.0	16.0	56.0	24.0	
50代	14	28.6	57.1	7.1	14.3	64.3	-	14.3	50.0	21.4	14.3	50.0	21.4	
60代以上	5	20.0	60.0	-	20.0	80.0	-	40.0	60.0	-	20.0	60.0	20.0	
地域別 居住	佐賀市エリア	93	21.5	66.7	8.6	24.7	58.1	12.9	20.4	58.1	16.1	14.0	53.8	26.9
	唐津市エリア	35	14.3	51.4	25.7	20.0	51.4	20.0	20.0	42.9	22.9	22.9	40.0	25.7
	鳥栖市エリア	33	21.2	63.6	9.1	12.1	60.6	15.2	9.1	63.6	24.2	9.1	48.5	33.3
	武雄市エリア	40	20.0	57.5	5.0	15.0	55.0	12.5	20.0	45.0	20.0	10.0	42.5	35.0

注)数値は佐賀県庁ホームページの閲覧経験がある人を100とした%

## 2. 県の情報公開・情報提供について

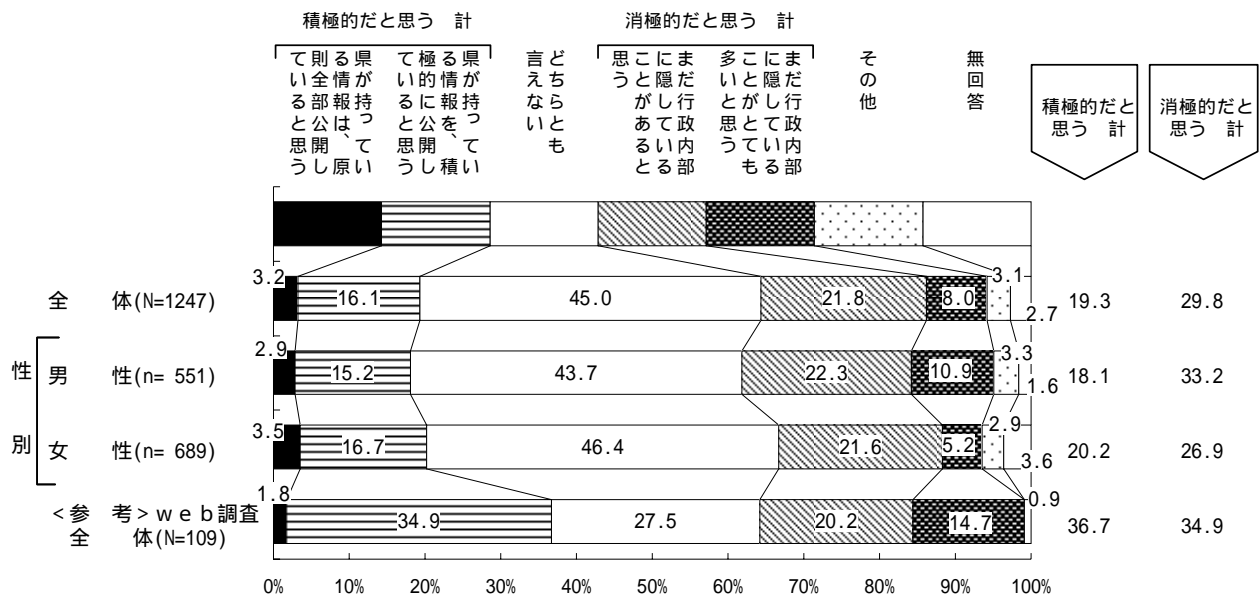
### (1) 佐賀県の情報公開・情報提供の取組み評価

佐賀県の情報公開の取組みに対する評価をみると、「消極的だと思う」(30%)割合が「積極的だと思う」(19%)割合を11ポイント以上上回っている。

性別にみると、女性に比べて男性の方が「消極的だと思う」割合がやや高い。

web調査では、ほぼ評価は2つに分かれている。

図2(1) 佐賀県の情報公開・情報提供の取組みに関する評価



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、男性の30代以上で「消極的だと思う」割合が比較的高くなっている。
- ・交通基盤・社会基盤整備・情報化への期待度別にみると、「期待している」層でも約3割が「消極的」だと感じている。

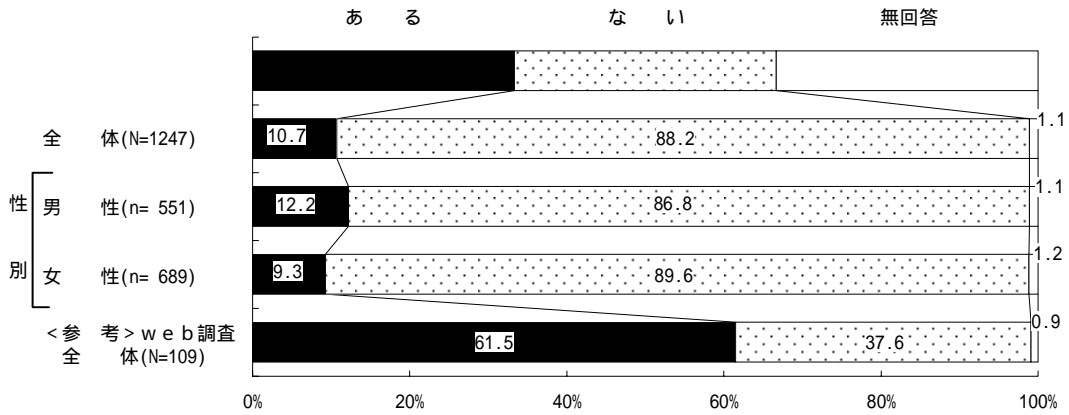
表2(1) 階層別にみた佐賀県の情報公開・情報提供の取組みに関する評価

		(単位：%)									
		サンプル数	計積極的だと思う	どちらともいえない		消極的だと思う計	多てまだ行政内部に隠し		その他	無回答	
				ては県が持っている原則と全部公開情報	てを県が持っている公開情報		思てまだ行政内部に隠し	多てまだ行政内部に隠し			
	全体	1247	19.3	3.2	16.1	45.0	29.8	21.8	8.0	3.1	2.7
性・年齢・未既婚別	男性計	551	18.1	2.9	15.2	43.7	33.2	22.3	10.9	3.3	1.6
	20代・未婚	72	18.1	2.8	15.3	52.8	23.6	16.7	6.9	4.2	1.4
	20代・既婚	14	7.1	7.1	-	71.4	14.3	14.3	-	7.1	-
	30代・未婚	38	7.9	-	7.9	50.0	36.8	21.1	15.8	-	5.3
	30代・既婚	55	16.4	1.8	14.5	49.1	34.5	20.0	14.5	-	-
	40代	135	19.3	2.2	17.0	40.7	35.6	24.4	11.1	3.0	1.5
	50代	158	17.7	3.8	13.9	41.1	35.4	24.7	10.8	4.4	1.3
	60代以上	79	25.3	3.8	21.5	34.2	34.2	22.8	11.4	3.8	2.5
	女性計	689	20.2	3.5	16.7	46.4	26.9	21.6	5.2	2.9	3.6
	20代・未婚	84	10.7	2.4	8.3	48.8	28.6	26.2	2.4	9.5	2.4
	20代・既婚	17	11.8	5.9	5.9	70.6	17.6	11.8	5.9	-	-
	30代・未婚	40	20.0	5.0	15.0	47.5	27.5	27.5	-	2.5	2.5
30代・既婚	96	16.7	1.0	15.6	51.0	26.0	19.8	6.3	1.0	5.2	
40代	170	19.4	2.4	17.1	47.6	30.0	22.4	7.6	1.8	1.2	
50代	184	26.1	5.4	20.7	37.5	28.8	22.3	6.5	2.7	4.9	
60代以上	98	23.5	4.1	19.4	50.0	18.4	16.3	2.0	2.0	6.1	
数別 居住年	40年以上	299	22.7	4.3	18.4	43.5	26.8	19.1	7.7	2.7	4.3
	20～40年未満	531	19.4	3.6	15.8	45.4	29.2	21.7	7.5	3.4	2.6
	5～20年未満	303	18.8	2.0	16.8	42.2	34.0	25.1	8.9	3.0	2.0
	5年未満	108	11.1	1.9	9.3	56.5	28.7	21.3	7.4	2.8	0.9
地域別 居住	佐賀市エリア	479	19.0	2.9	16.1	42.6	32.4	25.5	6.9	3.5	2.5
	唐津市エリア	277	18.1	4.0	14.1	52.0	25.6	18.1	7.6	2.9	1.4
	鳥栖市エリア	249	14.9	1.6	13.3	45.8	31.3	21.3	10.0	2.8	5.2
	武雄市エリア	237	26.2	4.6	21.5	41.8	27.4	19.8	7.6	2.5	2.1
同居家族別	乳幼児がいる	207	18.4	2.9	15.5	54.1	24.2	16.9	7.2	1.4	1.9
	1歳未満	43	18.6	7.0	11.6	65.1	14.0	14.0	-	2.3	-
	1歳～小学校入学前	183	18.6	2.2	16.4	52.5	25.1	16.9	8.2	1.6	2.2
	小学生	209	18.7	2.4	16.3	52.2	25.4	18.7	6.7	2.4	1.4
	中学生	129	20.9	3.9	17.1	42.6	29.5	24.0	5.4	4.7	2.3
	高校生	140	15.7	3.6	12.1	47.9	33.6	25.0	8.6	1.4	1.4
	短大・大学生・専門学校生	161	17.4	2.5	14.9	41.0	35.4	28.0	7.5	3.1	3.1
	未婚の社会人	456	19.1	3.3	15.8	45.0	28.7	21.9	6.8	4.2	3.1
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	20.3 18.8	3.5 3.2	16.8 15.6	44.2 41.6	29.6 35.1	21.2 24.7	8.4 10.4	3.4 1.9	2.5 2.6
現在の満足度別	満足している計	508	25.4	4.3	21.1	45.1	23.0	19.1	3.9	3.1	3.3
	満足している	52	46.2	7.7	38.5	30.8	17.3	13.5	3.8	-	5.8
	まあ満足している	456	23.0	3.9	19.1	46.7	23.7	19.7	3.9	3.5	3.1
	どちらともいえない	404	16.3	2.7	13.6	50.5	27.0	20.0	6.9	3.7	2.5
	満足していない計	312	13.1	2.2	10.9	37.8	44.9	29.2	15.7	2.6	1.6
	あまり満足していない	209	14.4	1.4	12.9	39.2	43.5	31.1	12.4	1.9	1.0
満足していない	103	10.7	3.9	6.8	35.0	47.6	25.2	22.3	3.9	2.9	
情報化 交通基盤整備・社会基盤整備	期待している計	588	21.6	3.4	18.2	42.5	29.4	22.4	7.0	3.1	3.4
	期待している	212	19.8	3.8	16.0	40.6	34.0	24.1	9.9	3.8	1.9
	やや期待している	376	22.6	3.2	19.4	43.6	26.9	21.5	5.3	2.7	4.3
	どちらともいえない	403	18.4	4.0	14.4	50.9	26.3	20.8	5.5	3.5	1.0
	期待していない計	162	12.3	1.2	11.1	40.7	42.6	25.3	17.3	3.1	1.2
	あまり期待していない	136	12.5	0.7	11.8	41.2	42.6	26.5	16.2	2.9	0.7
	期待していない	26	11.5	3.8	7.7	38.5	42.3	19.2	23.1	3.8	3.8

(2) 県情報の入手経験の有無と入手手続きの評価

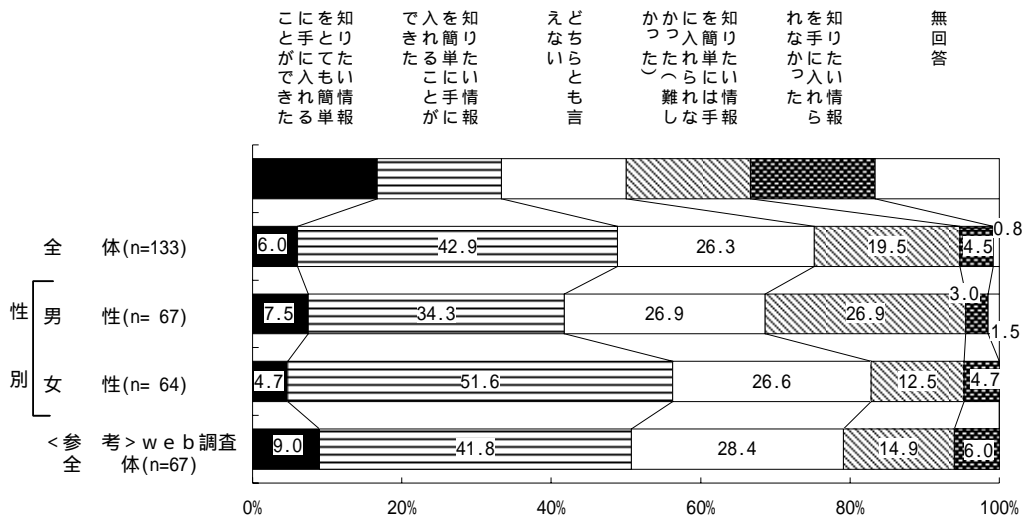
県からの情報入手経験の有無を尋ねたところ、「ある」と回答した人は約1割であった。  
性別にみると、若干男性の方が「ある」と回答した人が多くなっている。  
web調査では、6割以上が「ある」と回答している。

図2(2) 佐賀県情報の入手の有無



県からの情報入手経験がある人に、入手手続きの評価を尋ねたところ、「知りたい情報を簡単に手に入れることができた」が43%で最も多く、「知りたい情報をととても簡単に手に入れることができた」を合わせると、半数近くが「簡単に入手できた」と評価している。  
性別にみると、男性に比べて女性の方が「簡単に入手できた」割合が高い。  
web調査では、過半数が「簡単に入手できた」、2割が「簡単に入手できなかった」と評価している。

図3(3) 情報入手の評価



注) 数値は県からの情報入手経験がある人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、男女とも20代既婚で情報の入手経験が「ある」割合が高い。
- ・居住地域別に情報入手の評価をみると、武雄市エリアと佐賀市エリアで「簡単に入手できた」割合が高く、逆に唐津市エリアで「簡単に入手できなかった」割合が高くなっている。

表2(2) 階層別にみた佐賀県情報の入手経験の有無と入手手続きの評価

(単位：%)

	情報入手の有無				情報入手の評価							
	サンプル数	ある	ない	無回答	サンプル数	とても簡単で、すぐに入手できた	比較的簡単に入手できた	どちらとも言えない	たがった(難しい)くらい	知りたかったが、簡単に入手できなかった	無回答	
全体	1247	10.7	88.2	1.1	133	6.0	42.9	26.3	19.5	4.5	0.8	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	12.2	86.8	1.1	67	7.5	34.3	26.9	26.9	3.0	1.5
	20代・未婚	72	12.5	86.1	1.4	9	-	44.4	33.3	22.2	-	-
	20代・既婚	14	21.4	78.6	-	3	-	33.3	66.7	-	-	-
	30代・未婚	38	7.9	92.1	-	3	-	33.3	33.3	33.3	-	-
	30代・既婚	55	9.1	90.9	-	5	-	40.0	-	60.0	-	-
	40代	135	17.8	82.2	-	24	12.5	16.7	33.3	33.3	4.2	-
	50代	158	10.8	88.0	1.3	17	11.8	41.2	23.5	11.8	5.9	5.9
	60代以上	79	7.6	88.6	3.8	6	-	66.7	-	33.3	-	-
	女性計	689	9.3	89.6	1.2	64	4.7	51.6	26.6	12.5	4.7	-
	20代・未婚	84	16.7	82.1	1.2	14	-	50.0	35.7	14.3	-	-
	20代・既婚	17	23.5	76.5	-	4	-	50.0	-	25.0	25.0	-
	30代・未婚	40	12.5	82.5	5.0	5	-	100.0	-	-	-	-
30代・既婚	96	11.5	88.5	-	11	-	36.4	36.4	27.3	-	-	
40代	170	9.4	90.0	0.6	16	12.5	50.0	31.3	-	6.3	-	
50代	184	4.9	93.5	1.6	9	11.1	55.6	11.1	22.2	-	-	
60代以上	98	5.1	93.9	1.0	5	-	40.0	40.0	-	20.0	-	
数別 居住年	40年以上	299	11.4	86.6	2.0	34	14.7	35.3	32.4	14.7	2.9	-
	20～40年未満	531	11.1	87.8	1.1	59	5.1	49.2	16.9	23.7	5.1	-
	5～20年未満	303	8.3	91.1	0.7	25	-	36.0	36.0	20.0	4.0	4.0
	5年未満	108	13.0	87.0	-	14	-	42.9	35.7	14.3	7.1	-
地域別 居住	佐賀市エリア	479	11.1	88.3	0.6	53	7.5	49.1	20.8	18.9	1.9	1.9
	唐津市エリア	277	11.6	87.4	1.1	32	3.1	31.3	28.1	28.1	9.4	-
	鳥栖市エリア	249	9.6	89.2	1.2	24	4.2	37.5	41.7	16.7	-	-
	武雄市エリア	237	9.7	88.2	2.1	23	8.7	47.8	21.7	13.0	8.7	-
同居家族別	乳幼児がいる	207	13.0	87.0	-	27	3.7	33.3	40.7	14.8	7.4	-
	1歳未満	43	16.3	83.7	-	7	14.3	-	42.9	28.6	14.3	-
	1歳～小学校入学前	183	13.7	86.3	-	25	4.0	36.0	44.0	12.0	4.0	-
	小学生	209	13.9	85.6	0.5	29	10.3	31.0	31.0	17.2	6.9	3.4
	中学生	129	12.4	87.6	-	16	-	37.5	25.0	31.3	6.3	-
	高校生	140	12.1	87.9	-	17	17.6	35.3	29.4	11.8	-	5.9
	短大・大学生・専門学校生	161	13.7	85.1	1.2	22	9.1	40.9	22.7	13.6	9.1	4.5
	未婚の社会人	456	9.9	89.3	0.9	45	8.9	44.4	28.9	17.8	-	-
65歳以上の方	595	12.3	86.7	1.0	73	9.6	41.1	26.0	16.4	5.5	1.4	
この中にはいない	154	9.1	89.0	1.9	14	-	42.9	28.6	28.6	-	-	
現在の満足度別	満足している計	508	11.0	87.8	1.2	56	8.9	58.9	17.9	8.9	3.6	1.8
	満足している	52	9.6	88.5	1.9	5	-	80.0	-	-	20.0	-
	まあ満足している	456	11.2	87.7	1.1	51	9.8	56.9	19.6	9.8	2.0	2.0
	どちらともいえない	404	10.6	88.1	1.2	43	2.3	37.2	39.5	16.3	4.7	-
	満足していない計	312	9.9	89.4	0.6	31	3.2	25.8	22.6	41.9	6.5	-
	あまり満足していない	209	11.0	88.0	1.0	23	4.3	13.0	30.4	43.5	8.7	-
満足していない	103	7.8	92.2	-	8	-	62.5	-	37.5	-	-	
交通基盤・社会情報化	期待している計	588	10.5	88.4	1.0	62	9.7	41.9	24.2	17.7	4.8	1.6
	期待している	212	10.8	88.7	0.5	23	4.3	69.6	4.3	17.4	4.3	-
	やや期待している	376	10.4	88.3	1.3	39	12.8	25.6	35.9	17.9	5.1	2.6
	どちらともいえない	403	11.2	87.8	1.0	45	2.2	55.6	28.9	11.1	2.2	-
	期待していない計	162	11.1	88.3	0.6	18	5.6	27.8	22.2	33.3	11.1	-
	あまり期待していない	136	9.6	89.7	0.7	13	7.7	30.8	15.4	30.8	15.4	-
期待していない	26	19.2	80.8	-	5	-	20.0	40.0	40.0	-	-	

注)情報入手の評価の数値は、県からの情報入手経験がある人を100とした%



### 3. 県職員について

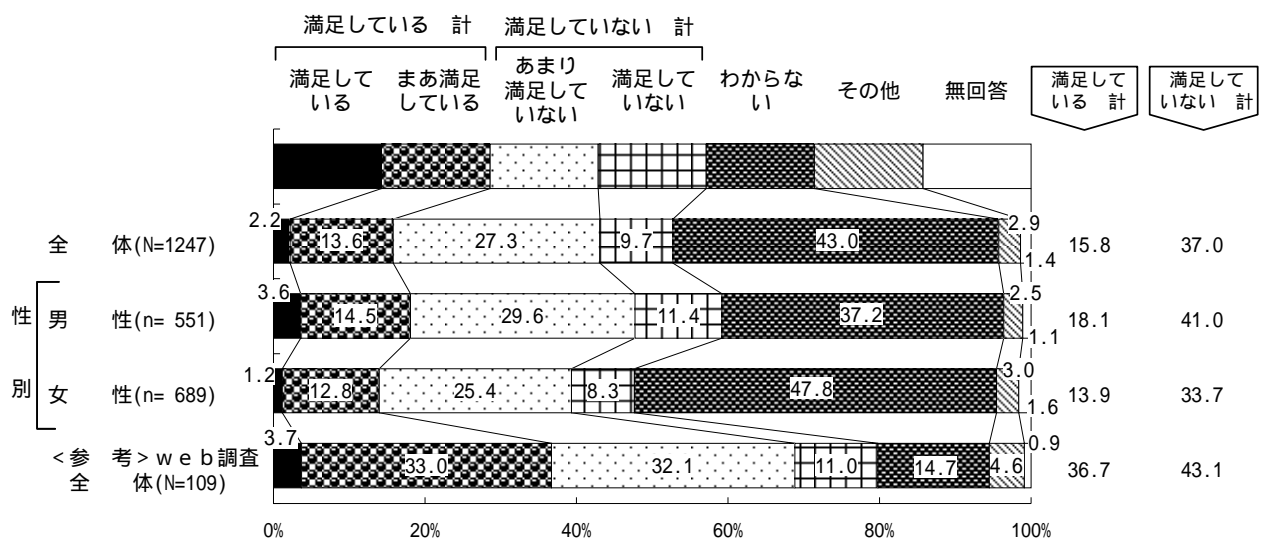
#### (1) 県職員の評価

佐賀県職員に対する評価をみると、「わからない」が43%で最も多い。次いで、「県民の方の声を聴き、県民の意見を反映するような行動をとっていると感じることもあるが、あまり満足していない」が多く、「満足していない」評価は37%となっている。

性別にみると、女性に比べて男性の方が「満足していない」割合がやや高い。

web調査では、「満足している」が37%、「満足していない」が43%となっている。

図3(1) 県職員についての評価



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみても、「満足している」よりも「満足していない」割合の方が高く、特に男性 20 代既婚、30 代未婚、40 代、60 代以上で「満足していない」割合が高い。
- ・現在の満足度別にみると、現在の生活に「満足していない」層で、県職員に「満足している」割合は 1 割程度にとどまっておられ、特に現在の生活に最も「満足していない」層の県職員に「満足していない」割合は約 6 割に達している。

表 3 ( 1 ) 階層別にみた県職員についての評価

(単位：%)

	サンプル数	満足している計	いとを県あじそ つ反の民の満 て映のの満 いすの声の る満行動意見 し満しを	計満足していない	なあるそ いまるのよ はまことよ り満もな 足はあ しるが てい	うの なとせ いす、 満 足し こ	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答		
										満 足 し て い な い	
全 体	1247	15.8	2.2	13.6	37.0	27.3	9.7	43.0	2.9	1.4	
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	18.1	3.6	14.5	41.0	29.6	11.4	37.2	2.5	1.1
	20代・未婚	72	13.9	2.8	11.1	33.3	23.6	9.7	51.4	1.4	-
	20代・既婚	14	14.3	7.1	7.1	42.9	35.7	7.1	42.9	-	-
	30代・未婚	38	13.2	2.6	10.5	47.4	31.6	15.8	36.8	2.6	-
	30代・既婚	55	16.4	1.8	14.5	30.9	23.6	7.3	49.1	3.6	-
	40 代	135	18.5	3.7	14.8	47.4	34.1	13.3	29.6	2.2	2.2
	50 代	158	18.4	3.8	14.6	39.9	30.4	9.5	37.3	2.5	1.9
	60代以上	79	25.3	5.1	20.3	43.0	27.8	15.2	27.8	3.8	-
	女性 計	689	13.9	1.2	12.8	33.7	25.4	8.3	47.8	3.0	1.6
	20代・未婚	84	11.9	1.2	10.7	29.8	21.4	8.3	52.4	4.8	1.2
	20代・既婚	17	5.9	-	5.9	41.2	29.4	11.8	52.9	-	-
	30代・未婚	40	7.5	-	7.5	27.5	22.5	5.0	55.0	7.5	2.5
30代・既婚	96	9.4	1.0	8.3	37.5	29.2	8.3	46.9	4.2	2.1	
40 代	170	15.3	1.8	13.5	31.8	21.8	10.0	50.6	1.8	0.6	
50 代	184	17.9	1.6	16.3	34.8	27.7	7.1	42.4	2.7	2.2	
60代以上	98	14.3	-	14.3	35.7	27.6	8.2	45.9	2.0	2.0	
数別 居住年	40年以上	299	18.7	2.3	16.4	37.8	28.1	9.7	39.8	1.7	2.0
	20～40年未満	531	15.8	2.8	13.0	36.0	26.0	10.0	43.1	3.6	1.5
	5～20年未満	303	14.5	2.0	12.5	38.3	29.0	9.2	43.9	2.6	0.7
	5年未満	108	12.0	-	12.0	35.2	25.0	10.2	49.1	2.8	0.9
地域別 居住	佐賀市エリア	479	19.2	2.1	17.1	35.1	24.4	10.6	40.5	3.3	1.9
	唐津市エリア	277	13.7	1.8	11.9	36.5	26.7	9.7	45.5	3.2	1.1
	鳥栖市エリア	249	10.4	0.4	10.0	36.9	28.5	8.4	49.0	2.8	0.8
	武雄市エリア	237	17.3	5.1	12.2	41.4	32.5	8.9	38.8	1.3	1.3
同居家族別	乳幼児がいる	207	13.5	3.4	10.1	33.8	25.6	8.2	48.8	2.9	1.0
	1歳未満	43	11.6	4.7	7.0	32.6	25.6	7.0	55.8	-	-
	1歳～小学校入学前	183	14.2	3.8	10.4	33.3	25.7	7.7	48.1	3.3	1.1
	小学生	209	14.4	1.9	12.4	39.2	29.7	9.6	42.1	2.4	1.9
	中学生	129	14.7	2.3	12.4	41.9	31.8	10.1	38.0	4.7	0.8
	高校生	140	21.4	1.4	20.0	39.3	25.7	13.6	35.7	1.4	2.1
	短大・大学生・専門学校生	161	18.6	3.1	15.5	32.3	25.5	6.8	46.0	2.5	0.6
	未婚の社会人	456	14.9	2.9	12.1	34.6	26.3	8.3	45.4	3.7	1.3
65歳以上の方	595	15.6	2.5	13.1	37.6	27.1	10.6	42.4	2.9	1.5	
この中にはいない	154	15.6	-	15.6	42.2	31.2	11.0	37.0	3.2	1.9	
現在の満足度別	満足している 計	508	21.9	2.8	19.1	28.3	23.6	4.7	45.7	2.4	1.8
	満足している	52	19.2	5.8	13.5	26.9	26.9	-	50.0	-	3.8
	まあ満足している	456	22.1	2.4	19.7	28.5	23.2	5.3	45.2	2.6	1.5
	どちらともいえない	404	14.1	2.2	11.9	36.9	27.5	9.4	44.8	2.7	1.5
	満足していない 計	312	8.7	1.6	7.1	50.6	32.1	18.6	35.9	4.2	0.6
	あまり満足していない	209	7.7	0.5	7.2	45.9	30.1	15.8	41.6	3.8	1.0
満足していない	103	10.7	3.9	6.8	60.2	35.9	24.3	24.3	4.9	-	

## 4 .「県民協働」について

### ( 1 ) C S O ( 市民社会組織 ) の参加状況と参加意向

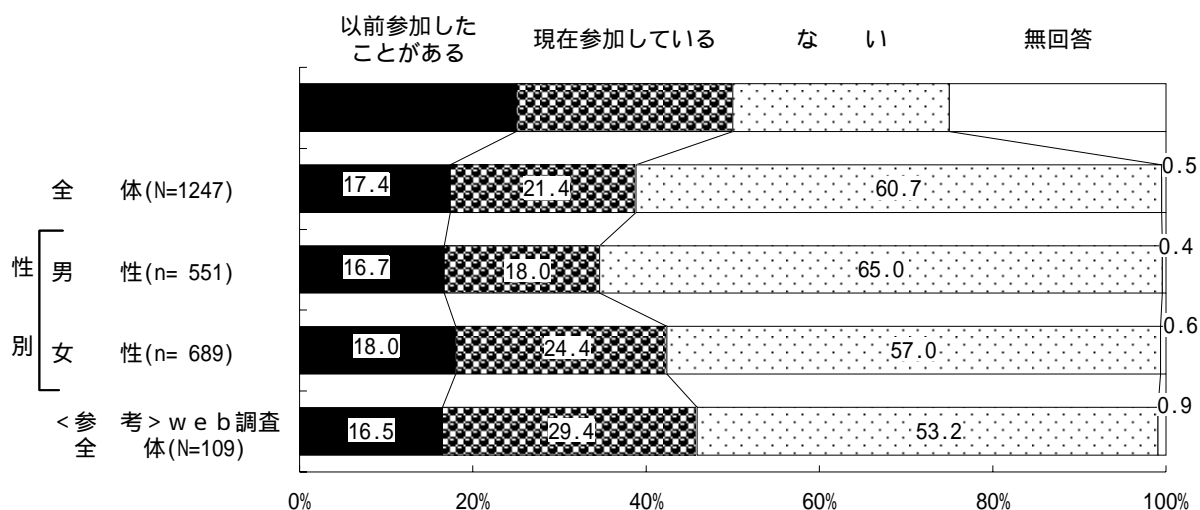
#### C S O ( 市民社会組織 ) への参加状況

C S O への参加状況を見ると、「以前参加したことがある」が 17%、「現在参加している」が 21%となっており、参加経験率は 39%となっている。一方、参加したことが「ない」割合は半数以上となっている。

性別にみると、男性に比べて女性の参加経験率がやや高い。

web 調査では、参加経験率は 46%となっている。

図 4 ( 1 ) C S O ( 市民社会組織 ) への参加の有無



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、男性40代、女性20代既婚と50代以上での参加経験率が高くなっている。一方、女性30代未婚の参加経験率は1割未満となっている。
- ・佐賀県への愛着度、あるいは佐賀県民であることの誇り度が高いほど、参加経験者が多くなる傾向がみられる。

表4(1) CSO(市民社会組織)への参加の有無

(単位: %)

		サンプル数	あ る 以 前 参 加 し た こ と が	現 在 参 加 し て い る	な い	無 回 答
全 体		1247	17.4	21.4	60.7	0.5
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	16.7	18.0	65.0	0.4
	20代・未婚	72	11.1	11.1	77.8	-
	20代・既婚	14	-	7.1	92.9	-
	30代・未婚	38	10.5	7.9	81.6	-
	30代・既婚	55	1.8	21.8	76.4	-
	40代	135	24.4	24.4	51.1	-
	50代	158	20.9	15.2	63.3	0.6
	60代以上	79	16.5	22.8	59.5	1.3
	女性 計	689	18.0	24.4	57.0	0.6
	20代・未婚	84	14.3	1.2	83.3	1.2
	20代・既婚	17	23.5	5.9	70.6	-
	30代・未婚	40	5.0	2.5	92.5	-
	30代・既婚	96	9.4	29.2	60.4	1.0
	40代	170	19.4	32.4	48.2	-
50代	184	22.8	28.3	48.4	0.5	
60代以上	98	22.4	30.6	45.9	1.0	
居住年数別	40年以上	299	19.7	28.8	50.2	1.3
	20~40年未満	531	18.6	18.3	62.9	0.2
	5~20年未満	303	16.8	23.8	59.1	0.3
	5年未満	108	7.4	11.1	81.5	-
地域別	佐賀市エリア	479	18.6	19.2	62.0	0.2
	唐津市エリア	277	16.2	23.8	59.6	0.4
	鳥栖市エリア	249	16.9	20.9	61.8	0.4
	武雄市エリア	237	16.9	24.1	57.8	1.3
同居家族別	乳幼児がいる	207	10.1	29.0	60.9	-
	1歳未満	43	14.0	23.3	62.8	-
	1歳~小学校入学前	183	9.3	31.1	59.6	-
	小学生	209	13.9	41.6	44.0	0.5
	中学生	129	17.1	37.2	45.0	0.8
	高校生	140	27.9	25.7	45.7	0.7
	短大・大学生・専門学校生	161	21.1	21.7	57.1	-
	未婚の社会人	456	18.2	17.8	63.8	0.2
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	17.5 18.2	25.0 9.1	57.1 71.4	0.3 1.3
現在の満足度別	満足している 計	508	16.3	22.8	60.4	0.4
	満足している	52	15.4	26.9	57.7	-
	まあ満足している	456	16.4	22.4	60.7	0.4
	どちらともいえない	404	18.8	20.0	60.4	0.7
	満足していない 計	312	17.6	21.2	61.2	-
	あまり満足していない	209	17.7	20.1	62.2	-
満足していない	103	17.5	23.3	59.2	-	
佐賀県への愛着度	愛着を感じる 計	958	18.4	23.0	58.5	0.2
	愛着を感じる	563	19.4	24.2	56.5	-
	やや愛着を感じる	395	17.0	21.3	61.3	0.5
	どちらともいえない	169	13.0	16.6	69.2	1.2
	愛着を感じない 計	103	14.6	14.6	70.9	-
	あまり愛着を感じない	65	15.4	13.8	70.8	-
愛着を感じない	38	13.2	15.8	71.1	-	
佐賀県民であることの誇り度	誇りに思っている 計	658	19.9	24.9	55.2	-
	誇りに思っている	338	20.7	25.4	53.8	-
	まあ誇りに思っている	320	19.1	24.4	56.6	-
	どちらともいえない	368	14.4	17.7	67.1	0.8
	誇りに思っていない 計	207	14.5	16.9	68.6	-
	あまり誇りに思っていない	145	15.2	16.6	68.3	-
誇りに思っていない	62	12.9	17.7	69.4	-	

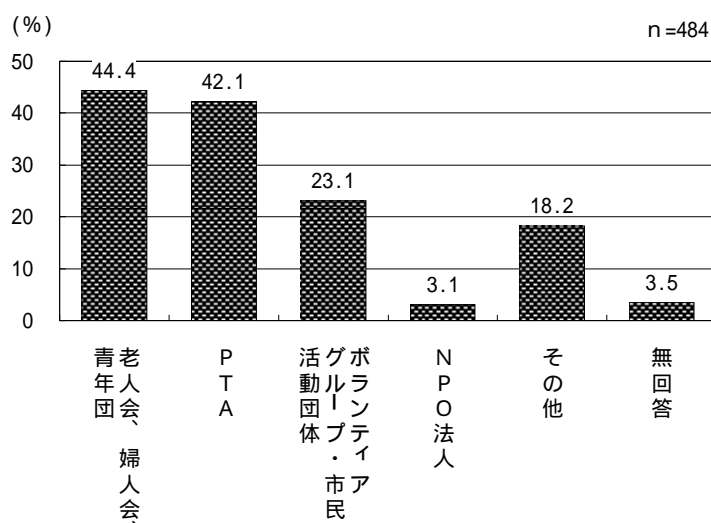
## C S Oの参加形態と参加種類

参加経験者にC S Oの参加形態を尋ねたところ、「老人会、婦人会、青年団」が44%で最も多く、次いで「PTA」、「ボランティアグループ・市民活動団体」の順となっている。

性別にみると、男性では「その他」、「ボランティアグループ・市民活動団体」の割合が女性比べて高く、女性では「老人会、婦人会、青年団」の割合が男性に比べて高くなっている。

web 調査では、「ボランティアグループ・市民活動団体」の割合が最も高い。

図4(1) - 1 C S Oの参加形態



性別	男性	n=191	25.1	38.7	27.7	2.6	33.0	5.2
	女性	n=292	56.8	44.5	20.2	3.4	8.6	2.4
<参考> web調査		n=50	16.0	28.0	38.0	6.0	26.0	8.0

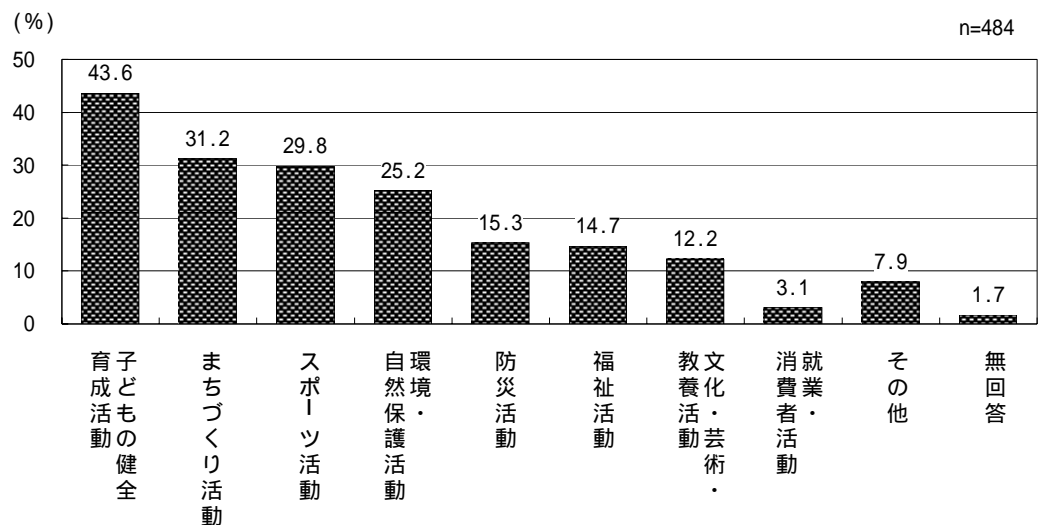
注) 数値はC S Oへの参加経験がある人を100とした%

参加種類では、「子どもの健全育成活動」が44%で最も多く、次いで「まちづくり活動」、「スポーツ活動」、「環境・自然保護活動」の順となっている。

性別にみると、男性では「スポーツ活動」の割合が最も高い。また、男性は女性に比べて「防災活動」の割合が高く、一方、女性では「福祉活動」の割合が男性比べて高くなっている。

web 調査は全体とほぼ同じ傾向となっている。

図4(1) - 2 C S O活動の種類



性別	男性	n=191	37.2	33.0	39.8	20.9	33.5	7.3	8.9	1.0	5.2	1.6
	女性	n=292	47.6	29.8	23.3	27.7	3.4	19.5	14.4	4.5	9.6	1.7
<参考> web調査		n=50	36.0	36.0	32.0	20.0	18.0	4.0	10.0	-	4.0	-

注) 数値はCSOへの参加経験がある人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別に参加形態みると、女性 50 代で「老人会、婦人会、青年団」の割合が高く、女性 30 代既婚・40 代で「PTA」の割合が高い。また、参加種類では、女性 30 代既婚・40 代で「子どもの健全育成活動」の割合が高く、男性 50 代で「スポーツ活動」、男性 60 代以上で「環境・自然保護活動」の割合が比較的高い。

表 4 ( 1 ) 階層別にみた C S O の参加形態と参加種類

		C S O の参加形態							C S O 活動の種類									
		年老人会	P T A	ボランティヤ活動団体	N P O 法人	その他	無回答	子どもの健全育成活動	まちづくり活動	スポーツ活動	環境・自然保護活動	防災活動	福祉活動	文化・芸術・教養活動	就業・消費者活動	その他	無回答	
全 体		484	44.4	42.1	23.1	3.1	18.2	3.5	43.6	31.2	29.8	25.2	15.3	14.7	12.2	3.1	7.9	1.7
性・年齢・未既婚別	男性 計	191	25.1	38.7	27.7	2.6	33.0	5.2	37.2	33.0	39.8	20.9	33.5	7.3	8.9	1.0	5.2	1.6
	20代・未婚	16	12.5	-	56.3	-	25.0	6.3	18.8	43.8	37.5	31.3	18.8	6.3	18.8	6.3	6.3	-
	20代・既婚	1	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	30代・未婚	7	28.6	-	57.1	-	14.3	-	14.3	14.3	-	71.4	-	14.3	-	-	-	-
	30代・既婚	13	53.8	38.5	23.1	-	46.2	7.7	23.1	38.5	38.5	7.7	53.8	15.4	-	-	7.7	-
	40代	66	22.7	53.0	22.7	1.5	34.8	4.5	42.4	34.8	39.4	24.2	40.9	4.5	7.6	-	3.0	-
	50代	57	19.3	47.4	26.3	1.8	31.6	3.5	50.9	28.1	45.6	10.5	26.3	5.3	7.0	1.8	7.0	1.8
	60代以上	31	32.3	22.6	22.6	9.7	32.3	9.7	22.6	35.5	38.7	38.7	19.4	16.1	12.9	-	6.5	6.5
	女性 計	292	56.8	44.5	20.2	3.4	8.6	2.4	47.6	29.8	23.3	27.7	3.4	19.5	14.4	4.5	9.6	1.7
	20代・未婚	13	7.7	-	76.9	7.7	7.7	-	23.1	15.4	7.7	46.2	7.7	38.5	7.7	-	7.7	-
	20代・既婚	5	40.0	-	40.0	-	20.0	-	-	20.0	-	20.0	-	60.0	-	-	20.0	-
	30代・未婚	3	-	-	66.7	-	33.3	-	-	33.3	-	-	-	66.7	-	-	-	-
	30代・既婚	37	32.4	64.9	10.8	-	16.2	2.7	64.9	16.2	18.9	13.5	-	8.1	5.4	2.7	13.5	2.7
40代	88	52.3	64.8	8.0	3.4	6.8	2.3	59.1	26.1	28.4	23.9	6.8	10.2	8.0	1.1	9.1	1.1	
50代	94	75.5	39.4	22.3	5.3	8.5	2.1	44.7	38.3	28.7	35.1	1.1	20.2	21.3	6.4	7.4	2.1	
60代以上	52	65.4	23.1	25.0	1.9	3.8	3.8	34.6	34.6	15.4	28.8	3.8	30.8	23.1	9.6	11.5	1.9	
数別 居住年	40年以上	145	47.6	47.6	19.3	1.4	18.6	4.8	47.6	33.8	35.2	31.7	23.4	18.6	13.1	4.1	5.5	0.7
	20～40年未満	196	50.0	32.7	26.0	4.1	18.4	4.1	38.3	30.6	27.0	22.4	14.3	14.3	4.1	8.2	2.0	
	5～20年未満	123	35.8	49.6	21.1	3.3	19.5	1.6	45.5	32.5	31.7	22.0	9.8	10.6	8.1	0.8	9.8	2.4
	5年未満	20	20.0	50.0	35.0	5.0	5.0	-	55.0	10.0	5.0	25.0	-	15.0	10.0	-	10.0	-
地域別 居住	佐賀市エリア	181	38.1	44.2	22.1	5.0	19.9	4.4	47.0	24.3	27.1	20.4	8.8	16.0	13.3	3.9	11.0	3.9
	唐津市エリア	111	53.2	40.5	21.6	0.9	18.0	2.7	36.0	30.6	33.3	26.1	20.7	10.8	8.1	0.9	10.8	-
	鳥栖市エリア	94	41.5	33.0	25.5	3.2	20.2	4.3	43.6	36.2	30.9	30.9	20.2	16.0	17.0	4.3	1.1	-
	武雄市エリア	97	49.5	49.5	24.7	2.1	12.4	2.1	45.4	39.2	29.9	27.8	16.5	15.5	10.3	3.1	5.2	1.0
	同居家族別	乳幼児がいる	81	42.0	44.4	23.5	3.7	19.8	1.2	49.4	18.5	30.9	23.5	16.0	13.6	13.6	-	11.1
1歳未満	16	56.3	37.5	18.8	-	12.5	6.3	50.0	6.3	25.0	25.0	25.0	25.0	6.3	-	6.3	-	
1歳～小学校入学前	74	37.8	45.9	24.3	4.1	21.6	1.4	48.6	18.9	32.4	23.0	17.6	10.8	14.9	-	12.2	1.4	
小学生	116	37.1	67.2	15.5	2.6	14.7	1.7	59.5	25.9	31.0	17.2	17.2	8.6	12.9	0.9	7.8	0.9	
中学生	70	44.3	70.0	10.0	-	17.1	1.4	61.4	28.6	38.6	25.7	22.9	11.4	8.6	-	8.6	-	
高校生	75	41.3	66.7	21.3	1.3	18.7	1.3	58.7	26.7	44.0	28.0	14.7	14.7	12.0	1.3	8.0	-	
短大・大学生・専門学校生	69	40.6	50.7	26.1	5.8	21.7	-	55.1	29.0	37.7	23.2	11.6	17.4	14.5	7.2	7.2	-	
未婚の社会人	164	50.6	26.8	28.0	3.7	14.0	4.9	30.5	39.0	29.9	31.7	15.2	14.6	14.6	3.0	8.5	1.8	
65歳以上の方	253	47.4	43.9	22.1	2.8	18.2	3.6	47.0	36.0	28.9	24.1	19.8	14.6	9.1	3.2	7.9	1.6	
この中にはいない	42	42.9	28.6	23.8	2.4	26.2	2.4	26.2	28.6	31.0	16.7	11.9	19.0	16.7	2.4	2.4	7.1	
満足度別 現在の	満足している 計	199	44.7	42.7	23.6	1.0	18.1	3.0	43.2	29.6	28.6	24.1	13.1	15.1	12.1	4.5	8.0	2.0
	満足している	22	54.5	45.5	27.3	4.5	9.1	-	27.3	36.4	9.1	22.7	4.5	13.6	9.1	-	9.1	4.5
	まあ満足している	177	43.5	42.4	23.2	0.6	19.2	3.4	45.2	28.8	31.1	24.3	14.1	15.3	12.4	5.1	7.9	1.7
	どちらともいえない	157	43.9	45.2	26.1	4.5	19.7	3.2	47.1	29.9	31.2	22.3	13.4	12.7	15.9	2.5	7.6	1.3
	満足していない 計	121	44.6	38.0	19.0	5.0	16.5	4.1	40.5	33.9	30.6	30.6	19.8	16.5	8.3	1.7	8.3	1.7
	あまり満足していない	79	46.8	38.0	15.2	3.8	19.0	2.5	40.5	36.7	30.4	34.2	22.8	11.4	7.6	1.3	7.6	-
満足していない	42	40.5	38.1	26.2	7.1	11.9	7.1	40.5	28.6	31.0	23.8	14.3	26.2	9.5	2.4	9.5	4.8	
愛着度 佐賀県への	愛着を感じる 計	396	46.5	43.2	22.2	2.5	18.7	3.3	43.7	32.3	30.1	23.7	16.9	14.1	11.9	3.8	8.1	2.0
	愛着を感じる	245	49.4	44.9	20.8	2.0	21.2	2.0	45.3	34.7	29.4	27.8	16.3	15.9	11.8	4.9	7.8	1.2
	やや愛着を感じる	151	41.7	40.4	24.5	3.3	14.6	5.3	41.1	28.5	31.1	17.2	17.9	11.3	11.9	2.0	8.6	3.3
	どちらともいえない	50	34.0	42.0	26.0	4.0	18.0	2.0	48.0	28.0	28.0	26.0	6.0	8.0	12.0	-	10.0	-
	愛着を感じない 計	30	30.0	30.0	30.0	10.0	13.3	6.7	43.3	20.0	30.0	33.3	10.0	23.3	16.7	-	3.3	-
	あまり愛着を感じない	19	36.8	36.8	21.1	-	15.8	-	47.4	26.3	21.1	31.6	10.5	15.8	15.8	-	5.3	-
	愛着を感じない	11	18.2	18.2	45.5	27.3	9.1	18.2	36.4	9.1	45.5	36.4	9.1	36.4	18.2	-	-	-
愛着度 佐賀県民であることの誇り	誇りに思っている 計	295	46.8	43.4	22.7	1.7	19.0	4.4	45.4	33.9	27.8	24.7	15.6	15.9	12.2	4.1	7.1	2.4
	誇りに思っている	156	46.2	41.7	21.8	2.6	21.8	2.6	43.6	36.5	32.1	26.3	17.9	17.9	12.8	3.8	7.7	1.9
	まあ誇りに思っている	139	47.5	45.3	23.7	0.7	15.8	6.5	47.5	30.9	23.0	23.0	12.9	13.7	11.5	4.3	6.5	2.9
	どちらともいえない	118	38.1	42.4	21.2	5.1	19.5	1.7	42.4	27.1	31.4	22.9	14.4	9.3	12.7	1.7	11.9	0.8
	誇りに思っていない 計	65	43.1	35.4	27.7	6.2	12.3	3.1	38.5	24.6	36.9	29.2	15.4	16.9	12.3	1.5	4.6	-
	あまり誇りに思っていない	46	47.8	37.0	28.3	2.2	10.9	-	39.1	23.9	30.4	26.1	15.2	15.2	10.9	2.2	6.5	-
	誇りに思っていない	19	31.6	31.6	26.3	15.8	15.8	10.5	36.8	26.3	52.6	36.8	15.8	21.1	15.8	-	-	-

注) 数値は C S O への参加経験がある人を 100 とした%

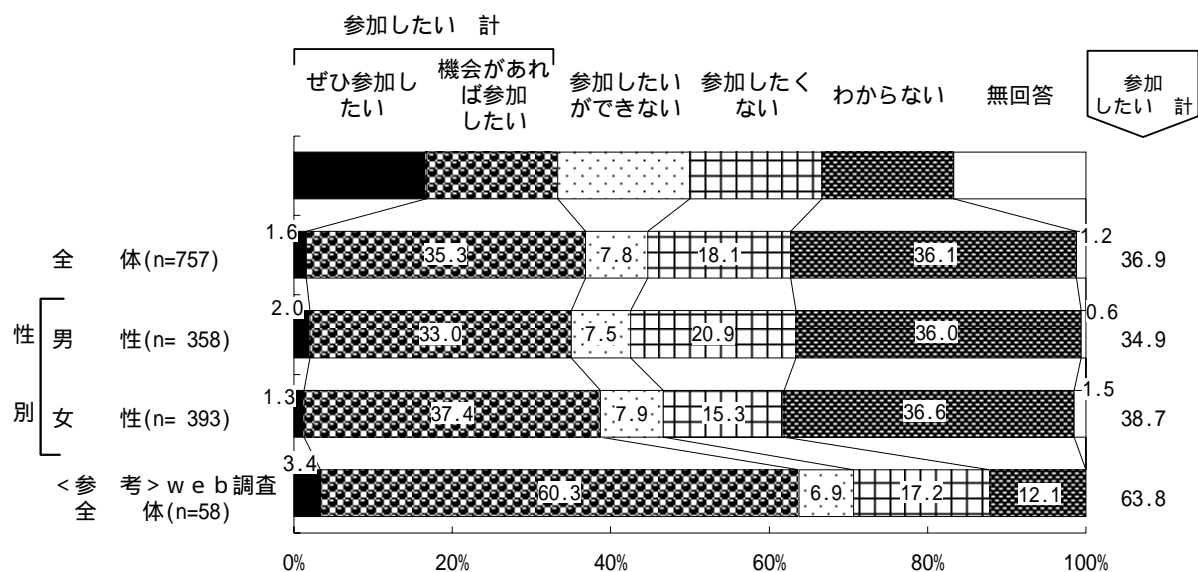
## C S O活動への参加意向

C S Oに参加したことがない人の参加意向をみると、「わからない」が36%で最も多いものの、「機会があれば参加したい」が35%を占めており、「ぜひ参加したい」を合わせた参加意向は37%となっている。

性別にみると、男性に比べて女性の参加意向がやや高い。

web調査では、参加意向は64%となっている。

図4(1) C S O活動への参加意向



注) 数値はC S Oへの参加経験がない人を100とした%



\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみると、男性 20 代未婚・60 代以上、女性 20 代既婚・30 代既婚の参加意向が比較的高い。
- ・ 佐賀県への愛着度、あるいは佐賀県民であることの誇り度が高いほど、参加意向が高くなる傾向がみられる。

表 4 ( 1 ) 階層別にみた C S O 活動への参加意向

		サンプル数	参加したい計	参加したい理由		い参加したいができない	参加したくない	わからない	無回答
				ぜひ参加したい	し機会があれば参加				
全体		757	36.9	1.6	35.3	7.8	18.1	36.1	1.2
性・年齢・未既婚別	男性計	358	34.9	2.0	33.0	7.5	20.9	36.0	0.6
	20代・未婚	56	44.6	1.8	42.9	3.6	17.9	33.9	-
	20代・既婚	13	30.8	7.7	23.1	-	30.8	38.5	-
	30代・未婚	31	16.1	3.2	12.9	3.2	35.5	41.9	3.2
	30代・既婚	42	21.4	-	21.4	14.3	19.0	45.2	-
	40代	69	34.8	2.9	31.9	11.6	20.3	33.3	-
	50代	100	35.0	1.0	34.0	6.0	21.0	38.0	-
	60代以上	47	48.9	2.1	46.8	8.5	14.9	25.5	2.1
	女性計	393	38.7	1.3	37.4	7.9	15.3	36.6	1.5
	20代・未婚	70	37.1	1.4	35.7	1.4	24.3	37.1	-
	20代・既婚	12	50.0	8.3	41.7	8.3	8.3	33.3	-
	30代・未婚	37	40.5	2.7	37.8	8.1	16.2	35.1	-
	30代・既婚	58	43.1	-	43.1	1.7	10.3	43.1	1.7
40代	82	34.1	-	34.1	9.8	14.6	40.2	1.2	
50代	89	40.4	1.1	39.3	10.1	15.7	30.3	3.4	
60代以上	45	35.6	2.2	33.3	17.8	8.9	35.6	2.2	
数別	居住年								
	40年以上	150	39.3	2.7	36.7	7.3	17.3	33.3	2.7
	20～40年未満	334	38.9	1.8	37.1	6.9	18.3	35.3	0.6
	5～20年未満	179	30.2	0.6	29.6	9.5	20.1	39.1	1.1
地域別	居住								
	佐賀市エリア	297	33.7	1.3	32.3	9.8	19.2	36.7	0.7
	唐津市エリア	165	37.0	1.2	35.8	7.3	18.2	35.8	1.8
	鳥栖市エリア	154	37.7	2.6	35.1	5.2	19.5	36.4	1.3
武雄市エリア	137	42.3	1.5	40.9	7.3	13.1	35.8	1.5	
同居家族別	乳幼児がいる	126	34.9	1.6	33.3	5.6	14.3	44.4	0.8
	1歳未満	27	33.3	-	33.3	3.7	7.4	55.6	-
	1歳～小学校入学前	109	36.7	1.8	34.9	5.5	14.7	42.2	0.9
	小学生	92	32.6	1.1	31.5	7.6	14.1	42.4	3.3
	中学生	58	39.7	3.4	36.2	6.9	17.2	36.2	-
	高校生	64	48.4	4.7	43.8	4.7	15.6	31.3	-
	短大・大学生・専門学校生	92	50.0	3.3	46.7	4.3	18.5	27.2	-
	未婚の社会人	291	39.5	2.7	36.8	6.9	19.9	33.0	0.7
	65歳以上の方	340	38.2	1.8	36.5	6.8	17.6	36.5	0.9
	この中にはいない	110	31.8	-	31.8	10.9	17.3	37.3	2.7
現在の満足度別	満足している計	307	43.0	2.6	40.4	7.8	14.7	34.2	0.3
	満足している	30	50.0	3.3	46.7	10.0	20.0	20.0	-
	まあ満足している	277	42.2	2.5	39.7	7.6	14.1	35.7	0.4
	どちらともいえない	244	29.5	0.4	29.1	7.0	18.0	44.3	1.2
	満足していない計	191	35.6	1.6	34.0	8.9	23.6	29.8	2.1
	あまり満足していない	130	37.7	1.5	36.2	6.9	21.5	32.3	1.5
満足していない	61	31.1	1.6	29.5	13.1	27.9	24.6	3.3	
佐賀県への愛着度	愛着を感じる計	560	40.0	2.0	38.0	7.7	15.7	35.7	0.9
	愛着を感じる	318	41.2	1.9	39.3	6.9	15.7	34.6	1.6
	やや愛着を感じる	242	38.4	2.1	36.4	8.7	15.7	37.2	-
	どちらともいえない	117	26.5	0.9	25.6	7.7	22.2	40.2	3.4
	愛着を感じない計	73	28.8	-	28.8	9.6	30.1	31.5	-
	あまり愛着を感じない	46	32.6	-	32.6	4.3	39.1	23.9	-
愛着を感じない	27	22.2	-	22.2	18.5	14.8	44.4	-	
佐賀県民であることの誇り度	誇りに思っている計	363	42.7	1.9	40.8	8.5	12.4	35.3	1.1
	誇りに思っている	182	41.8	2.2	39.6	6.6	13.2	37.4	1.1
	まあ誇りに思っている	181	43.6	1.7	42.0	10.5	11.6	33.1	1.1
	どちらともいえない	247	30.8	1.6	29.1	6.1	20.6	41.7	0.8
	誇りに思っていない計	142	32.4	0.7	31.7	9.2	28.9	27.5	2.1
	あまり誇りに思っていない	99	32.3	1.0	31.3	10.1	32.3	24.2	1.0
誇りに思っていない	43	32.6	-	32.6	7.0	20.9	34.9	4.7	

注) 数値は C S O への参加経験がない人を 100 とした%

(2) 社会資本整備推進への県民参画意識と参加意向

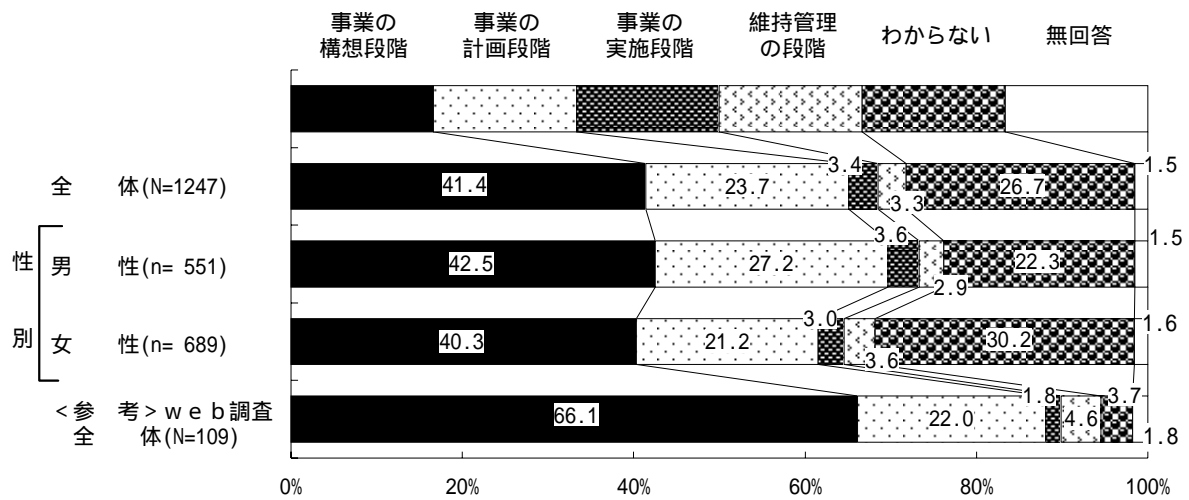
社会資本整備推進への県民参画についての意見

公共事業に県民が参加するとして、望まれる参加段階を尋ねたところ、「事業の構想段階」が41%、「事業の計画段階」が24%となっており、比較的初期の段階での参加を希望する割合が高い。

性別にみると、女性で4人に1人が「わからない」と回答しているものの、全体傾向と同様に、男女ともより初期の段階での参加を希望している。

web調査では、「事業の構想段階」での参加希望が圧倒的に多い。

図4(2) 社会資本整備推進への県民参画についての意見



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、女性60代以上で「わからない」の割合が半数以上を占めるものの、いずれも「事業の構想段階」から「事業の計画段階」を希望する割合が高い。

表4(2) 階層別にみた社会資本整備への県民参画についての意見

		(単位：%)						
		サンプル数	事業の構想段階	事業の計画段階	事業の実施段階	維持管理の段階	わからない	無回答
全体		1247	41.4	23.7	3.4	3.3	26.7	1.5
性・年齢・未既婚別	男性計	551	42.5	27.2	3.6	2.9	22.3	1.5
	20代・未婚	72	45.8	16.7	2.8	4.2	30.6	-
	20代・既婚	14	57.1	14.3	-	-	28.6	-
	30代・未婚	38	36.8	36.8	2.6	5.3	18.4	-
	30代・既婚	55	34.5	32.7	9.1	-	23.6	-
	40代	135	51.1	30.4	-	3.0	15.6	-
	50代	158	41.8	25.3	3.8	1.9	25.9	1.3
	60代以上	79	31.6	29.1	7.6	5.1	19.0	7.6
	女性計	689	40.3	21.2	3.0	3.6	30.2	1.6
	20代・未婚	84	48.8	20.2	-	1.2	27.4	2.4
	20代・既婚	17	52.9	23.5	-	-	23.5	-
	30代・未婚	40	45.0	30.0	-	2.5	22.5	-
	30代・既婚	96	51.0	19.8	4.2	3.1	20.8	1.0
40代	170	49.4	20.6	3.5	2.9	23.5	-	
50代	184	29.9	22.8	4.3	6.0	33.7	3.3	
60代以上	98	22.4	17.3	3.1	4.1	51.0	2.0	
数別	居住年							
	40年以上	299	37.8	25.8	3.7	4.7	25.8	2.3
	20～40年未満	531	42.6	22.0	2.1	3.4	28.1	1.9
	5～20年未満	303	42.6	23.8	5.0	3.0	25.4	0.3
地域別	居住							
	佐賀市エリア	479	41.5	27.1	4.6	3.1	22.3	1.3
	唐津市エリア	277	43.3	20.2	1.8	1.8	30.7	2.2
	鳥栖市エリア	249	42.2	22.9	1.6	2.4	30.1	0.8
同居家族別	武雄市エリア	237	37.1	22.4	4.6	6.3	27.4	2.1
	乳幼児がいる	207	43.5	22.2	4.8	1.9	26.1	1.4
	1歳未満	43	37.2	23.3	7.0	-	30.2	2.3
	1歳～小学校入学前	183	42.6	23.0	4.4	2.2	26.8	1.1
	小学生	209	50.2	22.0	4.8	2.4	19.6	1.0
	中学生	129	51.2	21.7	5.4	2.3	18.6	0.8
	高校生	140	39.3	25.7	3.6	2.1	28.6	0.7
	短大・大学生・専門学校生	161	46.0	28.6	1.9	1.9	21.7	-
	未婚の社会人	456	37.7	23.9	2.2	3.7	30.9	1.5
	65歳以上の方	595	42.5	26.2	3.4	2.7	24.7	0.5
この中にはいない	154	40.3	22.1	3.2	5.2	25.3	3.9	
現在の満足度別	満足している計	508	41.9	23.8	2.6	4.9	25.6	1.2
	満足している	52	32.7	25.0	3.8	11.5	25.0	1.9
	まあ満足している	456	43.0	23.7	2.4	4.2	25.7	1.1
	どちらともいえない	404	38.9	22.5	3.7	2.2	31.4	1.2
	満足していない計	312	44.6	26.3	3.8	2.2	21.2	1.9
	あまり満足していない	209	42.6	29.2	3.8	2.4	21.1	1.0
交通基盤整備・社会情報化	満足していない	103	48.5	20.4	3.9	1.9	21.4	3.9
	期待している計	588	44.7	25.3	2.9	4.9	21.1	1.0
	期待している	212	45.8	27.4	2.4	4.7	18.9	0.9
	やや期待している	376	44.1	24.2	3.2	5.1	22.3	1.1
	どちらともいえない	403	38.7	23.6	3.7	1.0	32.3	0.7
	期待していない計	162	45.7	21.6	2.5	2.5	26.5	1.2
あまり期待していない	136	46.3	22.8	1.5	2.9	25.7	0.7	
期待していない	26	42.3	15.4	7.7	-	30.8	3.8	

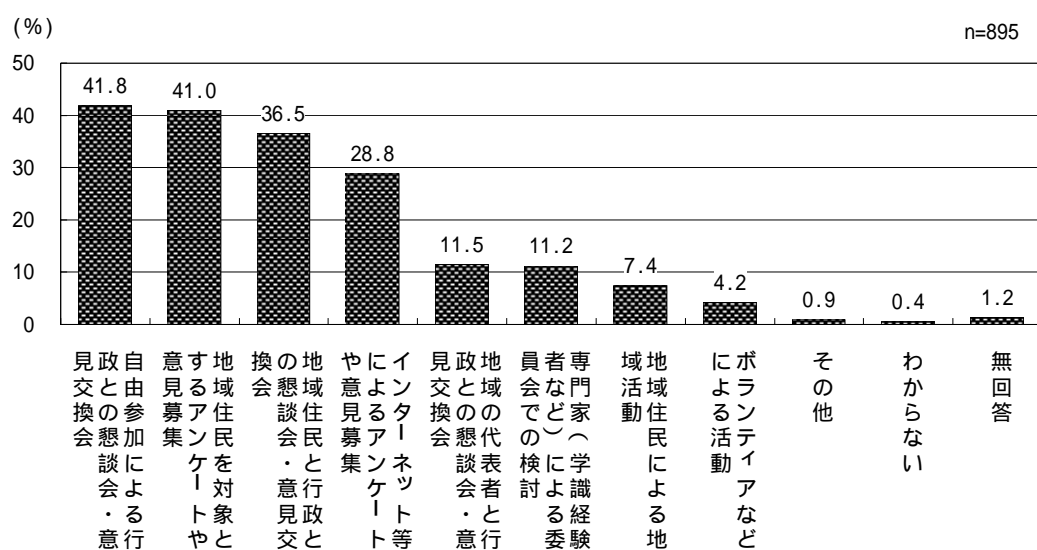
## 県民参画のための仕組みに関する意見

公共事業参加への望ましい仕組みとしては、「自由参加による行政との懇談会・意見交換会」、「地域住民を対象とするアンケートや意見募集」が4割以上と高く、次いで「地域住民と行政との懇談会・意見交換会」、「インターネット等によるアンケートや意見募集」の順となっている。

性別にみると、男性では「自由参加による行政との懇談会・意見交換会」、女性では「地域住民を対象とするアンケートや意見募集」が最も多く、差がみられる。

web調査では、「インターネット等によるアンケートや意見募集」が最も多い。

図4(2) 県民参画のための仕組み



性別	男性	n=420	43.8	38.8	39.5	27.9	13.6	10.0	4.5	3.3	1.2	0.5	1.2
	女性	n=470	40.0	43.2	33.6	30.0	9.6	12.1	10.0	5.1	0.6	0.4	1.3
<参考> web調査		n=103	36.9	46.6	35.9	58.3	6.8	11.7	10.7	9.7	-	-	-

注) 数値は社会資本整備への県民参画について事業の参加段階を回答した人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、男女とも若い年代では「アンケートや意見募集」といったより間接的な参加を希望する割合が高く、一方、中高年齢層では「懇談会・意見交換会」といったより直接的な参加を希望する割合が高い傾向がみられる。
- ・県民参加の希望段階別では、「事業の構想段階」では「アンケートや意見募集」、「事業の計画段階」では「懇談会・意見交換会」を希望する割合が高い。

表4(2) 階層別にみた県民参画のための仕組み

		サンプル数	自由参加による意見交換会と	地域住民を対象とする	地域住民と行政との懇談会・意見交換会	インターネットや意見募集	インターネットや意見募集	地域の代表者と行政との懇談会・意見交換会	検討(専門家(学識経験者など)による委員会での)	地域住民による地域活動	ボランティアなどによる活動	その他	わからない	無回答
全体		895	41.8	41.0	36.5	28.8	11.5	11.2	7.4	4.2	0.9	0.4	1.2	
性・年齢・未既婚別	男性 計	420	43.8	38.8	39.5	27.9	13.6	10.0	4.5	3.3	1.2	0.5	1.2	
	20代・未婚	50	30.0	44.0	36.0	42.0	8.0	14.0	6.0	6.0	-	2.0	-	
	20代・既婚	10	30.0	70.0	30.0	40.0	10.0	10.0	-	-	-	-	-	
	30代・未婚	31	29.0	35.5	25.8	22.6	25.8	12.9	6.5	3.2	12.9	-	-	
	30代・既婚	42	40.5	38.1	38.1	31.0	9.5	16.7	7.1	4.8	-	-	-	
	40代	114	36.8	39.5	43.0	36.8	11.4	9.6	1.8	2.6	-	-	0.9	
	50代	115	54.8	36.5	40.9	20.9	14.8	6.1	7.0	1.7	0.9	-	1.7	
	60代以上	58	60.3	34.5	43.1	10.3	17.2	8.6	1.7	5.2	-	1.7	3.4	
	女性 計	470	40.0	43.2	33.6	30.0	9.6	12.1	10.0	5.1	0.6	0.4	1.3	
	20代・未婚	59	23.7	35.6	35.6	52.5	8.5	13.6	8.5	5.1	-	-	-	
	20代・既婚	13	23.1	61.5	7.7	38.5	30.8	-	23.1	-	-	-	-	
	30代・未婚	31	19.4	67.7	22.6	45.2	-	19.4	3.2	3.2	3.2	-	3.2	
30代・既婚	75	37.3	53.3	37.3	30.7	4.0	14.7	4.0	1.3	-	-	-		
40代	130	41.5	43.1	30.8	33.1	9.2	13.1	11.5	6.9	1.5	0.8	0.8		
50代	116	49.1	38.8	32.8	18.1	13.8	11.2	11.2	6.0	-	0.9	1.7		
60代以上	46	56.5	26.1	50.0	8.7	10.9	4.3	15.2	6.5	-	-	4.3		
数別 居住年	40年以上	215	47.9	33.5	44.7	22.3	13.0	8.4	6.0	5.6	0.5	0.5	2.3	
	20～40年未満	372	37.9	41.4	37.1	30.6	10.8	11.8	10.2	3.8	0.8	0.3	1.6	
	5～20年未満	225	44.9	48.4	29.3	29.8	10.7	11.1	4.4	4.4	1.3	0.9	-	
	5年未満	78	34.6	41.0	30.8	37.2	10.3	15.4	6.4	2.6	1.3	-	-	
地域別 居住	佐賀市エリア	366	39.9	39.6	33.9	32.2	9.8	12.3	7.4	5.5	1.1	0.5	0.8	
	唐津市エリア	186	41.9	39.2	41.9	27.4	15.6	8.1	8.1	3.8	1.1	0.5	0.5	
	鳥栖市エリア	172	41.3	46.5	29.1	27.9	8.1	13.4	7.0	3.5	0.6	-	1.7	
	武雄市エリア	167	46.1	41.3	43.1	24.6	13.8	9.6	7.2	3.0	-	0.6	2.4	
同居家族別	乳幼児がいる	150	42.0	50.0	32.7	27.3	11.3	14.0	6.0	4.0	-	-	-	
	1歳未満	29	34.5	41.4	31.0	41.4	17.2	6.9	10.3	3.4	-	-	-	
	1歳～小学校入学前	132	43.9	50.0	33.3	26.5	9.8	14.4	5.3	4.5	-	-	-	
	小学生	166	42.2	44.6	41.6	31.9	7.8	10.8	4.8	3.0	0.6	1.2	-	
	中学生	104	43.3	32.7	46.2	37.5	7.7	9.6	5.8	4.8	1.0	1.9	-	
	高校生	99	41.4	39.4	36.4	29.3	12.1	10.1	8.1	3.0	1.0	1.0	2.0	
	短大・大学生・専門学校生	126	38.1	42.9	34.9	32.5	11.1	9.5	9.5	5.6	1.6	0.8	0.8	
	未婚の社会人	308	38.3	39.0	36.7	30.2	13.3	11.4	8.4	5.8	1.3	0.3	1.6	
	65歳以上の方	445	42.5	38.9	41.1	29.0	11.7	10.1	7.4	3.4	0.9	0.2	1.3	
この中にはいない	109	41.3	40.4	32.1	26.6	14.7	9.2	11.0	3.7	0.9	-	1.8		
現在の満足度別	満足している 計	372	37.6	40.6	37.6	29.6	12.9	11.8	8.3	4.0	1.1	0.8	1.1	
	満足している	38	39.5	39.5	47.4	21.1	13.2	7.9	10.5	5.3	-	-	2.6	
	まあ満足している	334	37.4	40.7	36.5	30.5	12.9	12.3	8.1	3.9	1.2	0.9	0.9	
	どちらともいえない	272	40.1	43.8	34.2	29.4	7.0	12.1	7.7	6.3	-	0.4	1.8	
	満足していない 計	240	49.6	37.5	37.9	26.7	14.2	9.6	5.4	2.1	1.7	-	0.8	
	あまり満足していない	163	45.4	38.0	36.8	30.7	12.3	9.2	4.9	2.5	1.8	-	1.2	
満足していない	77	58.4	36.4	40.3	18.2	18.2	10.4	6.5	1.3	1.3	-	-		
交通基盤整備・社会情報化	期待している 計	458	41.3	38.6	37.1	33.2	12.4	11.4	8.3	3.3	0.9	0.4	0.9	
	期待している	170	38.2	36.5	40.6	34.7	11.2	10.6	7.1	5.9	-	-	1.8	
	やや期待している	288	43.1	39.9	35.1	32.3	13.2	11.8	9.0	1.7	1.4	0.7	0.3	
	どちらともいえない	270	38.5	43.3	36.7	25.9	13.0	12.2	5.6	5.2	1.1	-	1.1	
	期待していない 計	117	46.2	47.9	36.8	24.8	5.1	7.7	5.1	2.6	0.9	1.7	2.6	
	あまり期待していない	100	43.0	46.0	40.0	28.0	6.0	5.0	5.0	3.0	1.0	2.0	3.0	
期待していない	17	64.7	58.8	17.6	5.9	-	23.5	5.9	-	-	-	-		
県民参加の意見	事業の構想段階	516	43.4	44.8	32.9	33.1	9.5	11.2	7.0	3.7	1.2	0.6	0.8	
	事業の計画段階	296	38.5	37.8	41.6	24.3	15.9	11.8	5.1	2.7	0.7	0.3	2.0	
	事業の実施段階	42	42.9	31.0	40.5	16.7	4.8	11.9	11.9	14.3	-	-	2.4	
	維持管理の段階	41	43.9	26.8	41.5	19.5	12.2	4.9	24.4	12.2	-	-	-	
	わからない	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

注) 数値は社会資本整備への県民参画について事業の参加段階を回答した人を100とした%

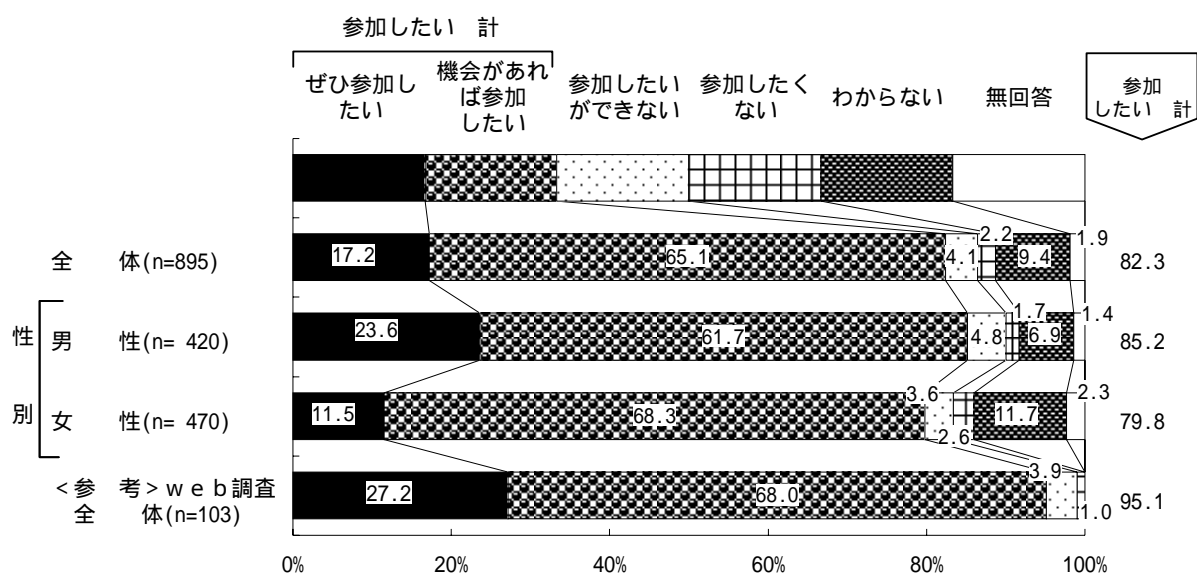
## 県民参画の仕組みへの参加意向

県民参加の仕組みが実現した場合の参加意向を尋ねたところ、「機会があれば参加したい」が65%で最も多く、「ぜひ参加したい」を合わせた参加意向は82%に達する。

性別にみると、女性に比べて男性の参加意向がやや高く、特に男性の「ぜひ参加したい」割合が高い。

web 調査では、参加意向は95%となっている。

図4(2) 県民参画の仕組みへの参加意向



注) 数値は社会資本整備への県民参画について事業の参加段階を回答した人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみても参加意向は7割以上と高く、特に女性に比べて男性の「ぜひ参加したい」割合は高い。

表4(2) 階層別にみた県民参画の仕組みへの参加意向

		サンプル数	参加したい計	ぜひ参加したい	し機 会が あれば 参加	い参加 したい ができ な	参加 した く ない	わ か ら ない	無 回 答
全 体		895	82.3	17.2	65.1	4.1	2.2	9.4	1.9
性・年齢・未既婚別	男性計	420	85.2	23.6	61.7	4.8	1.7	6.9	1.4
	20代・未婚	50	80.0	20.0	60.0	4.0	2.0	14.0	-
	20代・既婚	10	90.0	30.0	60.0	-	-	10.0	-
	30代・未婚	31	77.4	16.1	61.3	6.5	-	12.9	3.2
	30代・既婚	42	90.5	21.4	69.0	4.8	-	4.8	-
	40代	114	87.7	25.4	62.3	4.4	3.5	4.4	-
	50代	115	82.6	27.8	54.8	7.8	1.7	6.1	1.7
	60代以上	58	89.7	19.0	70.7	-	-	5.2	5.2
	女性計	470	79.8	11.5	68.3	3.6	2.6	11.7	2.3
	20代・未婚	59	76.3	10.2	66.1	1.7	6.8	11.9	3.4
	20代・既婚	13	76.9	15.4	61.5	7.7	-	15.4	-
	30代・未婚	31	74.2	16.1	58.1	-	3.2	19.4	3.2
30代・既婚	75	81.3	6.7	74.7	4.0	1.3	13.3	-	
40代	130	79.2	10.8	68.5	5.4	-	14.6	0.8	
50代	116	82.8	12.1	70.7	3.4	4.3	5.2	4.3	
60代以上	46	80.4	17.4	63.0	2.2	2.2	10.9	4.3	
数別 居住年	40年以上	215	85.1	20.9	64.2	5.6	2.8	5.1	1.4
	20～40年未満	372	82.8	18.0	64.8	2.2	2.2	9.4	3.5
	5～20年未満	225	80.4	12.4	68.0	4.0	1.8	13.8	-
	5年未満	78	78.2	17.9	60.3	10.3	1.3	9.0	1.3
地域別 居住	佐賀市エリア	366	81.7	15.8	65.8	4.6	2.7	9.3	1.6
	唐津市エリア	186	84.4	15.6	68.8	3.2	1.6	9.7	1.1
	鳥栖市エリア	172	81.4	21.5	59.9	5.2	2.3	8.1	2.9
	武雄市エリア	167	82.6	18.0	64.7	3.0	1.2	10.8	2.4
同居家族別	乳幼児がいる	150	86.7	16.0	70.7	3.3	-	9.3	0.7
	1歳未満	29	89.7	17.2	72.4	-	-	10.3	-
	1歳～小学校入学前	132	86.4	15.2	71.2	3.8	-	9.1	0.8
	小学生	166	82.5	18.1	64.5	4.2	1.2	12.0	-
	中学生	104	81.7	21.2	60.6	3.8	2.9	11.5	-
	高校生	99	84.8	20.2	64.6	3.0	3.0	5.1	4.0
	短大・大学生・専門学校生	126	85.7	15.9	69.8	2.4	2.4	7.1	2.4
	未婚の社会人	308	82.5	17.2	65.3	2.3	2.3	10.4	2.6
	65歳以上の方	445	82.7	19.1	63.6	4.3	2.5	9.2	1.3
この中にはいない	109	78.9	17.4	61.5	9.2	-	9.2	2.8	
現在の満足度別	満足している計	372	85.5	17.7	67.7	3.0	2.4	7.8	1.3
	満足している	38	76.3	21.1	55.3	5.3	5.3	13.2	-
	まあ満足している	334	86.5	17.4	69.2	2.7	2.1	7.2	1.5
	どちらともいえない	272	78.7	14.3	64.3	4.0	1.1	13.2	2.9
	満足していない計	240	81.3	19.6	61.7	6.3	3.3	7.9	1.3
	あまり満足していない	163	82.8	17.8	65.0	5.5	3.1	7.4	1.2
満足していない	77	77.9	23.4	54.5	7.8	3.9	9.1	1.3	
交通基盤整備・社会情報化	期待している計	458	85.2	19.2	65.9	3.7	2.8	6.8	1.5
	期待している	170	86.5	24.1	62.4	3.5	2.9	5.3	1.8
	やや期待している	288	84.4	16.3	68.1	3.8	2.8	7.6	1.4
	どちらともいえない	270	78.9	13.7	65.2	4.1	1.9	13.0	2.2
	期待していない計	117	81.2	15.4	65.8	6.8	1.7	7.7	2.6
	あまり期待していない	100	85.0	14.0	71.0	6.0	1.0	5.0	3.0
期待していない	17	58.8	23.5	35.3	11.8	5.9	23.5	-	
県民参加の意見	事業の構想段階	516	85.5	20.7	64.7	3.1	1.7	8.3	1.4
	事業の計画段階	296	78.4	13.2	65.2	4.1	3.7	11.1	2.7
	事業の実施段階	42	76.2	4.8	71.4	11.9	-	7.1	4.8
	維持管理の段階	41	78.0	14.6	63.4	9.8	-	12.2	-
	わからない	0	-	-	-	-	-	-	-

注) 数値は社会資本整備への県民参画について事業の参加段階を回答した人を100とした%

## 5 . 福祉・保健・医療等について

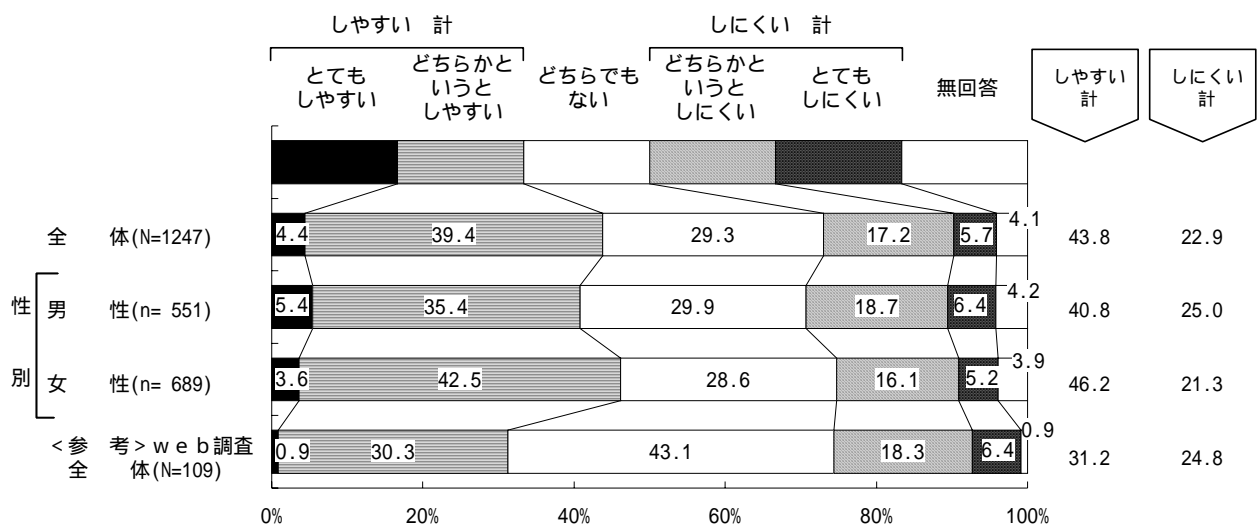
### ( 1 ) 子育て ( 出産を含む ) 環境の評価

佐賀県の子育て ( 出産を含む ) 環境の評価をみると、「どちらかというとしやすい」が 39% で最も多く、「とてもしやすい」を合わせた割合は 44% となっている。

性別にみると、男性に比べて女性の評価の方がやや高い。

web 調査では、「どちらでもない」が 4 割以上を占めている。

図 5 ( 1 ) 子育て ( 出産を含む ) 環境の評価





\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみると、男性の20代既婚・30代未婚や女性の50代以上で評価が高く、一方、女性20代既婚で「しにくい」割合が4割以上と高い。
- ・ 居住地域別では、武雄市エリアでの評価が比較的高い。
- ・ 現在の生活満足度、福祉・保健・医療への期待度、あるいは佐賀県への愛着度が高いほど、子育て環境に対する評価も高くなる傾向がみられる。

表5(1) 階層別にみた子育て(出産を含む)環境の評価

		サンプル数	しやすい			しにくい			無回答	
			計	とてもしやすい	どちらかという	計	どちらかという	とてもしにくい		
全体		1247	43.8	4.4	39.4	29.3	22.9	17.2	5.7	4.1
性・年齢・未既婚別	男性計	551	40.8	5.4	35.4	29.9	25.0	18.7	6.4	4.2
	20代・未婚	72	34.7	4.2	30.6	33.3	29.2	23.6	5.6	2.8
	20代・既婚	14	50.0	14.3	35.7	21.4	28.6	7.1	21.4	-
	30代・未婚	38	50.0	2.6	47.4	21.1	26.3	26.3	-	2.6
	30代・既婚	55	41.8	7.3	34.5	32.7	25.5	16.4	9.1	-
	40代	135	40.7	4.4	36.3	34.8	21.5	15.6	5.9	3.0
	50代	158	38.6	6.3	32.3	30.4	22.8	15.8	7.0	8.2
	60代以上	79	44.3	5.1	39.2	21.5	30.4	25.3	5.1	3.8
	女性計	689	46.2	3.6	42.5	28.6	21.3	16.1	5.2	3.9
	20代・未婚	84	39.3	1.2	38.1	35.7	25.0	19.0	6.0	-
	20代・既婚	17	35.3	5.9	29.4	17.6	41.2	29.4	11.8	5.9
	30代・未婚	40	40.0	2.5	37.5	32.5	20.0	17.5	2.5	7.5
30代・既婚	96	46.9	2.1	44.8	24.0	26.0	21.9	4.2	3.1	
40代	170	45.9	4.1	41.8	31.8	21.2	14.1	7.1	1.2	
50代	184	50.0	3.8	46.2	25.0	19.6	14.7	4.9	5.4	
60代以上	98	49.0	6.1	42.9	28.6	14.3	11.2	3.1	8.2	
居住年数別	40年以上	299	45.2	6.7	38.5	30.1	19.1	14.0	5.0	5.7
	20~40年未満	531	45.4	4.1	41.2	29.4	20.7	15.1	5.6	4.5
	5~20年未満	303	42.6	3.6	38.9	28.4	26.7	20.8	5.9	2.3
	5年未満	108	36.1	1.9	34.3	27.8	33.3	25.9	7.4	2.8
居住地域別	佐賀市エリア	479	44.7	4.4	40.3	30.1	21.3	16.3	5.0	4.0
	唐津市エリア	277	37.9	3.6	34.3	31.0	26.7	19.9	6.9	4.3
	鳥栖市エリア	249	42.6	6.0	36.5	31.7	21.7	17.3	4.4	4.0
	武雄市エリア	237	50.6	3.8	46.8	21.9	23.2	16.0	7.2	4.2
	同居家族別	乳幼児がいる	207	44.0	3.9	40.1	26.6	26.1	19.3	6.8
1歳未満	43	48.8	2.3	46.5	25.6	18.6	14.0	4.7	7.0	
1歳~小学校入学前	183	43.2	3.8	39.3	27.3	26.8	19.7	7.1	2.7	
小学生	209	46.4	3.8	42.6	29.7	21.1	15.8	5.3	2.9	
中学生	129	46.5	5.4	41.1	29.5	20.2	14.7	5.4	3.9	
高校生	140	42.9	2.9	40.0	30.7	22.9	15.0	7.9	3.6	
短大・大学生・専門学校生	161	49.7	5.6	44.1	28.6	21.1	17.4	3.7	0.6	
未婚の社会人	456	48.0	4.2	43.9	28.7	20.0	15.6	4.4	3.3	
65歳以上の方	595	44.7	3.9	40.8	29.6	22.0	16.3	5.7	3.7	
この中にはいない	154	37.7	5.2	32.5	25.3	31.8	24.0	7.8	5.2	
現在の満足度別	満足している計	508	56.1	6.7	49.4	24.2	15.9	13.6	2.4	3.7
	満足している	52	67.3	19.2	48.1	19.2	9.6	5.8	3.8	3.8
	まあ満足している	456	54.8	5.3	49.6	24.8	16.7	14.5	2.2	3.7
	どちらともいえない	404	37.1	2.2	34.9	38.4	20.5	15.8	4.7	4.0
	満足していない計	312	32.1	3.5	28.5	26.0	37.5	25.0	12.5	4.5
	満足していない	209	35.4	2.4	33.0	24.9	34.9	26.8	8.1	4.8
	あまり満足していない	103	25.2	5.8	19.4	28.2	42.7	21.4	21.4	3.9
保健福祉・医療	期待している計	806	45.4	5.1	40.3	29.4	21.5	16.7	4.7	3.7
	期待している	389	42.7	5.1	37.5	29.8	23.1	16.5	6.7	4.4
	やや期待している	417	48.0	5.0	42.9	29.0	19.9	17.0	2.9	3.1
	どちらともいえない	252	46.4	2.8	43.7	29.0	20.2	15.5	4.8	4.4
	期待していない計	122	30.3	4.1	26.2	27.9	39.3	24.6	14.8	2.5
	期待していない	95	30.5	3.2	27.4	27.4	38.9	23.2	15.8	3.2
佐賀県への愛着度	愛着を感じる計	958	48.4	5.0	43.4	26.9	20.7	17.1	3.5	4.0
	愛着を感じる	563	52.2	6.7	45.5	24.0	19.5	14.9	4.6	4.3
	やや愛着を感じる	395	43.0	2.5	40.5	31.1	22.3	20.3	2.0	3.5
	どちらともいえない	169	30.8	2.4	28.4	41.4	24.3	15.4	8.9	3.6
	愛着を感じない計	103	25.2	2.9	22.3	29.1	42.7	23.3	19.4	2.9
	愛着を感じない	65	26.2	1.5	24.6	32.3	40.0	29.2	10.8	1.5
	38	23.7	5.3	18.4	23.7	47.4	13.2	34.2	5.3	

## (2) 子育て(出産を含む)に関する施策の選択

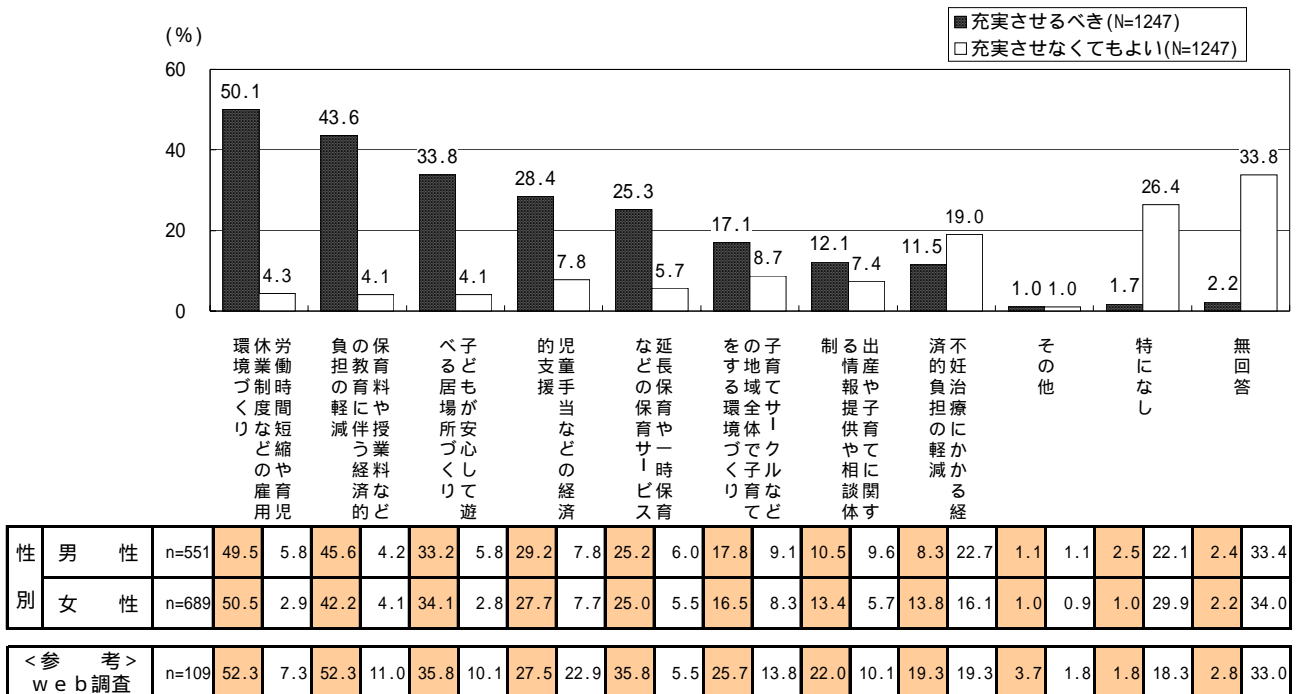
子育て(出産を含む)に関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「労働時間短縮や育児休業制度などの雇用環境づくり」(50%)となっており、次いで「保育料や授業料などの教育に伴う経済的負担の軽減」、「子どもが安心して遊べる居場所づくり」の順となっている。

逆に、充実させなくてもよい施策は、「不妊治療にかかる経済的負担の軽減」が最も多い。

性別にみても全体と同様の傾向となっており、女性よりも男性で「保険料や授業料などの教育に伴う経済的負担の軽減」を充実させるべきとの意見が多くなっている。

web調査でも同様の傾向を示しており、「延長保育や一時保育などの保育サービス」を充実すべきであるとする意見も比較的多い。

図5(2) 子育て(出産を含む)に関する施策の選択



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、男性20代で「雇用環境づくり」を充実させるべきとの意見が多い。また、男女とも20代既婚では、「経済的負担の軽減」や「経済的支援」を充実させるべきとの意見が多くなっている。

表5(2)-1 階層別にみた子育て(出産を含む)に関する施策の選択

		サンプル数	雇用環境づくり		経済的負担の軽減		安心して遊べる居場所づくり		児童手当などの経済的支援		延長保育などの保育サービス		地域全体で子育てをする環境づくり	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
			全体	1247	50.1	4.3	43.6	4.1	33.8	4.1	28.4	7.8	25.3	5.7
性・年齢・未既婚別	男性計	551	49.5	5.8	45.6	4.2	33.2	5.8	29.2	7.8	25.2	6.0	17.8	9.1
	20代・未婚	72	66.7	5.6	48.6	4.2	33.3	2.8	31.9	8.3	20.8	5.6	13.9	6.9
	20代・既婚	14	57.1	14.3	57.1	7.1	35.7	-	57.1	-	42.9	7.1	21.4	14.3
	30代・未婚	38	52.6	2.6	34.2	-	36.8	7.9	21.1	5.3	21.1	2.6	23.7	5.3
	30代・既婚	55	56.4	7.3	45.5	5.5	32.7	7.3	32.7	5.5	32.7	1.8	18.2	9.1
	40代	135	31.9	8.9	52.6	4.4	37.0	5.9	35.6	8.1	25.2	8.9	15.6	10.4
	50代	158	52.5	5.1	42.4	3.8	28.5	8.2	25.3	8.9	24.1	7.0	17.7	9.5
	60代以上	79	50.6	1.3	40.5	5.1	34.2	2.5	20.3	8.9	25.3	3.8	21.5	8.9
	女性計	689	50.5	2.9	42.2	4.1	34.1	2.8	27.7	7.7	25.0	5.5	16.5	8.3
	20代・未婚	84	56.0	6.0	41.7	2.4	38.1	2.4	23.8	3.6	28.6	8.3	29.8	10.7
20代・既婚	17	41.2	-	52.9	-	29.4	-	52.9	5.9	35.3	-	5.9	11.8	
30代・未婚	40	45.0	-	42.5	2.5	10.0	-	35.0	2.5	15.0	7.5	-	7.5	
30代・既婚	96	43.8	4.2	54.2	1.0	35.4	-	42.7	3.1	26.0	3.1	10.4	15.6	
40代	170	48.2	2.4	46.5	4.1	31.8	6.5	25.9	9.4	22.9	6.5	14.7	5.3	
50代	184	58.2	2.2	37.0	4.3	37.0	2.7	21.7	12.0	23.4	5.4	18.5	5.4	
60代以上	98	45.9	3.1	31.6	9.2	38.8	1.0	23.5	7.1	29.6	4.1	19.4	9.2	
数別 居住年	40年以上	299	50.2	4.3	42.8	6.4	34.8	5.7	25.8	9.0	27.4	5.7	16.1	10.0
	20~40年未満	531	55.2	3.6	39.2	3.6	31.1	4.5	27.7	7.3	22.0	5.6	16.9	7.3
	5~20年未満	303	41.9	4.0	52.1	2.0	38.3	2.3	31.0	5.3	24.1	5.3	17.2	10.2
	5年未満	108	49.1	7.4	45.4	6.5	30.6	2.8	33.3	13.0	38.0	6.5	19.4	7.4
地域別 居住	佐賀市エリア	479	52.4	5.0	44.3	3.3	33.4	3.3	26.3	8.1	26.3	4.4	17.1	7.9
	唐津市エリア	277	44.4	3.6	46.2	3.6	32.5	5.4	31.0	9.7	24.2	5.1	14.8	9.0
	鳥栖市エリア	249	49.8	4.8	39.0	6.0	39.8	3.6	26.1	8.0	21.3	6.4	17.3	9.6
	武雄市エリア	237	52.3	2.5	44.7	4.2	29.1	4.6	32.5	4.2	28.3	8.4	19.8	8.9

		サンプル数	情報提供や相談体制		不妊治療にかかる経済的負担の軽減		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全体	1247	12.1	7.4	11.5	19.0	1.0	1.0	1.7	26.4	2.2	33.8	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	10.5	9.6	8.3	22.7	1.1	1.1	2.5	22.1	2.4	33.4
	20代・未婚	72	13.9	11.1	9.7	20.8	-	1.4	2.8	29.2	-	26.4
	20代・既婚	14	21.4	14.3	14.3	21.4	-	-	-	35.7	-	21.4
	30代・未婚	38	10.5	7.9	2.6	23.7	-	-	2.6	42.1	-	21.1
	30代・既婚	55	5.5	16.4	21.8	14.5	1.8	5.5	1.8	29.1	-	25.5
	40代	135	10.4	8.9	7.4	23.7	2.2	-	3.0	25.2	1.5	28.1
	50代	158	11.4	8.2	5.1	22.2	-	0.6	3.8	16.5	3.2	39.9
	60代以上	79	7.6	7.6	7.6	29.1	2.5	1.3	-	5.1	7.6	49.4
	女性計	689	13.4	5.7	13.8	16.1	1.0	0.9	1.0	29.9	2.2	34.0
	20代・未婚	84	21.4	4.8	22.6	11.9	1.2	-	2.4	44.0	1.2	22.6
20代・既婚	17	5.9	11.8	5.9	-	-	-	-	35.3	-	41.2	
30代・未婚	40	5.0	7.5	22.5	5.0	-	-	2.5	42.5	5.0	35.0	
30代・既婚	96	10.4	11.5	19.8	10.4	2.1	-	-	43.8	-	24.0	
40代	170	15.9	5.3	12.9	18.8	1.2	1.8	-	28.8	1.2	32.9	
50代	184	13.0	3.3	9.2	22.3	0.5	1.1	1.1	20.1	3.3	38.6	
60代以上	98	10.2	4.1	8.2	16.3	1.0	1.0	2.0	18.4	4.1	44.9	
数別 居住年	40年以上	299	11.7	8.7	8.0	22.7	1.3	1.7	2.7	14.0	2.3	39.8
	20~40年未満	531	13.0	6.0	10.2	19.2	0.9	0.8	1.5	29.4	3.6	32.0
	5~20年未満	303	10.9	8.3	13.9	17.5	1.0	0.7	1.3	32.0	0.3	32.0
	5年未満	108	13.0	8.3	20.4	12.0	0.9	0.9	0.9	29.6	0.9	31.5
地域別 居住	佐賀市エリア	479	12.9	7.1	12.5	18.8	1.0	1.0	1.0	30.3	1.3	31.1
	唐津市エリア	277	10.5	6.9	8.7	22.0	1.4	0.7	2.2	23.8	2.9	36.8
	鳥栖市エリア	249	11.6	6.8	11.6	15.7	0.8	1.6	2.4	27.7	2.8	30.5
	武雄市エリア	237	13.1	9.3	12.7	19.8	0.8	0.4	1.7	19.8	3.0	39.2

表5(2) - 2 階層別に見た子育て(出産を含む)に関する施策の選択

(単位: %)

	サンプル数	雇用環境づくり		経済的負担の軽減		安心して遊べる居場所づくり		児童手当などの経済的支援		延長保育などの保育サービス		地域全体で子育てをする環境づくり		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全 体	1247	50.1	4.3	43.6	4.1	33.8	4.1	28.4	7.8	25.3	5.7	17.1	8.7	
同居家族別	乳幼児がいる	207	40.6	5.3	58.9	2.9	33.8	3.4	47.3	2.4	23.7	6.3	14.0	11.6
	1歳未満	43	44.2	7.0	51.2	-	46.5	2.3	44.2	2.3	25.6	2.3	16.3	9.3
	1歳～小学校入学前	183	41.5	4.9	61.2	3.3	31.7	3.8	47.0	2.2	23.5	7.1	14.2	10.9
	小学生	209	42.1	6.7	56.0	3.8	38.3	3.8	37.3	4.8	23.4	6.2	11.0	11.5
	中学生	129	40.3	5.4	51.2	2.3	39.5	4.7	33.3	3.1	19.4	7.0	14.0	7.8
	高校生	140	43.6	5.7	44.3	0.7	37.1	3.6	26.4	5.0	21.4	10.0	16.4	7.1
	短大・大学生・専門学校生	161	57.8	6.2	45.3	2.5	34.2	4.3	23.6	8.7	28.0	8.1	23.6	5.6
	未婚の社会人	456	52.2	3.7	43.0	3.9	33.8	4.4	27.9	7.5	23.9	5.9	19.1	9.0
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	49.9 54.5	3.4 2.6	43.2 29.9	4.0 5.2	31.6 34.4	5.7 3.9	29.4 22.1	6.2 15.6	23.2 27.9	6.4 1.9	17.3 16.2	9.2 8.4
現在の満足度別	満足している 計	508	47.2	4.9	42.7	4.9	34.1	3.9	25.2	8.1	26.2	5.3	18.7	6.7
	満足している まあ満足している	52	51.9	3.8	30.8	5.8	40.4	7.7	21.2	7.7	28.8	1.9	25.0	11.5
	どちらともいえない	456	46.7	5.0	44.1	4.8	33.3	3.5	25.7	8.1	25.9	5.7	18.0	6.1
	満足していない 計	404	52.2	3.5	44.8	3.5	32.9	4.2	29.7	6.4	23.0	4.7	15.8	8.9
	満足していない あまり満足していない	312	52.9	4.2	42.6	3.8	34.0	4.2	30.4	9.0	26.0	7.7	16.7	9.9
	満足していない	209	55.0	3.8	40.2	3.8	34.4	2.9	30.1	9.1	25.4	9.6	13.9	9.6
保健福祉医療	期待している 計	806	53.2	2.9	43.3	4.2	35.0	3.3	29.0	6.5	24.8	5.3	17.2	8.7
	期待している やや期待している	389	54.2	1.3	41.6	4.1	35.2	2.3	29.0	6.2	21.9	6.4	17.2	9.0
	どちらともいえない	417	52.3	4.3	44.8	4.3	34.8	4.3	29.0	6.7	27.6	4.3	17.3	8.4
	期待していない 計	252	45.2	7.5	43.3	4.0	30.2	6.0	23.8	10.7	26.2	6.7	19.4	7.1
	期待していない あまり期待していない	122	47.5	6.6	45.1	4.9	35.2	6.6	30.3	10.7	27.0	5.7	14.8	9.8
	期待していない	95	45.3	5.3	45.3	4.2	34.7	4.2	28.4	8.4	27.4	6.3	13.7	8.4
期待していない	27	55.6	11.1	44.4	7.4	37.0	14.8	37.0	18.5	25.9	3.7	18.5	14.8	

	サンプル数	情報提供や相談体制		不妊治療にかかる経済的負担の軽減		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全 体	1247	12.1	7.4	11.5	19.0	1.0	1.0	1.7	26.4	2.2	33.8	
同居家族別	乳幼児がいる	207	9.2	9.7	13.0	17.4	2.4	1.0	1.0	29.0	-	32.9
	1歳未満	43	11.6	7.0	16.3	23.3	2.3	2.3	2.3	32.6	-	30.2
	1歳～小学校入学前	183	9.3	9.8	13.1	16.4	2.7	0.5	1.1	29.0	-	33.3
	小学生	209	10.5	7.7	11.0	16.3	1.9	1.0	1.0	29.7	0.5	32.5
	中学生	129	12.4	10.1	10.9	17.1	-	0.8	0.8	27.1	0.8	34.1
	高校生	140	14.3	5.0	9.3	20.7	0.7	-	-	26.4	2.9	33.6
	短大・大学生・専門学校生	161	19.9	7.5	9.3	27.3	-	0.6	0.6	29.8	0.6	24.8
	未婚の社会人	456	15.1	7.0	12.5	20.0	1.1	0.9	2.0	27.4	2.0	32.9
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	11.8 9.1	8.1 4.5	11.3 11.0	20.2 17.5	1.2 -	0.8 0.6	1.8 2.6	24.9 26.0	2.4 3.9	33.1 35.7
現在の満足度別	満足している 計	508	11.0	6.3	11.8	20.3	0.8	0.4	1.6	27.4	1.4	32.7
	満足している まあ満足している	52	15.4	1.9	13.5	21.2	-	1.9	5.8	17.3	-	40.4
	どちらともいえない	456	10.5	6.8	11.6	20.2	0.9	0.2	1.1	28.5	1.5	31.8
	満足していない 計	404	14.1	7.2	11.4	16.1	1.5	1.2	1.5	26.0	3.0	37.1
	満足していない あまり満足していない	312	10.6	9.6	11.2	19.9	1.0	1.3	2.2	26.0	1.9	31.1
	満足していない	209	9.1	11.5	8.6	23.0	0.5	1.0	1.9	24.4	1.9	29.2
保健福祉医療	期待している 計	806	10.9	6.9	12.4	18.1	0.9	0.7	0.7	27.7	1.5	34.7
	期待している やや期待している	389	11.3	5.9	12.1	15.2	0.8	0.8	0.5	28.3	1.5	38.0
	どちらともいえない	417	10.6	7.9	12.7	20.9	1.0	0.7	1.0	27.1	1.4	31.7
	期待していない 計	252	15.5	7.5	10.7	17.5	1.2	1.2	4.0	28.6	2.4	28.2
	期待していない あまり期待していない	122	12.3	10.7	9.0	29.5	2.5	1.6	2.5	17.2	0.8	31.1
	期待していない	95	13.7	10.5	10.5	28.4	1.1	1.1	2.1	18.9	1.1	33.7
期待していない	27	7.4	11.1	3.7	33.3	7.4	3.7	3.7	11.1	-	22.2	

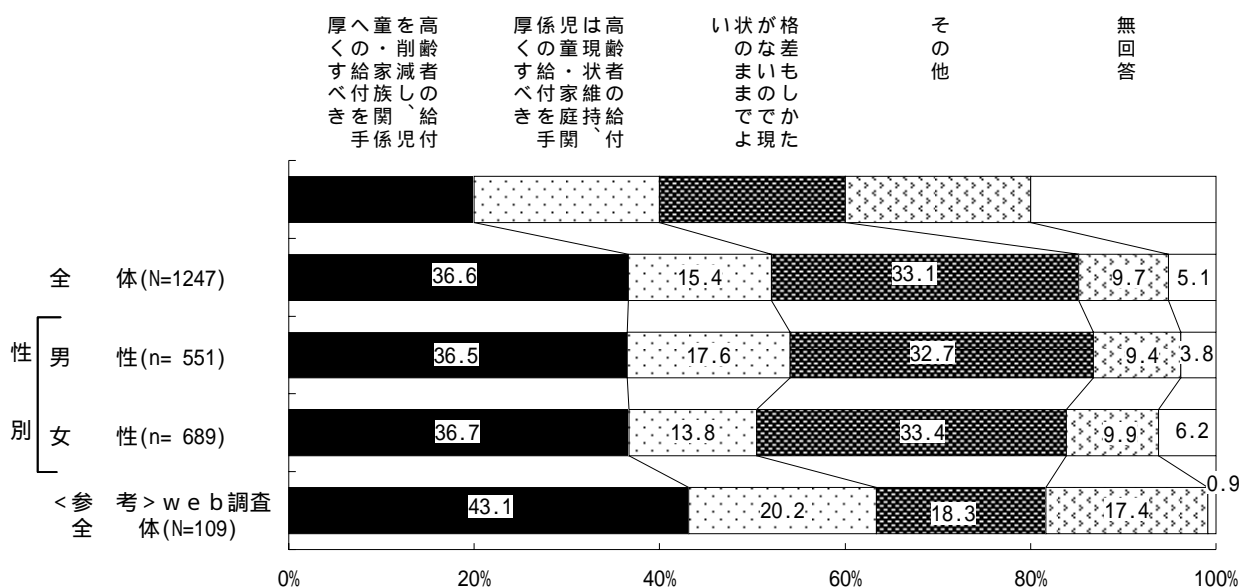
### (3) 社会保障給付費の支給格差に関する意見

高齢者給付費と児童・家族関係手当の給付格差に対する考えを尋ねたところ、「高齢者の給付を削減し、児童・家族関係への給付を手厚くすべき」が37%で最も多く、次いで「現状維持」が33%となっている。

性別にみても全体と同様の傾向となっている。

web調査では、「児童・家族関係の給付を手厚くすべき」意見が63%となっている。

図5(3) 社会保障給付費の支給格差に関する意見



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、男性30代以下で「児童・家族関係への給付を手厚くすべき」意見が比較的多く、その一方で、男女とも60代以上で「現状維持」とする意見が多い。
- ・子育て環境の評価別では、「しやすい」と評価する層より「しにくい」と評価する層で、「児童・家族関係への給付を手厚くすべき」意見が多くなっている。

表5(3) 階層別にみた社会保障給付費の支給格差に関する意見

(単位：%)

	サンプル数	の高給付を児童・家族関係へ手厚くすべき	高給付を児童・家族関係へ減すべき	高給付を児童・家族関係へ維持すべき	格差も現状のままでよい	その他	無回答
全体	1247	36.6	15.4	33.1	9.7	5.1	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	36.5	17.6	32.7	9.4	3.8
	20代・未婚	72	54.2	15.3	18.1	11.1	1.4
	20代・既婚	14	57.1	14.3	28.6	-	-
	30代・未婚	38	47.4	13.2	31.6	2.6	5.3
	30代・既婚	55	45.5	23.6	25.5	5.5	-
	40代	135	32.6	23.0	28.1	14.1	2.2
	50代	158	33.5	12.0	39.2	7.0	8.2
	60代以上	79	17.7	20.3	46.8	12.7	2.5
	女性計	689	36.7	13.8	33.4	9.9	6.2
	20代・未婚	84	39.3	17.9	21.4	16.7	4.8
	20代・既婚	17	47.1	11.8	29.4	5.9	5.9
	30代・未婚	40	17.5	17.5	45.0	12.5	7.5
	30代・既婚	96	41.7	11.5	27.1	13.5	6.3
	40代	170	41.8	11.8	34.1	8.8	3.5
50代	184	39.1	11.4	31.0	9.2	9.2	
60代以上	98	22.4	19.4	49.0	3.1	6.1	
居住年数別	40年以上	299	27.8	15.7	40.1	9.7	6.7
	20～40年未満	531	38.0	15.4	31.6	9.6	5.3
	5～20年未満	303	38.6	14.9	33.0	9.2	4.3
	5年未満	108	48.1	16.7	21.3	11.1	2.8
地域別	佐賀市エリア	479	35.9	16.9	31.5	11.1	4.6
	唐津市エリア	277	38.3	13.0	35.7	8.7	4.3
	鳥栖市エリア	249	36.9	16.9	29.7	11.2	5.2
	武雄市エリア	237	36.3	13.9	36.7	5.9	7.2
同居家族別	乳幼児がいる	207	46.9	13.5	24.6	12.1	2.9
	1歳未満	43	41.9	20.9	20.9	14.0	2.3
	1歳～小学校入学前	183	47.0	12.6	24.6	12.6	3.3
	小学生	209	44.5	13.4	31.6	7.7	2.9
	中学生	129	38.8	12.4	36.4	9.3	3.1
	高校生	140	38.6	14.3	30.0	7.9	9.3
	短大・大学生・専門学校生	161	34.8	18.0	32.3	11.8	3.1
	未婚の社会人	456	33.8	15.8	35.5	10.1	4.8
	65歳以上の方	595	35.8	16.8	32.3	9.7	5.4
この中にはいない	154	35.7	15.6	31.2	9.1	8.4	
現在の満足度別	満足している計	508	35.2	16.3	34.3	8.9	5.3
	満足している	52	26.9	17.3	42.3	7.7	5.8
	まあ満足している	456	36.2	16.2	33.3	9.0	5.3
	どちらともいえない	404	37.1	15.3	32.9	9.2	5.4
	満足していない計	312	37.8	14.1	32.1	12.5	3.5
	あまり満足していない	209	34.9	16.7	33.0	11.5	3.8
満足していない	103	43.7	8.7	30.1	14.6	2.9	
保健福祉・医療	期待している計	806	35.2	16.9	34.4	9.3	4.2
	期待している	389	31.9	18.8	34.2	10.5	4.6
	やや期待している	417	38.4	15.1	34.5	8.2	3.8
	どちらともいえない	252	38.5	12.3	32.1	11.9	5.2
	期待していない計	122	43.4	13.9	27.9	11.5	3.3
	あまり期待していない	95	44.2	11.6	28.4	11.6	4.2
期待していない	27	40.7	22.2	25.9	11.1	-	
子育てのしやすさ	しやすい計	546	36.4	14.8	36.3	8.2	4.2
	とてもしやすい	55	34.5	20.0	34.5	5.5	5.5
	どちらかというとしやすい	491	36.7	14.3	36.5	8.6	4.1
	どちらともいえない	365	33.7	17.0	34.8	9.6	4.9
	しにくい計	285	42.5	16.1	24.2	13.0	4.2
	どちらかというとしにくい	214	42.1	17.3	25.2	11.2	4.2
とてもしにくい	71	43.7	12.7	21.1	18.3	4.2	

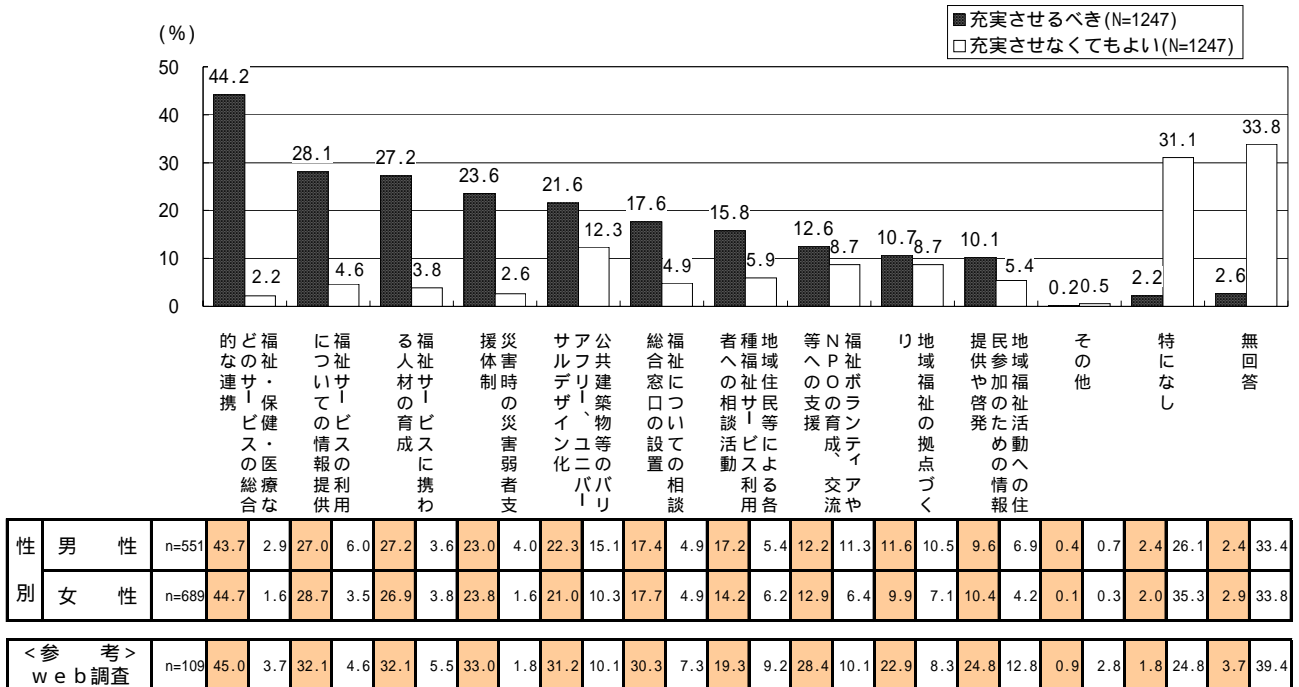
(4) 地域で支えあう福祉社会づくりに関する施策の選択

地域で支えあう福祉社会づくりに関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「福祉・保健・医療などのサービスの総合的な連携」(44%)となっており、次いで「福祉サービスの利用についての情報提供」、「福祉サービスに携わる人材の育成」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「公共建築物等のバリアフリー、ユニバーサルデザイン化」が最も多い。

性別にみても全体と同様の傾向となっている。

web調査でもほぼ同様の傾向を示しており、「災害時の災害弱者支援体制」を充実すべきであるとする意見も比較的多い。

図5(4) 地域で支えあう福祉社会づくりに関する施策の選択



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、概ね「サービスの総合的な連携」を充実すべきであるとする意見が多い。また、男性20代で「バリアフリー、ユニバーサルデザイン化」を充実すべきであるとする意見が比較的高くなっている。

図5(4)-1 階層別にみた地域で支えあう福祉社会づくりに関する施策の選択

		サンプル数	サービスの総合的な連携		福祉サービスの利用についての情報提供		福祉サービスに携わる人材の育成		災害時の災害弱者支援体制		バリアフリー、ユニバーサルデザイン化		福祉についての相談総合窓口の設置		地域住民等によるサービス利用者への相談活動	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体		1247	44.2	2.2	28.1	4.6	27.2	3.8	23.6	2.6	21.6	12.3	17.6	4.9	15.8	5.9
性・年齢・未既婚別	男性計	551	43.7	2.9	27.0	6.0	27.2	3.6	23.0	4.0	22.3	15.1	17.4	4.9	17.2	5.4
	20代・未婚	72	38.9	-	26.4	6.9	25.0	5.6	25.0	4.2	40.3	13.9	13.9	5.6	16.7	4.2
	20代・既婚	14	42.9	-	28.6	14.3	21.4	7.1	57.1	-	50.0	7.1	42.9	-	28.6	7.1
	30代・未婚	38	50.0	2.6	23.7	2.6	21.1	5.3	13.2	2.6	21.1	18.4	10.5	-	13.2	-
	30代・既婚	55	52.7	1.8	23.6	5.5	32.7	3.6	14.5	5.5	32.7	12.7	14.5	10.9	16.4	5.5
	40代	135	41.5	6.7	27.4	5.2	28.9	4.4	25.2	5.9	17.8	14.8	20.0	3.7	17.8	8.1
	50代	158	43.0	1.3	31.0	6.3	29.7	2.5	24.1	2.5	15.2	17.7	17.1	5.7	15.2	5.7
	60代以上	79	44.3	3.8	22.8	6.3	21.5	1.3	20.3	3.8	16.5	12.7	17.7	3.8	21.5	3.8
	女性計	689	44.7	1.6	28.7	3.5	26.9	3.8	23.8	1.6	21.0	10.3	17.7	4.9	14.2	6.2
	20代・未婚	84	48.8	1.2	31.0	3.6	17.9	6.0	25.0	2.4	39.3	7.1	20.2	4.8	11.9	8.3
20代・既婚	17	58.8	-	35.3	11.8	5.9	5.9	5.9	-	29.4	-	17.6	17.6	11.8	17.6	
30代・未婚	40	35.0	2.5	22.5	2.5	27.5	-	25.0	2.5	22.5	10.0	17.5	-	10.0	5.0	
30代・既婚	96	50.0	1.0	27.1	2.1	25.0	5.2	26.0	2.1	28.1	5.2	16.7	5.2	15.6	6.3	
40代	170	44.7	1.2	28.2	5.3	31.8	3.5	23.5	0.6	20.6	10.0	14.1	5.9	11.2	6.5	
50代	184	42.4	2.2	28.8	2.7	29.3	3.8	25.0	1.1	14.1	12.0	20.7	4.9	17.4	5.4	
60代以上	98	41.8	2.0	30.6	2.0	26.5	2.0	21.4	3.1	10.2	17.3	17.3	3.1	16.3	4.1	
数別	40年以上	299	46.2	2.7	26.8	4.7	32.1	3.3	26.1	3.3	15.1	16.7	16.4	5.7	15.1	7.0
	20~40年未満	531	41.2	1.1	28.8	4.7	24.9	4.0	22.4	2.6	23.4	11.9	18.1	4.5	15.3	4.9
	5~20年未満	303	45.2	3.3	29.0	4.6	25.4	3.0	26.1	1.3	21.5	8.6	16.5	4.3	15.8	5.3
	5年未満	108	51.9	2.8	26.9	3.7	29.6	5.6	14.8	4.6	32.4	13.9	22.2	6.5	18.5	9.3
地域別	佐賀市エリア	479	43.0	2.7	26.9	3.8	28.6	3.8	27.1	2.1	20.3	11.7	20.7	4.0	16.1	6.1
	唐津市エリア	277	47.3	1.1	30.0	5.4	25.6	3.2	20.6	1.4	21.3	14.8	17.7	4.7	14.4	6.9
	鳥栖市エリア	249	41.0	2.0	26.1	7.2	25.3	2.0	22.1	2.8	22.5	10.8	16.9	4.4	14.1	6.0
	武雄市エリア	237	46.8	2.5	30.8	2.5	27.8	5.9	20.7	5.1	24.1	12.7	12.2	7.6	18.1	4.2

		サンプル数	ボランティアやNPOの育成、交流等への支援		地域福祉の拠点づくり		住民参加のための情報提供や啓発		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体		1247	12.6	8.7	10.7	8.7	10.1	5.4	0.2	0.5	2.2	31.1	2.6	33.8
性・年齢・未既婚別	男性計	551	12.2	11.3	11.6	10.5	9.6	6.9	0.4	0.7	2.4	26.1	2.4	33.4
	20代・未婚	72	12.5	15.3	12.5	6.9	13.9	9.7	-	1.4	4.2	26.4	1.4	26.4
	20代・既婚	14	21.4	7.1	14.3	21.4	14.3	-	-	-	7.1	28.6	-	21.4
	30代・未婚	38	10.5	5.3	10.5	10.5	2.6	-	-	-	2.6	47.4	-	18.4
	30代・既婚	55	3.6	16.4	18.2	9.1	9.1	-	-	3.6	-	36.4	-	25.5
	40代	135	14.8	13.3	10.4	9.6	11.9	8.9	-	-	2.2	29.6	1.5	28.9
	50代	158	13.9	9.5	11.4	10.8	7.6	3.2	-	0.6	2.5	20.9	4.4	38.6
	60代以上	79	8.9	7.6	8.9	13.9	7.6	8.9	2.5	-	1.3	12.7	3.8	51.9
	女性計	689	12.9	6.4	9.9	7.1	10.4	4.2	0.1	0.3	2.0	35.3	2.9	33.8
	20代・未婚	84	27.4	8.3	9.5	9.5	11.9	6.0	-	-	3.6	47.6	-	21.4
20代・既婚	17	17.6	5.9	23.5	5.9	11.8	5.9	-	-	-	35.3	-	23.5	
30代・未婚	40	5.0	5.0	7.5	-	2.5	2.5	-	-	5.0	45.0	2.5	32.5	
30代・既婚	96	13.5	4.2	12.5	6.3	7.3	6.3	1.0	1.0	-	49.0	2.1	24.0	
40代	170	10.6	7.1	6.5	6.5	10.6	5.3	-	-	2.9	34.7	2.9	32.9	
50代	184	12.0	8.2	9.8	8.2	12.0	1.6	-	0.5	2.2	29.3	3.3	39.1	
60代以上	98	8.2	3.1	12.2	8.2	12.2	4.1	-	-	-	19.4	6.1	48.0	
数別	40年以上	299	13.0	10.4	9.4	11.4	9.4	6.0	0.3	-	2.3	18.1	4.3	41.5
	20~40年未満	531	12.1	6.8	9.2	9.6	10.0	4.3	0.2	0.6	1.5	35.2	2.6	31.3
	5~20年未満	303	12.2	8.6	11.9	4.6	10.6	5.3	0.3	0.7	2.3	37.0	1.7	31.4
	5年未満	108	15.7	12.0	18.5	8.3	11.1	9.3	-	0.9	3.7	30.6	0.9	31.5
地域別	佐賀市エリア	479	14.2	8.1	11.3	9.2	11.5	4.2	0.2	0.2	2.7	34.7	1.9	32.4
	唐津市エリア	277	9.7	10.5	10.5	7.6	8.7	5.4	0.4	0.7	1.4	27.1	2.9	36.8
	鳥栖市エリア	249	12.9	8.4	10.0	6.4	9.2	7.6	0.4	1.2	2.0	32.5	1.6	31.3
	武雄市エリア	237	12.7	7.6	10.5	11.4	10.1	5.5	-	-	2.1	27.0	5.1	35.4



表5(4)-2 階層別にみた地域で支えあう福祉社会づくりに関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	サービスの総合的な連携		福祉サービスの利用についての情報提供		福祉サービスに携わる人材の育成		災害時の災害弱者支援体制		バリアフリー、ユニバーサルデザイン化		福祉についての相談総合窓口の設置		地域住民等によるサービス利用者への相談活動		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	44.2	2.2	28.1	4.6	27.2	3.8	23.6	2.6	21.6	12.3	17.6	4.9	15.8	5.9	
同居家族別	乳幼児がいる	207	47.8	1.4	28.5	4.8	27.5	3.9	23.7	2.9	22.7	10.1	16.4	5.8	12.6	6.3
	1歳未満	43	46.5	-	20.9	4.7	27.9	4.7	25.6	-	25.6	9.3	<b>23.3</b>	4.7	16.3	7.0
	1歳～小学校入学前	183	48.6	1.6	30.1	4.9	27.3	3.3	24.0	3.3	21.9	9.8	15.8	6.0	12.0	6.6
	小学生	209	40.7	1.9	25.8	4.3	30.1	2.9	25.4	1.0	24.9	8.6	16.3	3.8	13.4	5.3
	中学生	129	45.0	2.3	20.9	3.9	27.9	7.0	22.5	2.3	<b>27.9</b>	8.5	14.7	3.9	14.0	5.4
	高校生	140	<b>52.9</b>	1.4	22.9	6.4	30.0	5.0	18.6	1.4	<b>25.7</b>	10.7	15.0	2.9	10.7	5.7
	短大・大学生・専門学校生	161	42.2	0.6	31.7	5.6	28.0	6.2	23.6	2.5	<b>27.3</b>	11.2	13.0	5.6	12.4	6.8
	未婚の社会人	456	39.9	2.9	28.7	4.8	28.7	3.9	25.9	3.1	22.1	14.0	20.6	5.0	16.7	6.8
	65歳以上の方	595	44.5	1.8	28.2	4.5	29.7	4.4	22.4	3.5	19.8	12.1	17.6	4.4	14.8	5.2
	この中にはいない	154	42.9	1.9	24.7	5.2	22.7	3.2	24.0	1.3	18.2	15.6	17.5	4.5	17.5	5.2
現在の満足度別	満足している 計	508	43.1	2.2	26.4	3.7	28.3	3.3	22.8	3.1	19.5	12.8	17.5	4.5	14.2	5.5
	満足している	52	38.5	3.8	30.8	3.8	21.2	1.9	19.2	5.8	11.5	<b>19.2</b>	21.2	9.6	11.5	3.8
	まあ満足している	456	43.6	2.0	25.9	3.7	29.2	3.5	23.2	2.9	20.4	12.1	17.1	3.9	14.5	5.7
	どちらともいえない	404	45.0	1.7	28.5	3.5	25.2	4.0	23.3	1.7	21.3	10.4	16.6	5.0	17.8	5.7
	満足していない 計	312	44.6	2.2	31.1	6.7	27.2	3.8	25.6	2.9	24.7	14.7	18.6	5.4	14.7	6.1
	満足していない	209	47.8	2.9	29.7	6.7	28.7	3.3	24.4	2.9	<b>26.8</b>	16.3	17.2	5.7	12.9	6.2
保健福祉医療	期待している 計	806	47.5	1.1	27.7	3.7	26.7	3.1	24.6	2.0	22.5	10.8	17.7	5.0	16.3	5.3
	期待している	389	<b>51.2</b>	0.5	28.5	2.6	27.0	2.8	23.7	1.8	19.8	9.8	18.3	3.6	15.9	7.5
	やや期待している	417	44.1	1.7	26.9	4.8	26.4	3.4	25.4	2.2	24.9	11.8	17.3	6.2	16.5	3.4
	どちらともいえない	252	37.7	3.2	31.7	3.6	29.4	5.6	22.2	3.2	19.4	16.7	15.1	5.6	15.9	6.7
	期待していない 計	122	36.9	6.6	27.0	<b>9.8</b>	27.0	4.9	21.3	6.6	23.0	16.4	<b>22.1</b>	4.1	12.3	7.4
	期待していない	95	36.8	5.3	27.4	<b>9.5</b>	26.3	4.2	20.0	6.3	22.1	15.8	<b>26.3</b>	3.2	11.6	6.3
期待していない	27	37.0	<b>11.1</b>	25.9	<b>11.1</b>	29.6	7.4	25.9	7.4	25.9	<b>18.5</b>	7.4	7.4	14.8	<b>11.1</b>	

	サンプル数	ボランティアやNPOの育成、交流等への支援		地域福祉の拠点づくり		住民参加のための情報提供や啓発		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	12.6	8.7	10.7	8.7	10.1	5.4	0.2	0.5	2.2	31.1	2.6	33.8	
同居家族別	乳幼児がいる	207	11.6	7.7	13.5	11.1	9.2	6.3	0.5	0.5	1.0	33.3	1.4	30.9
	1歳未満	43	16.3	4.7	<b>18.6</b>	9.3	9.3	4.7	-	2.3	4.7	<b>37.2</b>	-	32.6
	1歳～小学校入学前	183	12.0	7.7	13.7	10.9	9.8	6.6	0.5	-	0.5	33.9	1.6	30.6
	小学生	209	10.5	7.7	11.5	8.1	12.0	5.7	0.5	0.5	1.4	34.4	3.3	33.0
	中学生	129	10.1	8.5	9.3	7.8	8.5	4.7	-	-	1.6	32.6	3.1	34.9
	高校生	140	17.1	7.9	10.0	7.9	10.7	5.0	-	0.7	1.4	30.7	0.7	32.1
	短大・大学生・専門学校生	161	<b>21.7</b>	11.8	12.4	9.3	12.4	5.6	-	1.2	2.5	33.5	1.2	26.1
	未婚の社会人	456	13.8	9.2	9.9	10.3	12.1	5.0	0.2	0.2	3.5	31.1	2.9	31.8
	65歳以上の方	595	12.8	9.2	8.4	10.4	9.9	5.2	0.5	0.5	1.5	29.9	2.2	33.9
	この中にはいない	154	11.7	8.4	11.7	7.8	7.1	5.8	-	-	1.9	27.3	5.8	35.7
現在の満足度別	満足している 計	508	13.6	7.5	10.8	9.4	10.4	5.5	-	-	2.0	33.3	2.8	33.1
	満足している	52	13.5	11.5	3.8	7.7	3.8	5.8	-	-	5.8	23.1	9.6	38.5
	まあ満足している	456	13.6	7.0	11.6	9.6	11.2	5.5	-	-	1.5	34.4	2.0	32.5
	どちらともいえない	404	12.9	8.2	8.9	8.7	9.9	4.0	0.5	1.0	3.2	30.0	3.5	37.4
	満足していない 計	312	10.3	10.3	12.8	7.1	9.3	6.4	0.3	0.3	1.3	29.5	0.6	30.1
	満足していない	209	9.1	11.0	12.0	6.7	7.7	9.1	-	0.5	1.0	28.7	-	28.2
満足していない	103	12.6	8.7	14.6	7.8	12.6	1.0	1.0	-	1.9	31.1	1.9	34.0	
保健福祉医療	期待している 計	806	13.4	7.8	11.5	7.6	9.3	5.0	0.2	0.4	1.0	33.3	1.2	34.0
	期待している	389	14.4	7.5	11.8	6.9	7.2	4.4	-	0.8	1.3	35.5	1.5	34.7
	やや期待している	417	12.5	8.2	11.3	8.2	11.3	5.5	0.5	-	0.7	31.2	1.0	33.3
	どちらともいえない	252	13.1	<b>8.7</b>	7.9	10.7	13.5	6.0	0.4	0.8	4.4	32.5	4.0	29.0
	期待していない 計	122	9.0	<b>14.8</b>	11.5	11.5	11.5	6.6	-	-	4.9	19.7	2.5	32.8
	期待していない	95	10.5	<b>11.6</b>	12.6	12.6	9.5	5.3	-	-	5.3	21.1	3.2	33.7
期待していない	27	3.7	<b>25.9</b>	7.4	7.4	<b>18.5</b>	<b>11.1</b>	-	-	3.7	14.8	-	29.6	

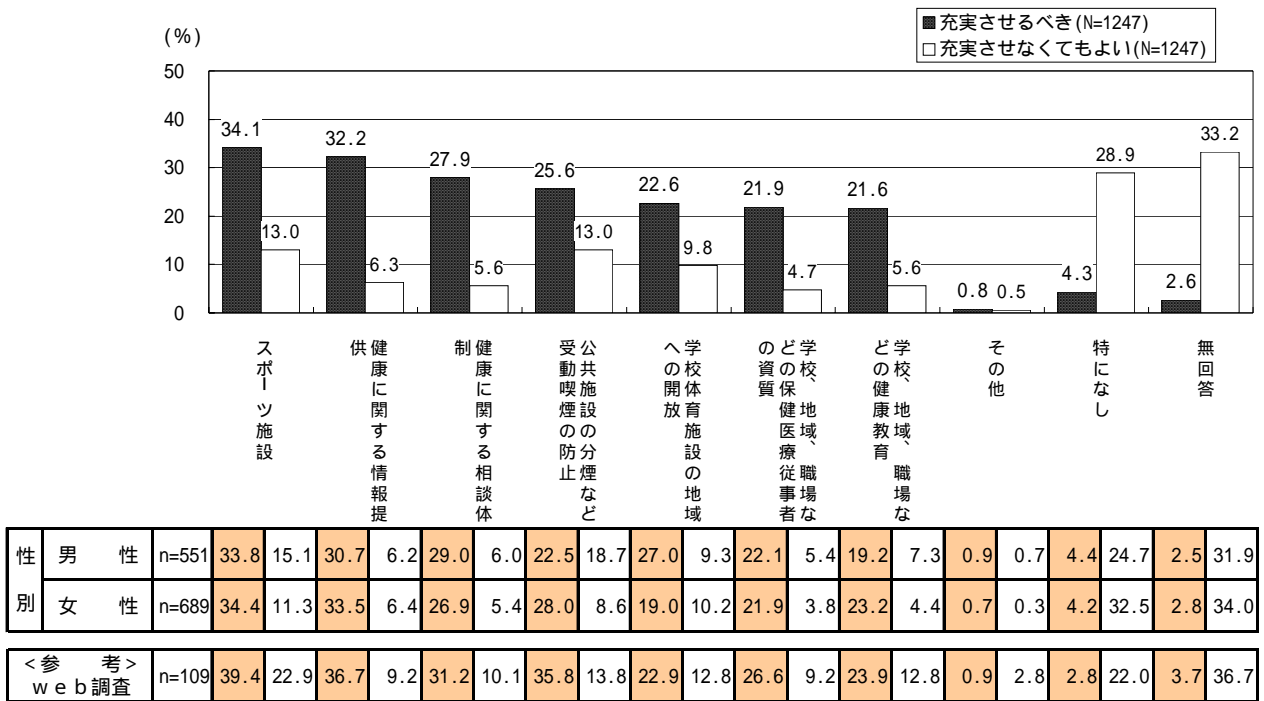
(5) 心とからだの健康づくりに関する施策の選択

心とからだの健康づくりに関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「スポーツ施設」(34%)となっており、次いで「健康に関する情報提供」、「健康に関する相談体制」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「公共施設の分煙など受動喫煙の防止」が最も多い。

性別にみると、男性に比べて女性で「公共施設の分煙など受動喫煙の防止」を充実すべきであるとする意見が多くなっている。

web 調査でもほぼ同様の傾向を示しており、「公共施設の分煙など受動喫煙の防止」を充実すべきであるとする意見も比較的多い。

図5(5) 心とからだの健康づくりに関する施策の選択



\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみると、概ね「スポーツ施設」、「健康に関する情報提供」を充実すべきであるとする意見が多い。また、女性20代で「公共施設の分煙など受動喫煙の防止」を充実すべきであるとする意見が最も高くなっている。

表5(5)-1 階層別にみたところからだの健康づくりに関する施策の選択

		サンプル数	スポーツ施設		健康に関する情報提供		健康に関する相談体制		公共施設の分煙など受動喫煙の防止		学校体育施設の地域への開放	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全体		1247	34.1	13.0	32.2	6.3	27.9	5.6	25.6	13.0	22.6	9.8
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	33.8	15.1	30.7	6.2	29.0	6.0	22.5	18.7	27.0	9.3
	20代・未婚	72	48.6	19.4	27.8	4.2	29.2	8.3	25.0	18.1	33.3	5.6
	20代・既婚	14	57.1	7.1	35.7	14.3	35.7	-	35.7	7.1	42.9	-
	30代・未婚	38	28.9	18.4	34.2	5.3	23.7	7.9	23.7	10.5	23.7	13.2
	30代・既婚	55	52.7	5.5	27.3	9.1	18.2	10.9	14.5	20.0	38.2	7.3
	40代	135	27.4	17.8	28.1	8.1	27.4	5.9	22.2	23.7	31.1	8.1
	50代	158	31.6	13.9	29.7	6.3	34.8	5.7	19.6	19.6	24.7	9.5
	60代以上	79	20.3	15.2	39.2	1.3	29.1	0.0	29.1	13.9	10.1	15.2
	女性 計	689	34.4	11.3	33.5	6.4	26.9	5.4	28.0	8.6	19.0	10.2
	20代・未婚	84	51.2	10.7	33.3	7.1	25.0	4.8	40.5	8.3	23.8	13.1
	20代・既婚	17	29.4	29.4	29.4	5.9	35.3	11.8	41.2	5.9	11.8	-
	30代・未婚	40	35.0	7.5	35.0	2.5	17.5	-	17.5	7.5	15.0	15.0
30代・既婚	96	50.0	6.3	26.0	3.1	24.0	6.3	27.1	8.3	24.0	11.5	
40代	170	37.6	10.0	28.8	7.6	22.9	6.5	29.4	11.2	20.6	10.6	
50代	184	26.1	13.6	35.3	7.1	28.8	7.1	27.2	7.6	19.6	7.6	
60代以上	98	15.3	13.3	45.9	7.1	36.7	1.0	19.4	7.1	9.2	10.2	
数別 居住年	40年以上	299	24.4	13.7	32.8	7.7	33.4	4.7	21.7	19.4	21.7	12.0
	20～40年未満	531	35.8	13.0	31.8	5.8	25.2	5.6	24.7	10.9	21.8	9.4
	5～20年未満	303	37.3	11.2	34.7	5.0	27.7	5.9	26.4	11.6	23.4	8.6
	5年未満	108	44.4	15.7	26.9	8.3	25.0	7.4	38.9	10.2	26.9	7.4
地域別 居住	佐賀市エリア	479	36.5	12.7	33.8	6.5	29.9	4.8	29.2	10.6	18.8	11.3
	唐津市エリア	277	34.7	14.4	30.7	7.9	26.4	6.9	21.7	17.3	29.2	7.6
	鳥栖市エリア	249	33.3	12.4	36.1	4.4	26.1	5.2	24.1	12.4	21.3	8.4
	武雄市エリア	237	29.5	12.7	27.0	5.9	27.4	6.3	24.5	13.5	24.1	10.5

		サンプル数	保健医療従事者の資質		学校、地域、職場などの健康教育		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全体		1247	21.9	4.7	21.6	5.6	0.8	0.5	4.3	28.9	2.6	33.2
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	22.1	5.4	19.2	7.3	0.9	0.7	4.4	24.7	2.5	31.9
	20代・未婚	72	19.4	8.3	15.3	5.6	1.4	1.4	4.2	25.0	1.4	26.4
	20代・既婚	14	28.6	-	21.4	21.4	-	-	7.1	35.7	-	28.6
	30代・未婚	38	15.8	5.3	26.3	2.6	2.6	2.6	7.9	44.7	-	15.8
	30代・既婚	55	27.3	9.1	18.2	14.5	-	1.8	-	34.5	-	21.8
	40代	135	22.2	5.9	19.3	7.4	-	-	5.2	23.7	3.0	29.6
	50代	158	24.1	3.8	18.4	6.3	-	-	5.1	20.9	3.8	36.7
	60代以上	79	19.0	3.8	21.5	5.1	3.8	1.3	2.5	15.2	3.8	46.8
	女性 計	689	21.9	3.8	23.2	4.4	0.7	0.3	4.2	32.5	2.8	34.0
	20代・未婚	84	17.9	8.3	27.4	4.8	-	-	3.6	42.9	1.2	21.4
	20代・既婚	17	17.6	-	17.6	-	5.9	-	5.9	35.3	-	29.4
	30代・未婚	40	20.0	2.5	12.5	2.5	-	-	10.0	42.5	2.5	30.0
30代・既婚	96	26.0	-	21.9	4.2	1.0	1.0	2.1	44.8	2.1	22.9	
40代	170	22.9	4.1	18.2	7.1	0.6	-	3.5	31.2	3.5	30.0	
50代	184	21.7	5.4	27.2	3.8	0.5	-	5.4	27.7	1.1	40.8	
60代以上	98	21.4	1.0	27.6	2.0	1.0	1.0	3.1	18.4	7.1	52.0	
数別 居住年	40年以上	299	22.1	4.0	24.1	5.4	0.7	0.3	5.4	19.1	3.7	37.5
	20～40年未満	531	22.4	4.3	20.9	4.7	0.9	0.6	4.1	32.4	2.4	32.0
	5～20年未満	303	20.5	5.0	18.5	6.6	0.3	0.3	3.6	31.7	2.0	31.7
	5年未満	108	24.1	6.5	25.0	8.3	1.9	0.9	3.7	31.5	2.8	31.5
地域別 居住	佐賀市エリア	479	23.0	5.0	20.9	5.6	1.0	0.4	3.3	31.7	1.9	31.3
	唐津市エリア	277	15.5	4.3	22.7	6.1	1.1	0.7	4.7	24.5	2.9	35.4
	鳥栖市エリア	249	24.1	4.8	18.1	3.6	-	0.8	2.8	31.3	2.4	31.3
	武雄市エリア	237	25.3	3.8	24.9	7.2	0.8	-	7.2	25.7	4.2	36.3

表5(5) - 2 階層別にみたところからだの健康づくりに関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	スポーツ施設		健康に関する情報提供		健康に関する相談体制		公共施設の花煙など受動喫煙の防止		学校体育施設の地域への開放		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	34.1	13.0	32.2	6.3	27.9	5.6	25.6	13.0	22.6	9.8	
同居家族別	乳幼児がいる	207	36.7	12.1	30.4	5.3	25.1	4.8	22.2	12.6	25.6	7.7
	1歳未満	43	25.6	27.9	37.2	2.3	27.9	2.3	25.6	11.6	27.9	9.3
	1歳～小学校入学前	183	38.8	10.9	30.1	5.5	25.7	5.5	21.9	12.6	25.1	8.2
	小学生	209	35.4	13.9	25.4	8.1	21.5	7.7	25.8	12.0	29.2	5.3
	中学生	129	36.4	10.1	17.8	10.1	21.7	6.2	28.7	14.7	35.7	4.7
	高校生	140	42.9	12.1	25.0	7.1	22.1	7.1	30.7	12.1	32.9	9.3
	短大・大学生・専門学校生	161	40.4	12.4	28.6	8.7	25.5	6.2	34.2	13.0	25.5	11.2
	未婚の社会人	456	30.7	15.6	35.5	6.8	28.7	5.3	25.0	13.8	24.1	11.2
	65歳以上の方	595	32.9	11.9	30.9	7.4	26.4	5.4	25.9	14.6	22.7	12.1
	この中にはいない	154	35.1	13.0	33.8	5.2	28.6	5.2	30.5	11.7	15.6	10.4
現在の満足度別	満足している 計	508	30.3	13.6	30.9	6.9	27.0	4.3	30.3	9.3	20.3	10.6
	満足している	52	21.2	21.2	38.5	13.5	21.2	3.8	26.9	13.5	19.2	13.5
	まあ満足している	456	31.4	12.7	30.0	6.1	27.6	4.4	30.7	8.8	20.4	10.3
	どちらともいえない	404	36.1	11.9	34.4	4.7	26.7	6.7	21.3	11.1	22.5	6.7
	満足していない 計	312	36.9	13.8	32.1	6.4	30.8	6.1	24.0	21.2	25.6	12.8
	満足していない	209	36.4	12.4	32.1	6.2	30.1	6.2	25.4	21.5	23.0	13.9
保健福祉・医療	期待している 計	806	35.1	11.5	35.1	5.3	28.7	4.5	27.4	10.8	21.0	9.9
	期待している	389	33.2	10.8	35.7	5.1	32.6	3.1	26.2	8.7	17.5	10.8
	やや期待している	417	36.9	12.2	34.5	5.5	24.9	5.8	28.5	12.7	24.2	9.1
	どちらともいえない	252	30.6	17.5	30.2	7.1	27.0	6.3	25.0	16.3	24.6	9.5
	期待していない 計	122	39.3	16.4	20.5	9.8	23.0	12.3	22.1	19.7	28.7	13.9
	期待していない	95	36.8	15.8	18.9	7.4	25.3	10.5	24.2	16.8	28.4	11.6
期待していない	27	48.1	18.5	25.9	18.5	14.8	18.5	14.8	29.6	29.6	22.2	

	サンプル数	保健医療従事者の資質		学校、地域、職場などの健康教育		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	21.9	4.7	21.6	5.6	0.8	0.5	4.3	28.9	2.6	33.2	
同居家族別	乳幼児がいる	207	26.1	1.9	22.2	7.2	1.0	0.5	3.4	33.8	2.4	30.4
	1歳未満	43	23.3	-	23.3	4.7	-	2.3	9.3	34.9	2.3	23.3
	1歳～小学校入学前	183	26.8	2.2	23.0	7.1	1.1	-	2.2	33.9	2.7	30.6
	小学生	209	24.4	3.3	22.0	5.3	0.5	0.5	3.3	31.1	2.4	30.6
	中学生	129	18.6	5.4	20.2	6.2	-	-	3.9	29.5	3.1	33.3
	高校生	140	18.6	6.4	19.3	3.6	-	0.7	2.1	25.7	0.7	32.9
	短大・大学生・専門学校生	161	23.6	7.5	21.1	5.0	0.6	0.6	3.1	31.7	1.2	24.2
	未婚の社会人	456	20.4	6.4	21.3	6.1	1.1	-	6.1	30.7	3.1	29.8
	65歳以上の方	595	22.9	3.4	21.3	5.4	0.7	0.5	4.5	27.4	2.2	33.8
	この中にはいない	154	19.5	5.2	19.5	5.8	1.3	0.6	3.9	25.3	3.2	37.7
現在の満足度別	満足している 計	508	20.9	4.5	22.2	3.9	0.2	0.4	3.9	31.1	2.6	33.7
	満足している	52	21.2	5.8	15.4	5.8	-	-	11.5	19.2	1.9	30.8
	まあ満足している	456	20.8	4.4	23.0	3.7	0.2	0.4	3.1	32.5	2.6	34.0
	どちらともいえない	404	24.0	4.0	22.5	6.4	1.0	0.5	5.0	27.7	3.7	36.6
	満足していない 計	312	20.8	5.1	19.2	6.4	1.6	0.3	4.2	27.6	0.3	27.6
	満足していない	209	19.6	5.3	17.2	5.7	2.4	-	2.9	28.7	-	27.3
満足していない	103	23.3	4.9	23.3	7.8	-	1.0	6.8	25.2	1.0	28.2	
保健福祉・医療	期待している 計	806	23.6	4.8	21.5	5.1	1.0	0.5	2.7	30.9	1.4	34.0
	期待している	389	25.2	3.6	23.9	5.1	1.3	0.8	3.1	33.2	1.5	36.2
	やや期待している	417	22.1	6.0	19.2	5.0	0.7	0.2	2.4	28.8	1.2	31.9
	どちらともいえない	252	17.5	4.4	23.8	5.6	-	0.4	7.9	29.4	3.2	26.6
	期待していない 計	122	20.5	4.9	18.9	8.2	0.8	-	7.4	21.3	1.6	29.5
	期待していない	95	18.9	4.2	18.9	7.4	1.1	-	8.4	23.2	1.1	31.6
期待していない	27	25.9	7.4	18.5	11.1	-	-	3.7	14.8	3.7	22.2	

## 6. 暮らしの安全・安心について

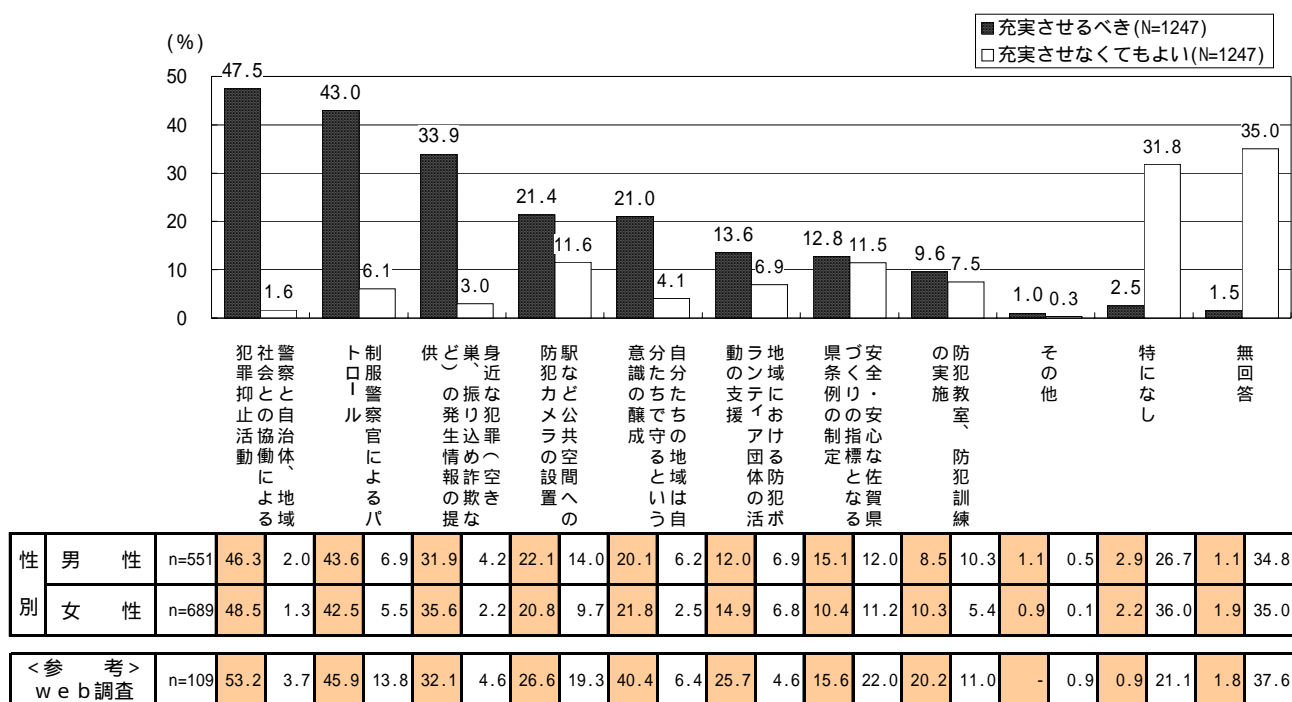
### (1) 安全・安心に関する施策の選択

安全・安心に関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「警察と自治体、地域社会との協働による犯罪抑止活動」(48%)となっており、次いで「制服警察官によるパトロール」、「身近な犯罪(空き巣、振り込め詐欺など)の発生情報の提供」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「駅など公共空間への防犯カメラの設置」が最も多い。

性別にみても全体と同様の傾向となっているものの、男性に比べて女性で「身近な犯罪(空き巣、振り込め詐欺など)の発生情報の提供」を充実すべきであるとする意見が多くなっている。

web調査では、「自分たちの地域は自分たちで守るという意識の醸成」を充実すべきであるとする意見も比較的多い。

図6(1) 安全・安心に関する施策の選択



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、全体と同様の傾向を示しているものの、特に男性 30 代未婚や女性 30 代で「犯罪抑止活動」、男性 20 代既婚・30 代既婚や女性 20 代未婚で「身近な犯罪の発生情報の提供」を充実させるべき意見が多くみられる。

表 6 ( 1 ) - 1 階層別にみた安全・安心に関する施策の選択

		サンプル数	犯罪抑止活動		制服警察官によるパトロール		身近な犯罪の発生情報の提供		公共空間への防犯カメラの設置		地域は自分達で守るといふ意識醸成		ボランティア団体の活動の支援	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全 体		1247	47.5	1.6	43.0	6.1	33.9	3.0	21.4	11.6	21.0	4.1	13.6	6.9
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	46.3	2.0	43.6	6.9	31.9	4.2	22.1	14.0	20.1	6.2	12.0	6.9
	20代・未婚	72	33.3	1.4	31.9	11.1	34.7	1.4	20.8	18.1	25.0	2.8	20.8	1.4
	20代・既婚	14	42.9	-	50.0	7.1	42.9	7.1	35.7	14.3	21.4	14.3	21.4	7.1
	30代・未婚	38	68.4	-	42.1	2.6	26.3	2.6	15.8	15.8	15.8	13.2	2.6	5.3
	30代・既婚	55	47.3	3.6	47.3	5.5	43.6	1.8	20.0	18.2	21.8	10.9	9.1	5.5
	40代	135	50.4	3.0	43.0	7.4	31.9	3.7	23.7	16.3	14.8	5.2	14.1	8.9
	50代	158	41.8	2.5	46.8	7.6	26.6	5.7	22.8	10.8	22.8	7.0	9.5	7.6
	60代以上	79	49.4	-	45.6	3.8	32.9	6.3	21.5	8.9	20.3	1.3	10.1	8.9
	女性 計	689	48.5	1.3	42.5	5.5	35.6	2.2	20.8	9.7	21.8	2.5	14.9	6.8
	20代・未婚	84	50.0	2.4	33.3	9.5	46.4	3.6	22.6	19.0	22.6	4.8	22.6	6.0
20代・既婚	17	35.3	-	41.2	-	35.3	-	17.6	5.9	11.8	-	23.5	-	
30代・未婚	40	52.5	-	40.0	5.0	32.5	2.5	10.0	2.5	12.5	-	15.0	10.0	
30代・既婚	96	60.4	-	40.6	6.3	36.5	1.0	18.8	7.3	13.5	5.2	17.7	5.2	
40代	170	45.9	1.8	50.0	4.1	32.9	2.9	22.9	10.6	17.1	1.8	10.0	9.4	
50代	184	43.5	1.6	39.1	4.9	37.5	1.1	21.2	7.6	28.3	2.2	14.7	6.5	
60代以上	98	50.0	1.0	46.9	6.1	27.6	3.1	21.4	10.2	30.6	1.0	13.3	5.1	
数別 居住年	40年以上	299	45.8	2.0	41.8	7.4	33.1	4.7	21.1	13.4	21.1	3.3	15.1	8.7
	20～40年未満	531	47.1	1.7	40.9	5.5	35.2	3.0	20.7	11.9	21.7	4.5	11.7	6.0
	5～20年未満	303	49.2	1.0	47.9	5.3	32.0	1.7	20.1	9.9	19.1	3.3	14.9	6.3
	5年未満	108	50.0	1.9	42.6	8.3	37.0	2.8	28.7	11.1	22.2	6.5	16.7	7.4
地域別 居住	佐賀市エリア	479	48.9	2.3	44.7	6.5	33.2	3.5	22.5	12.7	19.8	4.2	14.0	5.2
	唐津市エリア	277	49.5	0.7	43.3	4.7	32.5	3.6	18.8	11.6	20.6	4.0	10.5	6.1
	鳥栖市エリア	249	45.4	1.2	41.8	6.8	36.1	1.2	21.3	8.0	22.5	3.6	14.9	6.8
	武雄市エリア	237	45.1	1.7	40.1	6.3	35.4	3.4	21.5	13.5	22.4	4.6	15.6	11.0

		サンプル数	県条例の制定		防犯教室、防犯訓練の実施		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全 体		1247	12.8	11.5	9.6	7.5	1.0	0.3	2.5	31.8	1.5	35.0
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	15.1	12.0	8.5	10.3	1.1	0.5	2.9	26.7	1.1	34.8
	20代・未婚	72	18.1	8.3	11.1	9.7	-	2.8	8.3	33.3	1.4	27.8
	20代・既婚	14	42.9	14.3	21.4	14.3	-	-	-	42.9	-	21.4
	30代・未婚	38	2.6	5.3	-	13.2	-	-	5.3	42.1	-	23.7
	30代・既婚	55	10.9	10.9	12.7	9.1	3.6	1.8	-	36.4	-	23.6
	40代	135	11.9	18.5	8.1	11.1	2.2	-	1.5	24.4	1.5	31.9
	50代	158	18.4	12.7	7.6	8.9	0.6	-	3.2	22.2	1.3	39.2
	60代以上	79	15.2	6.3	7.6	11.4	-	-	1.3	16.5	1.3	53.2
	女性 計	689	10.4	11.2	10.3	5.4	0.9	0.1	2.2	36.0	1.9	35.0
	20代・未婚	84	13.1	9.5	14.3	4.8	2.4	-	6.0	42.9	-	22.6
20代・既婚	17	29.4	11.8	17.6	-	-	-	5.9	47.1	-	35.3	
30代・未婚	40	5.0	10.0	17.5	7.5	2.5	-	2.5	50.0	2.5	30.0	
30代・既婚	96	10.4	6.3	8.3	5.2	1.0	-	1.0	52.1	-	25.0	
40代	170	12.4	13.5	10.0	4.7	0.6	-	1.8	33.5	1.2	32.4	
50代	184	8.7	13.0	9.8	7.1	-	0.5	1.6	29.3	3.3	41.3	
60代以上	98	7.1	10.2	6.1	4.1	1.0	-	1.0	23.5	4.1	50.0	
数別 居住年	40年以上	299	14.4	13.7	9.7	8.4	1.0	-	1.7	19.4	3.3	41.8
	20～40年未満	531	10.7	10.9	10.0	6.6	0.8	0.6	3.0	34.5	0.9	33.1
	5～20年未満	303	10.9	10.2	7.3	7.9	-	-	3.0	37.6	1.0	32.7
	5年未満	108	23.1	12.0	13.0	8.3	4.6	0.9	0.9	36.1	0.9	32.4
地域別 居住	佐賀市エリア	479	14.4	9.4	11.1	5.8	1.0	0.4	1.7	35.5	1.0	33.4
	唐津市エリア	277	11.2	11.2	7.2	8.7	1.8	0.4	2.2	29.2	2.9	39.0
	鳥栖市エリア	249	8.0	13.7	8.0	7.2	0.4	0.4	2.8	34.1	1.6	32.9
	武雄市エリア	237	16.0	13.9	11.0	10.1	0.4	-	4.2	24.9	0.8	35.9

表6(1)-2 階層別に見た安全・安心に関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	犯罪抑止活動		制服警察官によるパトロール		身近な犯罪の発生情報の提供		公共空間への防犯カメラの設置		地域は自分達で守るという意識醸成		ボランティア団体の活動の支援		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	47.5	1.6	43.0	6.1	33.9	3.0	21.4	11.6	21.0	4.1	13.6	6.9	
同居家族別	乳幼児がいる	207	57.5	0.5	38.6	6.3	34.3	3.9	15.5	9.2	18.4	3.9	14.5	6.8
	1歳未満	43	60.5	2.3	37.2	4.7	23.3	4.7	23.3	11.6	25.6	4.7	18.6	11.6
	1歳～小学校入学前	183	56.3	0.5	38.8	6.6	35.5	3.3	15.3	8.7	18.6	3.8	14.8	6.6
	小学生	209	49.3	0.5	45.0	3.8	32.1	1.9	23.9	10.5	20.1	4.8	14.8	4.8
	中学生	129	50.4	1.6	41.9	3.9	28.7	1.6	25.6	14.7	20.2	3.1	11.6	6.2
	高校生	140	46.4	2.1	42.1	5.7	36.4	2.9	25.0	11.4	13.6	1.4	12.1	7.1
	短大・大学生・専門学校生	161	50.3	1.2	39.8	6.2	36.6	5.6	22.4	11.8	23.6	3.7	16.1	5.6
	未婚の社会人	456	46.5	2.0	39.7	7.5	36.2	3.7	21.1	13.2	21.9	3.3	14.3	9.4
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	48.9 39.0	1.2 2.6	41.3 46.8	6.4 7.1	35.1 27.9	4.5 1.9	20.0 24.0	14.3 11.7	19.8 24.0	3.9 6.5	13.4 14.3	7.7 6.5
現在の満足度別	満足している 計	508	47.2	1.6	39.8	7.5	33.9	2.8	21.9	11.8	23.2	4.1	13.0	5.5
	満足している まあ満足している	52	48.1	1.9	34.6	5.8	32.7	1.9	21.2	9.6	26.9	5.8	17.3	3.8
	どちらともいえない	456	47.1	1.5	40.4	7.7	34.0	2.9	21.9	12.1	22.8	3.9	12.5	5.7
	満足していない 計	404	46.3	1.2	42.1	5.0	37.4	2.2	20.5	10.6	20.3	2.7	12.9	6.2
	満足していない あまり満足していない	312	48.7	1.9	48.4	5.4	29.5	4.5	22.4	12.2	18.3	5.4	16.0	9.3
	満足していない	209	50.7	1.4	46.4	5.7	32.1	5.3	21.1	15.3	15.3	5.7	15.3	11.0
安全・環境	期待している 計	672	50.7	1.5	41.5	6.7	34.2	3.4	23.1	11.3	22.2	3.7	16.2	6.0
	期待している やや期待している	305	52.5	2.3	44.9	5.9	31.5	1.0	22.6	8.2	19.7	3.6	15.7	6.6
	どちらともいえない	367	49.3	0.8	38.7	7.4	36.5	5.4	23.4	13.9	24.3	3.8	16.6	5.4
	期待していない 計	360	44.2	0.8	43.9	5.0	33.9	1.4	19.4	11.4	19.7	3.9	10.8	6.4
	期待していない あまり期待していない	139	42.4	4.3	45.3	8.6	36.0	5.0	20.1	12.9	23.0	5.8	11.5	11.5
	期待していない	114	45.6	3.5	48.2	7.9	36.8	4.4	18.4	12.3	21.9	3.5	9.6	10.5
期待していない	25	28.0	8.0	32.0	12.0	32.0	8.0	28.0	16.0	28.0	16.0	20.0	16.0	

	サンプル数	県条例の制定		防犯教室、防犯訓練の実施		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	12.8	11.5	9.6	7.5	1.0	0.3	2.5	31.8	1.5	35.0	
同居家族別	乳幼児がいる	207	14.5	10.1	10.1	7.7	1.4	0.5	1.4	36.2	1.0	32.9
	1歳未満	43	11.6	11.6	4.7	9.3	4.7	2.3	2.3	32.6	-	30.2
	1歳～小学校入学前	183	15.3	9.8	10.9	7.1	1.1	-	1.6	37.2	1.1	32.8
	小学生	209	12.0	14.4	10.0	5.3	1.0	-	1.4	35.4	1.4	32.1
	中学生	129	10.1	13.2	7.8	5.4	0.8	-	3.1	29.5	1.6	34.9
	高校生	140	15.0	13.6	11.4	8.6	-	-	0.7	30.7	0.7	32.9
	短大・大学生・専門学校生	161	9.3	13.0	11.8	9.9	0.6	1.2	1.2	34.8	-	26.7
	未婚の社会人	456	12.9	11.2	10.3	7.2	0.9	0.4	4.4	33.1	1.5	32.9
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	9.7 14.3	12.6 12.3	9.4 9.7	7.2 10.4	1.0 1.3	0.3 -	2.0 1.9	29.6 26.0	1.3 3.2	34.3 38.3
現在の満足度別	満足している 計	508	11.8	12.0	10.0	5.9	0.6	-	2.2	32.1	1.2	34.6
	満足している まあ満足している	52	9.6	11.5	11.5	5.8	-	-	9.6	28.8	3.8	40.4
	どちらともいえない	456	12.1	12.1	9.9	5.9	0.7	-	1.3	32.5	0.9	34.0
	満足していない 計	404	12.9	8.4	9.2	6.9	1.2	0.5	3.7	33.4	1.7	37.9
	満足していない あまり満足していない	312	14.1	14.1	9.3	10.6	1.3	0.3	1.6	30.1	1.3	30.8
	満足していない	209	12.9	15.8	10.0	9.6	1.4	0.5	1.4	28.7	-	27.8
安全・環境	期待している 計	672	13.1	11.6	10.1	6.5	0.7	0.3	1.0	33.3	0.9	33.9
	期待している やや期待している	305	15.4	9.5	8.9	7.2	1.3	-	1.0	38.0	1.0	33.8
	どちらともいえない	367	11.2	13.4	11.2	6.0	0.3	0.5	1.1	29.4	0.8	34.1
	期待していない 計	360	12.5	9.7	10.3	5.8	1.1	0.3	4.7	33.9	0.8	35.6
	期待していない あまり期待していない	139	12.2	15.8	7.2	17.3	1.4	-	2.9	27.3	1.4	27.3
	期待していない	114	12.3	17.5	6.1	18.4	1.8	-	3.5	28.1	-	25.4
期待していない	25	12.0	8.0	12.0	12.0	-	-	-	24.0	8.0	36.0	

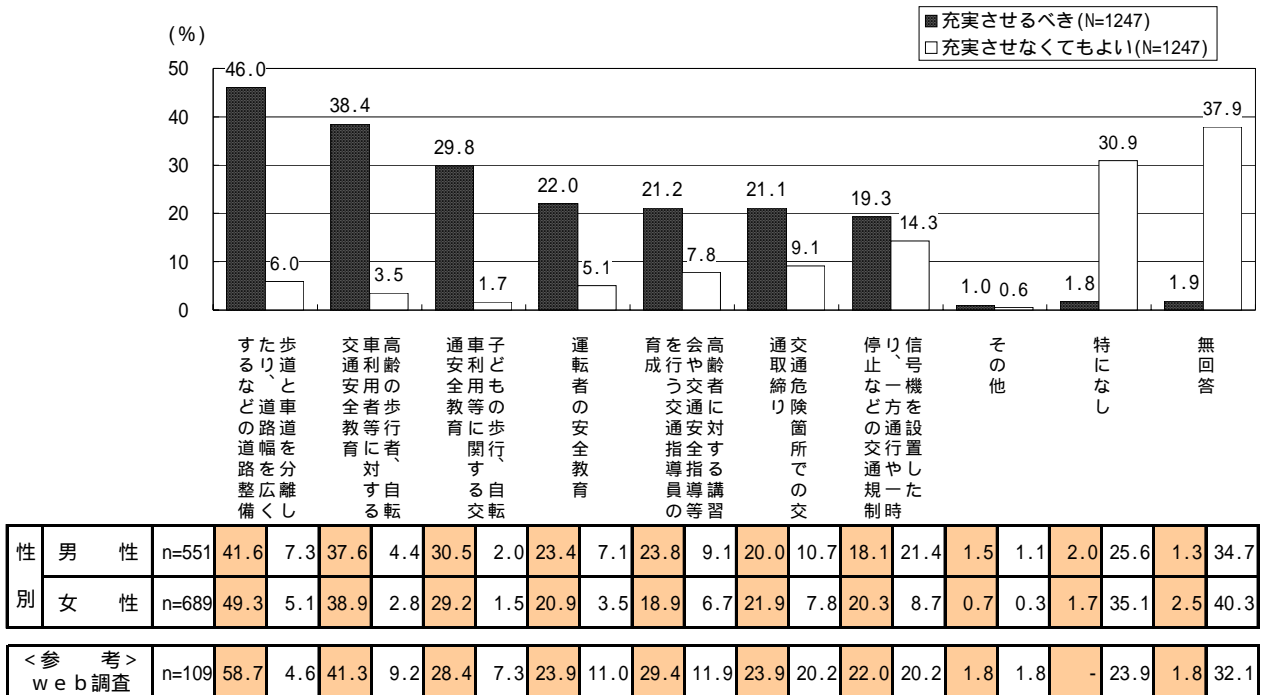
## (2) 交通事故防止に関する施策の選択

交通事故防止に関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「歩道と車道を分離したり、道路幅を広くするなどの道路整備」(46%)となっており、次いで「高齢の歩行者、自転車利用者等に対する交通安全教育」、「子どもの歩行、自転車利用等に対する交通安全教育」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「信号機を設置したり、一方通行や一時停止などの交通規制」が最も多い。

性別にみても全体と同様の傾向となっているものの、男性に比べて女性で「歩道と車道を分離したり、道路幅を広くするなどの道路整備」を充実すべきであるとする意見が多くなっている。

web 調査では、「高齢者に対する講習会や交通安全指導等を行う交通指導員の育成」を充実すべきであるとする意見も比較的多い。

図6(2) 交通事故防止に関する施策の選択





\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、全体と同様の傾向を示しているものの、特に女性20代で「道路整備」、男性20代既婚・30代既婚で「子どもに関する交通安全教育」を充実させるべき意見が多くみられる。

表6(2)-1 交通事故防止に関する施策の選択

		サンプル数	(単位：%)									
			道路整備		高齢者に対する交通安全教育		子どもに関する交通安全教育		運転者の安全教育		高齢者に対する交通指導員の育成	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全体		1247	46.0	6.0	38.4	3.5	29.8	1.7	22.0	5.1	21.2	7.8
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	41.6	7.3	37.6	4.4	30.5	2.0	23.4	7.1	23.8	9.1
	20代・未婚	72	50.0	6.9	22.2	2.8	29.2	1.4	23.6	4.2	26.4	5.6
	20代・既婚	14	50.0	7.1	42.9	-	35.7	-	35.7	7.1	35.7	7.1
	30代・未婚	38	31.6	5.3	28.9	10.5	15.8	2.6	21.1	2.6	26.3	5.3
	30代・既婚	55	47.3	5.5	36.4	5.5	41.8	-	18.2	10.9	25.5	3.6
	40代	135	39.3	5.9	39.3	4.4	29.6	4.4	21.5	6.7	23.7	13.3
	50代	158	41.8	8.9	44.9	5.1	30.4	0.6	23.4	10.1	19.6	10.1
	60代以上	79	36.7	8.9	38.0	1.3	31.6	2.5	29.1	3.8	25.3	8.9
	女性 計	689	49.3	5.1	38.9	2.8	29.2	1.5	20.9	3.5	18.9	6.7
	20代・未婚	84	65.5	4.8	38.1	3.6	31.0	1.2	22.6	8.3	21.4	4.8
	20代・既婚	17	58.8	5.9	41.2	-	35.3	-	17.6	5.9	23.5	5.9
	30代・未婚	40	35.0	5.0	32.5	5.0	32.5	-	22.5	-	20.0	10.0
30代・既婚	96	51.0	5.2	50.0	1.0	30.2	-	17.7	4.2	27.1	2.1	
40代	170	51.2	3.5	37.1	1.2	27.6	-	17.1	1.8	17.1	8.2	
50代	184	44.6	7.6	37.5	4.3	27.2	3.8	24.5	3.3	16.3	7.1	
60代以上	98	43.9	3.1	36.7	3.1	30.6	2.0	22.4	3.1	15.3	8.2	
数別	居住年 40年以上	299	42.1	6.4	40.5	4.0	27.4	2.0	25.4	7.0	18.1	10.7
	20～40年未満	531	48.0	6.2	37.3	3.8	28.6	1.5	22.2	4.3	20.7	6.8
	5～20年未満	303	45.2	5.0	37.6	3.0	33.0	1.3	17.8	3.6	23.1	6.3
	5年未満	108	50.0	7.4	39.8	2.8	33.3	2.8	24.1	7.4	25.9	9.3
地域別	居住 佐賀市エリア	479	47.8	5.6	40.7	3.3	30.9	1.7	22.1	3.5	18.8	7.7
	唐津市エリア	277	43.0	6.5	37.9	4.7	29.2	1.8	22.4	7.9	20.2	8.7
	鳥栖市エリア	249	46.6	5.2	32.1	3.2	32.1	-	17.7	4.8	22.9	6.8
	武雄市エリア	237	45.1	7.2	40.9	3.0	26.2	3.4	26.2	5.1	24.9	8.0

		サンプル数										
			交通危険箇所での交通取締り		交通規制		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全体		1247	21.1	9.1	19.3	14.3	1.0	0.6	1.8	30.9	1.9	37.9
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	20.0	10.7	18.1	21.4	1.5	1.1	2.0	25.6	1.3	34.7
	20代・未婚	72	18.1	9.7	15.3	25.0	4.2	4.2	6.9	25.0	1.4	31.9
	20代・既婚	14	35.7	14.3	57.1	7.1	-	-	-	50.0	-	21.4
	30代・未婚	38	28.9	5.3	28.9	18.4	-	-	-	47.4	-	21.1
	30代・既婚	55	16.4	16.4	16.4	21.8	3.6	1.8	1.8	32.7	-	25.5
	40代	135	20.7	12.6	14.8	24.4	2.2	1.5	1.5	23.0	2.2	32.6
	50代	158	19.6	10.1	16.5	22.2	-	-	1.3	22.2	1.3	36.1
	60代以上	79	16.5	7.6	19.0	15.2	-	-	1.3	17.7	1.3	53.2
	女性 計	689	21.9	7.8	20.3	8.7	0.7	0.3	1.7	35.1	2.5	40.3
	20代・未婚	84	25.0	10.7	25.0	9.5	-	-	3.6	46.4	-	26.2
	20代・既婚	17	23.5	5.9	17.6	-	-	-	-	47.1	-	41.2
	30代・未婚	40	10.0	10.0	20.0	10.0	-	-	2.5	32.5	2.5	37.5
30代・既婚	96	19.8	7.3	21.9	8.3	2.1	-	-	46.9	-	32.3	
40代	170	23.5	9.4	22.9	11.2	0.6	0.6	1.8	35.9	2.4	38.2	
50代	184	21.7	7.1	17.4	8.7	1.1	0.5	1.6	28.8	3.3	44.6	
60代以上	98	23.5	4.1	16.3	5.1	-	-	2.0	23.5	6.1	57.1	
数別	居住年 40年以上	299	19.4	9.7	21.1	18.1	0.3	0.3	2.3	21.4	3.3	43.1
	20～40年未満	531	19.4	9.0	17.9	13.6	1.1	0.4	1.5	33.1	1.5	36.0
	5～20年未満	303	22.8	8.3	17.8	11.2	0.7	1.0	2.0	34.3	1.7	38.6
	5年未満	108	25.7	10.2	25.9	16.7	3.7	1.9	1.9	35.2	0.9	30.6
地域別	居住 佐賀市エリア	479	22.1	7.9	19.6	14.4	1.3	0.6	1.5	33.2	1.7	37.0
	唐津市エリア	277	22.0	6.9	16.2	14.8	0.7	0.7	2.2	28.9	3.6	37.9
	鳥栖市エリア	249	22.5	12.4	19.7	13.3	1.2	0.4	2.0	32.9	1.2	35.7
	武雄市エリア	237	16.5	10.5	21.9	14.8	0.8	0.8	2.1	25.7	1.3	42.2

表6(2)-2 交通事故防止に関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	道路整備		高齢者に対する交通安全教育		子どもに関する交通安全教育		運転者の安全教育		高齢者に対する交通指導員の育成		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	46.0	6.0	38.4	3.5	29.8	1.7	22.0	5.1	21.2	7.8	
同居家族別	乳幼児がいる	207	51.7	6.3	38.2	3.4	33.3	1.0	19.3	5.3	24.2	4.3
	1歳未満	43	48.8	9.3	37.2	4.7	32.6	-	25.6	7.0	30.2	2.3
	1歳～小学校入学前	183	51.4	6.0	37.7	3.3	36.1	1.1	18.0	4.9	24.0	4.9
	小学生	209	48.3	4.8	37.3	3.3	30.1	0.5	19.1	3.3	23.0	6.2
	中学生	129	50.4	0.8	34.9	2.3	25.6	2.3	17.1	3.1	17.1	10.9
	高校生	140	48.6	5.0	35.0	2.9	22.9	0.7	16.4	3.6	22.9	7.9
	短大・大学生・専門学校生	161	53.4	8.1	33.5	2.5	21.7	0.6	23.6	5.6	19.9	9.3
	未婚の社会人	456	43.2	6.6	40.1	3.7	31.4	2.4	23.5	4.8	23.0	9.2
	65歳以上の方	595	45.2	6.4	39.7	4.5	28.7	2.0	22.0	4.9	20.8	8.7
	この中にはいない	154	40.3	6.5	37.7	3.2	28.6	1.3	25.3	8.4	18.2	10.4
現在の満足度別	満足している 計	508	47.8	5.9	35.0	2.4	27.0	1.6	23.8	4.5	20.5	6.7
	満足している	52	40.4	9.6	34.6	5.8	28.8	3.8	23.1	-	21.2	7.7
	まあ満足している	456	48.7	5.5	35.1	2.0	26.8	1.3	23.9	5.0	20.4	6.6
	どちらともいえない	404	43.1	5.0	38.1	3.7	30.7	2.2	20.0	4.5	21.8	5.4
	満足していない 計	312	46.5	7.1	44.6	4.8	32.1	1.0	21.5	6.4	20.8	12.5
	満足していない	209	46.9	7.2	42.1	4.8	29.7	1.4	23.0	6.2	20.6	14.4
安全・環境	期待している 計	672	47.2	5.4	36.9	3.1	31.3	1.3	24.3	4.5	22.5	7.0
	期待している	305	49.5	4.9	35.1	1.0	32.5	0.3	24.9	4.6	21.6	5.6
	やや期待している	367	45.2	5.7	38.4	4.9	30.2	2.2	23.7	4.4	23.2	8.2
	どちらともいえない	360	48.1	6.1	41.7	2.5	29.4	1.4	18.3	4.4	18.1	6.7
	期待していない 計	139	38.8	9.4	38.1	7.9	28.1	3.6	24.5	7.2	23.0	15.1
	期待していない	114	39.5	8.8	37.7	7.0	27.2	3.5	25.4	6.1	22.8	14.0
期待していない	25	36.0	12.0	40.0	12.0	32.0	4.0	20.0	12.0	24.0	20.0	

	サンプル数	交通危険箇所での交通取締り		交通規制		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	21.1	9.1	19.3	14.3	1.0	0.6	1.8	30.9	1.9	37.9	
同居家族別	乳幼児がいる	207	20.8	11.1	20.8	11.6	1.4	0.5	1.0	35.7	1.0	35.3
	1歳未満	43	25.6	14.0	14.0	11.6	-	2.3	2.3	39.5	2.3	27.9
	1歳～小学校入学前	183	20.8	10.9	21.9	11.5	1.6	-	1.1	35.5	0.5	36.1
	小学生	209	21.5	6.7	23.4	14.8	1.0	-	2.4	36.4	1.9	35.9
	中学生	129	18.6	9.3	23.3	12.4	-	1.6	3.1	33.3	3.1	38.8
	高校生	140	23.6	7.9	21.4	15.0	-	0.7	0.7	31.4	0.7	36.4
	短大・大学生・専門学校生	161	24.8	11.2	23.0	17.4	1.2	0.6	1.9	33.5	0.6	29.2
	未婚の社会人	456	21.1	10.3	19.1	14.5	0.9	0.7	2.9	31.4	1.3	35.1
	65歳以上の方	595	18.7	9.7	18.5	14.5	0.7	0.5	1.8	29.7	1.8	37.1
	この中にはいない	154	23.4	9.7	16.9	16.2	1.9	0.6	1.3	24.7	5.2	42.2
現在の満足度別	満足している 計	508	20.7	10.2	19.3	13.8	0.4	-	1.6	32.3	1.6	37.8
	満足している	52	17.3	3.8	23.1	15.4	-	-	5.8	26.9	3.8	46.2
	まあ満足している	456	21.1	11.0	18.9	13.6	0.4	-	1.1	32.9	1.3	36.8
	どちらともいえない	404	22.5	7.2	20.5	12.4	1.5	0.7	2.2	31.9	2.2	40.6
	満足していない 計	312	20.5	8.7	17.6	18.3	1.6	1.3	1.9	27.9	1.6	34.3
	満足していない	209	21.1	9.6	16.3	20.1	1.9	1.9	1.4	27.8	1.4	31.6
安全・環境	期待している 計	672	22.2	9.8	19.6	13.2	0.4	0.6	1.3	33.6	0.7	36.9
	期待している	305	21.6	11.1	20.3	11.1	0.3	0.7	1.0	38.7	0.7	36.7
	やや期待している	367	22.6	8.7	19.1	15.0	0.5	0.5	1.6	29.4	0.8	37.1
	どちらともいえない	360	19.4	7.5	18.6	13.9	1.4	0.6	3.1	31.9	1.9	37.5
	期待していない 計	139	23.0	10.1	19.4	23.7	3.6	0.7	2.2	23.7	2.2	30.9
	期待していない	114	24.6	8.8	20.2	21.1	3.5	0.9	2.6	25.4	0.9	28.9
期待していない	25	16.0	16.0	16.0	36.0	4.0	-	-	16.0	8.0	40.0	

## 7. 経済・雇用・観光について

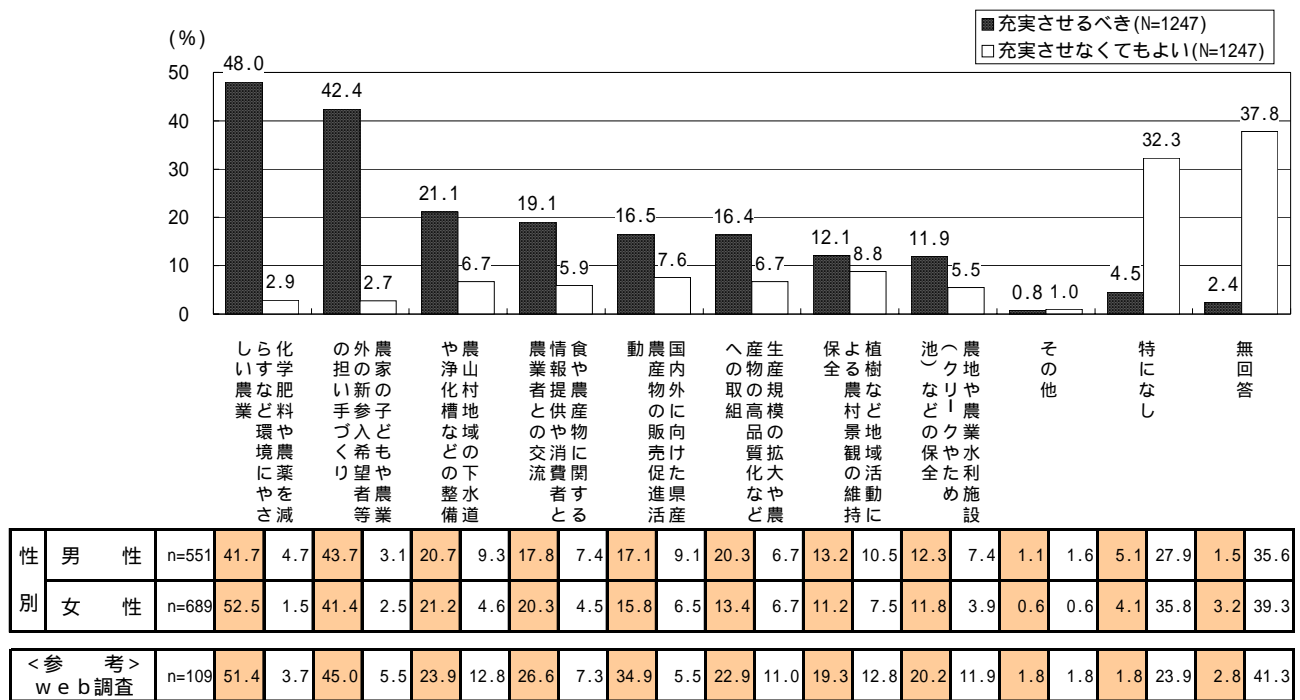
### (1) 農業に関する施策の選択

農業に関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「化学肥料や農薬を減らすなど環境にやさしい農業」(48%)となっており、次いで「農家の子どもや農業外の新参入希望者等の担い手づくり」、「農山村地域の下水道や浄化槽などの整備」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「植樹など地域活動による農村景観の維持保全」が最も多い。

性別にみても全体とほぼ同様の傾向となっている。

web 調査では、「国内外に向けた県産農産物の販売促進活動」を充実すべきであるとする意見も比較的多い。

図7(1) 農業に関する施策の選択



\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみても、全体とほぼ同様の傾向を示している。
- ・ 産業に対して期待度が高いほど、「担い手」を充実させるべき意見が多い。

表7(1) - 1 階層別にみた農業に関する施策の選択

		サンプル数	環境にやさしい農業		担い手づくり		農山村の下水道や浄化槽等の整備		情報提供や消費者と農業者との交流		県産農産物の販売促進活動		規模の拡大や高品質化などへの取組	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
			(単位：%)											
全体		1247	48.0	2.9	42.4	2.7	21.1	6.7	19.1	5.9	16.5	7.6	16.4	6.7
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	41.7	4.7	43.7	3.1	20.7	9.3	17.8	7.4	17.1	9.1	20.3	6.7
	20代・未婚	72	44.4	1.4	43.1	1.4	16.7	5.6	19.4	5.6	19.4	8.3	25.0	9.7
	20代・既婚	14	64.3	7.1	57.1	-	21.4	7.1	35.7	-	35.7	14.3	28.6	7.1
	30代・未婚	38	36.8	2.6	36.8	5.3	15.8	18.4	7.9	5.3	34.2	5.3	18.4	5.3
	30代・既婚	55	47.3	5.5	58.2	3.6	18.2	9.1	12.7	3.6	27.3	7.3	25.5	3.6
	40代	135	34.8	8.9	45.2	1.5	20.0	12.6	20.0	8.9	14.1	9.6	20.0	7.4
	50代	158	40.5	4.4	39.9	5.1	24.1	8.9	16.5	9.5	13.3	10.1	18.4	5.1
	60代以上	79	48.1	1.3	40.5	2.5	22.8	3.8	20.3	7.6	8.9	8.9	16.5	8.9
	女性 計	689	52.5	1.5	41.4	2.5	21.2	4.6	20.3	4.5	15.8	6.5	13.4	6.7
	20代・未婚	84	58.3	1.2	48.8	2.4	20.2	3.6	20.2	6.0	20.2	9.5	14.3	10.7
	20代・既婚	17	41.2	-	47.1	5.9	41.2	-	17.6	11.8	17.6	5.9	-	11.8
	30代・未婚	40	47.5	-	45.0	-	7.5	2.5	15.0	5.0	20.0	2.5	10.0	7.5
	30代・既婚	96	60.4	3.1	40.6	3.1	25.0	3.1	18.8	4.2	14.6	2.1	13.5	2.1
40代	170	47.6	1.8	45.9	2.4	18.8	5.9	21.8	4.1	14.7	7.1	14.1	5.3	
50代	184	49.5	1.1	36.4	2.2	19.6	5.4	20.1	3.8	15.2	8.7	14.7	8.7	
60代以上	98	58.2	1.0	34.7	3.1	27.6	5.1	22.4	4.1	14.3	5.1	12.2	5.1	
数別 居住年	40年以上	299	42.1	4.7	43.1	2.7	25.1	8.7	20.1	7.0	13.7	9.0	18.4	6.0
	20～40年未満	531	49.2	1.7	42.2	2.8	19.0	5.6	19.4	6.0	17.1	7.3	14.7	7.5
	5～20年未満	303	49.2	2.6	40.3	3.0	19.1	5.9	17.8	5.3	15.5	6.3	14.9	5.6
	5年未満	108	53.7	4.6	48.1	1.9	25.0	8.3	18.5	3.7	24.1	9.3	23.1	7.4
地域別 居住	佐賀市エリア	479	50.5	2.7	42.0	1.7	16.9	6.9	20.9	5.6	17.7	7.1	19.8	5.6
	唐津市エリア	277	45.1	3.6	41.5	3.6	27.4	6.9	15.2	8.7	15.5	7.9	13.0	6.1
	鳥栖市エリア	249	50.6	2.8	40.6	3.2	16.5	6.4	18.5	2.8	14.1	7.6	13.3	6.0
	武雄市エリア	237	43.0	2.5	46.0	3.4	26.6	6.8	21.1	6.3	17.7	8.4	16.9	10.1

		サンプル数	地域活動による農村景観の維持保全		農地や農業水利施設などの保全		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
全体		1247	12.1	8.8	11.9	5.5	0.8	1.0	4.5	32.3	2.4	37.8
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	13.2	10.5	12.3	7.4	1.1	1.6	5.1	27.9	1.5	35.6
	20代・未婚	72	15.3	6.9	15.3	4.2	-	1.4	5.6	31.9	1.4	34.7
	20代・既婚	14	28.6	-	14.3	7.1	-	-	7.1	42.9	-	28.6
	30代・未婚	38	7.9	7.9	10.5	5.3	2.6	-	7.9	44.7	2.6	18.4
	30代・既婚	55	5.5	16.4	9.1	14.5	1.8	1.8	3.6	27.3	-	25.5
	40代	135	10.4	14.8	12.6	7.4	2.2	3.0	7.4	30.4	1.5	31.9
	50代	158	16.5	8.9	11.4	8.2	0.6	0.6	4.4	24.7	2.5	38.6
	60代以上	79	15.2	8.9	13.9	5.1	-	2.5	1.3	16.5	-	53.2
	女性 計	689	11.2	7.5	11.8	3.9	0.6	0.6	4.1	35.8	3.2	39.3
	20代・未婚	84	17.9	8.3	15.5	2.4	1.2	-	4.8	46.4	1.2	27.4
	20代・既婚	17	17.6	11.8	5.9	11.8	-	-	-	41.2	-	29.4
	30代・未婚	40	17.5	7.5	5.0	-	-	-	7.5	50.0	2.5	35.0
	30代・既婚	96	10.4	9.4	13.5	5.2	1.0	2.1	2.1	49.0	4.2	28.1
40代	170	10.6	7.1	12.9	4.1	0.6	0.6	4.7	32.9	2.9	38.2	
50代	184	9.2	7.1	11.4	4.3	-	-	5.4	29.9	3.8	45.7	
60代以上	98	7.1	6.1	9.2	3.1	1.0	1.0	1.0	23.5	4.1	54.1	
数別 居住年	40年以上	299	13.0	9.4	11.4	6.7	1.0	1.0	5.0	24.4	2.3	44.5
	20～40年未満	531	11.9	8.5	11.1	5.1	0.6	0.8	3.8	34.5	2.6	36.2
	5～20年未満	303	11.6	7.3	12.5	4.3	0.7	1.3	5.3	34.3	3.0	36.6
	5年未満	108	13.0	13.0	15.7	7.4	1.9	1.9	4.6	37.0	-	30.6
地域別 居住	佐賀市エリア	479	10.6	8.8	14.8	3.8	0.8	1.5	4.4	35.5	2.3	36.1
	唐津市エリア	277	16.2	5.4	7.9	7.9	-	1.4	4.0	26.4	2.5	41.2
	鳥栖市エリア	249	11.2	9.2	11.6	6.8	1.6	0.8	4.4	34.1	2.8	35.3
	武雄市エリア	237	11.4	12.7	11.4	4.6	0.8	-	5.5	30.4	2.1	39.7

表7(1) - 2 階層別にみた農業に関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	環境にやさしい農業		担い手づくり		農山村の下水道や浄化槽等の整備		情報提供や消費者と農業者との交流		県産農産物の販売促進活動		規模の拡大や高品質化などへの取組		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	48.0	2.9	42.4	2.7	21.1	6.7	19.1	5.9	16.5	7.6	16.4	6.7	
同居家族別	乳幼児がいる	207	49.3	4.3	48.3	2.9	22.2	5.3	16.4	5.3	17.9	8.2	15.0	8.2
	1歳未満	43	55.8	-	41.9	4.7	27.9	2.3	11.6	4.7	20.9	14.0	16.3	11.6
	1歳～小学校入学前	183	48.6	4.9	49.7	2.7	21.9	5.5	18.0	6.0	16.9	8.7	15.3	6.6
	小学生	209	44.5	3.3	42.6	2.9	20.6	7.2	19.6	5.7	16.3	5.7	16.3	5.7
	中学生	129	40.3	2.3	39.5	2.3	23.3	4.7	20.2	2.3	14.0	10.1	17.1	4.7
	高校生	140	45.0	4.3	45.0	1.4	13.6	5.7	21.4	5.0	17.9	10.7	18.6	6.4
	短大・大学生・専門学校生	161	48.4	3.1	46.0	1.2	18.0	7.5	21.7	7.5	19.3	10.6	16.8	12.4
	未婚の社会人	456	46.3	3.1	42.8	2.9	20.8	7.7	21.5	6.6	18.4	8.8	16.9	6.1
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	47.4 50.0	3.5 -	45.7 35.7	2.9 3.2	21.0 22.1	7.7 5.2	17.5 16.9	6.2 7.1	18.0 14.3	6.4 8.4	14.6 14.9	6.2 7.1
現在の満足度別	満足している 計	508	47.6	2.2	44.5	1.8	19.5	7.5	19.9	5.7	16.9	7.5	15.4	6.1
	満足している	52	42.3	1.9	50.0	-	21.2	7.7	13.5	9.6	13.5	9.6	15.4	-
	まあ満足している	456	48.2	2.2	43.9	2.0	19.3	7.5	20.6	5.3	17.3	7.2	15.4	6.8
	どちらともいえない	404	47.8	3.0	39.1	2.5	21.0	3.7	20.3	5.7	14.6	5.4	16.6	6.7
	満足していない 計	312	47.8	3.8	42.0	4.5	24.7	9.0	15.7	6.1	18.3	10.3	18.3	6.7
	あまり満足していない	209	48.3	3.8	45.0	4.3	23.4	9.6	12.9	6.2	19.6	9.6	18.2	6.7
	満足していない	103	46.6	3.9	35.9	4.9	27.2	7.8	21.4	5.8	15.5	11.7	18.4	6.8
産業	期待している 計	611	48.4	3.3	46.2	2.3	20.8	6.5	18.7	6.2	19.1	7.0	17.2	6.1
	期待している	261	46.0	3.8	47.9	1.9	19.5	5.7	17.2	4.2	22.2	4.6	19.5	6.5
	やや期待している	350	50.3	2.9	44.9	2.6	21.7	7.1	19.7	7.7	16.9	8.9	15.4	5.7
	どちらともいえない	362	48.6	2.2	40.3	2.2	21.8	6.4	18.2	5.0	16.9	7.5	15.2	6.1
	期待していない 計	198	42.9	3.5	39.9	5.6	21.7	9.6	20.2	7.6	11.6	9.6	16.7	9.6
	あまり期待していない	154	40.3	1.9	40.3	5.2	20.8	7.1	18.2	5.8	11.0	7.8	18.2	7.8
	期待していない	44	52.3	9.1	38.6	6.8	25.0	18.2	27.3	13.6	13.6	15.9	11.4	15.9

	サンプル数	地域活動による農村景観の維持保全		農地や農業水利施設などの保全		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	12.1	8.8	11.9	5.5	0.8	1.0	4.5	32.3	2.4	37.8	
同居家族別	乳幼児がいる	207	10.6	9.7	9.7	7.7	0.5	1.4	2.9	32.4	2.9	33.8
	1歳未満	43	9.3	9.3	9.3	7.0	-	2.3	7.0	37.2	4.7	27.9
	1歳～小学校入学前	183	10.9	9.3	10.4	8.2	0.5	1.1	2.7	32.2	2.2	33.9
	小学生	209	16.3	11.0	11.5	1.0	1.0	1.9	5.7	34.9	2.9	34.4
	中学生	129	13.2	10.1	9.3	3.1	0.8	1.6	7.0	33.3	3.1	38.0
	高校生	140	7.1	10.0	11.4	4.3	-	1.4	5.7	31.4	2.1	35.0
	短大・大学生・専門学校生	161	13.0	9.9	14.3	5.0	-	0.6	3.7	35.4	0.6	27.3
	未婚の社会人	456	12.5	8.6	12.5	6.6	1.1	1.3	5.3	32.9	2.0	36.8
	65歳以上の方 この中にはいない	595 154	11.6 11.0	10.6 7.8	11.9 11.7	5.0 7.1	1.0 0.6	1.2 0.6	3.9 5.8	31.3 31.2	1.8 5.2	37.8 40.3
現在の満足度別	満足している 計	508	11.2	9.3	10.8	5.3	0.4	0.8	4.3	35.2	1.6	36.0
	満足している	52	11.5	15.4	11.5	5.8	-	-	7.7	30.8	3.8	38.5
	まあ満足している	456	11.2	8.6	10.7	5.3	0.4	0.9	3.9	35.7	1.3	35.7
	どちらともいえない	404	13.9	6.2	13.6	4.7	1.0	1.5	5.4	31.7	3.5	41.8
	満足していない 計	312	10.6	11.2	10.9	6.4	1.3	0.3	3.8	29.8	2.2	34.9
	あまり満足していない	209	10.0	12.4	10.0	7.7	1.0	-	2.9	32.1	1.0	33.0
	満足していない	103	11.7	8.7	12.6	3.9	1.9	1.0	5.8	25.2	4.9	38.8
産業	期待している 計	611	12.3	9.3	9.7	5.2	0.5	0.5	2.9	32.6	1.0	37.3
	期待している	261	13.0	7.7	9.6	6.1	0.8	0.4	2.3	31.4	0.4	41.8
	やや期待している	350	11.7	10.6	9.7	4.6	0.3	0.6	3.4	33.4	1.4	34.0
	どちらともいえない	362	13.0	8.3	12.4	4.1	1.7	1.7	6.6	36.7	2.8	35.1
	期待していない 計	198	10.6	9.6	17.7	9.1	0.5	1.0	5.6	28.8	3.0	35.4
	あまり期待していない	154	11.0	5.8	17.5	7.8	-	0.6	7.1	31.8	3.2	37.7
	期待していない	44	9.1	22.7	18.2	13.6	2.3	2.3	-	18.2	2.3	27.3

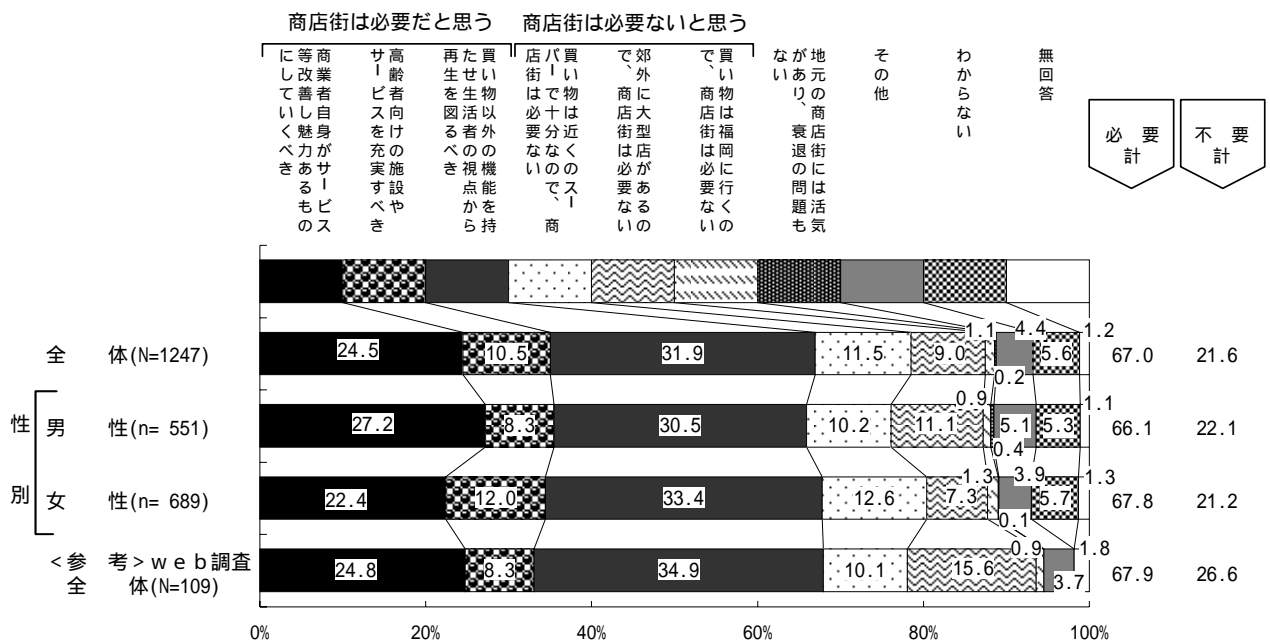
(2) 商店街の空洞化(まちの衰退)に関する意見

商店街の空洞化(まちの衰退)に対する考えを尋ねたところ、「買い物以外の機能を持たせ生活者の視点から再生を図るべき」が32%で最も多く、次いで「商業者自身がサービス等改善し魅力あるものにしていくべき」が25%となっており、「高齢者向けの施設やサービスを充実すべき」を合わせると「商店街は必要である」割合は約7割となっている。

性別にみると、全体とほぼ同様の傾向となっているものの、女性に比べて男性では「商業者自身がサービス等改善し魅力あるものにしていくべき」の割合が高い代わりに、「高齢者向けの施設やサービスを充実すべき」の割合が低い。

web調査では、「買い物以外の機能を持たせ生活者の視点から再生を図るべき」が35%、「商業者自身がサービス等改善し魅力あるものにしていくべき」が25%となっており、「高齢者向けの施設やサービスを充実すべき」を合わせると「商店街は必要である」割合は約7割となっている。

図7(2) 商店街の空洞化(まちの衰退)に関する意見



\* 階層別にみた傾向

・性・年齢・未既婚別にみると、他に比べて男性20代既婚、男性30代、女性20代・30代既婚で「必要」の割合が低い。特に男性20代既婚、男性30代未婚の「不要」の割合が比較的高く、「郊外に大型店があるので、商店街は必要ない」という意見が多くみられる。

表7(2) 階層別にみた商店街の空洞化(まちの衰退)に関する意見

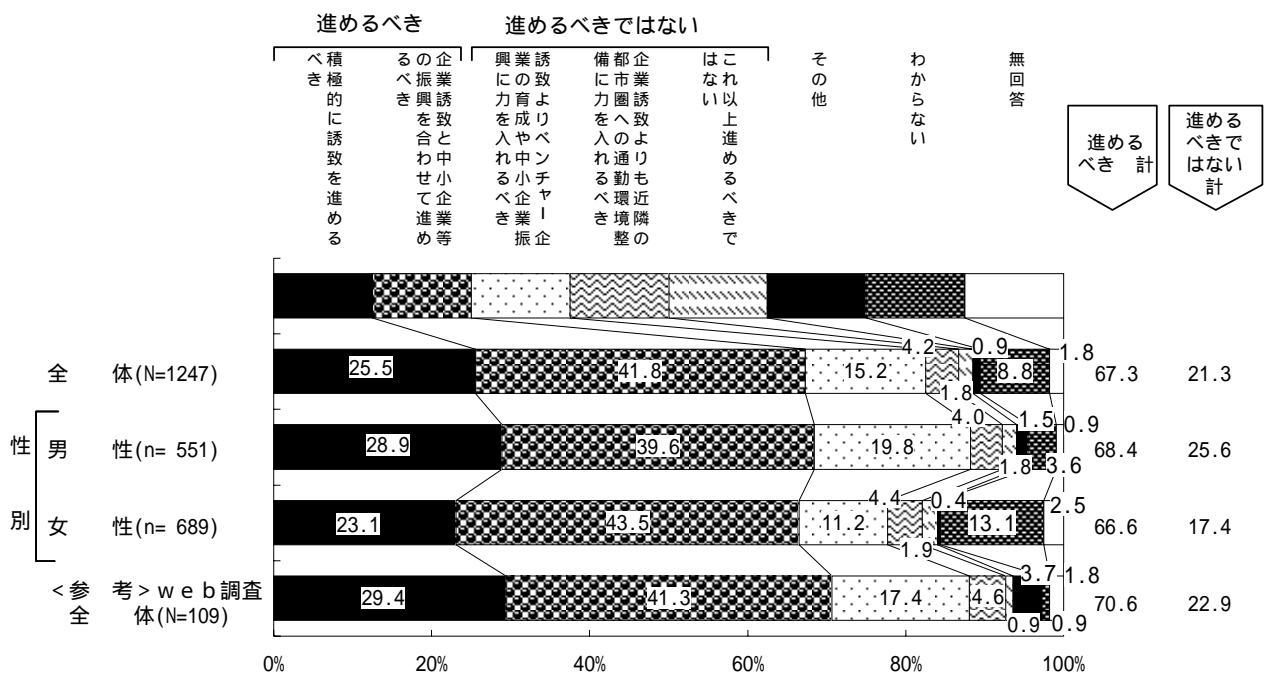
		(単位: %)														
	サンプル数	必要計	必要 ものに して いく べき	商業 改善 魅力 を さ す べ き	高 齢 者 の 充 た す べ き	か ら た い 再 生 を 図 る べ き	買 い 物 の 機 能 を 充 た す べ き	不 要 計	商 店 街 に は 必 ず な い	買 い 物 は 近 く の ス ト ア で 可 い	郊 外 に 大 型 店 が あ る の で 必 ず な い	買 い 物 は 福 岡 に は あ る が 必 ず な い	地 元 の 商 店 街 に は 活 気 な い	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全体	1247	67.0	24.5	10.5	31.9	21.6	11.5	9.0	1.1	0.2	4.4	5.6	1.2			
性・年齢・未既婚別	男性計	551	66.1	27.2	8.3	30.5	22.1	10.2	11.1	0.9	0.4	5.1	5.3	1.1		
	20代・未婚	72	73.6	36.1	6.9	30.6	12.5	6.9	4.2	1.4	-	2.8	9.7	1.4		
	20代・既婚	14	57.1	21.4	21.4	14.3	35.7	7.1	28.6	-	-	-	7.1	-		
	30代・未婚	38	50.0	15.8	7.9	26.3	39.5	10.5	26.3	2.6	-	2.6	7.9	-		
	30代・既婚	55	61.8	23.6	5.5	32.7	29.1	9.1	18.2	1.8	-	7.3	1.8	-		
	40代	135	63.7	31.1	5.9	26.7	20.7	9.6	10.4	0.7	0.7	9.6	3.7	1.5		
	50代	158	66.5	21.5	9.5	35.4	22.8	11.4	10.8	0.6	0.6	3.2	6.3	0.6		
	60代以上	79	74.7	32.9	11.4	30.4	16.5	12.7	3.8	-	-	3.8	2.5	2.5		
	女性計	689	67.8	22.4	12.0	33.4	21.2	12.6	7.3	1.3	0.1	3.9	5.7	1.3		
	20代・未婚	84	59.5	22.6	9.5	27.4	27.4	15.5	10.7	1.2	-	4.8	8.3	-		
	20代・既婚	17	64.7	23.5	5.9	35.3	29.4	11.8	11.8	5.9	-	-	5.9	-		
	30代・未婚	40	67.5	17.5	20.0	30.0	22.5	7.5	10.0	5.0	-	2.5	5.0	2.5		
30代・既婚	96	51.0	12.5	10.4	28.1	33.3	25.0	5.2	3.1	-	8.3	6.3	1.0			
40代	170	67.1	19.4	11.8	35.9	22.4	11.8	10.0	0.6	-	3.5	6.5	0.6			
50代	184	77.7	28.8	13.0	35.9	11.4	6.0	4.9	0.5	0.5	2.2	5.4	2.7			
60代以上	98	74.5	26.5	12.2	35.7	18.4	14.3	4.1	-	-	4.1	2.0	1.0			
数別	居住年															
	40年以上	299	70.2	28.8	8.4	33.1	17.4	9.4	7.7	0.3	0.7	4.7	5.4	1.7		
	20~40年未満	531	69.3	22.4	12.1	34.8	20.5	10.9	8.3	1.3	-	4.0	5.3	0.9		
	5~20年未満	303	63.0	26.1	10.2	26.7	23.8	13.5	9.6	0.7	0.3	4.6	6.6	1.7		
5年未満	108	58.3	18.5	10.2	29.6	32.4	14.8	13.9	3.7	-	5.6	3.7	-			
地域別	居住															
	佐賀市エリア	479	65.3	21.7	13.8	29.9	22.8	10.2	11.5	1.0	0.4	6.5	4.4	0.6		
	唐津市エリア	277	68.6	29.2	6.1	33.2	20.9	11.9	7.2	1.8	-	4.0	4.7	1.8		
	鳥栖市エリア	249	65.1	25.7	7.2	32.1	22.9	13.3	8.4	1.2	0.4	1.6	8.0	2.0		
武雄市エリア	237	70.9	23.6	12.7	34.6	18.6	11.8	6.3	0.4	-	3.8	5.9	0.8			
同居家族別	乳幼児がいる	207	59.9	23.2	9.2	27.5	29.0	16.4	10.6	1.9	-	4.8	5.3	1.0		
	1歳未満	43	58.1	16.3	9.3	32.6	27.9	16.3	9.3	2.3	-	4.7	9.3	-		
	1歳~小学校入学前	183	59.6	24.0	9.3	26.2	30.1	16.9	10.9	2.2	-	4.9	4.4	1.1		
	小学生	209	60.8	20.1	8.6	32.1	27.3	16.7	10.0	0.5	-	7.7	3.3	1.0		
	中学生	129	70.5	24.8	7.0	38.8	15.5	7.8	7.8	-	-	6.2	7.0	0.8		
	高校生	140	67.9	20.0	12.1	35.7	22.9	13.6	7.9	1.4	-	2.9	6.4	-		
	短大・大学生・専門学校生	161	68.9	24.8	11.2	32.9	21.7	11.2	9.3	1.2	-	2.5	6.2	0.6		
	未婚の社会人	456	69.5	25.0	10.5	34.0	18.9	10.7	7.2	0.9	0.2	3.3	7.0	1.1		
	65歳以上の方	595	70.3	23.2	11.3	35.8	18.5	8.6	9.1	0.8	0.3	5.2	5.4	0.3		
	この中にはいない	154	64.3	27.3	9.7	27.3	23.4	11.7	9.7	1.9	0.6	4.5	3.9	3.2		
現在の満足度別	満足している計	508	70.1	24.0	14.0	32.1	21.5	12.0	8.5	1.0	0.2	4.1	3.1	1.0		
	満足している	52	55.8	23.1	13.5	19.2	28.8	21.2	7.7	-	-	9.6	1.9	3.8		
	まあ満足している	456	71.7	24.1	14.0	33.6	20.6	11.0	8.6	1.1	0.2	3.5	3.3	0.7		
	どちらともいえない	404	63.1	25.2	8.4	29.5	21.5	12.4	8.4	0.7	0.2	4.5	9.7	1.0		
	満足していない計	312	67.0	25.3	8.0	33.7	21.5	9.3	10.3	1.9	0.3	4.8	4.8	1.6		
	満足していない	209	67.5	24.4	7.2	35.9	22.0	11.0	10.5	0.5	-	5.3	3.8	1.4		
満足していない	103	66.0	27.2	9.7	29.1	20.4	5.8	9.7	4.9	1.0	3.9	6.8	1.9			
産業	期待している計	611	70.4	25.9	10.3	34.2	19.5	10.8	7.5	1.1	0.2	4.3	5.4	0.3		
	期待している	261	71.6	27.2	12.3	32.2	14.9	9.2	4.2	1.5	-	6.9	6.1	0.4		
	やや期待している	350	69.4	24.9	8.9	35.7	22.9	12.0	10.0	0.9	0.3	2.3	4.9	0.3		
	どちらともいえない	362	59.9	21.8	9.1	29.0	26.5	14.9	10.5	1.1	0.3	5.0	7.7	0.6		
	期待していない計	198	66.7	24.7	13.1	28.8	23.7	9.6	12.6	1.5	0.5	3.5	3.5	2.0		
	あまり期待していない	154	70.1	24.0	15.6	30.5	22.1	9.1	11.0	1.9	-	1.9	3.9	1.9		
期待していない	44	54.5	27.3	4.5	22.7	29.5	11.4	18.2	-	2.3	9.1	2.3	2.3			

(3) 企業誘致に関する意見

企業誘致に対する考えを尋ねたところ、「企業誘致と中小企業等の振興を合わせて進めるべき」が42%で最も多く、次いで「積極的に誘致を進めるべき」が26%となっており、「進めるべき」の割合は約7割となっている。

性別にみると、全体とほぼ同様の傾向となっているものの、女性に比べて男性では「誘致よりベンチャー企業の育成や中小企業振興に力を入れるべき」という意見が多くみられる。web調査では、「企業誘致と中小企業等の振興を合わせて進めるべき」が41%、「積極的に誘致を進めるべき」が29%となっており、「進めるべき」の割合は7割となっている。

図7(3) 企業誘致に関する意見





\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、他に比べて男性 30 代既婚、女性 40 代で「進めるべき」とする意見が7割以上と多い。その一方、男性 20 代未婚では「進めるべきではない」とする意見が比較的多く、「誘致よりベンチャー企業の育成や中小企業振興に力を入れるべき」の割合が高い。

表7(3) 階層別にみた企業誘致に関する意見

		(単位：%)										
	サンプル数	進めるべき計	積極的に誘致をすすめるべき	進めるべきと合わせて	計進めるべきではない					その他	わからない	無回答
					べき	企業振興に力を入れるべき	誘致よりベンチャー	べき	境の整備に力を入れるべき			
全体	1247	67.3	25.5	41.8	21.3	15.2	4.2	1.8	0.9	8.8	1.8	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	68.4	28.9	39.6	25.6	19.8	4.0	1.8	1.5	3.6	0.9
	20代・未婚	72	58.3	23.6	34.7	31.9	26.4	4.2	1.4	-	8.3	1.4
	20代・既婚	14	71.4	35.7	35.7	14.3	14.3	-	-	-	14.3	-
	30代・未婚	38	65.8	34.2	31.6	28.9	18.4	5.3	5.3	2.6	2.6	-
	30代・既婚	55	78.2	43.6	34.5	20.0	12.7	3.6	3.6	-	1.8	-
	40代	135	71.9	28.1	43.7	21.5	15.6	4.4	1.5	2.2	3.0	1.5
	50代	158	66.5	29.1	37.3	28.5	22.8	4.4	1.3	1.9	2.5	0.6
	60代以上	79	69.6	20.3	49.4	25.3	21.5	2.5	1.3	1.3	2.5	1.3
	女性計	689	66.6	23.1	43.5	17.4	11.2	4.4	1.9	0.4	13.1	2.5
	20代・未婚	84	57.1	22.6	34.5	21.4	10.7	9.5	1.2	-	19.0	2.4
	20代・既婚	17	70.6	29.4	41.2	5.9	-	5.9	-	-	23.5	-
30代・未婚	40	70.0	22.5	47.5	10.0	10.0	-	-	2.5	15.0	2.5	
30代・既婚	96	61.5	19.8	41.7	16.7	12.5	1.0	3.1	1.0	17.7	3.1	
40代	170	77.1	30.6	46.5	12.9	8.8	2.4	1.8	-	8.8	1.2	
50代	184	62.5	16.8	45.7	20.7	13.0	5.4	2.2	0.5	12.5	3.8	
60代以上	98	67.3	24.5	42.9	21.4	13.3	6.1	2.0	-	9.2	2.0	
数別	居住年											
	40年以上	299	70.9	24.7	46.2	19.7	13.4	4.3	2.0	1.7	6.0	1.7
	20～40年未満	531	66.1	26.6	39.5	21.1	15.1	4.1	1.9	0.6	10.2	2.1
	5～20年未満	303	66.0	24.4	41.6	22.4	16.8	3.6	2.0	0.7	8.9	2.0
5年未満	108	66.7	25.9	40.7	22.2	15.7	5.6	0.9	0.9	10.2	-	
地域別	居住											
	佐賀市エリア	479	70.8	27.1	43.6	19.8	14.6	3.1	2.1	1.0	6.9	1.5
	唐津市エリア	277	66.4	27.8	38.6	20.9	13.0	5.1	2.9	-	10.8	1.8
	鳥栖市エリア	249	64.7	23.3	41.4	22.1	18.5	3.2	0.4	1.6	9.6	2.0
武雄市エリア	237	64.6	22.4	42.2	22.8	15.2	6.3	1.3	0.8	9.7	2.1	
同居家族別	乳幼児がいる	207	63.8	25.1	38.6	18.8	12.1	3.9	2.9	1.4	14.0	1.9
	1歳未満	43	58.1	27.9	30.2	20.9	14.0	2.3	4.7	2.3	18.6	-
	1歳～小学校入学前	183	63.9	24.0	39.9	19.7	12.6	4.4	2.7	1.1	13.1	2.2
	小学生	209	72.2	26.8	45.5	17.7	13.4	1.9	2.4	1.0	7.7	1.4
	中学生	129	69.8	27.9	41.9	21.7	14.7	5.4	1.6	1.6	6.2	0.8
	高校生	140	70.7	29.3	41.4	19.3	12.9	6.4	-	-	9.3	0.7
	短大・大学生・専門学校生	161	67.7	23.0	44.7	23.0	17.4	5.0	0.6	0.6	6.8	1.9
	未婚の社会人	456	68.6	25.0	43.6	18.4	12.1	4.6	1.8	0.7	10.3	2.0
	65歳以上の方	595	69.1	25.9	43.2	19.7	14.1	3.7	1.8	1.5	8.6	1.2
この中にはいない	154	63.6	22.7	40.9	26.0	19.5	3.9	2.6	-	6.5	3.9	
現在の満足度別	満足している 計	508	67.7	21.5	46.3	20.9	15.7	3.1	2.0	0.6	9.1	1.8
	満足している	52	57.7	15.4	42.3	21.2	15.4	1.9	3.8	1.9	13.5	5.8
	まあ満足している	456	68.9	22.1	46.7	20.8	15.8	3.3	1.8	0.4	8.6	1.3
	どちらともいえない	404	68.6	29.7	38.9	19.3	12.1	5.7	1.5	1.0	9.4	1.7
	満足していない 計	312	64.7	26.9	37.8	24.7	18.9	3.8	1.9	1.3	7.7	1.6
	あまり満足していない	209	65.1	25.8	39.2	24.4	19.1	3.3	1.9	1.4	7.2	1.9
満足していない	103	64.1	29.1	35.0	25.2	18.4	4.9	1.9	1.0	8.7	1.0	
産業	期待している 計	611	69.4	25.9	43.5	22.1	16.4	4.3	1.5	0.5	6.9	1.1
	期待している	261	68.6	28.4	40.2	21.8	14.9	5.0	1.9	0.8	7.7	1.1
	やや期待している	350	70.0	24.0	46.0	22.3	17.4	3.7	1.1	0.3	6.3	1.1
	どちらともいえない	362	65.7	23.8	42.0	21.0	13.8	5.0	2.2	1.4	11.0	0.8
	期待していない 計	198	66.2	29.8	36.4	20.7	16.7	2.0	2.0	1.5	9.6	2.0
	あまり期待していない	154	65.6	28.6	37.0	20.1	16.2	2.6	1.3	1.3	11.0	1.9
期待していない	44	68.2	34.1	34.1	22.7	18.2	-	4.5	2.3	4.5	2.3	

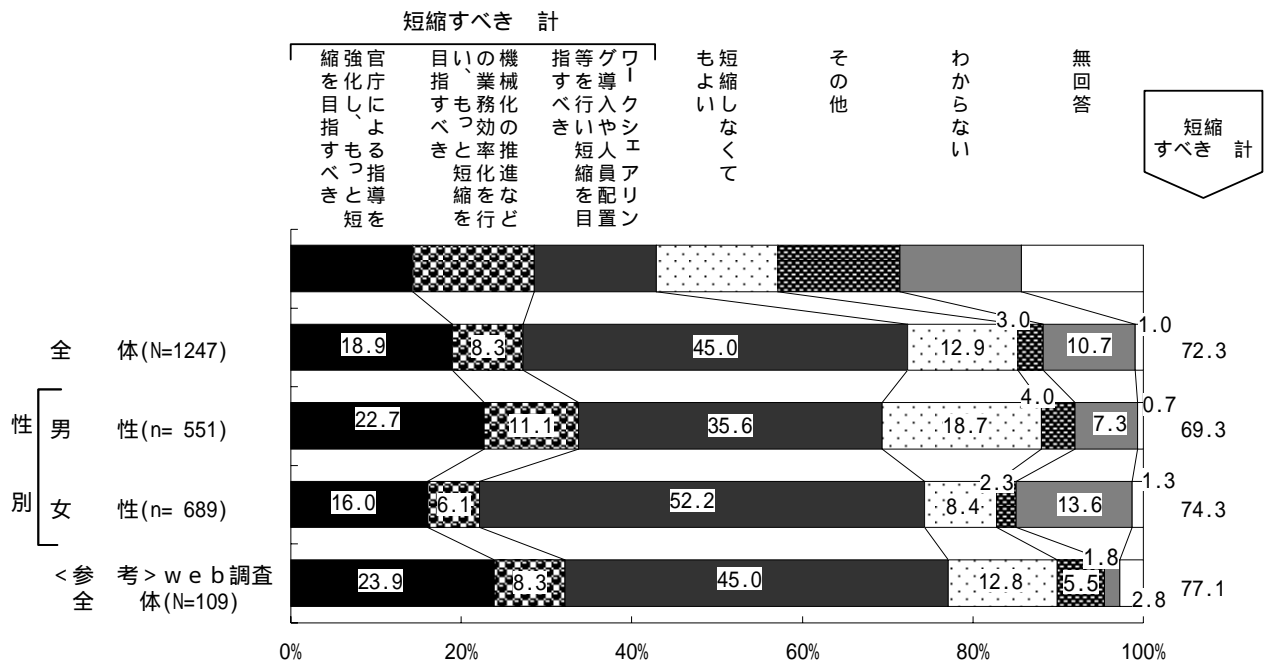
( 4 ) 労働時間の短縮に関する意見

労働時間の短縮に対する考えを尋ねたところ、「ワークシェアリング導入や人員配置等を行い短縮を目指すべき」が 45%で最も多く、次いで「官庁による指導を強化し、もっと短縮を目指すべき」が 19%となっており、「短縮すべき」の割合は7割以上となっている。

性別にみると、男性では、「官庁による指導を強化し、もっと短縮を目指すべき」が多い反面、「短縮しなくてもよい」という意見も比較的多い。女性は「ワークシェアリング導入や人員配置等を行い短縮を目指すべき」が半数を占め圧倒的に多くなっている。

web 調査では、「ワークシェアリング導入や人員配置等を行い短縮を目指すべき」が 45%、「官庁による指導を強化し、もっと短縮を目指すべき」が 24%となっており、「短縮すべき」の割合は 8割近くに達する。

図 7 ( 4 ) 労働時間短縮に関する意見





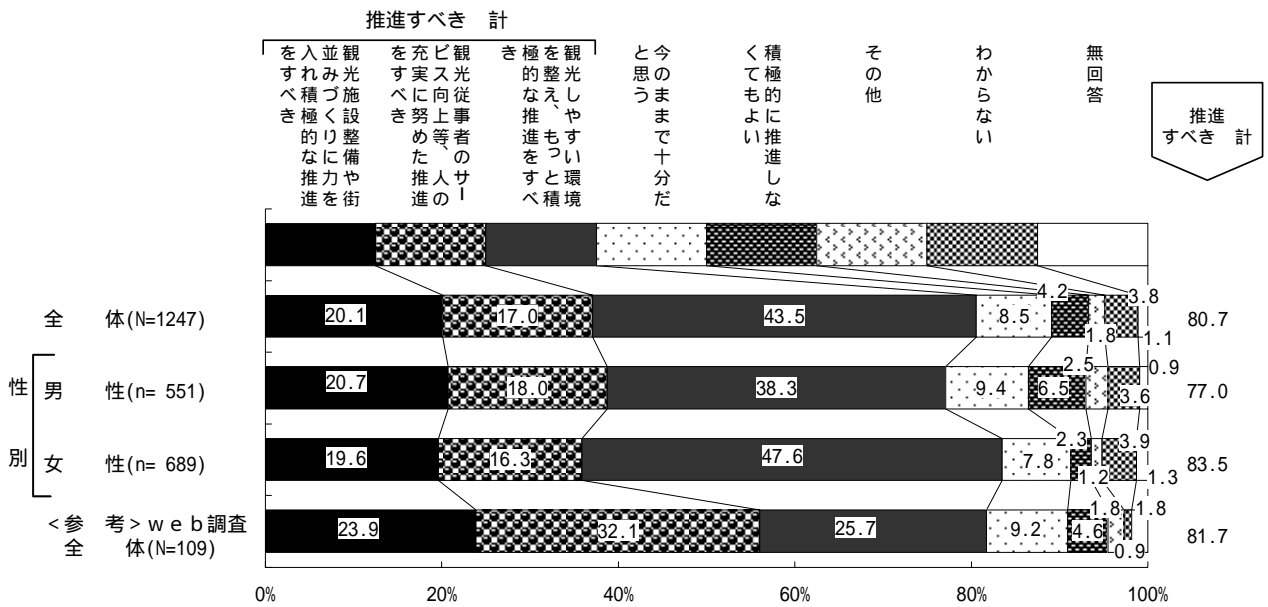
( 5 ) 観光の振興に関する意見

観光の振興に対する考えを尋ねたところ、「観光しやすい環境を整え、もっと積極的な推進をすべき」が44%で最も多く、次いで「観光施設整備や街並みづくりに力を入れ積極的な推進をすべき」が20%となっており、「推進すべき」の割合は8割となっている。

性別にみると、男性に比べて女性で「観光しやすい環境を整え、もっと積極的な推進をすべき」との意見が多いものの、男女とも全体とほぼ同様の傾向を示している。

web調査では、「観光従事者のサービス向上等、人の充実に努めた推進をすべき」が32%で最も多くなっている。

図7(5) 観光の振興に関する意見





## 8. 「教育・スポーツ」について

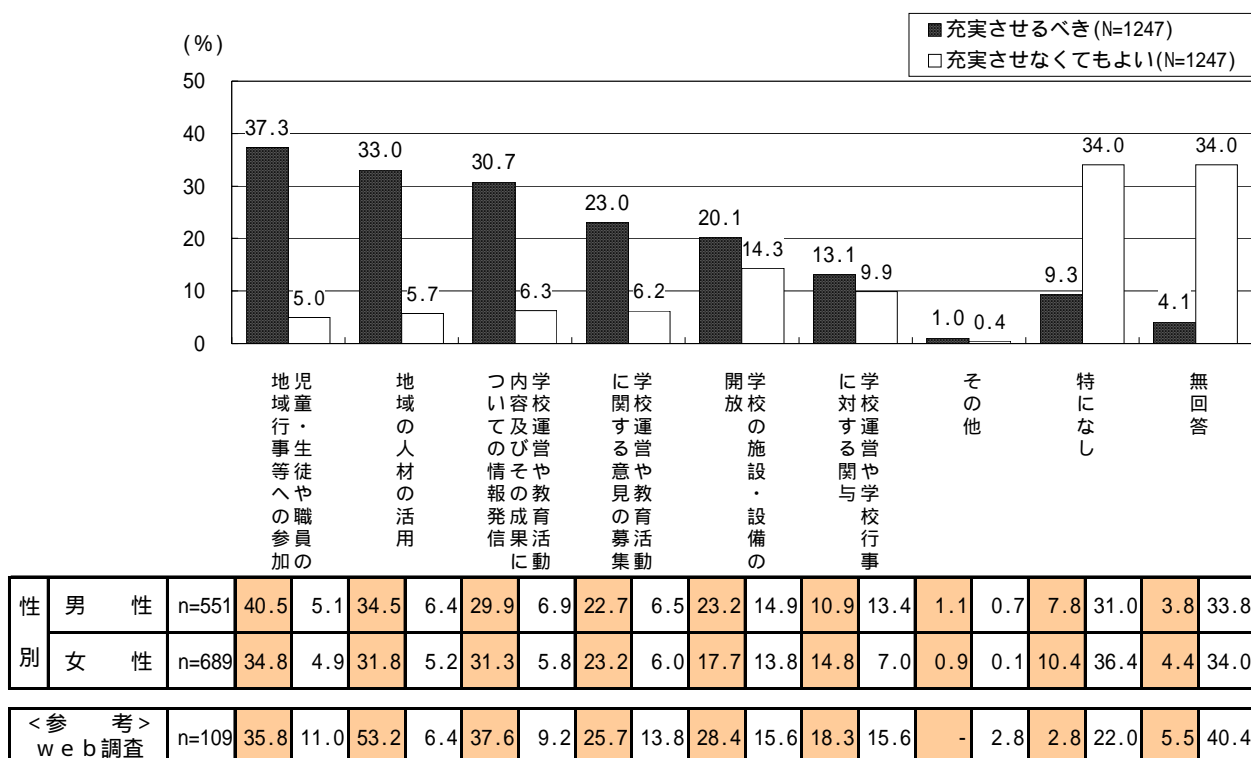
### (1) 開かれた学校づくりに関する施策の選択

開かれた学校づくりに関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「児童・生徒や職員の地域行事等への参加」(37%)となっており、次いで「地域の人材の活用」、「学校運営や教育活動内容及びその成果についての情報発信」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「学校の施設・設備の開放」が最も多い。

性別では、男性の方が女性に比べ「児童・生徒や職員の地域行事等への参加」を要求することが多い。

web調査では、「地域の人材の活用」を充実すべきであるとする意見が最も多い。

図8(1) 開かれた学校づくりに関する施策の選択



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみても、全体とほぼ同様の傾向を示している。「学校の施設・設備の開放」については、女性20代では充実すべきか否かで意見が2つに分かれており、女性30代未婚では「充実させなくてもよい」とする意見が多くなっている。
- ・教育・文化・スポーツに対して期待度が高いほど、概ね各項目とも充実させるべき意見が多い。その一方で、「運営や教育活動に関する意見募集」については、教育・文化・スポーツに対して期待度が低いほど充実させるべき意見が多くみられる。

表8(1)-1 階層別にみた開かれた学校づくりに関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	地域行事等への参加		地域の人材の活用		情報発信		運営や教育活動に関する意見の募集		学校の施設・設備の開放		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	37.3	5.0	33.0	5.7	30.7	6.3	23.0	6.2	20.1	14.3	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	40.5	5.1	34.5	6.4	29.9	6.9	22.7	6.5	23.2	14.9
	20代・未婚	72	40.3	4.2	33.3	8.3	20.8	5.6	23.6	6.9	30.6	11.1
	20代・既婚	14	42.9	7.1	28.6	7.1	42.9	7.1	35.7	7.1	42.9	7.1
	30代・未婚	38	39.5	2.6	34.2	7.9	18.4	7.9	31.6	2.6	28.9	5.3
	30代・既婚	55	43.6	5.5	45.5	3.6	40.0	9.1	16.4	3.6	25.5	18.2
	40代	135	34.8	6.7	32.6	7.4	29.6	6.7	25.9	11.1	19.3	12.6
	50代	158	37.3	5.1	36.1	5.7	29.1	7.6	20.3	6.3	21.5	19.6
	60代以上	79	54.4	3.8	29.1	5.1	36.7	5.1	19.0	2.5	19.0	16.5
	女性計	689	34.8	4.9	31.8	5.2	31.3	5.8	23.2	6.0	17.7	13.8
	20代・未婚	84	34.5	6.0	35.7	7.1	26.2	9.5	34.5	8.3	19.0	21.4
	20代・既婚	17	23.5	11.8	11.8	5.9	35.3	5.9	23.5	5.9	23.5	23.5
	30代・未婚	40	27.5	2.5	40.0	-	32.5	7.5	27.5	2.5	5.0	17.5
30代・既婚	96	29.2	6.3	26.0	4.2	36.5	3.1	22.9	3.1	17.7	21.9	
40代	170	36.5	2.9	28.2	3.5	30.6	3.5	22.4	5.3	23.5	11.2	
50代	184	36.4	7.1	36.4	7.6	29.9	7.1	21.2	8.7	18.5	9.8	
60代以上	98	39.8	2.0	31.6	5.1	33.7	6.1	17.3	4.1	9.2	8.2	
数別	40年以上	299	36.1	5.7	33.4	5.0	30.8	5.4	20.7	4.7	17.7	15.1
	20～40年未満	531	39.7	5.5	33.0	5.6	30.7	6.4	22.2	7.2	21.1	13.9
	5～20年未満	303	36.6	3.6	32.0	5.0	28.7	6.9	24.4	5.3	20.8	13.9
	5年未満	108	30.6	4.6	36.1	9.3	36.1	6.5	28.7	8.3	20.4	15.7
地域別	佐賀市エリア	479	39.7	4.4	31.3	5.6	32.8	5.4	25.3	6.5	18.0	14.2
	唐津市エリア	277	32.9	6.5	33.2	8.3	29.6	8.3	23.1	6.5	22.4	13.0
	鳥栖市エリア	249	32.9	5.2	32.9	4.4	30.9	4.8	19.7	6.0	21.7	13.7
	武雄市エリア	237	42.6	4.2	36.7	4.2	28.3	7.2	21.9	5.5	20.3	16.9

	サンプル数	学校運営や学校行事に対する関与		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	13.1	9.9	1.0	0.4	9.3	34.0	4.1	34.0	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	10.9	13.4	1.1	0.7	7.8	31.0	3.8	33.8
	20代・未婚	72	20.8	9.7	1.4	-	12.5	37.5	2.8	29.2
	20代・既婚	14	21.4	7.1	-	-	14.3	50.0	-	28.6
	30代・未婚	38	10.5	13.2	-	-	7.9	50.0	2.6	23.7
	30代・既婚	55	9.1	14.5	-	3.6	5.5	34.5	-	23.6
	40代	135	6.7	15.6	3.0	-	9.6	31.1	3.0	32.6
	50代	158	10.1	14.6	-	0.6	7.0	25.9	6.3	35.4
	60代以上	79	10.1	11.4	1.3	1.3	2.5	20.3	5.1	49.4
	女性計	689	14.8	7.0	0.9	0.1	10.4	36.4	4.4	34.0
	20代・未婚	84	19.0	8.3	1.2	-	9.5	39.3	4.8	20.2
	20代・既婚	17	17.6	11.8	-	-	5.9	35.3	5.9	29.4
	30代・未婚	40	15.0	10.0	-	-	15.0	40.0	-	30.0
30代・既婚	96	22.9	4.2	-	-	11.5	45.8	1.0	20.8	
40代	170	17.6	8.2	0.6	-	10.6	38.2	1.8	35.3	
50代	184	10.9	7.6	1.1	0.5	10.3	30.4	6.0	40.2	
60代以上	98	5.1	3.1	2.0	-	9.2	31.6	10.2	46.9	
数別	40年以上	299	11.0	13.0	1.0	0.7	9.0	27.4	5.7	40.1
	20～40年未満	531	11.7	8.9	0.6	0.4	9.0	35.4	4.3	32.0
	5～20年未満	303	17.8	7.3	2.0	-	8.9	37.3	2.0	34.0
	5年未満	108	12.0	13.0	-	0.9	12.0	35.2	4.6	26.9
地域別	佐賀市エリア	479	12.9	7.1	0.4	0.4	10.0	37.2	3.1	33.0
	唐津市エリア	277	14.1	9.7	1.4	0.7	8.7	30.3	5.4	36.5
	鳥栖市エリア	249	12.4	11.6	2.0	-	10.0	34.9	5.2	32.1
	武雄市エリア	237	12.7	13.9	0.4	0.4	7.2	30.4	3.4	35.0

表8(1)-2 階層別にみた開かれた学校づくりに関する施策の選択

(単位：%)

	サンプル数	地域行事等への参加		地域の人材の活用		情報発信		運営や教育活動に関する意見の募集		学校の施設・設備の開放		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	37.3	5.0	33.0	5.7	30.7	6.3	23.0	6.2	20.1	14.3	
同居家族別	乳幼児がいる	207	34.3	4.8	29.0	7.7	37.7	5.8	20.3	5.3	22.7	19.3
	1歳未満	43	34.9	7.0	32.6	14.0	30.2	7.0	20.9	4.7	27.9	20.9
	1歳～小学校入学前	183	34.4	4.9	29.5	7.1	38.8	6.0	21.3	5.5	23.0	19.1
	小学生	209	32.5	7.2	29.7	5.7	30.6	4.8	23.4	6.7	20.1	15.3
	中学生	129	39.5	1.6	29.5	5.4	28.7	5.4	20.9	7.8	21.7	14.7
	高校生	140	45.0	2.1	27.9	5.0	31.4	7.1	17.1	9.3	21.4	10.7
	短大・大学生・専門学校生	161	38.5	7.5	34.8	3.1	29.2	7.5	24.2	8.1	27.3	17.4
	未婚の社会人	456	40.1	5.3	36.2	6.8	27.4	8.3	20.8	6.8	21.3	15.8
	65歳以上の方	595	34.6	5.4	37.3	4.9	29.1	6.6	24.2	6.7	19.8	14.1
	この中にはいない	154	32.5	3.9	27.3	7.1	30.5	5.2	24.7	4.5	20.1	11.7
現在の満足度別	満足している 計	508	36.4	4.3	34.6	6.3	31.7	6.3	23.0	7.7	20.9	14.2
	満足している	52	32.7	3.8	36.5	1.9	23.1	9.6	17.3	9.6	23.1	7.7
	まあ満足している	456	36.8	4.4	34.4	6.8	32.7	5.9	23.7	7.5	20.6	14.9
	どちらともいえない	404	39.9	4.2	29.2	5.7	29.0	5.9	20.5	5.0	19.3	11.4
	満足していない 計	312	35.6	6.4	34.6	5.1	31.4	6.4	25.6	5.1	18.9	18.3
	あまり満足していない	209	37.8	5.7	35.4	3.8	31.6	6.7	24.4	5.3	15.3	22.0
満足していない	103	31.1	7.8	33.0	7.8	31.1	5.8	28.2	4.9	26.2	10.7	
スポーツ・文化・教育	期待している 計	671	39.2	4.0	36.1	5.1	36.1	6.0	23.1	5.4	21.9	13.7
	期待している	238	35.3	6.3	42.4	5.5	37.8	4.2	24.8	7.6	23.5	10.1
	やや期待している	433	41.3	2.8	32.6	4.8	35.1	6.9	22.2	4.2	21.0	15.7
	どちらともいえない	358	38.3	5.9	29.9	7.5	22.6	6.4	22.1	8.4	20.4	15.9
	期待していない 計	137	26.3	8.8	32.1	4.4	28.5	8.8	28.5	4.4	15.3	16.1
	あまり期待していない	116	27.6	5.2	30.2	2.6	29.3	8.6	26.7	2.6	14.7	14.7
期待していない	21	19.0	28.6	42.9	14.3	23.8	9.5	38.1	14.3	19.0	23.8	

	サンプル数	学校運営や学校行事に対する関与		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	13.1	9.9	1.0	0.4	9.3	34.0	4.1	34.0	
同居家族別	乳幼児がいる	207	15.0	11.1	-	1.9	7.7	31.4	3.4	31.4
	1歳未満	43	14.0	9.3	-	4.7	9.3	30.2	9.3	27.9
	1歳～小学校入学前	183	15.8	11.5	-	1.1	7.7	30.6	2.2	32.2
	小学生	209	18.2	8.1	1.0	1.0	7.7	35.9	2.9	30.1
	中学生	129	18.6	7.8	3.9	-	5.4	37.2	3.1	33.3
	高校生	140	14.3	8.6	2.1	-	6.4	35.7	2.1	32.9
	短大・大学生・専門学校生	161	19.3	11.2	1.2	-	6.8	34.2	1.2	26.7
	未婚の社会人	456	12.9	11.0	0.9	0.2	11.4	33.8	4.4	32.2
	65歳以上の方	595	12.4	10.8	0.7	0.5	8.7	34.5	3.7	34.3
	この中にはいない	154	12.3	11.7	1.3	0.6	11.7	31.2	6.5	36.4
現在の満足度別	満足している 計	508	12.8	11.4	0.6	0.2	8.1	35.8	2.8	31.3
	満足している	52	7.7	13.5	-	-	19.2	32.7	1.9	40.4
	まあ満足している	456	13.4	11.2	0.7	0.2	6.8	36.2	2.9	30.3
	どちらともいえない	404	11.9	6.4	1.2	0.5	12.1	33.7	5.4	38.4
	満足していない 計	312	13.8	11.9	1.0	0.6	8.0	32.7	4.2	31.4
	あまり満足していない	209	14.4	13.4	1.0	1.0	6.7	33.5	3.8	26.8
満足していない	103	12.6	8.7	1.0	-	10.7	31.1	4.9	40.8	
スポーツ・文化・教育	期待している 計	671	13.0	8.8	1.3	0.1	5.1	37.1	1.8	32.6
	期待している	238	16.0	6.7	2.1	-	5.0	37.4	1.3	36.1
	やや期待している	433	11.3	9.9	0.9	0.2	5.1	37.0	2.1	30.7
	どちらともいえない	358	13.7	11.7	0.3	0.8	16.5	32.1	3.9	31.6
	期待していない 計	137	11.7	13.9	0.7	-	12.4	29.9	8.0	33.6
	あまり期待していない	116	11.2	12.1	0.9	-	13.8	31.9	7.8	35.3
期待していない	21	14.3	23.8	-	-	4.8	19.0	9.5	23.8	



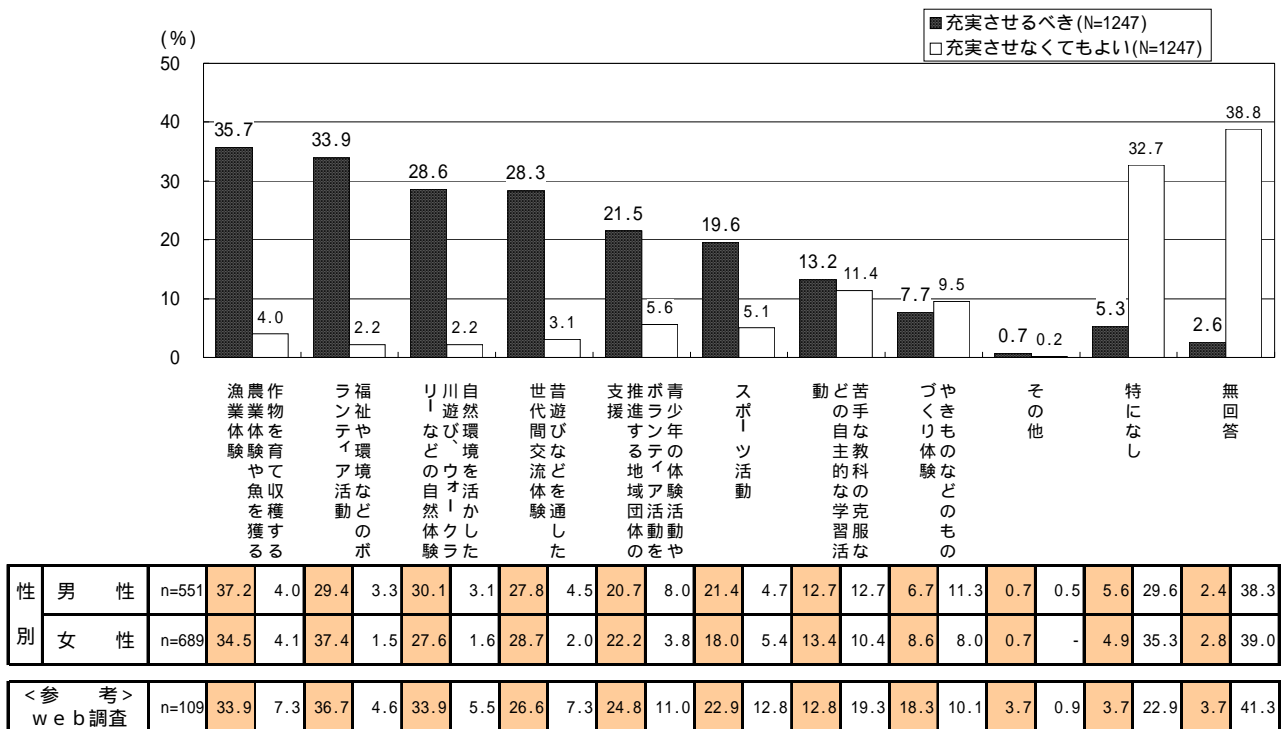
## (2) 地域における青少年の体験活動やボランティア活動に関する施策の選択

地域における青少年の体験活動やボランティア活動に関して充実させるべき施策で最も多かったのは、「作物を育て収穫する農業体験や魚をとる漁業体験」(36%)となっており、次いで「福祉や環境などのボランティア活動」、「自然環境を活かした川遊び、ウォークラリーなどの自然体験」、「昔遊びなどを通じた世代間交流体験」の順となっている。逆に、充実させなくてもよい施策は、「苦手な教科の克服などの自主的な学習活動」が最も多い。

性別にみても全体とほぼ同様の傾向となっているものの、充実させるべき施策として女性では「福祉や環境などのボランティア活動」が最も多くなっている。

web 調査では、「福祉や環境などのボランティア活動」を充実すべきであるとする意見が最も多い。

図8(2) 地域における青少年の体験活動やボランティア活動への参加選択



\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみても、全体とはほぼ同様の傾向を示している。男性 20 代、男性 30 代既婚では「スポーツ活動」を充実させるべきであるとする意見が多く、また男性 20 代既婚では「やきものなどのものづくり体験」を充実すべきであるという意見も多い。

表 8 ( 2 ) - 1 階層別にみた地域における青少年の体験活動やボランティア活動への選択

		サンプル数	農業体験や漁業体験		福祉や環境などのボランティア活動		ウォークラリーなどの自然体験		昔遊びなどを通じた世代間交流体験		体験活動等を推進する団体の支援		スポーツ活動	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
			(単位：%)											
全体		1247	35.7	4.0	33.9	2.2	28.6	2.2	28.3	3.1	21.5	5.6	19.6	5.1
性・年齢・未既婚別	男性計	551	37.2	4.0	29.4	3.3	30.1	3.1	27.8	4.5	20.7	8.0	21.4	4.7
	20代・未婚	72	30.6	2.8	29.2	2.8	25.0	-	25.0	2.8	30.6	4.2	34.7	2.8
	20代・既婚	14	57.1	-	50.0	-	28.6	-	35.7	7.1	21.4	7.1	35.7	7.1
	30代・未婚	38	44.7	5.3	36.8	2.6	18.4	-	21.1	7.9	18.4	7.9	10.5	5.3
	30代・既婚	55	45.5	1.8	32.7	1.8	27.3	5.5	34.5	7.3	20.0	5.5	30.9	3.6
	40代	135	28.9	5.9	23.0	4.4	34.8	5.9	28.9	4.4	19.3	11.1	20.7	4.4
	50代	158	38.0	4.4	31.6	2.5	29.7	2.5	28.5	3.2	14.6	7.0	18.4	6.3
	60代以上	79	43.0	2.5	26.6	5.1	35.4	2.5	24.1	5.1	27.8	10.1	12.7	3.8
	女性計	689	34.5	4.1	37.4	1.5	27.6	1.6	28.7	2.0	22.2	3.8	18.0	5.4
	20代・未婚	84	39.3	8.3	41.7	1.2	27.4	-	38.1	2.4	27.4	2.4	21.4	7.1
	20代・既婚	17	47.1	5.9	47.1	5.9	52.9	-	23.5	-	23.5	-	5.9	11.8
	30代・未婚	40	32.5	5.0	50.0	2.5	20.0	5.0	35.0	5.0	17.5	-	7.5	-
30代・既婚	96	32.3	4.2	39.6	2.1	32.3	1.0	17.7	1.0	17.7	3.1	28.1	2.1	
40代	170	34.7	2.9	36.5	0.6	28.2	1.8	23.5	1.8	24.1	4.1	18.2	5.9	
50代	184	34.8	3.3	35.9	1.6	27.2	2.2	29.9	3.3	22.8	6.0	16.8	6.5	
60代以上	98	30.6	3.1	29.6	1.0	21.4	1.0	36.7	-	19.4	3.1	13.3	5.1	
数別	40年以上	299	38.1	3.0	30.1	2.3	28.8	3.0	30.4	2.3	17.7	7.4	18.1	5.0
	20～40年未満	531	36.3	3.6	34.1	1.7	26.6	1.1	30.3	2.4	24.5	5.3	19.2	5.3
	5～20年未満	303	30.0	5.9	34.3	3.3	32.0	3.3	24.8	4.0	21.8	4.6	19.1	4.3
	5年未満	108	42.6	3.7	41.7	0.9	30.6	2.8	23.1	6.5	17.6	5.6	26.9	7.4
地域別	佐賀市エリア	479	36.3	1.7	35.1	2.7	30.1	2.7	27.8	2.9	21.3	6.7	20.5	3.5
	唐津市エリア	277	36.5	5.4	31.0	3.6	28.2	2.2	25.3	3.2	22.0	6.1	22.7	6.1
	鳥栖市エリア	249	35.3	4.8	34.9	1.2	26.1	1.6	29.7	4.8	20.1	4.4	16.5	4.4
	武雄市エリア	237	34.2	6.3	33.8	0.8	29.5	2.1	32.1	1.7	23.2	4.2	17.3	8.0

		サンプル数	自主的な学習活動		やきものなどのものづくり体験		その他		特になし		無回答	
			充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても
			(単位：%)									
全体		1247	13.2	11.4	7.7	9.5	0.7	0.2	5.3	32.7	2.6	38.8
性・年齢・未既婚別	男性計	551	12.7	12.7	6.7	11.3	0.7	0.5	5.6	29.6	2.4	38.3
	20代・未婚	72	18.1	20.8	11.1	8.3	-	2.8	6.9	29.2	1.4	36.1
	20代・既婚	14	14.3	14.3	28.6	7.1	-	-	14.3	50.0	-	28.6
	30代・未婚	38	15.8	13.2	2.6	5.3	2.6	-	7.9	39.5	2.6	26.3
	30代・既婚	55	14.5	12.7	9.1	16.4	-	1.8	-	34.5	-	27.3
	40代	135	12.6	14.1	5.2	14.8	2.2	-	5.9	28.9	2.2	36.3
	50代	158	8.2	8.9	5.7	12.0	-	-	6.3	27.2	4.4	43.0
	60代以上	79	13.9	10.1	3.8	6.3	-	-	3.8	24.1	1.3	49.4
	女性計	689	13.4	10.4	8.6	8.0	0.7	-	4.9	35.3	2.8	39.0
	20代・未婚	84	10.7	23.8	16.7	7.1	2.4	-	3.6	41.7	2.4	22.6
	20代・既婚	17	5.9	5.9	5.9	5.9	-	-	5.9	29.4	-	41.2
	30代・未婚	40	2.5	10.0	7.5	2.5	5.0	-	5.0	37.5	2.5	42.5
30代・既婚	96	22.9	6.3	14.6	7.3	-	-	4.2	49.0	1.0	29.2	
40代	170	10.0	11.8	6.5	8.8	0.6	-	5.3	34.1	3.5	37.6	
50代	184	15.2	9.2	6.0	7.6	-	-	6.0	31.0	2.2	44.0	
60代以上	98	14.3	4.1	5.1	11.2	-	-	4.1	26.5	5.1	54.1	
数別	40年以上	299	11.0	10.7	4.7	10.7	1.0	-	6.0	28.1	3.3	43.5
	20～40年未満	531	11.7	12.8	7.2	8.7	0.8	0.4	4.7	34.1	2.3	38.2
	5～20年未満	303	17.2	7.9	9.9	9.2	0.7	-	4.6	35.3	2.6	36.3
	5年未満	108	15.7	15.7	13.0	11.1	-	0.9	6.5	30.6	1.9	36.1
地域別	佐賀市エリア	479	11.9	9.6	8.8	8.4	0.4	0.2	5.0	35.9	2.3	38.8
	唐津市エリア	277	13.0	11.2	8.7	10.1	1.1	0.4	4.7	29.6	2.9	39.0
	鳥栖市エリア	249	14.1	13.3	6.8	9.6	-	0.4	6.0	34.1	2.4	36.9
	武雄市エリア	237	14.8	13.5	5.5	11.0	1.7	-	5.5	27.8	3.0	40.5

表8(2) - 2 階層別にみた地域における青少年の体験活動やボランティア活動への選択

(単位：%)

	サンプル数	農業体験や漁業体験		福祉や環境などのボランティア活動		ウォークラリーなどの自然体験		音遊びなどを通じた世代間交流体験		体験活動等を推進する団体の支援		スポーツ活動		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	35.7	4.0	33.9	2.2	28.6	2.2	28.3	3.1	21.5	5.6	19.6	5.1	
同居家族別	乳幼児がいる	207	40.6	4.3	36.7	2.9	33.3	2.9	26.6	2.4	17.9	4.3	24.2	4.3
	1歳未満	43	39.5	4.7	48.8	-	39.5	2.3	23.3	-	16.3	7.0	27.9	9.3
	1歳～小学校入学前	183	39.9	4.9	35.5	3.3	33.3	3.3	27.3	2.7	19.1	3.3	24.6	3.8
	小学生	209	33.5	3.8	27.8	3.3	33.5	2.4	23.9	2.9	18.7	6.2	20.1	4.8
	中学生	129	27.9	4.7	28.7	0.8	30.2	3.1	22.5	4.7	26.4	3.1	24.8	7.8
	高校生	140	25.7	4.3	36.4	-	22.9	2.9	22.9	2.1	28.6	3.6	24.3	4.3
	短大・大学生・専門学校生	161	31.7	3.1	36.6	0.6	26.7	-	34.2	3.1	29.8	5.0	28.6	6.2
	未婚の社会人	456	37.1	5.0	34.2	1.3	28.9	1.5	32.2	3.5	23.5	4.6	19.1	5.9
	65歳以上の方	595	35.8	3.4	33.3	2.2	29.1	2.0	30.3	2.4	22.4	5.9	18.0	5.7
この中にはいない	154	33.8	5.2	35.7	3.9	28.6	3.2	27.3	4.5	16.2	7.8	15.6	5.2	
現在の満足度別	満足している 計	508	37.2	3.0	35.0	2.0	28.9	1.8	29.5	3.5	20.5	5.5	17.9	5.7
	満足している	52	32.7	3.8	36.5	1.9	32.7	1.9	26.9	1.9	19.2	5.8	7.7	9.6
	まあ満足している	456	37.7	2.9	34.9	2.0	28.5	1.8	29.8	3.7	20.6	5.5	19.1	5.3
	どちらともいえない	404	33.4	4.2	34.4	2.0	26.2	2.2	24.8	2.0	23.3	3.7	21.8	3.2
	満足していない 計	312	36.2	5.1	31.7	2.9	29.8	3.2	30.1	4.2	19.9	7.7	18.9	6.4
	あまり満足していない	209	38.8	4.8	30.1	2.9	28.7	3.3	31.6	4.3	19.1	8.1	18.2	5.7
満足していない	103	31.1	5.8	35.0	2.9	32.0	2.9	27.2	3.9	21.4	6.8	20.4	7.8	
スポーツ・文化育・期待	期待している 計	671	37.4	3.4	35.5	1.6	28.6	1.6	29.1	2.4	24.0	4.5	23.2	3.7
	期待している	238	36.1	4.6	39.1	0.4	26.9	0.4	32.4	0.8	24.8	3.4	29.4	1.7
	やや期待している	433	38.1	2.8	33.5	2.3	29.6	2.3	27.3	3.2	23.6	5.1	19.9	4.8
	どちらともいえない	358	34.6	4.2	34.1	2.2	27.7	2.0	27.4	4.5	19.6	7.0	16.5	6.1
	期待していない 計	137	33.6	5.8	30.7	4.4	32.1	5.8	28.5	4.4	14.6	8.8	14.6	9.5
	あまり期待していない	116	32.8	5.2	28.4	3.4	31.0	4.3	31.0	4.3	15.5	7.8	15.5	7.8
期待していない	21	38.1	9.5	42.9	9.5	38.1	14.3	14.3	4.8	9.5	14.3	9.5	19.0	

	サンプル数	自主的な学習活動		やきものなどのものづくり体験		その他		特になし		無回答		
		充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	充実させるべき	よ充実させなくても	
全体	1247	13.2	11.4	7.7	9.5	0.7	0.2	5.3	32.7	2.6	38.8	
同居家族別	乳幼児がいる	207	14.5	11.6	8.7	9.2	-	0.5	3.9	36.7	1.9	35.3
	1歳未満	43	14.0	16.3	9.3	9.3	-	2.3	9.3	39.5	-	30.2
	1歳～小学校入学前	183	15.3	10.9	8.7	9.3	-	-	3.3	36.1	2.2	36.1
	小学生	209	16.3	7.7	11.5	10.5	0.5	-	5.3	35.9	2.4	35.4
	中学生	129	11.6	8.5	8.5	9.3	3.1	-	7.0	34.9	2.3	34.9
	高校生	140	14.3	10.0	5.7	12.9	2.1	-	5.7	32.9	1.4	36.4
	短大・大学生・専門学校生	161	10.6	18.0	9.3	6.2	-	1.2	2.5	30.4	0.6	37.9
	未婚の社会人	456	11.4	14.3	9.2	11.0	1.3	-	6.1	32.5	2.4	37.7
	65歳以上の方	595	13.1	13.1	7.6	9.2	0.7	0.2	4.9	32.8	2.2	38.2
この中にはいない	154	13.6	11.0	5.2	9.7	-	-	6.5	29.9	5.2	39.0	
現在の満足度別	満足している 計	508	13.6	11.2	6.5	7.5	0.4	-	4.5	36.0	1.8	38.6
	満足している	52	11.5	5.8	5.8	5.8	-	-	11.5	34.6	1.9	46.2
	まあ満足している	456	13.8	11.8	6.6	7.7	0.4	-	3.7	36.2	1.8	37.7
	どちらともいえない	404	12.1	11.1	10.1	10.9	0.2	0.5	6.4	30.7	3.7	41.6
	満足していない 計	312	13.8	11.9	5.8	11.2	1.6	-	5.4	31.1	1.9	34.6
	あまり満足していない	209	13.4	13.9	5.7	9.6	1.4	-	4.3	33.0	2.4	31.6
満足していない	103	14.6	7.8	5.8	14.6	1.9	-	7.8	27.2	1.0	40.8	
スポーツ・文化育・期待	期待している 計	671	11.5	11.6	9.2	7.3	0.9	-	3.3	37.3	1.2	37.7
	期待している	238	14.3	5.5	9.2	7.6	0.8	-	3.4	38.2	1.7	45.4
	やや期待している	433	9.9	15.0	9.2	7.2	0.9	-	3.2	36.7	0.9	33.5
	どちらともいえない	358	17.0	12.3	6.4	12.0	0.6	0.6	7.8	30.2	3.4	36.9
	期待していない 計	137	8.8	10.9	5.8	15.3	-	-	8.8	26.3	2.9	36.5
	あまり期待していない	116	7.8	9.5	6.0	12.1	-	-	9.5	28.4	3.4	37.1
期待していない	21	14.3	19.0	4.8	33.3	-	-	4.8	14.3	-	33.3	

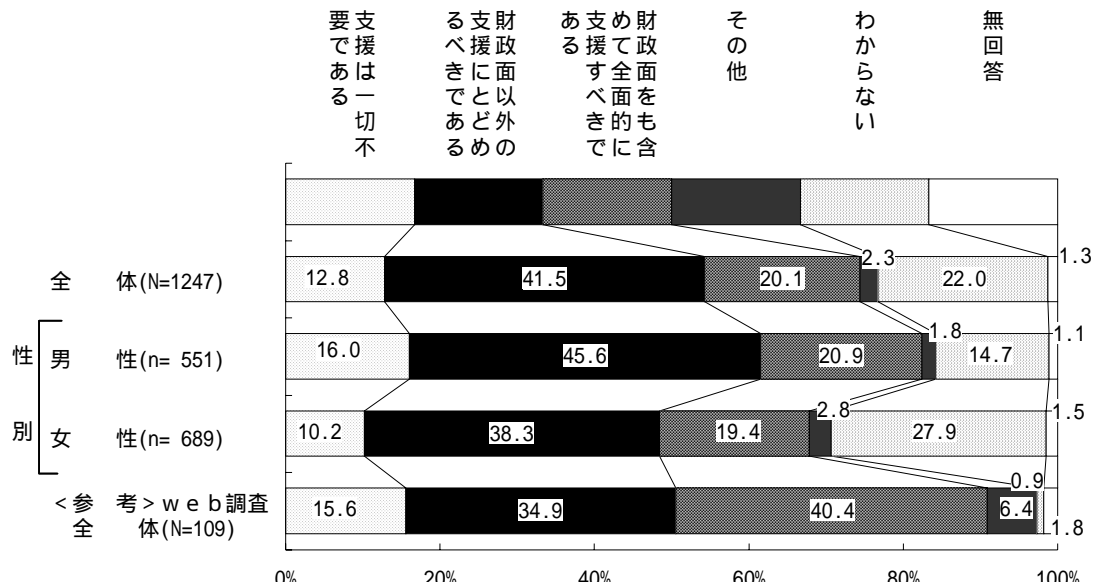
( 3 ) 県によるサガン鳥栖支援に関する意見

県がサガン鳥栖に支援を行うことに対する考えを尋ねたところ、「財政面以外の支援にとどめるべきである」が 42%で最も多く、「財政面をも含めて全面的に支援すべきである」が 20%という順になっている。また「わからない」と回答した人が 22%を占めている。

性別にみると、男性に比べて女性では「わからない」との意見が多いものの、男女とも全体とほぼ同様の傾向を示している。

web 調査では、「財政面をも含めて全面的に支援すべきである」が 4 割を占め最も多くなっている。

図 8 ( 3 ) 県によるサガン鳥栖支援に関する意見



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、全体とほぼ同様の傾向を示しているものの、他に比べて男性 20 代未婚・30 代既婚で「財政面をも含めて全面的に支援すべきである」とする意見が多くみられる。
- ・居住年数が長くなるほど、「財政面をも含めて全面的に支援すべきである」割合が多くなり、反対に居住年数が短くなるほど、「支援は一切不要である」割合が多くなる傾向がみられる。
- ・教育・文化・スポーツへの期待度、佐賀県への愛着度、あるいは佐賀県民であることの誇り度が低いほど、「支援は一切不要である」割合が高くなっている。

表 8 (3) 階層別にみた県によるサガン鳥栖への支援に関する意見

		サンプル数	る支援は一切不要である	と財政面以外の支援に	あ面的に面を援もす含めてで全	その他	わからない	無回答
全 体		1247	12.8	41.5	20.1	2.3	22.0	1.3
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	16.0	45.6	20.9	1.8	14.7	1.1
	20代・未婚	72	11.1	37.5	<b>31.9</b>	4.2	13.9	1.4
	20代・既婚	14	<b>21.4</b>	<b>57.1</b>	14.3	-	7.1	-
	30代・未婚	38	<b>21.1</b>	44.7	13.2	-	21.1	-
	30代・既婚	55	12.7	40.0	<b>30.9</b>	5.5	9.1	1.8
	40代	135	<b>20.0</b>	45.2	19.3	0.7	14.1	0.7
	50代	158	15.8	43.7	20.9	0.6	17.7	1.3
	60代以上	79	12.7	<b>59.5</b>	11.4	2.5	12.7	1.3
	女性 計	689	10.2	38.3	19.4	2.8	<b>27.9</b>	1.5
	20代・未婚	84	14.3	29.8	21.4	2.4	<b>32.1</b>	-
20代・既婚	17	17.6	<b>47.1</b>	5.9	-	<b>29.4</b>	-	
30代・未婚	40	12.5	<b>32.5</b>	<b>27.5</b>	<b>10.0</b>	17.5	-	
30代・既婚	96	14.6	<b>49.0</b>	14.6	1.0	19.8	1.0	
40代	170	8.8	40.0	19.4	1.8	<b>29.4</b>	0.6	
50代	184	8.2	37.5	20.1	4.9	<b>26.1</b>	3.3	
60代以上	98	6.1	34.7	20.4	-	<b>36.7</b>	2.0	
居住年数別	40年以上	299	11.0	41.1	24.1	1.7	19.7	2.3
	20～40年未満	531	12.2	41.8	20.2	2.4	22.4	0.9
	5～20年未満	303	12.5	43.2	17.2	3.3	22.4	1.3
	5年未満	108	<b>21.3</b>	36.1	17.6	0.9	24.1	-
	地域・居住別	479	11.7	43.6	19.4	2.9	21.1	1.3
佐賀市エリア	277	15.2	37.2	15.9	2.2	<b>28.2</b>	1.4	
唐津市エリア	249	13.3	37.8	<b>29.7</b>	3.2	14.5	1.6	
鳥栖市エリア	237	11.8	46.4	16.5	0.4	24.1	0.8	
武雄市エリア	237	11.8	46.4	16.5	0.4	24.1	0.8	
現在の満足度別	満足している 計	508	8.9	43.9	21.1	1.8	23.4	1.0
	満足している	52	13.5	42.3	9.6	3.8	<b>28.8</b>	1.9
	まあ満足している	456	8.3	44.1	22.4	1.5	22.8	0.9
	どちらともいえない	404	13.9	41.6	17.8	2.0	23.5	1.2
	満足していない 計	312	<b>18.3</b>	38.1	21.5	3.5	17.0	1.6
	あまり満足していない	209	16.3	41.1	22.0	2.4	16.3	1.9
満足していない	103	<b>22.3</b>	32.0	20.4	5.8	18.4	1.0	
スポーツ・文化・教育への期待度	期待している 計	671	8.5	43.1	24.7	3.3	19.7	0.7
	期待している	238	8.4	39.9	<b>26.5</b>	3.8	21.0	0.4
	やや期待している	433	8.5	44.8	23.8	3.0	18.9	0.9
	どちらともいえない	358	13.4	43.0	15.9	1.4	24.6	1.7
	期待していない 計	137	<b>31.4</b>	39.4	10.9	1.5	15.3	1.5
	あまり期待していない	116	<b>29.3</b>	41.4	10.3	1.7	15.5	1.7
期待していない	21	<b>42.9</b>	28.6	14.3	-	14.3	-	
佐賀県への愛着度	愛着を感じる 計	958	10.3	43.4	21.3	1.8	21.9	1.3
	愛着を感じる	563	9.8	44.0	22.7	1.4	21.3	0.7
	やや愛着を感じる	395	11.1	42.5	19.2	2.3	22.8	2.0
	どちらともいえない	169	14.8	32.5	16.6	3.6	<b>30.8</b>	1.8
	愛着を感じない 計	103	<b>33.0</b>	38.8	15.5	4.9	7.8	-
	あまり愛着を感じない	65	<b>32.3</b>	43.1	13.8	4.6	6.2	-
愛着を感じない	38	<b>34.2</b>	31.6	18.4	5.3	10.5	-	
佐賀県民であることの誇り度	誇りに思っている 計	658	8.7	43.8	22.2	1.5	22.9	0.9
	誇りに思っている	338	8.6	41.7	22.8	1.2	24.9	0.9
	まあ誇りに思っている	320	8.8	45.9	21.6	1.9	20.9	0.9
	どちらともいえない	368	13.3	37.5	19.0	3.0	25.0	2.2
	誇りに思っていない 計	207	<b>25.6</b>	41.1	15.5	3.9	13.5	0.5
	あまり誇りに思っていない	145	<b>25.5</b>	45.5	13.8	2.1	12.4	0.7
誇りに思っていない	62	<b>25.8</b>	30.6	19.4	<b>8.1</b>	16.1	-	

## 9 .「交通・社会資本整備」について

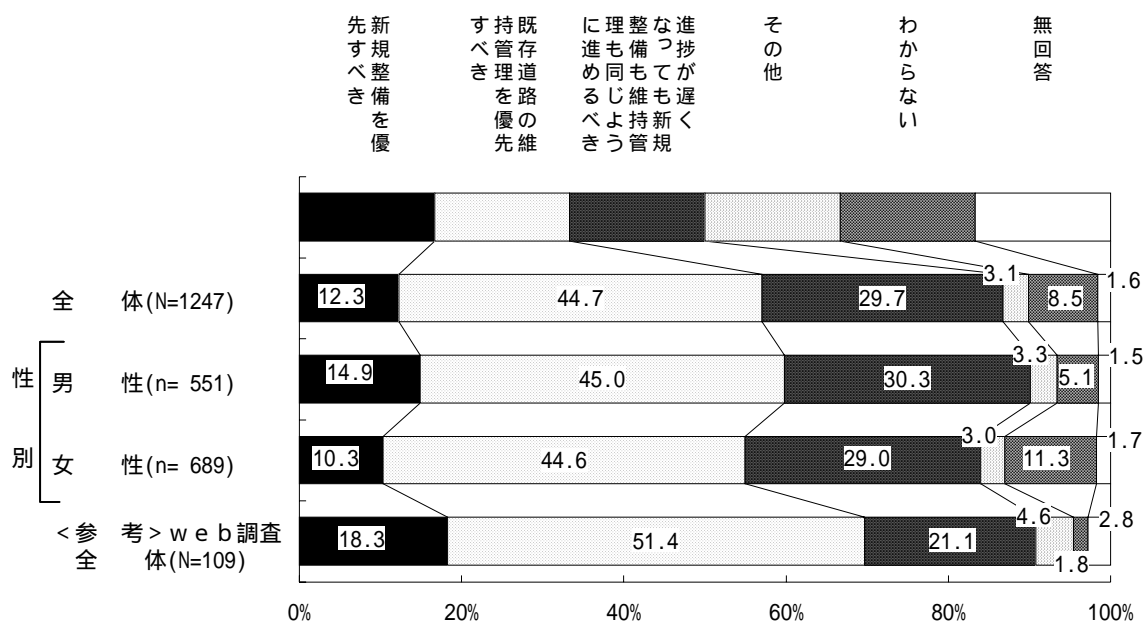
### ( 1 ) 道路・河川の新規整備・維持管理に関する意見

道路の新規整備・維持管理に対する考えを尋ねたところ、「既存道路の維持管理を優先すべき」が 45%で最も多く、次いで「進捗が遅くなっても新規整備も維持管理も同じように進めるべき」が多くなっている。

性別にみると、女性に比べて男性では「新規整備を優先すべき」との意見が多いものの、男女とも全体とほぼ同様の傾向を示している。

web 調査では、「既存道路の維持管理を優先すべき」が過半数を占め最も多くなっている。

図9(1) - 1 道路や河川などの新規整備及び維持管理などに関する意見 <道路>

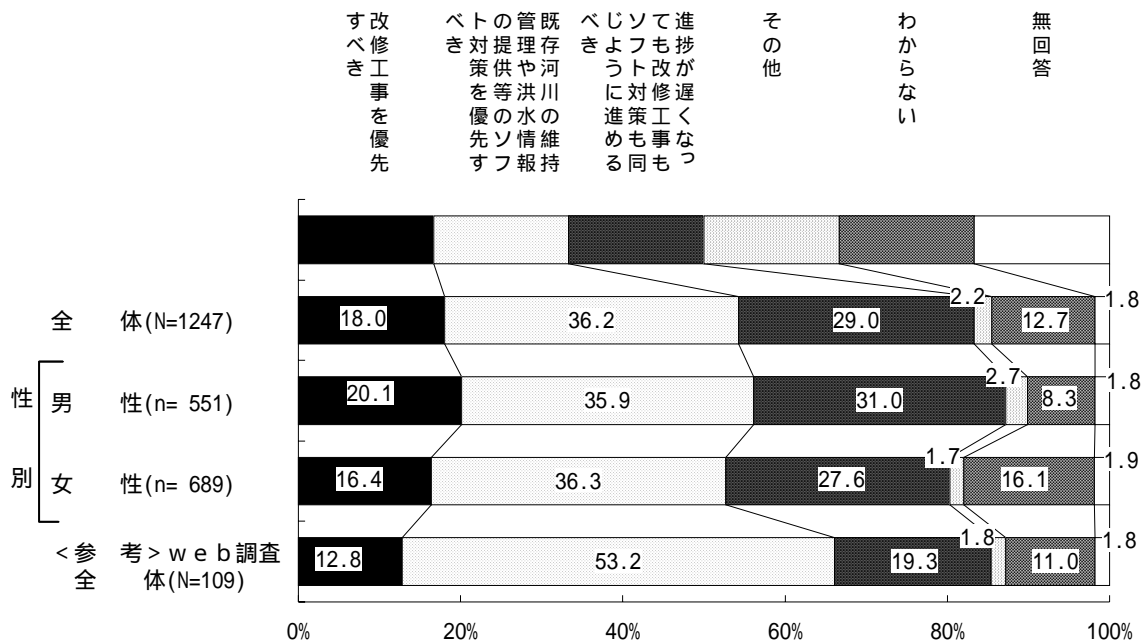


河川の改修工事・維持管理に対する考えを尋ねたところ、「既存河川の維持管理や洪水状況の提供等のソフト対策を優先すべき」が36%で最も多く、次いで「進捗が遅くなっても改修工事も洪水情報の提供等のソフト対策も同じように進めるべき」が多くなっている。

性別にみると、女性に比べ男性では「改修工事を優先すべき」との意見が多いものの、全体とほぼ同様の傾向を示している。

web調査では、「既存河川の維持管理や洪水状況の提供等のソフト対策を優先すべき」が過半数以上を占め最も多くなっている。

図9(1) - 2 道路や河川などの新規整備及び維持管理などに関する意見 <河川>



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみても全体とほぼ同様の傾向となっているものの、男性 50 代以上で、河川の「改修工事を優先すべき」割合が比較的高い。また、男性 20 代既婚、女性 30 代未婚で「河川のソフト対策を優先すべき」が半数を占めている。
- ・居住地域別にみると、唐津市エリアで河川の「改修工事を優先すべき」割合が比較的高い。道路では武雄市エリアで「既存道路の維持管理を優先すべき」が高くなっている。

表 9 ( 1 ) 階層別にみた道路や河川などの新規整備及び維持管理などに関する意見

		(単位：%)												
		サンプル数	道 路						河 川					
			新規整備を優先すべき	既存道路の維持管理を優先すべき	新規整備の進捗が遅い	その他	わからない	無回答	改修工事を優先すべき	ソフト対策を優先すべき	既存河川の維持管理を優先すべき	策同行の進捗が遅い	その他	わからない
全 体		1247	12.3	44.7	29.7	3.1	8.5	1.6	18.0	36.2	29.0	2.2	12.7	1.8
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	14.9	45.0	30.3	3.3	5.1	1.5	20.1	35.9	31.0	2.7	8.3	1.8
	20代・未婚	72	18.1	41.7	25.0	5.6	9.7	-	19.4	37.5	30.6	2.8	9.7	-
	20代・既婚	14	35.7	35.7	21.4	-	-	7.1	7.1	50.0	21.4	-	21.4	-
	30代・未婚	38	15.8	42.1	31.6	5.3	5.3	-	13.2	42.1	26.3	5.3	13.2	-
	30代・既婚	55	20.0	40.0	34.5	-	3.6	1.8	20.0	45.5	27.3	-	5.5	1.8
	40代	135	14.1	47.4	29.6	5.9	2.2	0.7	16.3	39.3	29.6	5.2	7.4	2.2
	50代	158	12.7	44.9	30.4	1.3	8.2	2.5	23.4	31.0	32.3	0.6	9.5	3.2
	60代以上	79	10.1	50.6	34.2	2.5	1.3	1.3	26.6	26.6	38.0	3.8	3.8	1.3
	女性 計	689	10.3	44.6	29.0	3.0	11.3	1.7	16.4	36.3	27.6	1.7	16.1	1.9
	20代・未婚	84	16.7	41.7	23.8	2.4	14.3	1.2	15.5	39.3	20.2	2.4	21.4	1.2
20代・既婚	17	5.9	35.3	41.2	5.9	11.8	-	17.6	35.3	29.4	-	17.6	-	
30代・未婚	40	17.5	42.5	20.0	2.5	17.5	-	7.5	50.0	17.5	2.5	22.5	-	
30代・既婚	96	11.5	41.7	28.1	6.3	10.4	2.1	19.8	29.2	27.1	3.1	17.7	3.1	
40代	170	10.6	41.8	36.5	2.4	8.2	0.6	14.1	35.3	34.7	2.4	12.4	1.2	
50代	184	6.0	50.5	27.2	3.3	10.3	2.7	17.4	37.5	25.5	1.1	15.8	2.7	
60代以上	98	9.2	45.9	26.5	1.0	14.3	3.1	19.4	34.7	29.6	-	14.3	2.0	
居住年数別	40年以上	299	10.4	47.2	30.8	2.3	7.7	1.7	20.1	33.1	31.4	2.7	11.0	1.7
	20～40年未満	531	13.0	46.7	26.4	2.6	9.4	1.9	17.3	38.4	27.1	1.3	13.6	2.3
	5～20年未満	303	12.5	42.2	33.7	4.0	6.3	1.3	18.5	36.0	30.7	2.6	10.9	1.3
	5年未満	108	13.0	36.1	31.5	5.6	13.0	0.9	14.8	33.3	28.7	3.7	17.6	1.9
居住地域別	佐賀市エリア	479	12.3	42.4	31.9	3.8	7.1	2.5	16.1	38.8	29.9	1.9	10.9	2.5
	唐津市エリア	277	14.8	43.0	28.5	2.9	8.7	2.2	23.8	28.2	27.4	2.9	15.2	2.5
	鳥栖市エリア	249	11.2	46.2	30.1	3.2	8.8	0.4	18.5	36.5	29.7	2.8	11.6	0.8
	武雄市エリア	237	10.5	50.2	25.7	2.1	11.0	0.4	14.8	40.1	28.7	1.3	14.3	0.8
	同居家族別	乳幼児がいる	207	14.5	44.4	26.1	4.8	8.2	1.9	16.9	37.7	25.6	3.9	14.0
1歳未満	43	11.6	32.6	34.9	7.0	11.6	2.3	23.3	27.9	32.6	4.7	11.6	-	
1歳～小学校入学前	183	14.8	47.0	24.6	4.4	7.7	1.6	16.4	38.8	25.1	3.3	14.2	2.2	
小学生	209	11.0	42.6	31.6	5.3	8.6	1.0	14.4	31.6	36.4	2.4	13.9	1.4	
中学生	129	11.6	44.2	35.7	2.3	6.2	-	15.5	40.3	31.0	0.8	12.4	-	
高校生	140	12.1	45.0	37.1	1.4	4.3	-	19.3	35.0	33.6	1.4	10.7	-	
短大・大学生・専門学校生	161	11.8	45.3	32.3	1.9	8.7	-	14.9	37.3	31.7	2.5	13.0	0.6	
未婚の社会人	456	12.1	44.1	28.7	2.9	10.7	1.5	17.5	37.9	25.9	2.4	14.5	1.8	
65歳以上の方	595	11.4	45.9	30.6	3.0	7.9	1.2	16.3	37.6	29.9	2.2	12.6	1.3	
この中にはいない	154	13.6	48.1	24.7	1.9	7.8	3.9	24.7	37.7	22.7	1.3	9.7	3.9	
現在の満足度別	満足している 計	508	11.0	50.4	27.6	2.6	7.7	0.8	17.5	38.8	28.5	2.0	12.2	1.0
	満足している	52	11.5	55.8	17.3	3.8	9.6	1.9	23.1	34.6	25.0	3.8	11.5	1.9
	まあ満足している	456	11.0	49.8	28.7	2.4	7.5	0.7	16.9	39.3	28.9	1.8	12.3	0.9
	どちらともいえない	404	14.9	38.1	33.2	2.7	9.7	1.5	19.3	35.4	27.7	1.7	14.1	1.7
	満足していない 計	312	11.9	43.6	29.5	4.5	8.0	2.6	17.0	33.7	31.4	3.2	11.2	3.5
	満足していない	209	10.5	43.1	30.6	4.8	7.7	3.3	14.4	35.4	32.5	3.8	10.0	3.8
期待していない	103	14.6	44.7	27.2	3.9	8.7	1.0	22.3	30.1	29.1	1.9	13.6	2.9	
交通基盤・社会情報整備	期待している 計	588	14.8	43.5	32.1	1.9	6.6	1.0	18.0	37.8	31.8	1.2	10.0	1.2
	期待している	212	18.4	41.5	29.7	2.4	7.1	0.9	23.1	37.7	28.3	1.9	8.0	0.9
	やや期待している	376	12.8	44.7	33.5	1.6	6.4	1.1	15.2	37.8	33.8	0.8	11.2	1.3
	どちらともいえない	403	9.4	48.4	26.8	4.0	10.2	1.2	16.6	37.5	26.1	2.5	16.4	1.0
	期待していない 計	162	11.1	46.3	26.5	6.2	8.6	1.2	14.8	36.4	27.2	5.6	13.0	3.1
あまり期待していない	136	10.3	48.5	27.2	5.1	8.1	0.7	14.7	38.2	29.4	4.4	11.0	2.2	
期待していない	26	15.4	34.6	23.1	11.5	11.5	3.8	15.4	26.9	15.4	11.5	23.1	7.7	
佐賀県への愛着度	愛着を感じる 計	958	11.1	45.4	31.1	2.8	8.0	1.6	16.9	37.3	30.3	2.0	11.9	1.7
	愛着を感じる	563	11.5	47.4	29.3	2.7	7.5	1.6	17.8	39.1	29.5	1.4	10.5	1.8
	やや愛着を感じる	395	10.4	42.5	33.7	3.0	8.9	1.5	15.7	34.7	31.4	2.8	13.9	1.5
	どちらともいえない	169	18.3	43.8	22.5	3.6	9.5	2.4	24.3	30.8	26.6	1.2	14.2	3.0
	愛着を感じない 計	103	15.5	39.8	31.1	3.9	9.7	-	16.5	37.9	24.3	4.9	14.6	1.9
	あまり愛着を感じない	65	13.8	43.1	26.2	3.1	13.8	-	12.3	40.0	23.1	3.1	20.0	1.5
愛着を感じない	38	18.4	34.2	39.5	5.3	2.6	-	23.7	34.2	26.3	7.9	5.3	2.6	
佐賀県民であることの誇り	誇りに思っている 計	658	10.9	46.4	31.6	2.6	7.4	1.1	17.0	39.1	30.7	1.8	10.3	1.1
	誇りに思っている	338	11.8	49.4	28.1	1.8	7.4	1.5	18.3	39.1	29.6	0.9	10.7	1.5
	まあ誇りに思っている	320	10.0	43.1	35.3	3.4	7.5	0.6	15.6	39.1	31.9	2.8	10.0	0.6
	どちらともいえない	368	14.9	41.6	26.9	3.5	10.9	2.2	17.4	33.7	28.5	1.6	16.6	2.2
	誇りに思っていない 計	207	13.0	44.4	29.5	3.9	7.2	1.9	20.8	33.3	26.1	3.9	12.6	3.4
	あまり誇りに思っていない	145	11.7	46.2	29.0	2.1	9.7	1.4	21.4	33.8	26.9	2.1	13.1	2.8
誇りに思っていない	62	16.1	40.3	30.6	8.1	1.6	3.2	19.4	32.3	24.2	8.1	11.3	4.8	



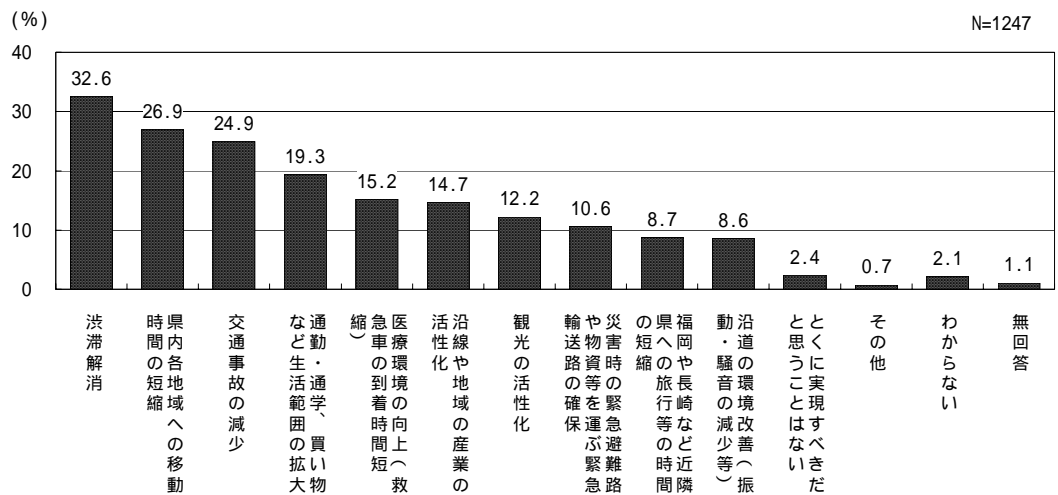
( 2 ) 道路整備がもたらす効果への期待

道路整備に関して期待される効果を尋ねたところ、「渋滞解消」が33%で最も多く、次いで「県内各地域への移動時間の短縮」、「交通事故の減少」の順となっている。

性別にみても全体とほぼ同様の傾向を示しているものの、女性に比べて男性で「渋滞解消」、「県内各地域への移動時間の短縮」を期待する割合が高い。

web 調査でも全体とほぼ同様の傾向を示している。

図9(2) 道路整備がもたらす効果への期待



性別	期待される効果	割合 (%)
性別	男性 (n=551)	36.5, 33.2, 26.3, 20.1, 12.0, 15.4, 10.0, 7.6, 7.3, 8.5, 2.0, 0.9, 1.6, 0.9
	女性 (n=689)	29.5, 21.6, 23.9, 18.7, 17.9, 14.2, 13.6, 12.9, 9.6, 8.7, 2.8, 0.6, 2.5, 1.3
<参考> web調査	(n=109)	36.7, 31.2, 30.3, 19.3, 6.4, 14.7, 15.6, 10.1, 11.9, 9.2, 2.8, 2.8, -, 1.8

\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみても全体とほぼ同様の傾向となっているものの、他に比べて、男性30代既婚・40代で「渋滞解消」、男性60代以上で「県内各地域への移動時間の短縮」を期待する割合が高い。
- ・ 居住地域別にみると、鳥栖市エリアで「渋滞解消」の割合が高くなっている。

表9(2) 階層別にみた道路整備がもたらす効果への期待

(単位：%)

		サンプル数	渋滞解消	県内各地域への移動時間短縮	交通事故の減少	通勤・通学、買い物などの生活範囲の拡大	医療環境の向上(救急車の到着時間短縮)	沿線や地域の産業の活性化	観光の活性化	道路の確保	災害時の緊急避難路や物資の運送	縮への影響(近隣短縮)	福島の旅行等	動・騒音の減少(振)	沿道の環境改善	思うように実現すべきだと	その他	わからない	無回答
全体		1247	32.6	26.9	24.9	19.3	15.2	14.7	12.2	10.6	8.7	8.6	2.4	0.7	2.1	1.1			
性・年齢・未既婚別	男性 計	551	36.5	33.2	26.3	20.1	12.0	15.4	10.0	7.6	7.3	8.5	2.0	0.9	1.6	0.9			
	20代・未婚	72	26.4	31.9	18.1	30.6	6.9	12.5	13.9	6.9	16.7	9.7	2.8	-	6.9	-			
	20代・既婚	14	35.7	28.6	35.7	21.4	7.1	14.3	28.6	-	14.3	-	-	7.1	-	-			
	30代・未婚	38	31.6	26.3	28.9	18.4	13.2	18.4	13.2	7.9	7.9	7.9	5.3	-	-	-			
	30代・既婚	55	43.6	36.4	29.1	20.0	10.9	16.4	9.1	1.8	9.1	9.1	1.8	-	-	-			
	40代	135	40.0	37.0	26.7	23.0	12.6	14.8	4.4	7.4	3.0	7.4	1.5	1.5	0.7	0.7			
	50代	158	37.3	25.9	27.2	17.1	15.2	15.8	12.0	8.9	5.7	8.2	1.3	1.3	1.9	1.9			
	60代以上	79	35.4	44.3	26.6	12.7	10.1	16.5	7.6	11.4	6.3	11.4	2.5	-	-	-			
	女性 計	689	29.5	21.6	23.9	18.7	17.9	14.2	13.6	12.9	9.6	8.7	2.8	0.6	2.5	1.3			
	20代・未婚	84	36.9	25.0	19.0	21.4	10.7	7.1	20.2	11.9	21.4	7.1	-	-	2.4	-			
20代・既婚	17	29.4	17.6	29.4	35.3	23.5	-	5.9	11.8	-	-	11.8	-	-	-				
30代・未婚	40	30.0	17.5	40.0	12.5	10.0	10.0	15.0	15.0	10.0	12.5	5.0	2.5	-	2.5				
30代・既婚	96	26.0	27.1	25.0	16.7	18.8	13.5	11.5	10.4	12.5	10.4	2.1	1.0	3.1	1.0				
40代	170	34.1	17.6	21.8	16.5	22.4	18.8	12.4	11.2	5.3	7.6	4.7	-	1.8	0.6				
50代	184	29.3	26.6	21.2	20.1	15.2	16.3	13.0	15.2	8.2	9.2	2.7	1.1	0.5	1.6				
60代以上	98	18.4	13.3	28.6	19.4	22.4	13.3	14.3	14.3	8.2	9.2	-	-	8.2	3.1				
数別	40年以上	299	34.1	28.1	25.1	18.1	14.4	14.4	10.7	11.0	5.4	9.7	1.7	1.3	2.3	1.7			
	20～40年未満	531	32.2	26.6	25.8	19.0	16.0	13.9	13.2	10.4	10.0	8.7	2.3	0.6	1.7	0.9			
	5～20年未満	303	30.7	26.4	21.8	20.8	15.8	16.5	12.9	11.6	8.6	8.6	3.3	0.3	2.3	1.3			
	5年未満	108	36.1	25.9	28.7	21.3	12.0	14.8	9.3	6.5	9.3	5.6	2.8	0.9	2.8	-			
地域別	佐賀市エリア	479	33.4	28.4	25.5	19.2	16.1	15.7	11.5	11.1	6.7	9.8	1.3	1.0	1.7	1.5			
	唐津市エリア	277	25.3	29.2	23.5	17.3	18.1	11.9	17.3	10.5	15.2	5.8	1.1	0.4	2.5	1.1			
	鳥栖市エリア	249	44.6	20.9	24.9	18.9	13.7	13.3	8.8	9.6	6.4	6.8	4.0	1.2	2.4	1.2			
	武雄市エリア	237	27.0	27.0	25.7	22.8	11.4	17.7	11.0	10.5	6.8	11.0	4.6	-	2.1	0.4			
	現在の満足度別	満足している 計	508	29.9	24.8	28.3	19.5	15.2	15.9	13.4	11.2	6.7	9.8	3.0	0.4	1.8	0.4		
満足している	52	28.8	21.2	30.8	17.3	11.5	17.3	11.5	11.5	-	11.5	3.8	-	3.8	1.9				
まあ満足している	456	30.0	25.2	28.1	19.7	15.6	15.8	13.6	11.2	7.5	9.6	2.9	0.4	1.5	0.2				
どちらともいえない	404	30.9	25.0	25.2	20.8	14.6	12.4	10.6	9.9	10.9	7.2	3.5	1.2	3.7	1.0				
満足していない 計	312	39.4	32.1	19.6	17.9	16.0	15.1	11.2	10.9	8.7	8.7	0.3	0.6	0.3	2.2				
満足していない	209	37.8	33.5	20.1	19.1	14.4	16.3	11.5	10.5	6.2	7.7	0.5	0.5	0.5	2.9				
満足していない	103	42.7	29.1	18.4	15.5	19.4	12.6	10.7	11.7	13.6	10.7	-	1.0	-	1.0				
社会基盤整備・情報化	期待している 計	588	34.7	31.8	26.0	21.9	14.3	15.5	11.4	10.4	7.8	8.3	1.2	0.7	1.2	0.7			
	期待している	212	34.0	35.4	20.8	23.6	10.8	17.9	8.5	11.3	9.9	6.6	0.9	1.4	1.9	0.9			
	やや期待している	376	35.1	29.8	29.0	21.0	16.2	14.1	13.0	9.8	6.6	9.3	1.3	0.3	0.8	0.5			
	どちらともいえない	403	32.5	22.3	25.6	15.9	16.6	13.9	13.2	9.7	9.9	8.7	2.2	1.0	3.7	1.0			
	期待していない 計	162	29.6	21.6	21.6	19.8	15.4	13.6	11.7	13.0	8.6	9.9	6.2	0.6	1.2	1.2			
	期待していない	136	27.9	22.8	24.3	19.9	15.4	14.0	11.8	12.5	8.8	10.3	5.9	-	1.5	0.7			
期待していない	26	38.5	15.4	7.7	19.2	15.4	11.5	11.5	15.4	7.7	7.7	7.7	3.8	-	3.8				

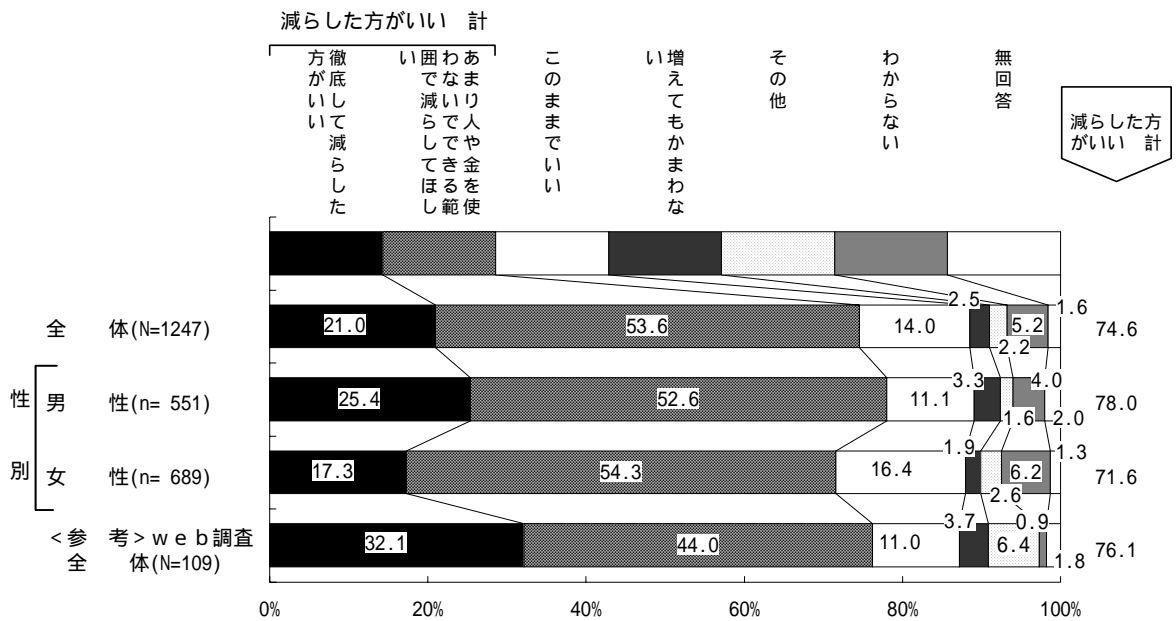
(3) 屋外広告物(広告塔、広告板)規制に関する意見

道路沿いに設置された広告塔、広告板の規制に対する考えを尋ねたところ、「あまり人や金を使わないでできる範囲で減らしてほしい」が54%で最も多く、次いで「徹底して減らした方がいい」が21%となっており、「減らした方がいい」の割合は75%となっている。

性別にみても全体とほぼ同様の傾向となっているものの、女性に比べて男性で「徹底して減らした方がいい」との意見が多い。

web調査では、「あまり人や金を使わないでできる範囲で減らしてほしい」が44%、「徹底して減らした方がいい」が32%となっており、「減らした方がいい」は76%となっている。

図9(3) 屋外広告物規制に関する意見



\* 階層別にみた傾向

- ・ 性・年齢・未既婚別にみると、全体とほぼ同様の傾向を示しているものの、他に比べて男性60代以上で「減らした方がいい」の割合が高く、特に「徹底して減らした方がいい」が3割強を占めている。

表9(3) 屋外広告物規制に関する意見

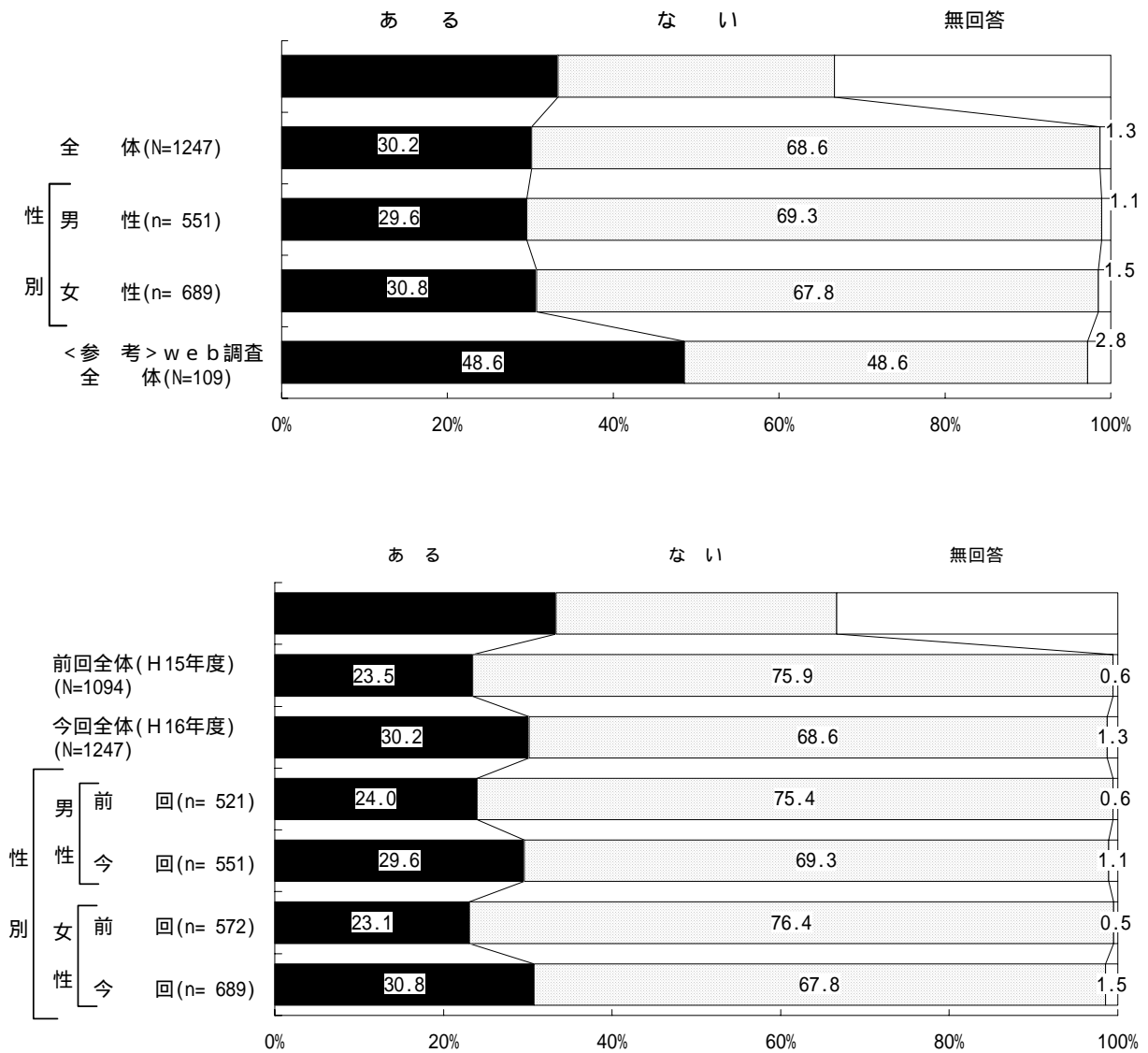
(単位：%)

	サンプル数	減らした方がいい			このままでいい	増えてもかまわない	その他	わからない	無回答	
		計	が徹底して減らした方	あまり減らしてほしくない範囲内で						
全体	1247	74.6	21.0	53.6	14.0	2.5	2.2	5.2	1.6	
性・年齢・未既婚別	男性計	551	78.0	25.4	52.6	11.1	3.3	1.6	4.0	2.0
	20代・未婚	72	70.8	20.8	50.0	11.1	8.3	1.4	8.3	-
	20代・既婚	14	85.7	28.6	57.1	7.1	-	-	7.1	-
	30代・未婚	38	81.6	28.9	52.6	2.6	10.5	-	2.6	2.6
	30代・既婚	55	83.6	23.6	60.0	7.3	1.8	5.5	-	1.8
	40代	135	71.1	20.7	50.4	17.0	1.5	3.7	3.7	3.0
	50代	158	78.5	26.6	51.9	11.4	2.5	-	5.7	1.9
	60代以上	79	88.6	34.2	54.4	7.6	1.3	-	-	2.5
	女性計	689	71.6	17.3	54.3	16.4	1.9	2.6	6.2	1.3
	20代・未婚	84	54.8	15.5	39.3	22.6	6.0	7.1	8.3	1.2
	20代・既婚	17	76.5	11.8	64.7	5.9	-	11.8	5.9	-
	30代・未婚	40	65.0	15.0	50.0	27.5	-	2.5	5.0	-
30代・既婚	96	69.8	14.6	55.2	18.8	3.1	1.0	7.3	-	
40代	170	75.9	20.0	55.9	14.1	-	2.4	7.6	-	
50代	184	75.5	17.9	57.6	13.0	1.6	2.2	4.9	2.7	
60代以上	98	74.5	17.3	57.1	16.3	2.0	-	4.1	3.1	
数別	40年以上	299	78.3	21.7	56.5	11.7	1.3	1.3	5.4	2.0
	20～40年未満	531	73.8	20.3	53.5	15.6	2.8	1.5	4.5	1.7
	5～20年未満	303	73.9	22.1	51.8	13.5	2.3	3.3	5.9	1.0
	5年未満	108	70.4	18.5	51.9	13.0	4.6	4.6	6.5	0.9
地域別	佐賀市エリア	479	76.4	22.3	54.1	12.7	1.5	2.9	4.8	1.7
	唐津市エリア	277	72.9	19.9	53.1	14.8	2.5	2.2	5.4	2.2
	鳥栖市エリア	249	74.7	23.3	51.4	12.9	3.6	2.8	4.8	1.2
	武雄市エリア	237	72.2	16.9	55.3	16.9	3.4	-	6.3	1.3
現在の満足度別	満足している計	508	75.2	17.3	57.9	14.4	2.4	2.2	4.9	1.0
	満足している	52	69.2	26.9	42.3	21.2	3.8	1.9	3.8	-
	まあ満足している	456	75.9	16.2	59.6	13.6	2.2	2.2	5.0	1.1
	どちらともいえない	404	72.8	20.5	52.2	14.6	2.0	2.2	7.7	0.7
	満足していない計	312	77.9	27.9	50.0	11.5	3.5	2.2	2.6	2.2
	あまり満足していない	209	78.9	26.3	52.6	11.5	3.8	1.4	2.9	1.4
満足していない	103	75.7	31.1	44.7	11.7	2.9	3.9	1.9	3.9	
安全・環境	期待している計	672	76.0	21.1	54.9	12.8	2.5	2.8	5.1	0.7
	期待している	305	76.4	25.2	51.1	12.8	2.6	2.6	4.3	1.3
	やや期待している	367	75.7	17.7	58.0	12.8	2.5	3.0	5.7	0.3
	どちらともいえない	360	72.5	18.3	54.2	16.4	3.1	1.4	5.6	1.1
	期待していない計	139	79.1	27.3	51.8	12.2	2.2	2.2	2.9	1.4
	あまり期待していない	114	81.6	28.9	52.6	10.5	1.8	1.8	3.5	0.9
期待していない	25	68.0	20.0	48.0	20.0	4.0	4.0	-	4.0	

(4) 「有明佐賀空港」利用経験の有無と利用理由

「有明佐賀空港」の利用経験者は30%となっている。  
 性別では、男性の利用経験者が30%、女性で31%となっている。  
 web調査では、半数近くが利用経験者となっている。

図9(4) - 1 「有明佐賀空港」利用経験の有無

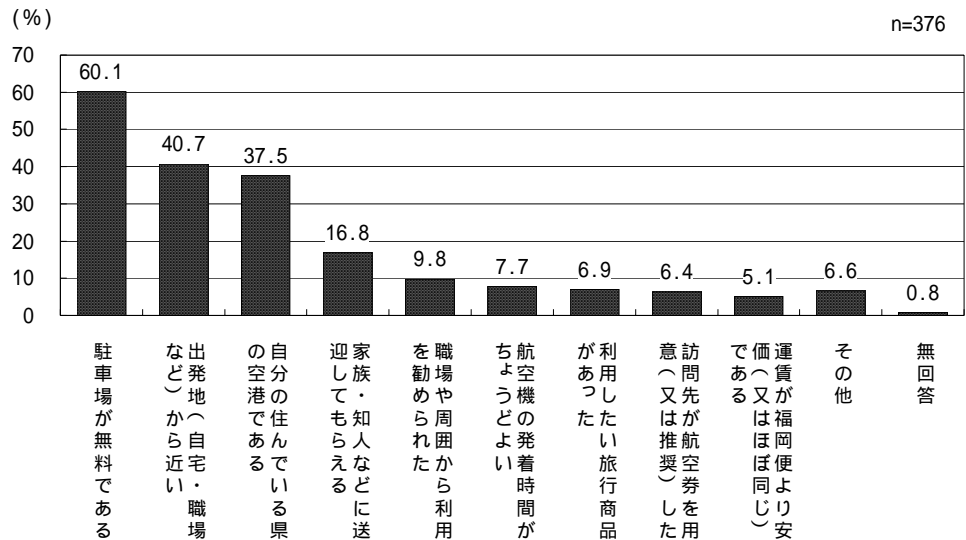


利用経験者の利用理由をみると、「駐車場が無料である」が60%で最も多く、次いで「出発地（自宅・職場など）から近い」、「自分の住んでいる県の空港である」の順となっている。

性別にみても全体とほぼ同様の傾向となっているものの、男性に比べて女性で「駐車場が無料である」、「家族・知人などに送迎してもらえる」割合が高く、女性に比べて男性で「自分の住んでいる県の空港である」の割合が高い。

web 調査では、「出発地（自宅・職場など）から近い」が最も高い。

図9(4) - 2 「有明佐賀空港」利用理由



性別	男性	n=163	55.2	39.9	44.2	12.3	12.3	7.4	4.3	6.7	4.3	6.1	1.8
	女性	n=212	64.2	41.0	32.5	20.3	8.0	8.0	9.0	6.1	5.7	7.1	-
<参考> web調査		n=53	47.2	52.8	30.2	15.1	15.1	5.7	1.9	3.8	7.5	9.4	-

注) 数値は有明佐賀空港の利用経験がある人を100とした%

\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみると、20代既婚の男女間で利用経験率の差が大きいものの、その他の利用率は概ね2～3割程度となっている。
- ・居住地域別にみると、佐賀市エリアで利用経験者が多く、逆に唐津市・鳥栖市エリアでは1割程度にとどまっている。佐賀市エリアでは、他に比べて「出発地(自宅・職場など)から近い」の割合が高い。

表9(4)-1 「有明佐賀空港」利用経験の有無と利用理由

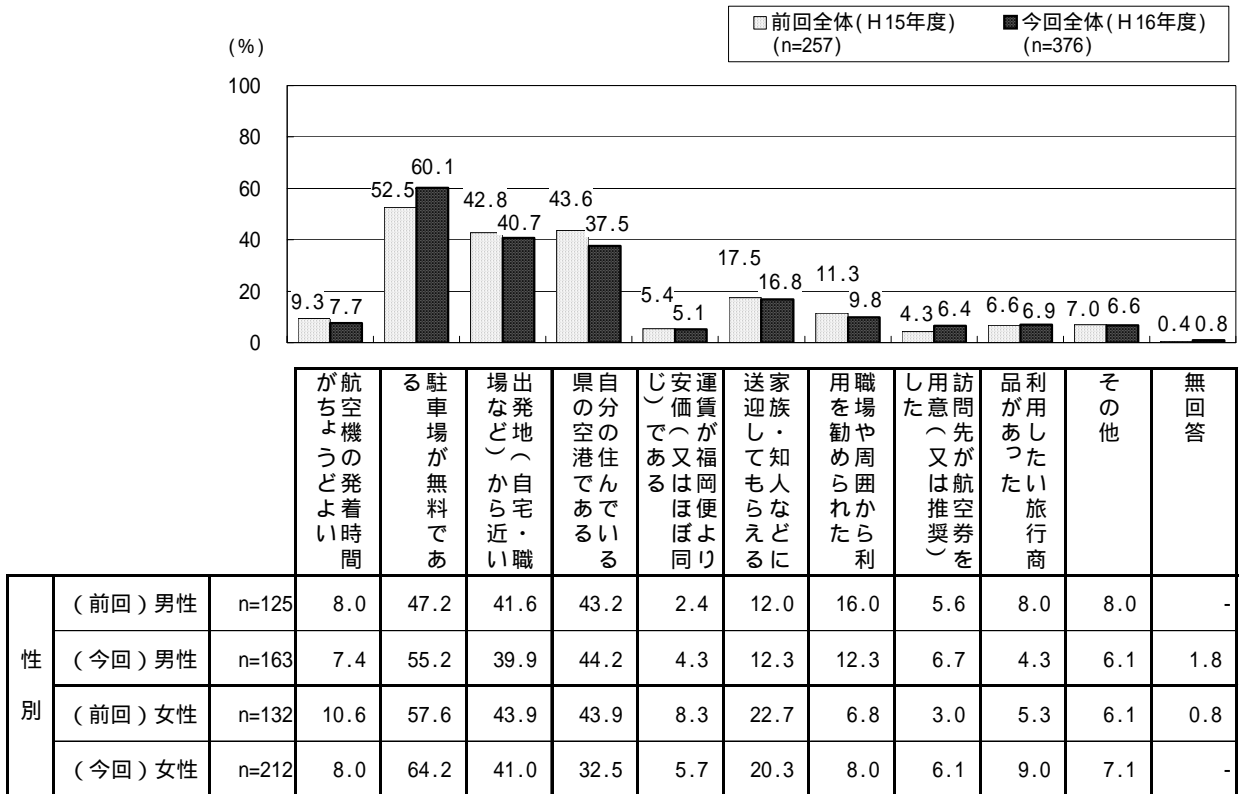
(単位：%)

	利用有無				利用理由													
	サンプル数	あ	い	無回答	サンプル数	駐車場が無料である	出発地(自宅・職場など)から近い	自分の住んでいる県	家族・知人などに送迎してもらえ	職場や周囲から利用	航空機の発着時間が	利用したい旅行商品	意(又は推奨)した	訪問先が航空券を用	で(又はほぼ同じ)	運賃が福岡便より安	その他	無回答
全体	1247	30.2	68.6	1.3	376	60.1	40.7	37.5	16.8	9.8	7.7	6.9	6.4	5.1	6.6	0.8		
性・年齢・未既婚別	男性計	551	29.6	69.3	1.1	163	55.2	39.9	44.2	12.3	12.3	7.4	4.3	6.7	4.3	6.1	1.8	
	20代・未婚	72	30.6	69.4	-	22	40.9	36.4	45.5	9.1	9.1	4.5	-	9.1	-	13.6	4.5	
	20代・既婚	14	7.1	92.9	-	1	100.0	100.0	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
	30代・未婚	38	26.3	73.7	-	10	40.0	-	40.0	-	20.0	10.0	-	20.0	-	20.0	-	
	30代・既婚	55	32.7	65.5	1.8	18	55.6	33.3	33.3	11.1	27.8	5.6	11.1	5.6	11.1	-	5.6	
	40代	135	33.3	65.2	1.5	45	62.2	44.4	51.1	15.6	8.9	8.9	6.7	2.2	6.7	4.4	-	
	50代	158	24.7	74.1	1.3	39	51.3	41.0	33.3	12.8	7.7	5.1	2.6	10.3	2.6	7.7	-	
	60代以上	79	35.4	63.3	1.3	28	64.3	50.0	53.6	14.3	14.3	7.1	3.6	3.6	3.6	3.6	-	3.6
	女性計	689	30.8	67.8	1.5	212	64.2	41.0	32.5	20.3	8.0	8.0	9.0	6.1	5.7	7.1	-	
	20代・未婚	84	38.1	60.7	1.2	32	59.4	34.4	21.9	18.8	12.5	3.1	9.4	6.3	6.3	18.8	-	
20代・既婚	17	41.2	58.8	-	7	85.7	14.3	14.3	14.3	-	14.3	28.6	14.3	-	-	-		
30代・未婚	40	37.5	62.5	-	15	66.7	53.3	20.0	6.7	-	20.0	6.7	-	13.3	13.3	-		
30代・既婚	96	26.0	74.0	-	25	72.0	48.0	8.0	8.0	-	4.0	16.0	-	8.0	16.0	-		
40代	170	28.2	71.2	0.6	48	58.3	33.3	37.5	16.7	8.3	12.5	8.3	8.3	4.2	4.2	-		
50代	184	26.6	70.7	2.7	49	65.3	46.9	40.8	20.5	12.2	8.2	6.1	6.1	6.1	2.0	-		
60代以上	98	36.7	60.2	3.1	36	63.9	44.4	50.0	33.3	8.3	2.8	5.6	8.3	2.8	-	-		
数別	40年以上	299	27.1	71.2	1.7	81	54.3	35.8	48.1	17.3	8.6	12.3	7.4	6.2	3.7	4.9	-	
	20～40年未満	531	32.0	66.7	1.3	170	59.4	45.9	34.7	21.8	12.9	5.3	4.7	6.5	4.7	8.2	1.2	
	5～20年未満	303	30.4	69.0	0.7	92	62.0	32.6	41.3	12.0	4.3	6.5	10.9	5.4	5.4	7.6	1.1	
	5年未満	108	29.6	68.5	1.9	32	75.0	46.9	15.6	3.1	12.5	12.5	6.3	9.4	9.4	-	-	
地域別	佐賀市エリア	479	46.6	52.6	0.8	223	63.2	53.8	36.3	19.7	6.7	7.2	4.9	4.5	5.4	5.4	-	
	唐津市エリア	277	12.6	84.8	2.5	35	42.9	14.3	22.9	2.9	20.0	8.6	5.7	8.6	5.7	11.4	-	
	鳥栖市エリア	249	15.3	83.5	1.2	38	63.2	18.4	39.5	15.8	13.2	5.3	10.5	13.2	7.9	7.9	2.6	
	武雄市エリア	237	33.3	65.8	0.8	79	58.2	25.3	46.8	15.2	12.7	10.1	11.4	7.6	2.5	7.6	2.5	

注) 利用理由の数値は有明佐賀空港の利用経験がある人を100とした%

- ・全体で見ると、前回に比べ「駐車場が無料である」が若干高くなっているものの、大きな変化はみられない。
- ・居住地域別に比較すると、前回より「自分の住んでいる県の空港である」割合が、唐津市エリアで低下、武雄市エリアで高くなっている。

図9(4) - 3 「有明佐賀空港」利用理由



注)数値は有明佐賀空港の利用経験がある人を100とした%



表9(4) - 2 「有明佐賀空港」の利用理由

(単位:%)

	サンプル数		い間航空機の発着		あ駐車が無料		近職出		るる自		ぼり運		えに家		た利職		奨を訪		商利		そ			
	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回		
全体	257	376	9.3	7.7	52.5	60.1	42.8	40.7	43.6	37.5	5.4	5.1	17.5	16.8	11.3	9.8	4.3	6.4	6.6	6.9	7.0	6.6		
性・年齢・未既婚別	男性計	125	163	8.0	7.4	47.2	55.2	41.6	39.9	43.2	44.2	2.4	4.3	12.0	12.3	16.0	12.3	5.6	6.7	8.0	4.3	8.0	6.1	
	20代・未婚	18	22	-	4.5	27.8	40.9	27.8	36.4	44.4	45.5	-	-	16.7	9.1	5.6	9.1	16.7	9.1	16.7	-	22.2	13.6	
	20代・既婚	4	1	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	100.0	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.0	-	
	30代・未婚	3	10	-	10.0	33.3	40.0	33.3	-	66.7	40.0	-	-	-	-	-	20.0	-	20.0	33.3	-	-	20.0	
	30代・既婚	12	18	-	5.6	41.7	55.6	25.0	33.3	25.0	33.3	-	11.1	-	11.1	33.3	27.8	8.3	5.6	8.3	11.1	8.3	-	
	40代	27	45	11.1	8.9	37.0	62.2	37.0	44.4	25.9	51.1	3.7	6.7	14.8	15.6	22.2	8.9	-	2.2	7.4	6.7	7.4	4.4	
	50代	21	39	9.5	5.1	66.7	51.3	47.6	41.0	57.1	33.3	-	2.6	14.3	12.8	9.5	7.7	4.8	10.3	4.8	2.6	-	7.7	
	60代以上	40	28	10.0	7.1	57.5	64.3	55.0	50.0	52.5	53.6	2.5	3.6	12.5	14.3	12.5	14.3	5.0	3.6	5.0	3.6	5.0	-	
	女性計	132	212	10.6	8.0	57.6	64.2	43.9	41.0	43.9	32.5	8.3	5.7	22.7	20.3	6.8	8.0	3.0	6.1	5.3	9.0	6.1	7.1	
	20代・未婚	18	22	-	3.1	27.8	59.4	32.3	34.3	38.9	21.9	5.6	6.3	33.3	18.8	5.6	12.5	5.6	6.3	-	9.4	27.8	18.8	
	20代・既婚	5	7	20.0	14.3	20.0	85.7	80.0	14.3	-	14.3	-	-	-	14.3	-	-	20.0	14.3	-	28.6	-	-	
	30代・未婚	3	15	-	20.0	66.7	66.7	66.7	53.3	-	20.0	-	13.3	33.3	6.7	33.3	-	-	-	-	6.7	-	13.3	
30代・既婚	11	25	9.1	4.0	100.0	72.0	63.6	48.0	36.4	8.0	9.1	8.0	9.1	8.0	9.1	-	-	-	-	16.0	-	16.0		
40代	20	48	5.0	12.5	75.0	58.3	45.0	33.3	45.0	37.5	10.0	4.2	15.0	16.7	5.0	8.3	-	8.3	10.0	8.3	5.0	4.2		
50代	33	49	12.1	8.2	72.7	65.3	48.5	46.9	42.4	40.8	12.1	6.1	36.4	26.5	9.1	12.2	3.0	6.1	3.0	6.1	3.0	2.0		
60代以上	42	36	16.7	2.8	42.9	63.9	40.5	44.4	57.1	50.0	7.1	2.8	16.7	33.3	4.8	8.3	2.4	8.3	9.5	5.6	2.4	-		
年数別	40年以上	83	81	15.7	12.3	48.2	54.3	44.6	35.8	47.0	48.1	3.6	3.7	20.5	17.3	12.0	8.6	3.6	6.2	6.0	7.4	3.6	4.9	
	20~40年未満	100	170	5.0	5.3	50.0	59.4	36.0	45.9	43.0	34.7	7.0	4.7	20.0	21.8	11.0	12.9	5.0	6.5	9.0	4.7	10.0	8.2	
	5~20年未満	58	92	8.6	6.5	65.5	62.0	50.0	32.6	44.8	41.3	6.9	5.4	8.6	12.0	10.3	4.3	3.4	5.4	5.2	10.9	5.2	7.6	
	5年未満	16	32	6.3	12.5	43.8	75.0	50.0	46.9	25.0	15.6	-	9.4	18.8	3.1	12.5	12.5	6.3	9.4	-	6.3	12.5	-	
地域別	佐賀市エリア	150	223	12.0	7.2	54.7	63.2	57.3	53.8	45.3	36.3	5.3	5.4	21.3	19.7	8.7	6.7	2.7	4.5	6.7	4.9	4.7	5.4	
	唐津市エリア	27	35	3.7	8.6	48.1	42.9	11.1	14.3	59.3	22.9	7.4	5.7	7.4	2.9	14.8	20.0	7.4	8.6	-	5.7	7.4	11.4	
	鳥栖市エリア	19	38	-	5.3	47.4	63.2	21.1	18.4	42.1	39.5	-	7.9	-	15.8	21.1	13.2	10.5	13.2	15.8	10.5	15.8	7.9	
	武雄市エリア	61	79	8.2	10.1	50.8	58.2	27.9	25.3	32.8	46.8	6.6	2.5	18.0	15.2	13.1	12.7	4.9	7.6	6.6	11.4	9.8	7.6	
佐賀県への愛着度別	愛着を感じる計	213	312	9.9	8.0	54.9	62.2	43.7	41.3	46.9	41.7	5.6	4.8	19.2	18.6	12.2	9.6	3.3	6.1	7.0	5.8	7.0	6.7	
	愛着を感じる	149	194	10.1	7.2	55.7	60.8	42.3	43.3	43.0	34.7	6.7	4.1	20.8	19.1	11.4	10.8	2.0	5.2	6.0	5.7	5.4	5.2	
	まあ愛着を感じる	64	118	9.4	9.3	53.1	64.4	46.9	38.1	42.2	32.2	3.1	5.9	15.6	17.8	14.1	7.6	6.3	7.6	9.4	5.9	10.9	9.3	
	どちらともいえない	28	43	7.1	4.7	46.4	55.8	25.0	37.2	32.1	9.3	7.1	-	10.7	7.0	7.1	9.3	10.7	9.3	7.1	14.0	10.7	4.7	
	愛着を感じない計	12	20	-	10.0	41.7	40.0	66.7	40.0	16.7	30.0	-	20.0	8.3	10.0	8.3	15.0	8.3	5.0	-	10.0	-	10.0	
あまり愛着を感じない	4	10	-	10.0	50.0	40.0	75.0	30.0	-	40.0	-	20.0	25.0	20.0	-	10.0	25.0	-	-	10.0	-	10.0		
愛着を感じない	8	10	-	10.0	37.5	40.0	62.5	50.0	25.0	20.0	-	20.0	-	-	12.5	20.0	-	10.0	-	10.0	-	10.0		
佐賀県民であることへの誇り度別	誇りに思っている計	162	233	9.9	6.9	55.6	60.5	40.7	40.8	50.6	45.9	6.8	3.9	17.9	18.5	14.2	10.3	3.1	6.0	6.2	5.6	6.2	5.6	
	誇りに思っている	87	126	10.3	7.1	57.5	64.3	42.5	40.5	52.9	51.6	5.7	2.4	18.4	19.8	13.8	7.1	3.4	6.3	5.7	3.2	5.7	6.3	
	まあ誇りに思っている	75	107	9.3	6.5	53.3	56.1	38.7	41.1	48.0	39.3	8.0	5.6	17.3	16.8	14.7	14.0	2.7	5.6	6.7	8.4	6.7	4.7	
	どちらともいえない	61	94	9.8	7.4	50.8	63.8	45.9	40.4	36.1	25.5	4.9	4.3	23.0	18.1	4.9	8.5	6.6	8.5	8.2	10.6	9.8	7.4	
	誇りに思っていない計	30	49	3.3	12.2	46.7	51.0	46.7	40.8	23.3	20.4	-	12.2	6.7	6.1	10.0	10.2	6.7	4.1	6.7	6.1	6.7	10.2	
	あまり誇りに思わない	20	34	5.0	8.8	45.0	61.8	40.0	35.3	25.0	23.5	-	8.8	10.0	8.8	10.0	8.8	10.0	-	5.0	5.9	5.0	11.8	
誇りに思わない	10	15	-	20.0	50.0	26.7	60.0	53.3	20.0	13.3	-	20.0	-	-	10.0	13.3	-	13.3	10.0	6.7	10.0	6.7		
1年前と比べた満足度別	高くなった計	55	63	7.3	7.9	63.6	61.9	52.7	46.0	54.5	52.4	16.4	1.6	21.8	12.7	14.5	19.0	1.8	6.3	9.1	3.2	3.6	6.3	
	高くなった	5	5	20.0	-	60.0	60.0	40.0	60.0	40.0	80.0	20.0	-	20.0	40.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	やや高くなった	50	58	6.0	8.6	64.0	62.1	54.0	44.8	56.0	50.0	16.0	1.7	22.0	10.3	16.0	20.7	2.0	6.9	10.0	3.4	4.0	6.9	
	どちらともいえない	157	245	11.5	6.9	52.2	58.8	40.8	40.0	42.7	34.3	2.5	5.3	19.7	19.6	7.0	8.2	5.7	6.1	5.7	7.3	10.2	6.9	
	低くなった計	42	62	4.8	11.3	42.9	64.5	35.7	38.7	33.3	33.9	2.4	8.1	4.8	9.7	23.8	6.5	2.4	6.5	7.1	9.7	-	6.5	
	やや低くなった	33	32	3.0	6.3	42.4	65.6	36.4	34.4	42.4	37.5	-	3.1	6.1	9.4	21.2	6.3	-	-	9.1	6.3	-	9.4	
低くなった	9	30	11.1	16.7	44.4	63.3	33.3	43.3	-	30.0	11.1	13.3	-	10.0	33.3	6.7	11.1	13.3	-	13.3	-	3.3		
現在の満足度別	満足している計	118	184	11.9	7.6	55.1	66.3	49.2	45.7	48.3	42.4	8.5	4.9	20.3	19.6	10.2	9.2	6.8	7.6	7.6	4.3	6.8	4.9	
	満足している	9	16	11.1	18.8	33.3	75.0	44.4	31.3	22.2	56.3	11.1	-	11.1	31.3	11.1	6.3	-	18.8	11.1	6.3	11.1	6.3	
	まあ満足している	109	168	11.9	6.5	56.9	65.5	49.5	47.0	50.5	41.1	8.3	5.4	21.1	18.5	10.1	9.5	7.3	6.5	7.3	4.2	6.4	4.8	
	どちらともいえない	80	107	10.0	5.6	48.8	50.5	37.5	31.8	38.8	34.6	3.8	3.7	16.3	11.2	17.5	12.1	2.5	4.7	5.0	11.2	8.8	11.2	
	満足していない計	56	79	3.6	11.4	53.6	59.5	35.7	43.0	41.1	29.1	1.8	7.6	12.5	17.7	5.4	7.6	1.8	5.1	7.1	7.6	5.4	5.1	
	あまり満足していない	46	51	4.3	13.7	56.5	62.7	37.0	41.2	41.3	31.4	2.2	5.9	15.2	17.6	6.5	9.8	-	2.0	8.7	5.9	6.5	3.9	
満足していない	10	28	-	7.1	40.0	53.6	30.0	46.4	40.0	25.0	-	10.7	-	17.9	-	3.6	10.0	10.7	-	10.7	-	7.1		

注) 数値は有明佐賀空港の利用経験がある人を100とした%

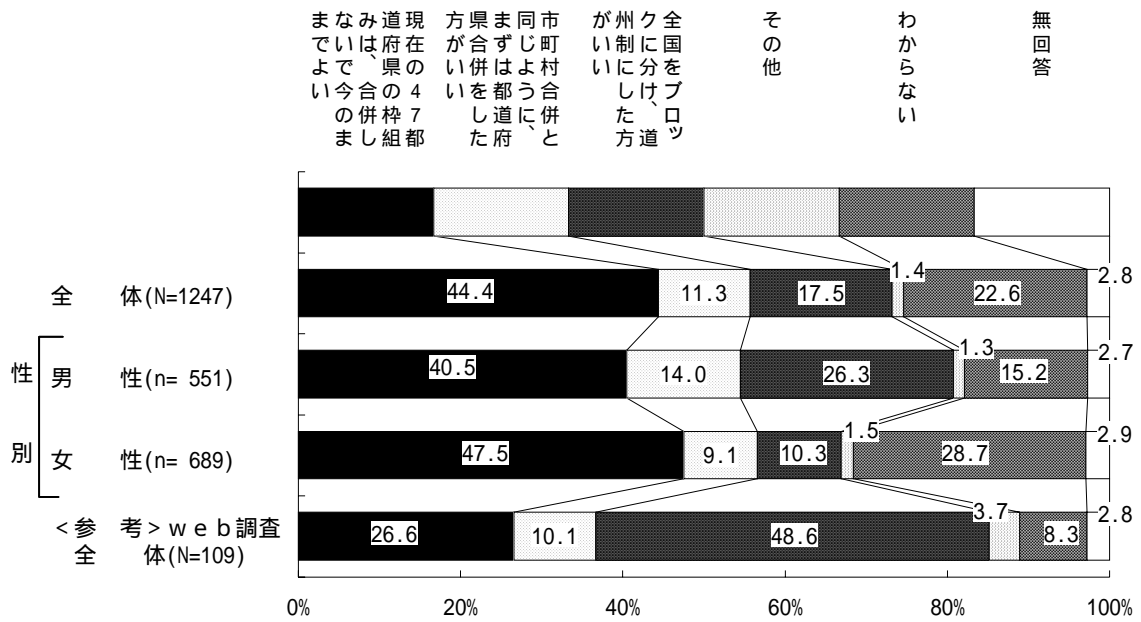
( 5 ) 都道府県のあり方に関する意見

都道府県のあり方に対する考えを尋ねたところ、「現在の 47 都道府県の枠組みは、合併しないで今のままでよい」が 44%で最も多くなっている。次いで「わからない」が 23%を占めるものの、「全国をブロックに分け、道州制にした方がいい」も 18%みられる。

性別にみると、女性では 4 人に 1 人が「わからない」と回答するものの、「現在の 47 都道府県の枠組みは、合併しないで今のままでよい」が圧倒的に多くなっている。一方、男性は「現在の 47 都道府県の枠組みは、合併しないで今のままでよい」だけでなく、「全国をブロックに分け、道州制にした方がいい」の割合も比較的高い。

web 調査では、半数近くが「全国をブロックに分け、道州制にした方がいい」と回答している。

図 9 ( 5 ) - 1 都道府県のあり方に関する意見



\* 階層別にみた傾向

- ・性・年齢・未既婚別にみても、概ね「現在の47都道府県の枠組みは、合併しないで今のままでよい」の割合が高い。男性では30代未婚を除いて、「全国をブロックに分け、道州制にした方がいい」という意見も多くみられる。
- ・佐賀県への愛着度、あるいは佐賀県民であることの誇り度が高いほど、「現在の47都道府県の枠組みは、合併しないで今のままでよい」割合が高くなっている。

表9(5) - 1 階層別にみた都道府県のあり方についての意見

(単位：%)

		サンプル数	で、現在のままではよい	併に、市町村を合併し、都道府県に合わせる	い、全国をブロックに分ける	その他	わからない	無回答
全体		1247	44.4	11.3	17.5	1.4	22.6	2.8
性・年齢・未既婚別	男性計	551	40.5	14.0	26.3	1.3	15.2	2.7
	20代・未婚	72	52.8	12.5	23.6	-	9.7	1.4
	20代・既婚	14	57.1	7.1	28.6	-	7.1	-
	30代・未婚	38	36.8	18.4	15.8	2.6	26.3	-
	30代・既婚	55	43.6	10.9	29.1	-	12.7	3.6
	40代	135	40.0	11.1	25.9	1.5	18.5	3.0
	50代	158	36.1	17.7	25.3	1.3	16.5	3.2
	60代以上	79	35.4	13.9	34.2	2.5	10.1	3.8
	女性計	689	47.5	9.1	10.3	1.5	28.7	2.9
	20代・未婚	84	48.8	3.6	9.5	2.4	34.5	1.2
	20代・既婚	17	41.2	11.8	5.9	5.9	35.3	-
	30代・未婚	40	55.0	10.0	7.5	2.5	22.5	2.5
	30代・既婚	96	50.0	10.4	10.4	-	28.1	1.0
40代	170	49.4	7.6	10.6	0.6	30.6	1.2	
50代	184	43.5	10.3	12.5	2.7	27.7	3.3	
60代以上	98	45.9	12.2	8.2	-	24.5	9.2	
居住年数別	40年以上	299	39.5	11.4	21.4	2.3	20.1	5.4
	20～40年未満	531	48.4	12.6	13.2	1.3	21.7	2.8
	5～20年未満	303	45.2	8.6	18.2	0.3	26.7	1.0
	5年未満	108	36.1	12.0	25.0	1.9	24.1	0.9
佐賀県への愛着度	愛着を感じる計	958	47.9	11.0	16.7	1.0	21.3	2.1
	愛着を感じる	563	49.6	9.9	17.6	1.2	19.4	2.3
	やや愛着を感じる	395	45.6	12.4	15.4	0.8	24.1	1.8
	どちらともいえない	169	34.3	13.0	20.1	1.8	28.4	2.4
	愛着を感じない計	103	33.0	13.6	22.3	2.9	27.2	1.0
	あまり愛着を感じない	65	38.5	15.4	13.8	1.5	30.8	-
佐賀県民であることの誇り度	愛着を感じない	38	23.7	10.5	36.8	5.3	21.1	2.6
	誇りに思っている計	658	47.4	11.1	18.5	1.2	19.6	2.1
	誇りに思っている	338	51.5	10.9	16.0	0.9	18.0	2.7
	まあ誇りに思っている	320	43.1	11.3	21.3	1.6	21.3	1.6
	どちらともいえない	368	44.0	9.8	15.8	0.3	27.4	2.7
	誇りに思っていない計	207	37.7	15.5	18.4	3.4	24.6	0.5
	あまり誇りに思っていない	145	41.4	15.2	15.2	2.8	25.5	-
	誇りに思っていない	62	29.0	16.1	25.8	4.8	22.6	1.6
意向別	住みたいと思う計	897	46.3	11.4	17.1	1.0	21.9	2.5
	これからもずっと住みたい	719	45.9	12.1	16.6	1.1	21.7	2.6
	将来的には住みたい	178	47.8	8.4	19.1	0.6	22.5	1.7
	住みたくない	156	36.5	14.7	23.1	3.2	21.8	0.6
わからない	178	43.3	9.0	15.7	1.7	29.2	1.1	

- ・全体で見ると、前回よりも「都道府県は合併しないで今のままでよい」の割合が高くなり、「市町村合併と同じように、まずは都道府県合併をした方がいい」の割合が低下しており、男女とも同じ傾向となっている。
- ・性・年齢・未婚別に比較すると、前回より「都道府県は合併しないで今のままでよい」の割合は、男性 20 代、女性 30 代未婚、女性 60 代以上で高くなる一方、女性 20 代未婚で低下している。また、「市町村合併と同じように、まずは都道府県合併した方がいい」の割合は全般的に低下し、「ブロックに分け、政府権限の一部を移譲する道州制にした方がいい」の割合は男性で高くなっている。
- ・居住地域別に比較すると、前回より武雄市エリアで「都道府県は合併しないで今のままでよい」割合が高くなっている。

図 9 ( 5 ) - 2 都道府県のあり方に関する意見

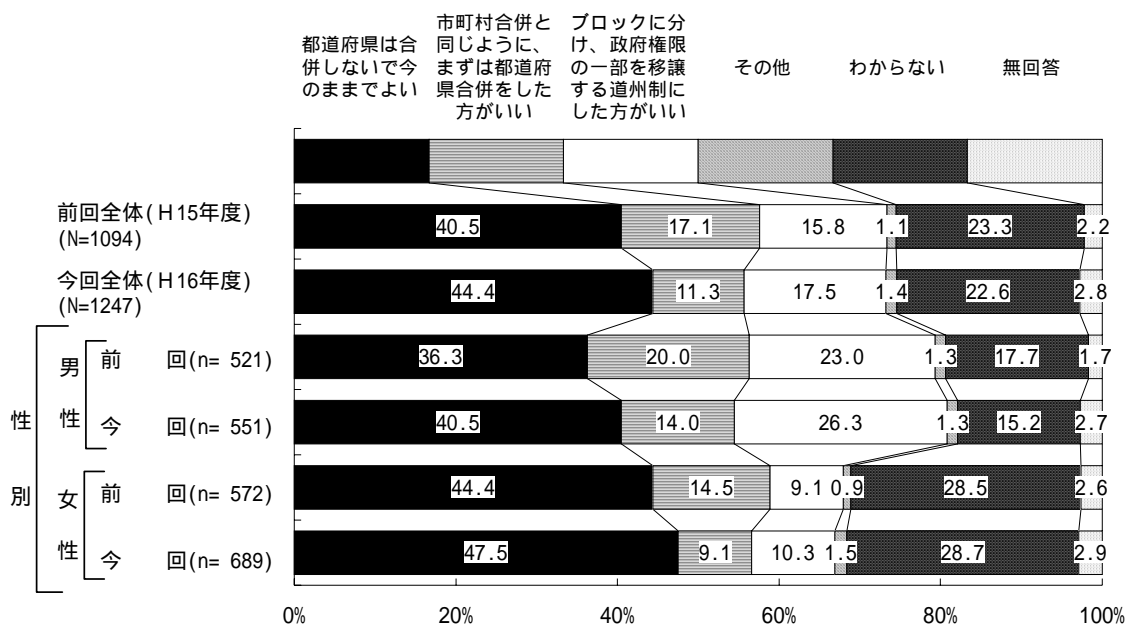


表9(5) - 2 階層別にみた都道府県のあり方についての意見

(単位: %)

	サンプル数	の併都		方県ま		同市		しすの		け、		そ		わ	
		前	今	前	今	前	今	前	今	前	今	前	今	前	今
全 体	1094	1247	40.5	44.4	17.1	11.3	15.8	17.5	1.1	1.4	23.3	22.6			
性・年齢・未既婚別	男性 計	521	551	36.3	40.5	20.0	14.0	23.0	26.3	1.3	1.3	17.7	15.2		
	20代・未婚	63	72	41.3	52.8	9.5	12.5	23.8	23.6	1.6	-	23.8	9.7		
	20代・既婚	29	14	44.8	57.1	20.7	7.1	17.2	28.6	-	-	10.3	7.1		
	30代・未婚	20	38	45.0	36.8	-	18.4	25.0	15.8	5.0	2.6	25.0	26.3		
	30代・既婚	61	55	41.0	43.6	18.0	10.9	21.3	29.1	3.3	-	16.4	12.7		
	40代	102	135	37.3	40.0	18.6	11.1	22.5	25.9	1.0	1.5	19.6	18.5		
	50代	114	158	30.7	36.1	21.9	17.7	28.9	25.3	0.9	1.3	15.8	16.5		
	60代以上	132	79	32.6	35.4	28.0	13.9	19.7	34.2	0.8	2.5	15.9	10.1		
	女性 計	572	689	44.4	47.5	14.5	9.1	9.1	10.3	0.9	1.5	28.5	28.7		
	20代・未婚	50	84	64.0	48.8	6.0	3.6	10.0	9.5	2.0	2.4	16.0	34.5		
	20代・既婚	31	17	41.9	41.2	12.9	11.8	6.5	5.9	3.2	5.9	35.5	35.3		
	30代・未婚	10	40	30.0	55.0	30.0	10.0	10.0	7.5	-	2.5	30.0	22.5		
	30代・既婚	81	96	48.1	50.0	8.6	10.4	6.2	10.4	1.2	-	34.6	28.1		
	40代	121	170	47.1	49.4	13.2	7.6	10.7	10.6	0.8	0.6	26.4	30.6		
50代	119	184	46.2	43.5	16.0	10.3	7.6	12.5	0.8	2.7	28.6	27.7			
60代以上	160	98	34.4	45.9	19.4	12.2	10.6	8.2	-	-	29.4	24.5			
年数別	40年以上	320	299	36.6	39.5	22.8	11.4	17.5	21.4	0.6	2.3	18.8	20.1		
	20～40年未満	394	531	42.6	48.4	12.9	12.6	16.0	13.2	1.5	1.3	25.4	21.7		
	5～20年未満	253	303	40.3	45.2	15.0	8.6	15.4	18.2	1.6	0.3	25.7	26.7		
	5年未満	127	108	44.1	36.1	19.7	12.0	11.8	25.0	-	1.9	23.6	24.1		
地域別	佐賀市エリア	408	479	41.2	43.6	18.1	10.4	14.7	18.8	0.7	0.8	23.0	23.4		
	唐津市エリア	253	277	35.6	41.5	20.2	10.8	15.0	14.4	1.2	1.4	24.9	28.5		
	鳥栖市エリア	218	249	41.3	43.8	15.1	14.9	19.3	20.9	1.4	2.0	20.6	16.1		
	武雄市エリア	214	237	44.4	49.8	13.6	9.7	15.4	14.8	1.4	1.7	24.3	21.5		
愛着度別	愛着を感じる 計	851	958	42.5	47.9	16.2	11.0	16.2	16.7	0.9	1.0	22.1	21.3		
	愛着を感じる	499	563	43.7	49.6	15.4	9.9	17.4	17.6	1.0	1.2	20.4	19.4		
	まあ愛着を感じる	352	395	40.9	45.6	17.3	12.4	14.5	15.4	0.9	0.8	24.4	24.1		
	どちらともいえない	143	169	33.6	34.3	16.8	13.0	13.3	20.1	2.1	1.8	32.9	28.4		
	愛着を感じない 計	88	103	31.8	33.0	22.7	13.6	18.2	22.3	-	2.9	22.7	27.2		
	あまり愛着を感じない	69	65	36.2	38.5	24.6	15.4	13.0	13.8	-	1.5	23.2	30.8		
愛着を感じない	19	38	15.8	23.7	15.8	10.5	36.8	36.8	-	5.3	21.1	21.1			
ことへの誇り度別	誇りに思っている 計	587	658	40.9	47.4	16.9	11.1	16.7	18.5	1.0	1.2	22.3	19.6		
	誇りに思っている	308	338	40.9	51.5	17.5	10.9	17.9	16.0	1.6	0.9	20.1	18.0		
	まあ誇りに思っている	279	320	40.9	43.1	16.1	11.3	15.4	21.3	0.4	1.6	24.7	21.3		
	どちらともいえない	359	368	42.6	44.0	13.9	9.8	14.5	15.8	1.1	0.3	26.5	27.4		
	誇りに思っていない 計	134	207	33.6	37.7	24.6	15.5	15.7	18.4	0.7	3.4	21.6	24.6		
	あまり誇りに思わない	99	145	35.4	41.4	24.2	15.2	12.1	15.2	1.0	2.8	23.2	25.5		
誇りに思わない	35	62	28.6	29.0	25.7	16.1	25.7	25.8	-	4.8	17.1	22.6			
1年前と比べた満足度別	高くなった 計	208	194	42.8	48.5	21.2	12.4	14.4	17.5	0.5	1.0	18.8	19.1		
	高くなった	20	20	50.0	45.0	15.0	20.0	15.0	15.0	-	-	10.0	20.0		
	やや高くなった	188	174	42.0	48.9	21.8	11.5	14.4	17.8	0.5	1.1	19.7	19.0		
	どちらともいえない	678	775	42.6	44.3	14.3	11.4	15.2	16.1	1.0	1.4	25.4	24.4		
	低くなった 計	195	254	32.8	42.9	22.1	11.0	20.0	22.0	2.1	1.6	19.5	19.7		
	やや低くなった	143	129	26.6	48.1	23.8	7.0	23.1	25.6	2.8	1.6	21.0	17.1		
低くなった	52	125	50.0	37.6	17.3	15.2	11.5	18.4	-	1.6	15.4	22.4			
現在の満足度別	満足している 計	483	508	41.8	47.0	17.0	10.4	16.8	16.3	1.4	1.8	21.5	21.5		
	満足している	37	52	40.5	61.5	18.9	11.5	13.5	7.7	5.4	3.8	18.9	13.5		
	まあ満足している	446	456	41.9	45.4	16.8	10.3	17.0	17.3	1.1	1.5	21.7	22.4		
	どちらともいえない	342	404	43.6	40.1	15.2	12.4	11.7	18.3	0.6	1.0	26.9	26.7		
	満足していない 計	255	312	34.9	46.8	19.6	11.5	19.6	18.9	1.2	1.3	21.6	18.9		
	あまり満足していない	203	209	34.0	48.3	19.7	9.1	20.7	22.0	1.5	1.4	21.2	16.7		
満足していない	52	103	38.5	43.7	19.2	16.5	15.4	12.6	-	1.0	23.1	23.3			



### 3 意見・要望

表 意見・要望の具体的まとめ一覧

<b>県知事・県職員について</b>	<b>90件</b>
知事に期待しているので頑張してほしい	46件
公務員の人員削減・待遇の改善をしてほしい	12件
公務員の意識改革を行ってほしい	17件
その他	15件
<b>産業について</b>	<b>37件</b>
農業や林業への支援充実をしてほしい	6件
若者に向けて発信できる街づくり・働き場の確保をしてほしい	19件
企業誘致して活力のある県にしてほしい	2件
観光地・観光スポット周辺の施設を充実してほしい	4件
その他	6件
<b>社会資本の整備について</b>	<b>61件</b>
道路や歩道の整備を行ってほしい	15件
佐賀空港を有効活用してほしい	3件
空港は不要	7件
整備新幹線は不要	14件
病院を作してほしい・県立病院の移転反対	6件
その他	16件
<b>街づくりについて</b>	<b>33件</b>
自然の豊かさを生かした街づくりをしてほしい	4件
市内など、中心部以外の街づくりを充実してほしい	8件
住みやすい街づくりをしてほしい	6件
今のままで十分・満足である	4件
その他	11件
<b>福祉・保健・医療について</b>	<b>35件</b>
福祉・保健・医療全般に関する意見・要望	3件
少子化対策の議論をしっかりと行ってほしい	17件
医療を充実してほしい	4件
高齢者福祉を充実してほしい	1件
その他	10件
<b>教育・スポーツについて</b>	<b>18件</b>
サガン鳥栖への支援をしてほしい	1件
教育・教員のレベルアップをしてほしい	9件
その他	8件
<b>PRについて</b>	<b>5件</b>
その他	65件
<b>アンケートについて</b>	<b>69件</b>

添付資料 調査票（本調査）

---



# 佐賀県民満足度調査

2005年3月

このたびは「佐賀県民満足度調査」にご協力いただき、ありがとうございます。  
ご記入につきましては、下記の【ご記入上のお願い】をご一読のうえ、お答えいただきますよう、  
お願いいたします。

## ご記入上のお願い

### 調査票の取り扱い

アンケートは無記名で、調査結果はすべてコンピュータを使って統計的に処理いたしますので、  
個別の回答内容が公表されることはありません。

また、他の目的に利用することも一切ございません。

また、この調査にあたって県が入手した個人情報等につきましては、佐賀県個人情報保護条例  
に基づいて処理いたしますので、内容が外部に漏れたりすることはありません。

### ご記入にあたってのお願い

- アンケートをお願いしました、あなたご自身のご意見をお聞かせください。
- ご回答は、質問の順にご記入ください。
- 回答項目を用意してあるものは、あてはまる番号を 印で囲んでください。  
印の数は、質問文中の指示（ひとつ、いくつでも）の通りにおつけください。  
（ ）内や「その他」の（ ）内には具体的なご意見をお書きください。
- ご記入に際しては「黒の鉛筆」か「黒のボールペン」でお願いします。

### 調査票のご返送について

ご記入いただいた調査票は、同封しております返信用封筒（切手は不要）に入れていただき、

**3月22日（火）**までにお送りください。

このアンケートについて不明な点がございましたら、下記までご連絡ください。

#### 調査の主旨や内容についてのお問い合わせ

佐賀県庁政策監グループ 広聴・調査担当  
電話：0952-25-7351

担当：山川  
E-mail：seisakukan-g@pref.saga.lg.jp

#### 記入方法や回収についてのお問い合わせ

「佐賀県民満足度調査」アンケート事務局 担当：企画制作部 堀田  
（株）佐賀広告センター内  
電話：0952-28-3890（直通）

E-mail：

hotta@po.don3.com

月曜～金曜 10:00～17:00（12:00～13:00を除く）  
住所：佐賀市天神3丁目2-23

最初に、あなたご自身のことについてお聞きします。

F 1 あなたの性別をお知らせください。( はひとつだけ)

- |      |      |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

F 2 あなたの年齢は、次のどれにあてはまりますか。( はひとつだけ)

- |          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 20～24歳 | 3 30～34歳 | 6 45～49歳 | 7 50～54歳 | 9 60～64歳 |
| 2 25～29歳 | 4 35～39歳 | 5 40～44歳 | 8 55～59歳 | 10 65歳以上 |

F 3 あなたはご結婚されていますか。( はひとつだけ)

- |      |             |                     |
|------|-------------|---------------------|
| 1 未婚 | 2 既婚(配偶者あり) | 3 既婚(現在、配偶者と離別又は死別) |
|------|-------------|---------------------|

F 4 あなたのお住まいは、次のどこにあてはまりますか。( はひとつだけ)

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1 佐賀市・多久市・佐賀郡・小城市    | 3 鳥栖市・三養基郡・神埼郡    |
| 2 唐津市・伊万里市・東松浦郡・西松浦郡 | 4 武雄市・鹿島市・杵島郡・藤津郡 |

F 5 現在お住まいの市町村での居住年数はどれくらいですか。( はひとつだけ)

- |            |            |
|------------|------------|
| 1 1年未満     | 5 20～30年未満 |
| 2 1～5年未満   | 6 30～40年未満 |
| 3 5～10年未満  | 7 40～50年未満 |
| 4 10～20年未満 | 8 50年以上    |

F 6 あなたの世帯は、次のどれにあてはまりますか。( はひとつだけ)

- |                |                    |
|----------------|--------------------|
| 1 単身世帯         | 4 3世代世帯(祖父母・親・子ども) |
| 2 夫婦のみの世帯      | 5 その他(具体的に： )      |
| 3 2世代世帯(親と子ども) |                    |

F 7 同居しているご家族に次のような方々はいらっしゃいますか。あなたご自身を含め、あてはまる方々をすべてお知らせください。( はいくつでも)

- |             |                       |
|-------------|-----------------------|
| 1 1歳未満      | 6 短大・大学生(大学院含む)・専門学校生 |
| 2 1歳～小学校入学前 | 7 未婚の社会人              |
| 3 小学生       | 8 65歳以上の方             |
| 4 中学生       | 9 この中にはいない            |
| 5 高校生       |                       |

F 8 あなたの職業は、次のどれにあてはまりますか。あなたの主な収入源になっている職業をお選びください。( はひとつだけ)

1 農林漁業	11 学生	} 次ページへ お進みください
2 建築・土木業	12 専業主婦・主夫	
3 製造業	13 無職	
4 電気・ガス・水道業	14 その他	
5 運輸・通信業	(具体的に： )	
6 卸売・小売業・飲食業		
7 金融・保険業		
8 サービス業	F9 及び F10 へ	
9 公務(官公庁など)	お進みください	
10 アルバイト・パート		

F 9 < F 8で「1」～「10」に がついた方のみお答えください>  
次の中からあなたにあてはまるものをひとつだけお選びください。( はひとつだけ)

1 自営業	5 事務職
2 家族従事者	6 作業職
3 役員・管理職	7 その他(具体的に： )
4 専門職・技術職	

F 10 < F 8で「1」～「10」に がついた方のみお答えください>  
あなたの勤務先はどこですか。( はひとつだけ)

1 佐賀市・多久市・佐賀郡・小城市	5 福岡県
2 唐津市・伊万里市・東松浦郡・西松浦郡	6 長崎県
3 鳥栖市・三養基郡・神埼郡	7 その他(具体的に： )
4 武雄市・鹿島市・杵島郡・藤津郡	

佐賀県では、「オープン」、「現場」、「県民協働」のもと、県民の皆さまの満足度が向上するよう、さまざまな施策や事業に取り組んでいます。

平成 16 年 3 月に県が行った試算によりますと、平成 16 年度は 145 億円の財源不足の見込みとなっており、平成 20 年度まで毎年度 126 億円～224 億円の財源不足が見込まれ、厳しい財政状況となる見通しであることから、徹底した行財政改革緊急プログラムを平成 16 年 10 月に策定し、歳出削減、歳入増加の諸対策を進めることとしたところです。

「あれもこれも」の時代が終わり、今後は、「あれかこれか」といった「選択と集中」により、施策を実施していくことが求められると考えています。

そういう状況の中で、県民のみなさまの各生活分野において、県民のみなさまがこういった考え方を持ち合わせておられるのかをお伺いします。

ではこれから、皆さまのご意見をお伺いします。

あなたのお気持ちに合うものをそれぞれお選びください。

各種情報を得る方法等についてお伺いします。

問 1 県政について、県ではいろいろな方法で情報を発信しています。

県政についての情報を得ることが多い媒体はなんですか。( は 2 つまで)

- 1 県の広報紙「県民だより」
- 2 佐賀県庁のホームページ
- 3 テレビ(県政広報番組のほか、報道・ニュースを含みます)
- 4 ラジオ(県政広報番組のほか、報道・ニュースを含みます)
- 5 新聞(県政広報のほか、報道記事等を含みます)
- 6 その他( )
- 7 とくにない

問 2-1 あらゆる情報を得るための手段として、現在、携帯電話やパソコンが注目されています。

あなたは携帯電話を持っていますか。持っている場合、携帯インターネットやメールの使用の有無についてもお答えください。( はひとつだけ)

- 1 持っていて、通話のみ使用している
- 2 持っていて、ほとんどメールのみ使用している
- 3 持っていて、通話とメールを使用している
- 4 持っていて、通話と携帯インターネットを使用している
- 5 持っていて、通話と携帯インターネットとメールを使用している
- 6 持っていない

問 2-2 自宅にパソコンを持っていますか。

持っている場合、インターネットの使用の有無や接続の方法についてもお答えください。

( はひとつだけ )

- |   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| 1 | 持っているが、インターネットには接続していない                                     | 問 2-3 へお進みください       |
| 2 | 持っていて、電話回線接続 (ダイヤル回線、ISDN 等) によってインターネットを利用している             | 問 2-3、問 2-5 へお進みください |
| 3 | 持っていて、高速インターネット接続 (ADSL、ケーブルテレビ、光ファイバー等) によってインターネットを利用している | 問 2-5 へお進みください       |
| 4 | 持っていてインターネットを利用しているが、接続方法はわからない                             | 問 2-5 へお進みください       |
| 5 | 持っていない  | 問 2-4、問 2-5 へお進みください |

問 2-3

問 2-2 で、

「持っているがインターネットには接続していない」または「電話回線接続によってインターネットを利用している」と回答された方々にお伺いします。

インターネットに接続しない理由、または高速インターネットに接続しない理由はなんですか。

( はいくつでも )

- |   |  |                  |
|---|--|------------------|
| 1 | インターネットは必要ないため                         |                  |
| 2 | 個人情報の流出、ウイルス感染等が心配なため                  |                  |
| 3 | 電話回線接続 (ダイヤル回線、ISDN 等)、携帯インターネットで十分なため |                  |
| 4 | 高速インターネットの利用料金が高いため                    |                  |
| 5 | 高速インターネットの利用可能エリアではないため                |                  |
| 6 | その他 ( )                                | 次は問 2-5 へお進みください |

問 2-4 問 2-2 で、「パソコンを持っていない」と回答された方々にお伺いします。

パソコンを持っていない理由はなんですか。( はいくつでも )

- |   |                         |                  |
|---|-------------------------|------------------|
| 1 | パソコンやインターネットに興味、関心がないため |                  |
| 2 | パソコンの操作が難しいため           |                  |
| 3 | パソコンの価格が高いため            |                  |
| 4 | その他 ( )                 | 次は問 2-5 へお進みください |

問 2-5 佐賀県庁のホームページ( <http://www.pref.saga.lg.jp/> )では、県政についての情報を提供しています。

あなたは、佐賀県庁のホームページを見たことがありますか。( はひとつだけ )

- |   |     |                |
|---|-----|----------------|
| 1 | あ る | 問 2-6 へお進みください |
| 2 | な い | 問 3-1 へお進みください |

問 2-6 問 2-5 で「ある」と回答された方々にお伺いします。

佐賀県庁のホームページについて、次の各項目についてどう思いますか。

	良 た い い へ ん	良 い	普 通	悪 い	悪 た い い へ ん	い わ か ら な
( はそれぞれひとつだけ )						
レイアウト (記事の配置や見やすさ) について	1	2	3	4	5	6
情報量について	1	2	3	4	5	6
情報の新鮮さについて	1	2	3	4	5	6
情報の探しやすさについて	1	2	3	4	5	6

県の情報公開・情報提供について、どのように考えておられるかお伺いします。

問 3-1

最近の佐

賀県の情報公開・情報提供の取組みは積極的だと思いますか。( はひとつだけ)

- 1 県が持っている情報は、原則全部公開していると思う
- 2 県が持っている情報を、積極的に公開していると思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 まだ行政内部に隠していることがあると思う
- 5 まだ行政内部に隠していることがとても多いと思う
- 6 その他( )

問 3-2 あなたは最近 1 年間のうち、県から情報を入手しようとしたことがありますか。( はひとつだけ)

- 1 ある 問 3-3 へお進みください
- 2 ない 問 4 へお進みください

問 3-3

問 3-2 で、

「ある」と回答された方々にお伺いします。  
知りたい情報を簡単に手に入れられましたか。( はひとつだけ)

- 1 知りたい情報をとて簡単に手に入れることができた
- 2 知りたい情報を簡単に手に入れることができた
- 3 どちらとも言えない
- 4 知りたい情報を簡単には手に入れられなかった(手に入れるのが難しかった)
- 5 知りたい情報を手に入れられなかった  
入手できなかった情報の種類(具体的に: )

県の職員についてどのように考えておられるかお伺いします。

問 4 県では、「オープン」「現場」「県民協働」を掲げ、県職員は、常に県民の目線、立場で考え、行動し、県民主役の県政を実現するために行動することを目指しています  
最近の県職員について、あなたはどのように感じますか。( はひとつだけ)

- 1 県民の方の声を聴き、県民の意見を反映するような行動をとっていて、満足している
- 2 そのようなことを感じることもあり、まあ満足している
- 3 そのようなことを感じることもあるが、あまり満足はしていない
- 4 県民の方の声を聴こうとせず、県民の意見を反映するような行動をとっているとはまったく感じられず、満足していない
- 5 わからない
- 6 その他( )

次に「県民協働」についてお伺いします。

問 5-1 県と県民のみなさんが「共通の社会的な目的」をはたすために、「それぞれの特性」を持ちより、「対等な立場」で「共に働く」ことを、「県民協働」といいます。  
あなたはCSO(市民社会組織)に参加したことがありますか。( はひとつだけ)

CSOとは、Civil Society Organizations(市民社会組織)の略で、NPO 法人、市民活動・ボランティア団体に限らず、自治会・町内会、婦人会、老人会、PTA といった組織・団体も含めた名称です。

- 1 以前参加したことがある
  - 2 現在参加している
- } 問 5-2、問 5-3 へお進みください

3 な い 問 5-4 へお進みください





問 6-2 問 6-1 で、1～4 と答えた方々にお伺いします。

問 6-1 で選んだ段階において、どのような仕組みがもっとも望ましいと考えますか。( は2つまで)

【誰もが参加できる仕組み】

- 1 インターネット等によるアンケートや意見募集
- 2 自由参加による行政との懇談会・意見交換会
- 3 ボランティアなどによる活動

【関係する地域の住民が参加できる仕組み】

- 4 地域住民を対象とするアンケートや意見募集
- 5 地域住民と行政との懇談会・意見交換会
- 6 地域住民による地域活動

【地域の代表者が参加できる仕組み】

- 7 地域の代表者と行政との懇談会・意見交換会

【専門家が参加できる仕組み】

- 8 専門家(学識経験者など)による委員会での検討

【その他】

- 9 その他( )
- 10 わからない

問 6-3

問 6-2 で

選んだ仕組みが実現したら、あなた自身は参加したいと考えますか。( はひとつだけ)

- |               |              |         |
|---------------|--------------|---------|
| 1 ぜひ参加したい     | 3 参加したいができない | 5 わからない |
| 2 機会があれば参加したい | 4 参加したくない    |         |

次に、福祉・保健・医療等についてお聞きします。

問 7-1 佐賀県は子育て(出産を含む)のしやすい環境だと思いますか(現在子育てをされていない方は、周りで子育てをされている方を見ての印象を基にお答えください)。( はひとつだけ)

- |                |                |           |
|----------------|----------------|-----------|
| 1 とてもしやすい      | 3 どちらでもない      | 5 とてもしにくい |
| 2 どちらかというとしやすい | 4 どちらかというとしにくい |           |

問 7-2

子育て(出

産を含む)に関する施策について、「充実させるべき」、「充実させなくてもよい」と思う施策はなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実 させるべき	充実させ なくてもよい
1 労働時間短縮や育児休業制度などの、仕事と子育てが両立できる雇用環境づくり	1	1
2 保育料や授業料などの教育に伴う経済的負担の軽減	2	2
3 子育てサークルなどの地域全体で子育てをする環境づくり	3	3
4 延長保育や一時保育などの保育サービス	4	4
5 児童手当などの経済的支援	5	5
6 出産や子育てに関する情報提供や相談体制	6	6
7 不妊治療にかかる経済的負担の軽減	7	7
8 子どもが安心して遊べる居場所づくり	8	8
9 その他	( )	( )
10 特になし	10	10

問 8 我が国の社会保障給付費のうち、高齢者への給付（年金や老人医療費等）が 70%弱を占め、一方児童・家庭関係（児童手当や児童扶養手当等）は 4%に届いておらず、大きな格差があります。このことについて、あなたはどのように思いますか。（ はひとつだけ）

- |   |   |
|---|---|
| 1 | 財源の社会保険料や税の負担額はそのままで、高齢者への給付を削減し、児童・家族関係の給付へ回すなど、社会保障給付費の配分の見直しのみを行い、児童・家族関係への給付を手厚くすべき |
| 2 | 負担が大きくなっていいので、財源である社会保険料や税の負担額を大きくし、高齢者への給付は現状を維持したまま、児童・家庭関係の給付を手厚くすべき                 |
| 3 | 高齢者への給付も重要であるため、児童・家族関係の給付との格差もしかたがないので、現状のままでよい  |
| 4 | その他（ ）  |

問 9 現在県では、高齢者や障害のある方も、みんな地域で支えあう福祉社会づくりを目指しています。地域で支えあう福祉社会づくりのため、「 充実させるべき」、「 充実させなくてもよい」と思う施策はなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実させるべき	充実させなくてもよい
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12

問 10 こころとからだの健康づくりについて、「 充実させるべき」、「 充実させなくてもよい」と思う施策はなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実させるべき	充実させなくてもよい
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9

次に、くらしの安全・安心についての考えをお聞きします。

問 11 安全・安心に関する施策について、「 充実させるべき 」、「 充実させなくてもよい」と思う施策はなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実 させるべき	充実させ なくてもよい
1 制服警察官によるパトロール	1	1
2 身近な犯罪(空き巣、振り込め詐欺など)の発生情報の提供	2	2
3 防犯教室、防犯訓練の実施	3	3
4 駅など公共空間への防犯カメラの設置	4	4
5 安全・安心な佐賀県づくりの指標となる県条例の制定	5	5
6 自分たちの地域は自分たちで守るという意識の醸成	6	6
7 地域における防犯ボランティア団体の活動の支援	7	7
8 警察と自治体、地域社会との協働による犯罪抑止活動	8	8
9 その他	( )	( )
10 特になし	10	10

問 12 交通事故防止に関する施策について、「 充実させるべき 」、「 充実させなくてもよい」と思う施策はなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実 させるべき	充実させ なくてもよい
1 高齢の歩行者、自転車利用者等に対する交通安全教育	1	1
2 高齢者に対する講習会や交通安全指導等を行う交通指導員の育成	2	2
3 子どもの歩行、自転車利用等に関する交通安全教育	3	3
4 運転者の安全教育	4	4
5 交通危険箇所での交通取締り	5	5
6 歩道と車道を分離したり、道路幅を広くするなどの道路整備	6	6
7 信号機を設置したり、一方通行や一時停止などの交通規制	7	7
8 その他	( )	( )
9 特になし	9	9

次に、経済・雇用・観光についてお伺いします。

問 13 農業に関する施策について、「 充実させるべき 」、「 充実させなくてもよい」と思う施策はなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実 させるべき	充実させ なくてもよい
1 化学肥料や農薬を減らすなど環境にやさしい農業	1	1
2 生産規模の拡大や農産物の高品質化などへの取組	2	2
3 農家の子どもや農業外から新たに参入を希望する者への就業対策 など、意欲のある担い手づくり	3	3
4 国内外に向けた県産農産物の販売促進活動	4	4
5 食や農産物に関する情報提供や消費者と農業者との交流	5	5
6 農地や農業水利施設(クリークやため池)などの保全	6	6
7 植樹など地域活動による農村景観の維持保全	7	7
8 農山村地域の下水道や浄化槽などの整備	8	8
9 その他	( )	( )
10 特になし	10	10

問 14 近年、各地の商店街においては、来街者が減り、空き店舗が増加するなど、かつての賑わいを失いつつあります。

商店街の空洞化（まちの衰退）について、あなたの考えに近いものはどれですか。（ はひとつだけ）

- 1 商店街は必要なものなので、商業者自身もっと努力をして、サービスや接客態度を改善し、魅力あるものにしていくべき
- 2 商店街は必要なものなので、高齢者向けの施設やサービスを充実すべき
- 3 商店街は必要なものなので、買い物以外の機能を持たせるなど生活者の視点から再生を図るべき
- 4 買い物は近くのスーパーで十分なので、商店街は必要ない
- 5 郊外に大型店があるので、商店街は必要ない
- 6 買い物は福岡に行くので、商店街は必要ない
- 7 地元の商店街には活気があり、衰退の問題もない
- 8 その他（ )
- 9 わからない

問 15 佐賀県は、今後の県の成長発展、あるいは佐賀県への定住を促すためにも企業誘致は有力な施策と位置づけ推進しています。

今後の企業誘致について、あなたの考えに近いものはどれですか。（ はひとつだけ）

- 1 積極的に誘致をすすめるべき
- 2 企業誘致と中小企業等の振興を合わせて進めるべき
- 3 企業誘致を進めるよりは、ベンチャー企業の育成や中小企業の振興に力を入れるべき
- 4 企業誘致よりも近隣の都市圏への通勤環境整備に力を入れるべき
- 5 これ以上進めるべきではない
- 6 その他（ )
- 7 わからない

問 16 佐賀県の労働時間の長さは、全国の中でも上位を占めています。

労働時間の短縮について、あなたの考えに近いものはどれですか。（ はひとつだけ）

- 1 官庁による指導を強化し、もっと短縮を目指すべき
- 2 機械化の推進などの業務効率化を行い、もっと短縮を目指すべき
- 3 ワークシェアリング（仕事の分かち合い）の導入や人員配置の見直しを行い、もっと短縮を目指すべき
- 4 短縮しなくてもよい
- 5 その他（ )
- 6 わからない

問 17 観光の振興について、あなたの考えに近いものはどれですか。（ はひとつだけ）

- 1 観光施設整備や街並みづくりに力を入れ、もっと積極的な推進をすべき
- 2 観光に従事する人たちのサービス意識の向上や、ボランティアによる案内など「人」の充実に努め、もっと積極的な推進をすべき
- 3 各観光地を効率よく回る観光ルートを作ったり、案内板を増やすなどの観光しやすい環境を整え、もっと積極的な推進をすべき
- 4 今のままで十分だと思う
- 5 積極的に推進しなくてもよい
- 6 その他（ )
- 7 わからない

次に、「教育・スポーツ」についてお聞きします。

- 問 18 佐賀県では、学校が、保護者や地域社会からより一層信頼されるよう、学校からの情報発信を行った  
り、地域との連携を図るなど、開かれた学校づくりを推進しています。  
開かれた学校づくりに関して、「 充実させるべき 」、「 充実させなくてもよい」と思うものはなんで  
すか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実 させるべき	充実させ なくてもよい
1 学校運営や教育活動内容及びその成果についての情報発信	1	1
2 学校運営や教育活動に関する意見の募集	2	2
3 学校運営や学校行事に対する関与	3	3
4 児童・生徒や職員の地域行事等への参加	4	4
5 地域の人材の活用	5	5
6 学校の施設・設備の開放	6	6
7 その他	( )	( )
8 特になし	8	8

- 問 19 佐賀県は、心豊かな青少年を育成するため、小・中・高校生を対象とした地域での体験活動、自主的  
な学習活動及びボランティア活動への取組みを進め、地域の子どもの地域で育てる体制づくりを推進  
しています。  
あなたの地域における青少年の体験活動やボランティア活動について、「 充実させるべき 」、「 充実  
させなくてもいい」と思うものはなんですか。

について、それぞれ縦に見てお答えください。  
( はそれぞれ2つまで)

	充実 させるべき	充実させ なくてもよい
1 作物を育て収穫する農業体験や魚を獲る漁業体験	1	1
2 やきものなどのものづくり体験	2	2
3 昔遊びなどを通じた世代間交流体験	3	3
4 自然環境を活かした川遊び、ウォークラリーなどの自然体験	4	4
5 スポーツ活動	5	5
6 苦手な教科の克服などの自主的な学習活動	6	6
7 福祉や環境などのボランティア活動	7	7
8 青少年の体験活動やボランティア活動を推進する地域団体の支援	8	8
9 その他	( )	( )
10 特になし	10	10

- 問 20 プロサッカーチーム「サガン鳥栖」についての考えを聞かせてください。  
県がサガン鳥栖へ支援をすることについて、あなたの考えに近いものはどれですか。  
( はひとつだけ)

1 支援は一切不要である
2 財政面以外の支援にとどめるべきである
3 財政面をも含めて全面的に支援すべきである
4 その他( )
5 わからない

最後に、「交通・社会資本整備」についてお伺いします。

問 21 道路や河川などの新規整備及び維持管理などについて、あなたの考えに近いものはどれですか。  
(それぞれ はひとつだけ)

<道路について>

- 1 新規整備を優先すべき
- 2 既存道路の維持管理を優先すべき
- 3 進み具合(事業の進捗)が遅くなってもいいから、新規整備も維持管理も同じように進めるべき
- 4 その他( )
- 5 わからない

<河川について>

- 1 改修工事を優先すべき
- 2 既存河川の維持管理や洪水情報の提供などのソフト対策を優先すべき
- 3 進み具合(事業の進捗)が遅くなってもいいから、改修工事も維持管理や洪水情報の提供などのソフト対策も同じように進めるべき
- 4 その他( )
- 5 わからない

問 22 佐賀県は幹線道路網の整備や、歩道設置等の交通安全対策などの整備を進めています。これらの道路の整備は、移動時間の短縮や安全で快適な通行を確保するほか、地域や産業の活性化など、さまざまな効果をもたらします。

道路の整備がもたらす効果において、あなたがぜひ実現すべきだと思うものはどれですか。  
( は2つまで)

- 1 県内各地域への移動時間の短縮
- 2 福岡や長崎など近隣県への旅行等の時間の短縮
- 3 通勤・通学、買い物など生活範囲の拡大
- 4 医療環境の向上(救急車の到着時間短縮)
- 5 渋滞解消
- 6 沿道的环境改善(振動・騒音の減少等)
- 7 交通事故の減少
- 8 沿線や地域の産業の活性化(企業立地の促進、製品の出荷額の増加)
- 9 観光の活性化
- 10 災害時の緊急避難路や物資等を運ぶ緊急輸送路の確保
- 11 とくに実現すべきだと思うことはない
- 12 その他( )
- 13 わからない

問 23 道路沿いに設置された広告塔や広告板について、  
徹底的に取り締まるべき  
規制するべきではない  
などの意見が寄せられています。

広告塔や広告板について、あなたの考えに近いものをひとつだけお選びください。( はひとつだけ )

- 1 徹底して減らした方がいい
- 2 あまり人や金を使わないでできる範囲で減らしてほしい
- 3 このままでいい
- 4 増えてもかまわない
- 5 その他( )
- 6 わからない

問 24-1 あなたは、今までに「有明佐賀空港」を利用したことがありますか。( はひとつだけ )

- 1 ある 問 24-2 へお進みください
- 2 ない 問 25 へお進みください

問 24-2 問 24-1 で、「有明佐賀空港を利用したことがある」と回答された方々にお伺いします。  
あなたが「有明佐賀空港」を利用した理由は何ですか。( はいくつでも )

- 1 航空機の発着時間がちょうどよい
- 2 駐車場が無料である
- 3 出発地(自宅・職場など)から近い
- 4 自分の住んでいる県の空港である
- 5 運賃が福岡便より安価(又はほぼ同じ)である
- 6 家族・知人などに送迎してもらえる
- 7 職場や周囲から利用を勧められた
- 8 訪問先が航空券を用意(又は推奨)した
- 9 利用したい旅行商品があった
- 10 その他( )

問 25 市町村合併が進み、より広域的な枠組みができれば、次は都道府県のあり方についての議論が本格的  
になると考えられます。

あなたの考えに近いものをお選びください。( はひとつだけ )

- 1 現在の 47 都道府県の枠組みは、100 年以上続いており、合併しないで今のままでよい
- 2 市町村合併と同じように、まずは都道府県合併をした方がいい
- 3 全国をブロックに分け、政府の権限の一部を移譲する道州制にした方がいい
- 4 その他( )
- 5 わからない



では最後に、あなたが「佐賀県」についてどう思われているかについてお聞かせください。

問 26-1 あなたは佐賀県について、どのくらい愛着を感じていらっしゃいますか。( はひとつだけ)

1 愛着を感じる	3 どちらともいえない	5 愛着を感じない
2 まあ愛着を感じる	4 あまり愛着を感じない	

問 26-2 では、あなたは佐賀県の県民であることに、どのくらい誇りをもっておられますか。  
( はひとつだけ)

1 誇りに思っている	3 どちらともいえない	5 誇りに思わない
2 まあ誇りに思っている	4 あまり誇りに思わない	

問 26-3 あなたは今住んでいる地域(市町村)にずっと住みたいと思われませんか。( はひとつだけ)

1 これからもずっと住みたい	問 27-1 へお進みください
2 仕事や家庭の事情で離れるかもしれないが、将来的には今住んでいる地域(市町村)に住みたい	問 26-4 へお進みください
3 住みたくない	問 26-4 へお進みください
4 わからない	問 27-1 へお進みください

問 26-4 問 26-3 で「2」「3」に がついた方のみお答えください。  
では、あなたが今住んでいる地域を離れるとしたら、どこに住みたいと思われませんか。  
あてはまるものをすべてお選びください。( はいくつでも)

1 佐賀県内(今住んでいる市町村以外)	6 関西圏
2 福岡県	7 その他の日本国内(首都圏・関西圏以外)
3 長崎県	8 外国
4 九州内(福岡県・長崎県以外)	9 とくにない
5 首都圏	

問 27-1 では、あなたの今の生活についての満足度をお尋ねします。  
あなたの今の生活は、1年前と比べて満足度はどう変わりましたか  
では、あなたの現在の満足度はどうですか  
次にあげる6つの分野について、あなたの気持ちに近いものを1～5の中からそれぞれひとつずつお  
選びください。

	満足度(1年前と比べて)					満足度(現在)					
	高 く な っ た	や や 高 く な っ た	い ど ち も	や や 低 く な っ た	低 く な っ た	満 足 し て い る	ま あ 満 足 し て い る	い ど ち も	い ど ち も	あ ま り 満 足 し て い ない	満 足 し て い ない
*各項目ごと横に見てお答えください ( はそれぞれひとつ)											
福祉・保健・医療	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
教育・文化・スポーツ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
交通基盤(ネットワーク)・社会基盤整備・情報化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
安全(消費、交通、防災、食品衛生、防犯) ・環境(自然環境、環境保全)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
産業(農業、林業、水産業、商業、工業、観光)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
雇用・労働	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

問 27-2 次にあげる 6 つの分野について、それぞれどれくらい力をいれてほしいと、あなたは期待しますか。あなたの思いに近いものを 1 ～ 5 の中からそれぞれひとつずつお選びください。

	どの程度期待しますか				
	期待している	やや多い	ちょうど	やや少ない	期待していない
福祉・保健・医療	1	2	3	4	5
教育・文化・スポーツ	1	2	3	4	5
交通基盤(ネットワーク)・社会基盤整備・情報化	1	2	3	4	5
安全(消費、交通、防災、食品衛生、防犯)・環境(自然環境、環境保全)	1	2	3	4	5
産業(農業、林業、水産業、商業、工業、観光)	1	2	3	4	5
雇用・労働	1	2	3	4	5

\*各項目ごと横に見てお答えください  
( はそれぞれひとつ)

問 28-1 では、あなたは佐賀県での暮らしを全体的にみて、満足度は 1 年前と比べてどう変化したと思われますか。( はひとつだけ)

1 高くなった	3 どちらともいえない	5 低くなった
2 やや高くなった	4 やや低くなった	

問 28-2 あなたは、佐賀県での暮らしを全体的にみて、現在どのくらい満足されていますか。( はひとつだけ)

1 満足している	3 どちらともいえない	5 満足していない
2 まあ満足している	4 あまり満足していない	

ご協力ありがとうございました。

問 29-1 最後に、今回の調査内容についてお伺いします。( はひとつだけ)

1 内容がむずかしかった	3 どちらともいえない	5 簡単だった
2 どちらかといえば、むずかしかった	4 どちらかといえば、簡単だった	

問 29-2 時間はどれくらいかかりましたか。( はひとつだけ)

1 30 分以内	2 30 分から 1 時間	3 1 時間以上
----------	---------------	----------

何か意見がございましたら、自由にご記入ください。

長時間のご協力、誠にありがとうございました。アンケートの締切日は、**3月22日(火)**までとなっております。封筒に入れてご投函をお願いいたします。( 切手は必要ありません )

平成 16 年度・佐賀県民満足度調査

< 報告書 >

佐賀県統括本部政策監グループ